



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 100
МАРТ-МАЙ 2020

ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ

Под редакцией:

Ю.А.Борко (отв.ред.)
О.В.Буториной
В.В.Журкина
О.Ю.Потемкиной

МОСКВА, ИЮЛЬ 2020

With the support of the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 100:
МАРТ – МАЙ 2020 г.

Электронное издание

Под редакцией:
Борко Ю.А. (отв.ред.)
Буториной О.В.
Журкина В.В.
Потемкиной О.Ю.

МОСКВА, июнь 2020

Издание осуществлено при поддержке программы им. Жана Монне Европейского Союза, проект № 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Развитие исследований и образования в области европейской интеграции в России» на 2017-2020 гг. между Исполнительным агентством по образованию, культуре и аудиовизуальным средствам ЕС и Ассоциацией европейских исследований (АЕВИС). Из средств гранта оплачена годовая подписка на издание «Bulletin Quotidien Europe».

The edition is supported by the EU Jean Monnet Activities, Project No. 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Strengthening European integration research and teaching in Russia» 2017- 2020 between the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency and the Interregional Public Organisation “Association of European Studies”. An annual subscription to the “Bulletin Quotidien Europe” is funded by the grant.

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu>

Интернет-сайт Представительства Европейского Союза в России находится по адресу: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index_ru.htm

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии» можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Макетирование – Шарапова-Антонова К.Ю.

Издатель — ФГБУН Институт Европы РАН. 125993 Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3
ISSN: 2411-2755

© Ассоциация европейских исследований, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

<i>Грачёва М.Л.</i> Квартальному обозрению «Европейский Союз: факты и комментарии» 25 лет!	5
--	---

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

<i>Фрумкин Б.Е.</i> Заседания (саммиты) Европейского совета, (март-май 2020)	8
<i>Погорельская С.В.</i> Европейский парламент (декабрь 2019 - май 2020)	13
<i>Туркина А.В.</i> Деятельность Суда ЕС (март-май 2020)	21

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

<i>Цибулина А.Н.</i> Экономический и валютный союз (март-май 2020)	31
<i>Кондратьева Н.Б.</i> Единый внутренний рынок: реакция на COVID-19	35
<i>Кондратьева Н.Б.</i> Многолетние финансовые рамки 2021-2027 гг.: второй подход	38
<i>Доманов А.О.</i> Энергетическая политика ЕС (март-май 2020)	41
<i>Циренищikov В.С.</i> Новая промышленная стратегия Евросоюза	43
<i>Циренищikov В.С.</i> Еврокомиссия: новый план перехода к экономике замкнутого цикла	49
<i>Белов В.Б.</i> Стратегия развития малого и среднего бизнеса в условиях «двойного перехода»	53
<i>Белов В.Б.</i> Контроль за стратегическими прямыми инвестициями в ЕС	59
<i>Фрумкин Б.Е.</i> Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика (март-май 2020)	64
<i>Кондратьева Н.Б.</i> Региональная политика и деятельность структурных фондов (март-май 2020)	70
<i>Говорова Н.В.</i> COVID-19: поддержка занятости	73
<i>Говорова Н.В.</i> COVID-19: помощь уязвимым группам населения	76
<i>Данилов Д.А.</i> ОПБО: повестка в условиях пандемии COVID-19	80
<i>Потемкина О.Ю.</i> «Стратегическое руководство» Совета ЕС в сфере внутренних дел и юстиции	84
<i>Потемкина О.Ю.</i> Миграция и убежище в период пандемии	88
<i>Русакова М.Ю.</i> Европейский Союз и проблемы конвергенции стран Центральной и Восточной Европы	91
<i>Осколков П.В.</i> «Коронанационализм», антисемитизм и коалиционные возможности: динамика национализма и популизма в ЕС (март-май 2020)	98
<i>Табаринцева-Романова К.М.</i> Культура и образование ЕС (март-май 2020)	101

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

<i>Бабынина Л.О.</i> Брекзит: переговоры о будущем формате отношений	105
--	-----

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

Расширение ЕС и новая политика соседства

<i>Борко Ю.А.</i> Восточное партнерство (март-май 2020)	108
<i>Борко Ю.А.</i> ЕС и его восточные партнёры в условиях пандемии	116
<i>Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю.</i> Отношения ЕС-Молдова: трудности в период пандемии	119
<i>Айвазян А.С.</i> Южный Кавказ и ЕС: приоритет устойчивости	126
<i>Айвазян Д.С.</i> Регион Черного моря (март-май 2020)	130

Отношения с экономически развитыми странами

<i>Шумилин А.И.</i> Евросоюз – США: пандемия усиливает разногласия	133
<i>Чижевская М.П.</i> ЕС-Япония: виртуальный саммит 2020 г.	137
<i>Носов М.Г.</i> ЕС-Китай: переговорный процесс продолжается, несмотря на системные противоречия	139
<i>Гуселетов Б.П.</i> Отношения между ЕС и КНР на фоне пандемии коронавируса	143

Отношения с развивающимися странами

<i>Кулькова О.С.</i> ЕС–Африка: преодолевая вызов коронавируса, переосмысливая стратегию взаимодействия	149
<i>Абрамова М.Г.</i> Евросоюз и Латинская Америка: пандемия как разделяющий фактор	152

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

<i>Дегтерева Е.А.</i> Политический и экономический диалог России и Европейского Союза (март-май 2020)	154
--	-----

Европейские исследования в российских вузах

<i>Грачёва М.Л.</i> Мировая пандемия Covid-19 перевела научные учреждения в онлайн-режим, но не помешала их деятельности.....	156
<i>Грачёва М.Л.</i> Возможные последствия «коронакризиса» для мировой политики и внешней политики ЕС	161

ПРИЛОЖЕНИЕ

<i>Слесаренко М.А.</i> Информационные связи Центра документации ЕС ИЕ РАН (01.01.-31.05.2020 год)	165
<i>Сведения об авторах</i>	174

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

*Марина ГРАЧЁВА**

КВАРТАЛЬНОМУ ОБОЗРЕНИЮ «ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ» 25 ЛЕТ!

Сегодня выходит **сотый – юбилейный** номер квартального обозрения «Европейский Союз: факты и комментарии»!¹ Это 25 лет коллективного труда ведущих экспертов, высококвалифицированных сотрудников Института Европы РАН и других академических институтов и вузов Москвы, а также их коллег из региональных российских университетов, редакторов и технических работников! Четверть века они отражают на страницах обзора самые злободневные события, самые яркие факты истории развития Европейского Союза, давая им свою независимую экспертную оценку.

Первый номер вышел в свет в феврале 1996 г. Обзор охватил временной отрезок с июля по декабрь 1995 г. и освещал события в ЕС по четырем основным направлениям: заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера; углубление интеграции в рамках ЕС; расширение ЕС; ЕС и внешний мир. Со временем объем разделов увеличивался за счет расширения круга вопросов внутри каждой темы. Сам же обзор стал выходить ежеквартально.

Первооткрывателями и первопроходцами этого своего рода уникального издания стали коллектив авторов с составе руководителя и главного редактора д.э.н. Борко Ю.А., редактора д.э.н. Шемятенкова В.Г., к.э.н. Бороздина И.И., к.э.н. Бусыгиной И.М., к.э.н. Буториной О.В., Быховского С.В., к.и.н. Данилова Д.А., к.и.н. Каргаловой М.В., Мирошниченко (Кондратьевой) Н.Б., к.и.н. Потемкиной О.Ю., к.и.н. Стрежневой М.В., Тэвдоя-Бурмули А.И., а также ответственная за информационное обеспечение Тяжелова В.В. и технический редактор Шарапова-Антонова К.Ю.

В дальнейшем авторский коллектив постепенно формировался, периодически меняясь, пополняясь все новыми экспертами. В его состав входили как студенты и аспиранты, так и кандидаты, доктора наук и даже академики РАН. Так, в разные годы события в ЕС и мире комментировали к.и.н. Абрамова М.В., Айвазян А.С., к.полит.н. Айвазян Д.С., Акифьева Е.А., к.полит.н. Бабынина Л.О., к.э.н. Белов В.Б., к.полит.н. Бенедиктов К.С., д.э.н., проф. Борко Ю.А., к.э.н. Бороздин И.И., д.полит.н., проф. Бусыгина И.М., чл.-корр. РАН Буторина О.В., к.э.н. Быховский В.С., к.э.н. Говорова Н.В., Голофаст А.Ф., Грачёва М.Л., д.полит.н. Гуселетов Б.П., к.э.н. Данилов Д.А., к.э.н. Дегтерева Е.А., Доманов А.О., Енсебаева Э., д.полит.н., доцент Еремина Н.В., Жестков А., академик РАН Журкин В.В., Забелин С.В., академик РАН Иванов И.Д., Ларионова М., Кавешников Н.Ю., д.и.н., проф. Каргалова М.В., Каширских О., д.и.н. Ковальский Н.А., к.ю.н. Кривых О.В., Кудрина Л., Куликова Н., к.и.н. Кулькова О.С., Луканин Д.В., д.э.н., проф. Межевич Н.М., к.э.н., доцент Мирошниченко (Кондратьева) Н.Б., Мотков А.В.,

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220200507>

¹ Бюллетень «Европейский Союз: факты и комментарии» издается Институтом Европы РАН и Ассоциацией европейских исследований с 1995 г. Он содержит систематизированную информацию о развитии ЕС, деятельности его высших органов, всех направлениях его внутренней политики, его отношениях с государствами и их объединениями во всех регионах современного мира, а также с международными организациями. Отдельный раздел посвящен отношениям ЕС–Россия. Бюллетень ориентирован на запросы заинтересованных в этой информации ученых и специалистов-практиков, работающих в государственных ведомствах и частных структурах, а также на преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

Нистоцкая М., чл.-корр. РАН Носов М.Г., к.полит.н. Оганисян Л.Д., к.полит.н. Осколков П.В., к.полит.н. Пасякина (Биссон) Л.С., Пескова Л.В., Плюйко А.Ю., к.полит.н. Погорельская С.В., Попова А., д.полит.н. Потемкина О.Ю., к.э.н. Рогинко С.А., Русакова М.Ю., Сарданашвили И.Г., д.полит.н., проф. Стрежнева М.В., Стрелков А.В., Сухоедов К.Б., к.филолог.н., доцент Табаринцева-Романова К.М., Татарчук Н., к.ю.н. Туркина А.В., к.полит.н., доцент Тэвдой-Бурмули А.И., Тяжелова В.В., Усиков Д., к.э.н., доцент Фрумкин Б.Е., к.э.н. Цибулина А.Н., д.э.н. Циренщиков В.С., Чижевская М.П., Шарапова-Антонова К.Ю., д.и.н. Швейцер В.Я., д.э.н. Шемятенков В.Г., д.и.н., проф. Шишелина Л.Н.

В настоящее время над выпусками квартального обозрения «Европейский Союз: факты и комментарии» работают более 30 человек. Примечательно, что большая их часть принадлежит к числу молодых, но уже подающих большие надежды ученых-европеистов. Так что авторский коллектив с годами только молодеет. Однако есть в нем и «ветераны», которые с первых номеров обзора до настоящего времени дают свою экспертную оценку конкретным направлениям политики ЕС. Так, Ю.А.Борко и сегодня продолжает комментировать отношения ЕС-Россия вместе с Е.А.Дегтерева, а также пишет о проблемах Восточного партнёрства, М.Г.Абрамова – отношения ЕС с развивающимися странами Латинской Америки, Д.А.Данилов анализирует общую внешнюю политику и политику безопасности (ОВППБ), Н.Б.Кондратьева – единый внутренний рынок и региональную политику ЕС, О.Ю.Потемкина – пространство свободы, безопасности и правопорядка, В.С.Циренщиков – научно-техническую политику. Темы каких-то разделов под влиянием событий с годами изменялись, но авторы оставались прежними. С первого выпуска и на протяжении десятка лет (до 2006 г.) тему «Экономический и валютный союз» вела О.В.Буторина, впоследствии передав эстафету в этой области молодому специалисту А.Н.Цибулиной. К числу «ветеранов» по праву можно также отнести А.И.Тэвдой-Бурмули и Н.Ю.Кавешникова.

В разные годы выпуски редактировали В.В.Журкин, О.В.Буторина, О.Ю.Потемкина. Главным редактором все 25 лет остаётся Ю.А.Борко. В настоящее время на постоянной основе редакторами обзора, а также и авторами публикуемых в нем статей являются Ю.А.Борко и О.Ю.Потемкина.

Участие в квартальном обозрении в качестве экспертов во многом помогает сотрудникам и в их повседневной работе. Готовя материалы для очередного выпуска, они имеют постоянный дополнительный источник информации о том, что происходит в Европейском Союзе – это уникальный ежедневный бюллетень «Europe Daily Bulletin», издаваемый с 1953 г. независимым агентством «Agence Europe» (Брюссель) и охватывающий все сферы деятельности ЕС, от заседаний высших органов до направлений внутренней и внешней политики. Собственно говоря, именно этот бюллетень и лег в основу создания квартального обозрения. Идея опубликовать отечественные комментарии к европейским событиям зародилась у Ю.А.Борко во время одной из его командировок в Брюссель в 1995 г., где он получил возможность впервые ознакомиться с выпусками «Europe Daily Bulletin» в одном из местных научных центров. Тогда же и созрело решение выписать этот бюллетень в Институт Европы РАН. Что и было сделано. Обзор был поделен на несколько рубрик и распределен между сотрудниками, согласно их специализации. С тех пор документалист центра В.В.Тяжелова формирует досье, соответствующие рубрикам обзора, и снабжает ими членов авторского коллектива. Она же на протяжении 25 лет осуществляет литературное редактирование издания.

Все годы, с первого выпуска обзора до настоящего времени, в работе над изданием принимает участие К.Ю.Шарапова-Антонова, сначала осуществляя техническое редактирование выпусков, а в последнее время занимаясь их макетированием. Именно благодаря ей квартальное обозрение получает окончательную «путевку в жизнь».

Начиная с 11 выпуска (октябрь-декабрь 1997 г.), квартальные обзоры открывались кратким актуальным комментарием к событию, которое редколлегия выделяла как наиболее существенное в жизни ЕС или имеющее особое значение для России. По этим

комментариям можно проследить основные вехи истории ЕС и мира на рубеже XX-XXI вв. Так, первый актуальный комментарий был посвящен вступлению в силу 1 декабря 1997 г. Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Тематика последующих комментариев была весьма разнообразна. Она включала такие актуальные темы, как расширение ЕС; введение евро; выборы в Европейский парламент; итоги саммитов, заседаний Европейского совета ЕС; отношения ЕС-Россия; создание Европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка; конституционный кризис; уроки европейских кризисов; проверка европейской солидарности; разработка Глобальной стратегии ЕС; проблемы миграции и целый ряд других.

Начальные выпуски обзора выходили только в печатном виде, а затем рассылались в библиотеки университетов, научные центры и ряд ведомственных организаций. Однако, следуя принципу открытости информации, редакторский коллектив пришел к общему мнению, что необходимо издавать его в электронном виде, доступном для всех, кто изучает или преподает проблемы европейской интеграции, вне зависимости от места жительства и научного статуса, поскольку свободный доступ к профессиональной информации по данной проблематике способствует формированию в России объективного взгляда на процессы европейской интеграции и содействует развитию соответствующих научных школ в российских вузах и научных центрах. С 53 выпуска (июль-сентябрь 2008 г.) за обзором окончательно закрепился статус электронного издания.

Первым спонсором издания стало Представительство Европейской комиссии в России. В течение последующих лет финансовую поддержку изданию оказывали различные организации. Так, выпуски 26-29 вышли при финансовой поддержке Института «Открытое общество» (Фонд Сороса), Россия; издания 17-23 выпусков продолжило спонсировать Представительство Европейской комиссии в России; выпуски 43-62 финансировались с помощью грантов Российского гуманитарного научного фонда; с 90 выпуска издание осуществляется при поддержке программы им. Жана Монне Европейского Союза.

Отдельно хотелось бы сказать несколько слов в адрес основателя издания, руководителя авторского коллектива и бессменного главного редактора квартального обозрения «Европейский Союз: факты и комментарии» д.э.н., профессора, почетного президента Ассоциации европейских исследований Ю.А.Борко, возглавляющего в настоящее время информационный центр Европейского Союза EU-i в Институте Европы РАН. Благодаря его усилиям издание не только выжило в трудные для всей страны 90-е годы, но и получило свое дальнейшее развитие. Ю.А.Борко сумел сохранить и расширить авторский коллектив, привлекая молодых специалистов. Несмотря на свой возраст (в феврале 2019 г. Юрий Антонович отметил свое 90-летие), он по-прежнему полон энергии и жизнестойкости и активно продолжает начатое им 25 лет назад дело. С годами издание становится все весомее и популярнее в среде ученых-европеистов. Здоровья Вам, дорогой Юрий Антонович!

Сегодня авторский коллектив квартального обозрения «Европейский Союз: факты и комментарии» продолжает, несмотря ни на что, успешно трудиться над независимой объективной оценкой злободневных событий, происходящих в Европейском Союзе и мире. Пожелаем же нашим экспертам как можно больше примечательных **фактов**, которые послужат импульсом к написанию ярких, неординарных комментариев!

*Борис ФРУМКИН**

ЗАСЕДАНИЯ (САММИТЫ) ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА, (МАРТ-МАЙ 2020)

Пандемия коронавируса, мировым центром которой в марте 2020 г. стала Европа, коренным образом изменила форму и содержание работы Евросовета. Все четыре его саммита в марте-мае 2020 г. (10, 17, 26 марта и 23 апреля) были проведены в формате видеоконференции участников с находящимся в Брюсселе председателем Евросовета Ш.Мишелем. В дискуссиях доминировали проблемы борьбы с пандемией и восстановления ЕС после вызванного ею экономического (частично и политического) кризиса. Две первые видеоконференции имели оперативно-тактический, две последние – более стратегический характер.

Видеоконференция членов Евросовета 10 марта² прервала период нескоординированных действий стран-членов и некоторой растерянности руководства ЕС в борьбе со вспышкой коронавируса (КВ). Первые случаи заражения и даже смерти от КВ отмечались в странах-членах ещё в конце января. Однако опасность распространения болезни была недооценена как на уровне стран, так и институтов ЕС, которые к тому же не имели достаточных полномочий в сфере здравоохранения. К 10 марта, когда число зараженных в ЕС приблизилось к 20 тыс. чел., а умерших – превысило 700 чел., серьезность ситуации была осознана и потребовала решительных и скоординированных действий. На саммите с участием председателей Еврокомиссии (ЕК), Европейского центрального банка (ЕЦБ), Еврогруппы (ЕГ) и Высокого представителя ЕС по иностранным делам были согласованы неотложные меры борьбы с ВК, включая ежедневные консультации министров здравоохранения и внутренних дел стран-членов для лучшей координации противодействия пандемии. Лидеры стран согласились, что здоровье их граждан – высший приоритет, хотя меры борьбы с КВ и «не должны иметь чрезмерных последствий для обществ» стран-членов. Были определены четыре приоритета совместных действий:

- ограничение распространения вируса путём «соразмерных действий» на основе научных и медицинских рекомендаций при обмене информацией через существующие координационные механизмы, в т.ч. активированный страной-председателем ЕС Хорватией Механизм комплексного реагирования на политические кризисы (IPCR) и Европейский центр профилактики и контроля заболеваний (ECDC);

- обеспечение медицинским оборудованием (респираторами, масками и др.), в т.ч. через совместные госзакупки, систему Гражданской обороны (RescEU) и нормальную работу единого внутреннего рынка;

- стимулирование исследований, включая разработку вакцины против ВК, на 17 проектов которой ЕК выделила 140 млн евро;

- преодоление социально-экономических последствий путём поддержки ликвидности, помощи МСБ и конкретным пострадавшим секторам и их работникам, а также более гибкого применения правил ЕС по национальной госпомощи и Пакту стабильности и роста.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220200813>

² Video conference of the members of the European Council, 10 March 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2020/03/10/>

Видеоконференция Евросовета 17 марта³ прошла на фоне почти трехкратного роста числа зараженных и скончавшихся жителей ЕС и введения в большинстве стран-членов «коронавирусного» карантина или чрезвычайного положения, включая закрытие границ. Причем национальные меры борьбы с пандемией оставались несогласованными по времени, масштабу и жесткости. С учетом этой ситуации члены Евросовета обсудили выполнение и дополнили решения предыдущей конференции. Для ограничения глобального распространения вируса было согласовано скоординированное закрытие внешних границ ЕС «для несущественных въездов» на 30 дней, за исключением перемещения медикаментов, продовольствия, врачей и специалистов, возвращающихся в свои страны граждан Евросоюза извне и внутри него (ряд стран ввели ограничения на границах с партнерами по Шенгену), экспорта медоборудования. Для улучшения снабжения медоборудованием была введена предварительная авторизация его экспорта, для активизации исследований – создана Консультативная группа по COVID-19 и поддержаны компании ЕС, разрабатывающие вакцину (ЕК уже предложила помощь в размере 80 млн евро немецкой биотехкомпании CureVac). В целях противодействия социально-экономическим проблемам государства-члены Еврогруппы перешли к скоординированной политике оперативного реагирования на быстро меняющуюся ситуацию, включая использование бюджета ЕС. Предложение премьера Италии Дж. Конте о выпуске «коронавирусных» евробондов не нашло поддержки. Для возвращения граждан ЕС из третьих стран была намечена координация действий посольств стран-членов и представительств ЕС за рубежом и использование Механизма гражданской обороны ЕС для репатриации этих граждан, а также её финансирование. Эта «видеовстреча» Евросовета наметила серьезные изменения в работе ЕС, прежде всего, фактически отказавшись от жесткого соблюдения правил госпомощи и Пакта стабильности и роста.

Виртуальный саммит Евросоюза 26 марта⁴ также проходил на фоне дальнейшего распространения пандемии, однако при уже функционирующих в странах ЕС (кроме Швеции) системах «локдауна» – самоизоляции населения, блокировки работы «неэссенциальных» предприятий и организаций, транспорта и др. Это позволило придать программе действий стратегический характер. Она включала не только вопросы реализации пяти направлений борьбы с пандемией, но и проблемы расширения ЕС и ситуации на его внешних границах.

Первая группа вопросов оставалась основной, поэтому состояние и перспективы борьбы с коронавирусом были отражены в специальном Совместном заявлении членов Евросовета⁵, во многом заменившем традиционные Заключение евросаммитов. В Заявлении подчеркивается решимость продолжить движение по пяти направлениям преодоления «коронакризиса». В целях ограничения распространения вируса было предложено следовать рекомендациям ECDC и Консультативной группы ЕК по CIVID-19; сохранить временное закрытие внешних границ и введение внутреннего пограничного контроля; обеспечить функционирование единого рынка и Шенгенских правил в режиме «зеленых коридоров» для возврата граждан ЕС в свои страны, а также перемещения трансграничных и сезонных работников, поставок необходимых товаров и услуг; обеспечить правдивую и своевременную информацию общества об антикризисных усилиях ЕС. По обеспечению медоборудованием Еврокомиссии было предложено проверить состояние запасов, производства и импорта ИСЗ, ИВЛ, тест-препаратов и в случае необходимости увеличить бюджет стратегического резерва средств для

³ Video conference of the members of the European Council, 17 March 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2020/03/17/>

⁴ Video conference of the members of the European Council, 26 March 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2020/03/26/>

⁵ Joint statement of the members of the European Council, 26 March 2020 //

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/03/26/joint-statement-of-the-members-of-the-european-council-26-march-2020/>

интенсивного лечения, вакцин (RescEU) и медтехники, нарастить возможности тестирования, снять все формы внутренних запретов на экспорт ИСЗ. По стимулированию исследований намечено скоординировать и обеспечить синергию усилий научно-исследовательского сообщества ЕС (включая использование уже выделенных 140 млн евро) и сотрудничество с партнерами в рамках G7 и G20 для создания в кратчайшие сроки вакцины и предоставления её всем нуждающимся «без каких-либо географических барьеров».

Одобрены инициативы ЕК и ЕИБ по финансовой поддержке систем государственного здравоохранения в их борьбе с COVID-19. В вопросе о противодействии его социально-экономическим последствиям была подчеркнута необходимость ответа на пандемию «в духе солидарности», одобрены действия ЕЦБ, оказавшего финансовую помощь странам-членам Еврозоны. Еврогруппе предложено представить соображения по поводу выхода из кризиса, «затронувшего все страны», и требующего общего ответа. Одобрены меры ЕК, призванные повысить гибкость помощи, оказываемой государствами-членами, и разрешить им отложить ликвидацию дефицита госбюджета (что позволит направить высвобождающиеся средства на борьбу с кризисом – Б.Ф.). Поддержаны предложения ЕК об Инвестиционной инициативе ответа на коронавирус (CRII), позволяющей направить на борьбу с последствиями кризиса 37 млрд евро в рамках «политики сплочения», а также об использовании Фонда солидарности в сфере государственного здравоохранения, когда возникают такие чрезвычайные ситуации, как вспышка COVID-19. Евросовет приветствовал вклад ЕИБ в мобилизацию ресурсов для банковских гарантий и инвестиций в европейские компании, особенно МСБ.

Евросовет особо отметил предложения ЕК (фактически направленные против активности Китая – Б.Ф.) по скринингу иностранных прямых инвестиций и призвал страны-члены «принять все необходимые меры для защиты стратегических активов и технологий от иностранных инвестиций, которые могут угрожать законным целям государственной политики», что позволит укрепить «стратегическую автономию» ЕС во время и после кризиса. Подтверждена приверженность Евросоюза международному сотрудничеству и многосторонним решениям, принимаемым в целях преодоления пандемии и её последствий, а также решимость способствовать «укреплению устойчивости глобальных цепочек стоимости и поставок» и их адаптации к кризису. Однако видеосаммит не принял предложение девяти стран-членов (во главе с Италией и Испанией) о выпуске «коронабондов»- долговых облигаций под общие гарантии стран Еврозоны, учитывая, что «все мы сталкиваемся с симметричным внешним шоком, за который ни одна страна не несет ответственности, но негативные последствия которого переживают все»⁶. Вместо этого Нидерланды и Германия предложили на условиях кондициональности использовать расширенную кредитную линию Европейского стабилизационного механизма (ESM), с фондом в 410 млрд евро. Перечисленные меры финансовой поддержки по объему уже превысили средства, выделенные Евросоюзом для выхода из кризиса 2008-2009 гг., особенно восточноевропейским странам-членам⁷. Они, например, получают около 70% поддержки в рамках CRII. В целях содействия возвращению граждан ЕС из третьих стран Еврокомиссии было предложено принять меры к улучшению транзитных соглашений, обеспечить тесную координацию с Консульской целевой группой и Механизмом гражданской обороны ЕС.

⁶ Leaders clash over stimulus against pandemic, pass hot potato to Eurogroup.27.03.2020 // <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/leaders-clash-over-stimulus-against-pandemic-pass-the-hot-potato-to-the-eurogroup>

⁷ Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского Союза: проблемы адаптации. Бухарин Н.И., Валева Т.Э., Волотов С.О., Глинкина С.П., Дрыночкин А.В., Князев Ю.К., Куликова Н.В., Лобанов М.М., Орлик И.И., Саморукова А.Н., Сеницына И.С., Фейт Н.В., Фрумкин Б.Е., Чудакова Н.А., Шабунина В.И. /Под ред. С.П.Глинкиной, Н.В.Куликовой. М., 2010.С.126.

В Заявлении подчеркнута необходимость безотлагательно приступить к разработке мер, призванных вернуть к нормальному функционированию общества и экономики стран ЕС и устойчивому росту на основе «зеленого перехода и цифровой трансформации с учетом всех уроков кризиса». Председателям ЕК и Евросовета предложено, консультируясь с другими институтами (особенно с ЕЦБ), начать работу над скоординированной стратегией выхода из кризиса, комплексным планом восстановления и беспрецедентными инвестициями.

По остальным пунктам повестки были одобрены решения Совета относительно расширения ЕС и процесса стабилизации и ассоциации. Евросовет выразил озабоченность ситуацией на греческо-турецкой границе и полную солидарность с Грецией, а также Болгарией, Кипром и другими странами-членами, находящимися в сходной ситуации в связи с защитой внешних границ ЕС. Он также выразил полное сочувствие и готовность помочь народу пострадавшей от землетрясения Хорватии.

Реализуя установки Совместного заявления, апрельский видеосаммит Евросоюза⁸ принял ряд документов, определяющих главные направления выхода из кризиса и посткризисного восстановления ЕС⁹ (Совместную европейскую «дорожную карту» по отмене мер сдерживания COVID-19; Доклад о комплексном реагировании экономической политики на пандемию COVID-19; «Дорожную карту» восстановления) и согласовал создание специального Восстановительного фонда. В первом документе содержатся рекомендации странам-членам, касающиеся координации на уровне ЕС, в том числе постепенного снятия трансграничных ограничительных мер, с учетом конкретной эпидемиологической ситуации, территориальной организации, состояния здравоохранения, распределения населения и экономической динамики. Во втором – акцент делается на соглашении Еврогруппы по трем сетям безопасности: для работников, бизнеса и государств, – для выполнения которого выделено 540 млрд евро. Саммит призвал ввести его в действие к 1 июня 2020 г.

Основной документ – «Дорожная карта восстановления» – не случайно имеет подзаголовок «На пути к более устойчивой и справедливой Европе». По сути, он намечает пути к дальнейшему реформированию Евросоюза, развивающему в новых условиях стратегию движения к «единой Европе», сформулированную в Лиссабонском договоре 2007 г.¹⁰ Карта закрепляет основополагающие принципы «посткоронавирусного» восстановления и развития ЕС – солидарность, сплочение и конвергенция; гибкость и эволюционный подход к восстановлению; инклюзивность и совместное осуществление процесса всеми участниками – государством, бизнесом, гражданским обществом, – соблюдая принцип subsidiarity, полное соблюдение комплекса ценностей и прав, основополагающих для целостности модели и образа жизни в ЕС.

Определены четыре главные области средне- и долгосрочных «коллективных и решительных действий» для полного восстановления ЕС:

- полностью функционирующий и возрожденный единый рынок, основанный на восстановлении цепочек создания стоимости и поставок с приоритетом Зеленого соглашения и Цифровой трансформации, переход к «экономике замкнутого цикла»;
- обеспечение стратегической автономности Евросоюза путем динамичной промышленной политики, поддержки МСБ и старт-апов, эффективного скрининга прямых

⁸ Video conference of the members of the European Council, 23 April 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2020/04/23/>

⁹ Joint European Roadmap towards lifting COVID-19 containment measures 2020/C 126/01 // <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/14188cd6-809f-11ea-bf12-01aa75ed71a1/language-en>; Report on the comprehensive economic policy response to the COVID-19 pandemic // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/04/09/report-on-the-comprehensive-economic-policy-response-to-the-covid-19-pandemic/>; A Roadmap for Recovery. Towards a more resilient, sustainable and fair Europe // <https://www.consilium.europa.eu/media/43384/roadmap-for-recovery-final-21-04-2020.pdf>

¹⁰ См., например, «Россия и мир:2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. проекта - А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2007. С.102-103.

иностранных инвестиций, в т.ч. развитие производства критически необходимых товаров в ЕС и снижения чрезмерной зависимости от третьих стран, создание более устойчивой инфраструктуры для реагирования на непредвиденные события (особенно в здравоохранении);

- завершение формирования Банковского союза и Союза рынков капитала, поощрение инновационных партнерств. Беспрецедентные инвестиционные усилия типа Плана Маршалла для подпитки процесса восстановления и развития экономики;

- скоординированные усилия, опирающиеся на государственные инвестиции на уровне ЕС и государств-членов, а также мобилизация частных инвестиций, должны быть направлены на общие цели. Это, прежде всего, Зеленая и Цифровая трансформация и замкнутая экономика, наряду с другими направлениями политики, в т.ч. политики сплочения и ОСП. Ключевым инструментом будут Многолетние финансовые планы, адекватные национальным проектам восстановления, и стабильные инвестиции в достижение общих целей ЕС. На Группу ЕИБ возлагается ответственность за обеспечение инвестиций по благоприятным ставкам. Объемы, конкретные цели, сроки и характер этих инвестиционных усилий должны быть определены как часть комплексного пакета мер по восстановлению экономики, в основе которого лежит бюджет ЕС.

Действия в глобальном масштабе обусловлены глобальным характером пандемии. Поэтому ЕС не может действовать изолированно. Как глобальный актер он несет особую ответственность за содействие разработке всеобъемлющих мер через многосторонний и основанный на правилах международный порядок, совместно с партнерами в ООН, ВТО, G7 и G20. В этом контексте восстановление торговых потоков и маршрутов поставок имеет важнейшее значение. В то же время ЕС должен оказывать помощь нуждающимся странам, прежде всего, в своем непосредственном окружении, а также в Африке. Функционирующая система управления – ключевое условие преодоления кризиса и посткризисного восстановления. Страны-члены и институты должны работать совместно и эффективно в полном соответствии с принципом subsidiarity. ЕС должен быть более эффективным, т.е. развивать свою способность скоординировано управлять кризисами. Фундаментальные принципы и ценности должны оставаться в центре внимания, особенно уважение к верховенству права и человеческому достоинству, как наилучший способ обеспечить прочное и инклюзивное восстановление общества в странах ЕС.

В более общем плане Евросоюзу необходимо поразмышлять о своих собственных правилах и способах функционирования в свете опыта, накопленного во время кризиса.

Еврокомиссии было поручено срочно представить предложения по созданию Восстановительного фонда, который должен стать главным инструментом поддержки «наиболее пострадавших секторов и регионов Европы». В конце мая ЕК предложила проект Фонда с ресурсами в 750 млрд евро, или около 5,3% нынешнего ВВП ЕС. Причем 500 млрд евро будут предоставлены правительствам стран-членов в виде невозвратных грантов, а остальные суммы – в виде льготных займов. Получение доступа к этим средствам обусловлено представлением странами планов инвестиций и реформ для восстановления экономики, соответствующих Зеленому соглашению и Цифровому преобразованию ЕС, а также обеспечивающих уважение принципа верховенства права¹¹.

В заключение участники видеосаммита выразили озабоченность незаконными действиями Турции, бурящей скважины в исключительной экономической зоне Кипра, и высказали полную солидарность с Кипром.

В целом, коронавирусный кризис продемонстрировал достаточную стрессоустойчивость Евросоюза. Более того, объективно он придал новый стимул и

¹¹ Commission puts forward massive €750bn stimulus against corona-crisis.27.05.2020 // <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/commission-puts-forward-massive-e750bn-stimulus-against-corona-crisis/>

расширил финансово-организационные возможности реализации средне- и долгосрочной стратегии ЕС – «Союз, стремящийся к большему», выдвинутой председателем ЕК У. фон дер Ляйен в 2019 г., включая противодействие изменениям климата, превращение ЕС в лидера в этой области; развитие цифровой инфраструктуры, особенно сетей 5G; адаптацию ЭВС к новым вызовам; оздоровление общественных механизмов, низкая эффективность которых подпитывает популистские движения в странах; совершенствование самого интеграционного устройства Евросоюза¹².

Литература:

1. *Россия и мир: 2024. Экономика и внешняя политика / Рук. проекта: А.А. Дынкин, В.Г. Барановский; отв. ред.: Г.И. Мачавариани, И.Я. Кобринская. М.: ИМЭМО РАН, 2019. С.25-27.*
 2. *Россия и мир:2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. Проекта -А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2007. С.102- 103.*
 3. *Страны Центральной и Восточной Европы - новые члены Европейского Союза: проблемы адаптации. Бухарин Н.И., Валева Т.Э., Вологов С.О., Глинкина С.П., Дрыночкин А.В., Князев Ю.К., Куликова Н.В., Лобанов М.М., Орлик И.И., Саморукова А.Н., Синицына И.С., Фейт Н.В., Фрумкин Б.Е., Чудакова Н.А., Шабунина В.И. /Под ред. С.П.Глинкиной, Н.В.Куликовой. М., 2010.С.126.*
 4. *A Roadmap for Recovery.Towards a more resilient, sustainable and fair Europe // <https://www.consilium.europa.eu/media/43384/roadmap-for-recovery-final-21-04-2020.pdf>.*
 5. *Commission puts forward massive €750bn stimulus against corona-crisis.27.05.2020 // <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/commission-puts-forward-massive-e750bn-stimulus-against-corona-crisis/>*
 6. *Joint European Roadmap towards lifting COVID-19 containment measures 2020/C 126/01 // <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/14188cd6-809f-11ea-bf12-01aa75ed71a1/language-en;>*
 7. *Joint statement of the members of the European Council,26 March 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/03/26/joint-statement-of-the-members-of-the-european-council-26-march-2020/>*
 8. *Leaders clash over stimulus against pandemic, pass hot potato to Eurogroup.27.03.2020 // <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/leaders-clash-over-stimulus-against-pandemic-pass-the-hot-potato-to-the-eurogroup>*
 9. *Report on the comprehensive economic policy response to the COVID-19 pandemic // <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/04/09/report-on-the-comprehensive-economic-policy-response-to-the-covid-19-pandemic/>.*
 10. *Video conference of the members of the European Council, 10 March 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2020/03/10/>.*
 11. *Video conference of the members of the European Council, 17 March 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2020/03/17/>.*
 12. *Video conference of the members of the European Council, 26 March 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2020/03/26/>.*
 13. *Video conference of the members of the European Council, 23 April 2020 // <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2020/04/23/>.*
- Ключевые слова:** пандемия коронавируса, борьба с пандемией, Евросоюз, Евросовет, ЕЦБ, «дорожная карта» восстановления ЕС, Восстановительный фонд, расширение ЕС

Светлана ПОГОРЕЛЬСКАЯ*

ЕВРОПЕЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ (ДЕКАБРЬ 2019 – МАЙ 2020)

В динамике работы Европейского парламента (Европарламент, ЕП) за этот период интересны как содержательные, так и процедурные изменения в период борьбы с пандемией коронавируса. Европарламент в отличие от Совета, олицетворяющего «Европу государств», является органом «Европы народов», т.е. именно того вектора интеграции,

¹² См., например: Россия и мир: 2024. Экономика и внешняя политика /Афонцев С.А., Вода К.Р., Гудев П.А., Давыдов А.А., Давыдов О.В., Жуков С.В., Журавлева В.Ю., Загашвили В.С., Загорский А.В., Канаев Е.А., Кислицын С.В., Кобринская И.Я., Кожанов Н.А., Ломанов А.В., Луконин С.А., Малышева Д.Б., Мачавариани Г.И., Меджидова Д.Д., Михеев В.В., Фрумкин Б.Е и др. /Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова РАН. М., 2019. С.25-27.

* DOI: <https://dx.doi.org/10.1521/eufacts220201321>

которое особенно пострадало в ходе пандемии. Работа парламента в эти месяцы интересна и его стремлением доказать свою действенность и необходимость в условиях экстремального усиления роли государств в европейском процессе по ходу пандемии. Интересен и постепенный переход к тематике COVID-19, который уже к марту занимает практически всю повестку дня.

Внеочередное пленарное заседание 11 декабря, Брюссель. Заседание было посвящено исключительно обсуждению представленного Комиссией плана превращения Европы к 2050 г. в «климатически нейтральный континент»: так называемое «Зеленое соглашение» (The European Green Deal, Зеленая сделка) распространяется на все сектора экономики – транспорт, энергетику, сельское хозяйство и строительство, на металлургическую, цементную, ИКТ, текстильную и химическую отрасли. В течение 100 дней Еврокомиссия (ЕК) планирует представить «первый европейский закон о климате», стратегию сохранения биоразнообразия, новую промышленную стратегию и новый план в сфере экономики. Предполагается, что для достижения намеченных климатических и энергетических целей к 2030 г. ежегодно необходимо будет дополнительно инвестировать 260 млрд. евро. Дебаты, по ходу которых депутаты выразили свои предварительные мнения о будущем «законе о климате», продолжались два часа.

Пленарная сессия 16-19 декабря, Страсбург. Налоговая политика и контроль. 17 декабря парламент, в целях борьбы с мошенничеством с НДС в электронной торговле, из-за которого в ЕС каждый год теряется около 137 млрд евро, принял два правовых акта – регламент об укреплении административного сотрудничества в борьбе с мошенничеством и директиву о требованиях к поставщикам платежных услуг. Как ожидается, они увеличат доходы от НДС на 7 млрд евро. Предполагается обязать поставщиков платежных услуг учитывать трансграничные платежи по он-лайн-торговле. Для улучшения информации и контроля будет создана и новая центральная система хранения информации о платежах. Укрепляется также сотрудничество между налоговыми органами государств-членов и поставщиками платежных услуг. Оба правовых акта должны быть одобрены Советом.

Кроме того, рассматривались вопросы налогообложения глобального цифрового предпринимательства. По мнению депутатов, если до конца 2020 г. в этой сфере не будет выработано единых международных соглашений, ЕС должен действовать самостоятельно. В принятой 18 декабря резолюции они сожалеют о том, что в ЕС так и не выработан единый подход к текущим переговорам между государствами ОЭСР. По мнению депутатов, компании должны платить налог там, где осуществляется их фактическая деятельность, а эти суммы должны впоследствии распределяться между государствами-членами соглашения.

Гендерное равенство. 18 декабря ЕП принял резолюцию, осуждающую т.н «зоны, свободные от ЛГБТ» в Польше, и призвал страну соблюдать права сексуальных меньшинств. С 2019 г. более 80 польских городов и коммун объявили себя «свободными от идеологии ЛГБТ». В резолюции, принятой 463 голосами против 107, депутаты призвали власти Польши отменить все принятые органами местной власти резолюции, нарушающие права ЛГБТ. Кроме того, депутаты призвали Еврокомиссию следить, как страны, подобные Польше, используют финансирование ЕС, и постоянно напоминать им о том, что выделяемые им средства не должны использоваться в целях, нарушающих ценности ЕС, в частности, в целях гендерной дискриминации.

Важное место на сессии заняли вопросы экологии. 18 декабря состоялись дебаты по результатам прошедшего саммита ЕС, посвященного политике в целях защиты климата. Депутаты подчеркнули важность согласования бюджета ЕС на 2021-2027 гг. в контексте обсуждавшегося на предыдущей сессии «Зеленого соглашения».

Еще одна резолюция, посвященная проблемам экологии, касается защиты пчел и других опылителей от пестицидов. Около 84% сельскохозяйственных культур и 78% полевых цветов в ЕС зависят от опыления. До 15 млрд евро годовой продукции сельского хозяйства в ЕС напрямую связано с опылителями. Депутаты обсудили разработанную

Комиссией Инициативу по опылителям, но сочли её недостаточной. По их мнению, сокращение использования пестицидов должно стать основной целью будущей Общей сельскохозяйственной политики (ОСП). Они также призвали пересмотреть директиву об устойчивом использовании пестицидов, с тем чтобы включить в нее показатели постепенного сокращения их применения. Кроме того, Европарламент призвал увеличить финансирование исследований причин постепенного исчезновения пчел.

Был принят еще ряд резолюций. Так, депутаты выразили недоверие проводимому правительством Мальты расследованию убийства политической журналистки Дафны Галиции, занимавшейся проблемой коррупции политических элит страны. 19 декабря были приняты три резолюции о правах человека в России, Афганистане и Буркина-Фасо. В одной из них ЕП призвал российские власти отменить закон об «иностранных агентах» от 2012 г., требующий, чтобы НПО, финансируемые из-за рубежа, регистрировались в Министерстве юстиции как «организации, выполняющие функции иностранных агентов», и осудил поправки к нему, согласно которым статус «агента» распространяется и на физических лиц. В другой резолюции депутаты осудили насильственное подавление мирных гражданских протестов властями Ирана. В резолюции о Китае его власти были осуждены за политические репрессии против казахов и уйгуров.

Пленарная сессия 13-16 января, Страсбург. 14 декабря премьер-министр Хорватии Андрей Пленкович изложил в ЕП приоритеты председательства Хорватии в Евросовете. Под девизом «Сильная Европа в мире вызовов» Хорватия сосредоточится на актуальных вопросах дня, в том числе на разработке нового бюджета, сценарии упорядоченного выхода Великобритании из Европейского Союза, организации саммита ЕС-Западные Балканы в мае и подготовке Конференции о будущем Европы.

В этот же день перед депутатами выступил король Иордании Абдалла II ибн Аль-Хуссейн. Иордания является важным партнером для ЕС на глобальном, региональном и двустороннем уровнях. Это пятый визит короля Абдаллы II в Европарламент, до этого он посещал его в 2002, 2007, 2012 и 2015 гг.

15 января 2020 г. депутаты обсудили и утвердили новый состав комиссий ЕП после выхода Великобритании из ЕС.

16 января ЕП обсудил свои позиции к предстоящей 15-й Конференции ООН по биоразнообразию, на которой, как ожидается, будет принята глобальная рамочная программа в области биоразнообразия на период после 2020 г. По мнению депутатов, стратегия ЕС в целях сохранения биоразнообразия до 2030 г. и её осуществление могут послужить примером для других стран.

В этот же день, продолжая обсуждать представленное в декабре Еврокомиссией «Зеленое соглашение» о превращении ЕС в «климатически нейтральный» к 2050 г., депутаты, подчеркнув свое общее одобрение этого документа, напомнили, что постоянство и устойчивость инвестиций, необходимых для перехода к заявленным в Соглашении целям, до сих пор не обеспечены.

15 января ЕП обсудил ситуацию с правами человека в связи с Брекзитом, в частности, свободу проживания и передвижения. В резолюции парламентарии заявили, что эти права должны гарантироваться не одной лишь Великобританией; необходим общий контрольный механизм, состоящий из европейских и британских парламентариев.

15 января, в преддверии предстоящей конференции о будущем Европы, депутаты призвали граждан к участию в определении приоритетов ЕС. Для этого Европарламент предлагает создать на конференции несколько тематических форумов для граждан и, как минимум – два для молодежи, причем каждый форум, состоящий из 200 – 300 граждан, должен включать не менее трех представителей от каждой страны-члена.

16 января, обсуждая ситуацию в Польше и Венгрии, все больше удаляющихся от ценностей ЕС – как в вопросах правовой государственности, так и в вопросах прав человека, депутаты указали, что открытие против этих стран процедуры по ст. 7 Договора о ЕС, равно как и слушания, проведенные в этой связи Советом ЕС в 2019 г., не привели к

желаемым результатам. Напротив, по ходу слушаний ситуация в обеих странах еще более ухудшилась. В резолюции, принятой при 446 голосах за, при 178 против и 41 воздержавшимся, депутаты потребовали от Совета четче указать обоим государствам на их недостатки, дать рекомендации и назначить конкретные сроки для их выполнения, а также отметили организационные недостатки данных слушаний и потребовали допустить на них ЕП в качестве официального участника.

В связи с кризисом в Венесуэле депутаты резолюцией подтвердили свою поддержку Хуана Гуайдо, являющегося, как они подчеркнули, законным временным президентом Венесуэлы и председателем Национального собрания. Они потребовали ввести целенаправленные санкции против лиц, ответственных за нарушения прав человека в Венесуэле, а также распространить эти санкции на членов их семей.

В последний день сессии депутаты утвердили годовой отчет о расследованиях Европейского омбудсмана в 2018 г. Текст (одобренный 563 голосами против трёх и 63-х воздержавшихся), высоко оценивает роль омбудсмана в повышении прозрачности законодательного процесса в ЕС для привлечения к ответственности выборных должностных лиц и правительств. Согласно докладу за 2018 г., офис омбудсмана открыл 490 запросов и закрыл 545. 17996 граждан обратились к нему за помощью. Было рассмотрено 2180 запросов, из которых 880 подпадают под действие контрольного мандата ЕС. Особенно часто встречались запросы, связанные с публичным доступом к информации и документам, в том числе в работе Совета ЕС. Поэтому члены ЕП напомнили Совету о необходимости согласовать свои методы работы со стандартами парламентской демократии.

Пленарная сессия 29-30 января, Брюссель. Главным событием сессии было утверждение Европарламентом Соглашения о выходе Великобритании из ЕС. Депутаты обсудили процесс выхода страны из ЕС и назвали предстоящие проблемы. Большинство выступивших подчеркнули историческое значение этого соглашения и выразили надежду на то, что отношения между ЕС и Великобританией не ухудшатся. Соглашение было утверждено 621 голосами за при 49 против и 13 воздержавшихся.

В этот же день ЕП обсудил новый вариант директивы по радиоборудованию от 2014 г., предусматривавшей разработку общего зарядного устройства, совместимого со всеми приборами мобильной связи, и обязательность его применения производителями. Эта мера необходима для уменьшения массы электронных отходов и соответствует интересам потребителя, которому уже не придется покупать зарядник для каждого нового смартфона. В принятой резолюции парламент потребовал от Комиссии утвердить предусмотренный в директиве по радиоборудованию 2014 г. норматив об обязательности единых зарядных устройств, не позднее июля 2020 г.

В резолюции о справедливой заработной плате для женщин депутаты приветствовали обязательство нового председателя Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен превратить лозунг «равная плата за равную работу» в основной принцип новой стратегии европейского гендерного равноправия. Сама стратегия будет представлена ЕП в марте. На сегодняшний день гендерно мотивированные различия в оплате труда по ЕС (в зависимости от страны) доходит до 16%.

В резолюции о Европейской «Зеленой сделке» парламент призвал принять новый амбициозный план действий по круговой экономике, направленный на сокращение общего экологического следа и потребления ресурсов производства и потребления в ЕС в целом; первостепенное значение имеют эффективность использования ресурсов,

В связи с 75-летием освобождения Аушвица парламент почтил память погибших и выслушал воспоминания 89-летней итальянки, узницы лагеря в молодости.

Пленарная сессия 10-13 февраля, Страсбург. Открывая эту первую после выхода Великобритании из ЕС сессию, вице-председатель ЕП Мак Гиннесс объявил о новых депутатах ЕП, получивших мандаты 1 февраля, об окончании мандатов британских и северноирландских депутатов, срок полномочий которых закончился с выходом

Соединенного Королевства из ЕС 31 января, а также о соответствующих изменениях в составе постоянных комитетов парламента.

Одним из важных событий сессии было одобрение депутатами торгового соглашения с Вьетнамом, которое они оценили, как «самое современное и самое амбициозное из тех, что заключались когда-либо между ЕС и развивающейся страной»¹³. Предполагается, что оно проложит путь к будущему межрегиональному торговому и инвестиционному соглашению между ЕС и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Соглашение устранил практически все таможенные пошлины между двумя сторонами в течение следующих 10 лет, в том числе на основные экспортные товары Европы во Вьетнам – машины, автомобили и химикаты. Компании ЕС получают более широкий доступ к рынку услуг в финансовом, морском и почтовом секторах. Они смогут участвовать в открытых государственных тендерах. По настоянию Европарламента Вьетнам также обязался ратифицировать две конвенции Международной организации труда. Торговое соглашение может быть приостановлено в случае нарушения Вьетнамом прав человека.

В резолюции рекомендательного характера, обращенной к Комиссии и к Совету, депутаты призвали разработать общеевропейский план борьбы с нелегальной торговлей домашними животными, в первую очередь, котятми и щенками. Помимо угрозы здоровью населения и самим животным, эта торговля стала основным источником дохода для организованной международной преступности. Депутаты призвали ввести обязательную регистрацию всех кошек и собак в ЕС, разработать систему жестких правовых мер к «фабрикам щенков» (крупным коммерческим заводчикам, нарушающим регламент ЕС 576/2013 о «Перемещении домашних животных в некоммерческих целях»), усилить просветительскую работу с гражданами, информируя их о негативных последствиях такой незаконной торговли.

Еще одна резолюция впервые посвящена теме партнерства с Великобританией после Брексита. По мнению Европарламента, страны, не входящие в ЕС, не могут пользоваться теми же правами, что и его члены, поэтому в предстоящих соглашениях с Великобританией следует обеспечить целостность внутреннего рынка и таможенного союза. Защита наиболее чувствительных секторов имеет решающее значение. Так, любое соглашение о свободной торговле между ЕС и Великобританией должно быть увязано с соглашением по рыболовству, о котором желательно договориться до июля 2020 г. Парламент также считает, что Гибралтар не должен быть включен в сферу действия соглашений, и что каждое отдельное соглашение по Гибралтару требует предварительного согласия правительства Испании.

В резолюции с изложением приоритетов ЕП в отношении будущей политики Европейского центрального банка (ЕЦБ) депутаты, исходя из целей стимулирования экономического роста, призвали ЕЦБ еще больше увеличить общую денежную массу, а в интересах защиты климата – согласовать политику ЕЦБ с Парижским соглашением. Депутаты выразили сожаление о том, что «зеленые» облигации занимают лишь 1% от общего объема предлагаемых еврооблигаций, в то время как большинство покупок (62,1%) приходится на сектора, ответственные за 58,5% выбросов парниковых газов. Они призвали ЕЦБ активизировать усилия в борьбе с финансовыми преступлениями, создав систему эффективного мониторинга крупных транзакций, и указали на необходимость более тщательного мониторинга криптовалют.

Пленарная сессия 10 марта, Брюссель. Причина, по которой запланированная на четыре дня в Страсбурге сессия продлилась лишь один день и состоялась в Брюсселе – начинающаяся эпидемия (тогда еще не пандемия) коронавируса COVID-19.

Поскольку сессия открылась двумя днями позже 8 марта вице-председатель ЕП Мейрид МакГиннесс открыла её дебатами о правах женщин и необходимости гендерного

¹³ EP billigt Freihandels- und Investitionsschutzabkommen zwischen EU und Vietnam

равенства в ЕС. Особо она приветствовала всех женщин, работающих в сфере здравоохранения в чрезвычайных условиях расширяющейся эпидемии.

В ходе сессии с участием представителя Еврокомиссии Стеллы Кириакидес, ответственной за здравоохранение, депутаты подчеркнули срочность разработки стратегии, замедляющей распространение вируса. Особое внимание было уделено тому факту, что в ЕС практически не производится необходимых для борьбы с вирусом изделий – аппаратов искусственной вентиляции легких, дезинфекционных препаратов, защитных масок, поскольку производства были перемещены в более дешевые страны, особенно в Китай. Это привело к дефициту. В будущем ЕС следует извлечь из этого уроки и производить жизненно необходимые товары на своей территории. Также следует разработать систему мер защиты от инфекций в рамках общего Шенгенского пространства.

Работа Европарламента в условиях пандемии COVID-19

Пленарная сессия 26-27 марта, Брюссель. Это – первая сессия, проводившаяся в условиях предпринятых мер по карантину в связи с борьбой против пандемии. Присутствовали лишь ведущие депутаты от фракций, остальные голосовали дистанционно. Процедура такого голосования была применена в первый раз.

Напомним, по ходу пандемии значение общеевропейских институтов значительно снизилась по сравнению с решениями государств-членов. Тем не менее, в марте депутаты всё еще настойчиво призывали соблюдать Шенгенское пространство и выступили против закрытия межгосударственных границ в ЕС.

Первый набор мер, предложенных Комиссией, был обсужден в режиме срочной процедуры. Сначала депутаты призвали государства держать внутренние границы открытыми, чтобы обеспечить свободный трансфер медицинского оборудования и необходимых товаров.

В начале дебатов председатель ЕП Дэвид Сассоли подтвердил, что, несмотря на пандемию, «парламент будет продолжать играть свою демократическую роль»¹⁴. Председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Лейен подчеркнула необходимость совместных действий и защиты внутреннего рынка.

На следующий день пленум в том же режиме принял предложенный Комиссией пакет чрезвычайных мер. Были приняты:

- Инвестиционная инициатива Corona Response. Она предусматривает мобильный перевод средств ЕС (37 млрд евро) в регионы и страны, наиболее пострадавшие от пандемии, с целью поддержки наиболее уязвимых секторов – здравоохранения, мелкого и среднего предпринимательства, наемного труда.
- Расширение деятельности Фонда солидарности ЕС на чрезвычайные ситуации в области общественного здравоохранения позволит выделить для государств-членов в 2020 г. до 800 млн евро.
- Временное приостановление в аэропортах ЕС правила, требующего от авиакомпаний использовать свои запланированные места для взлета и посадки, чтобы сохранить их в следующем сезоне. Правило «используй или потеряй» отменяется на весь летний сезон с 29 марта по 24 октября 2020 г. и позволит авиакомпаниям отказаться от пустых рейсов во время пандемии.

После утверждения Советом пакет мер вступит в силу после публикации в “Official journal of the European Union”.

На этом сессия завершила работу.

Практически вся последующая деятельность ЕП, за исключением вопроса о распределении по странам ЕС малолетних беженцев из греческих лагерей, посвящена сложностям, возникавшим по ходу развертывания в ЕС пандемии COVID-19/

¹⁴ read:<https://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20200325IPR75812/covid-19-die-abgeordnetenfordern-eine-einheitlichere-reaktion-der-eu>

На *пленарном заседании 14 апреля в Брюсселе* депутаты утвердили на срок до 31 июля альтернативную процедуру дистанционного голосования, уже использовавшуюся на пленуме 26 марта. Парламент принял меры для того, чтобы государства-члены обсуждали и голосовали на комитетах и пленарных заседаниях на расстоянии.

16 апреля в Брюсселе начала работу внеочередная, двухдневная пленарная сессия, посвященная исключительно проблемам, связанным с COVID-19.

В принятой в первый же день резолюции депутаты, подчеркивая необходимость совместных действий всех государств-членов в борьбе с пандемией, призвали к скорейшей разработке пакета инвестиционных мер в целях стимулирования и восстановления экономики стран-членов в посткризисный период. Финансирование этого пакета должно осуществляться за счет средств Евросоюза, посредством различных финансовых инструментов, гарантируемых его бюджетом. Они призвали также к разработке общеевропейской системы страхования от безработицы и создания Европейского фонда солидарности в борьбе с коронавирусом в размере не менее 50 млрд евро, из которого будет осуществляться поддержка систем здравоохранения всех государств-членов как в нынешний момент, так и в период выхода из кризиса.

В резолюции говорится, что совместные действия ЕС в борьбе с пандемией COVID-19 крайне важны. Европейский Союз должен выйти из кризиса более сильным, а его институты должны быть наделены достаточными полномочиями действовать в случае трансграничных угроз для здоровья. Это позволило бы им немедленно координировать ответные меры на европейском уровне и направлять необходимые ресурсы туда, где они больше всего нужны, будь то материалы (например, защитные маски, респираторы и фармацевтические препараты) или финансовые ресурсы.

Депутаты Европарламента также выступают за увеличение производства в ЕС ключевых продуктов, таких как фармацевтические препараты, медицинское оборудование и медицинские материалы в ЕС, чтобы лучше подготовиться к будущим глобальным потрясениям. Они подчеркнули необходимость сохранить открытость внутренних границ ЕС для циркуляции жизненно необходимых товаров.

ЕП также призвал к созданию общеевропейского механизма здравоохранения, чтобы в будущем лучше реагировать на любой тип кризиса в этой области на уровне Союза и к выделению средств на создание вакцины от COVID-19. Депутаты обсудили также предстоящий выход государств из режимов ограничений и призвали их совместно разработать критерии отмены введенных ими у себя чрезвычайных мер.

В очередной раз депутатам пришлось обратиться к нарушениям европейских ценностей и норм в Польше и Венгрии, на этот раз в связи с COVID-19. Они выразили обеспокоенность решениями венгерского правительства продлить на неопределенный срок чрезвычайное положение, расширить президентские полномочия, и ослаблением роли парламента. Была выражена озабоченность планами Польши провести выборы президента в условиях пандемии. Депутаты напомнили Еврокомиссии и Совету ЕС о действующих процедурах по ст. 7 против Польши и Венгрии.

Кроме того, депутаты обратили внимание на рост дезинформации о COVID-19 и указали на необходимость создания единого европейского источника информации в данном вопросе и призвали социальные сети препятствовать распространению дезинформации.

Важным событием следующего дня было выделение, в основном, в рамках «инструмента немедленной помощи» (Emergency Support Instrument, ESI), здравоохранению европейских стран средств в размере 3 млрд евро для покрытия насущных нужд по ходу борьбы с пандемией.

В этот же день была утверждена «Инвестиционная инициатива Корона-кризис-плюс» (CRII +), предложенная Европейской комиссией 2 апреля. В нее входит пакет специальных мер, позволяющих быстро и эффективно использовать выделяемые для борьбы с пандемией средства в рамках трех фондов (Европейский фонд регионального

развития, Европейский социальный фонд и Фонд сплочения). Программы регионального развития в 2020-2021 гг., прежде всего, в сельском хозяйстве, в порядке исключения получают 100% финансирование из средств ЕС. Неиспользованные фонды будут задействованы в борьбе с COVID-19.

Специальные меры с целью смягчения последствий пандемии для рыболовства и аквакультуры предполагают финансовую поддержку в связи с потерями, вызванными сокращениями или временным прекращением деятельности.

Из средств Европейского фонда помощи особо обездоленным (FEAD) выделены средства для финансирования защитного снаряжения рабочих и волонтеров, занятых в преодолении пандемии. После предварительного соглашения с Советом ЕС депутаты одобрили также меры, позволяющие задействовать новые технические методы (например, электронные ваучеры), чтобы мобильно предотвратить маргинализацию социальных слоев, особо затронутых COVID-19. После утверждения Советом и публикации в “Official journal” ЕС регламент начнет действовать.

Кроме того, парламент отложил на год реализацию принятого в 2017 г. и вступающего в силу 26 мая этого года регламента о новых требованиях к допуску медицинского оборудования. В условиях пандемии его реализация привела бы к усилению и без того уже возникшего дефицита медицинских приборов. Не позднее 26 мая это решение будет утверждено Советом и опубликовано в “Official journal of the European Union”

Сессия 13-15 мая, Брюссель. Депутаты ЕП утвердили два норматива, призванные улучшить экологическую ситуацию. Новый регламент о безопасности использования утилизированной воды (очищенные сточные воды) в сельскохозяйственных целях, с целью экономии первичных водных ресурсов, был принят без голосования и вступил в силу на двадцатый день после публикации в “Official journal” ЕС.

Кроме того, были утверждены новые правила маркировки шин с информацией об энергопотреблении, силе сцепления на мокрых дорогах и производимом шуме. Новая маркировка распространяется и на тяжелые транспортные средства (так называемые шины С3). До вступления в силу правила должны быть утверждены Советом ЕС.

Результатом обсуждения депутатами бюджета 2021 г. стала законодательная резолюция с призывом к Комиссии представить до 15 июня свои предложения по Чрезвычайному плану в границах т.н. «Многолетних финансовых рамок», на которых должен базироваться новый долгосрочный бюджет ЕС после 2020 г. На тот случай, если новые МФР не вступят в силу с 1 января 2021 г. (в 2019 г. по ним еще не было достигнуто договоренности с Советом, а после началась пандемия), следует, по мнению депутатов, разработать упорядоченную систему мер для финансирования текущих программ, в остальном ориентируя бюджетные расходы на смягчение последствий пандемии.

Еще в одной, на этот раз уже необязательной резолюции о бюджете ЕС после 2020 г., депутаты призвали к принятию 2-х миллиардного комплексного пакета развития для восстановления экономики в ЕС после преодоления пандемии COVID-19. Для этого предполагается создать новый Фонд восстановления и реконструкции, финансируемый за счет долгосрочных облигаций, гарантируемых союзным бюджетом.

Кроме того, на этой сессии парламент утвердил кредиты на сумму 3 млрд евро для стран-партнеров ЕС с целью преодоления ими последствий пандемии.

Среди актуальных тем следует назвать и пленарную дискуссию о мерах по конфиденциальности и защите личных данных у пользователей мобильных приложений для смартфонов, т.н. *COVID-19 tracing apps*, предназначенных для отслеживания контактов в условиях пандемии. Подобное приложение уже запустили или намереваются запустить большинство членов ЕС, а Еврокомиссия разрабатывает меры синхронизации, чтобы приложения, запущенные в разных странах, могли взаимодействовать друг с другом.

Следует отметить и последовательную критическую позицию парламента в адрес венгерского правительства, реакция которого на пандемию COVID-19, выразившаяся в

введении мер чрезвычайного положения, является, по мнению депутатов, чрезмерной и антидемократичной. Они вновь потребовали от Совета ЕС на деле применить к Венгрии процедуру по ст. 7 (чего они уже требовали в резолюции на предыдущей сессии) и приостановить платежи в её адрес.

На **внеочередной однодневной сессии 27 мая** с участием Урсулы фон дер Ляйен и представителями Совета, депутаты обсудили и, в основном, приветствовали первые предложения Еврокомиссии о 750 миллиардном пакете в рамках пересмотренного долгосрочного бюджета ЕС. Предложения будут в деталях обсуждены Парламентом и Советом в последующих переговорах.

Литература:

1. *ВQE. Dec. 2019 – May 2020*
2. *Das Europaeische Parlament tagt vom 17-19 Juni 2020 bis // <https://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room>*
3. *EP billigt Freihandels- und Investitionsschutzabkommen zwischen EU und Vietnam*
4. *Read: <https://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20200325IPR75812/covid-19-die-abgeordneten-fordern-eine-einheitlichere-reaktion-der-eu>*

Ключевые слова: европейская интеграция, Европейский Союз, Европейский парламент, Европейская комиссия, пленарные сессии

Анастасия ТУРКИНА*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА ЕС (МАРТ–МАЙ 2020)

Работа Суда ЕС во времена COVID-19

В соответствии с общими требованиями безопасности, принятыми в Великом Герцогстве Люксембург в связи с пандемией коронавируса, Суд ЕС принял решение с 16 марта 2020 г. перевести подавляющее большинство своих работников на удалённый режим работы. Помещения Суда также недоступны для посетителей. Устные слушания в Суде ЕС на период с 16 марта по 30 апреля были отложены (в Общем суде – с 16 марта по 15 мая). В то же время администрация Суда приложила все усилия для обеспечения бесперебойной работы обоих судов – Суда ЕС и Общего суда – и их департаментов. В частности, решения принимались судьями с использованием письменной формы, этой же процедуры придерживался секретариат при направлении вопросов сторонам по делу.

Несмотря на то, что оба суда сконцентрировались на делах, требующих скорейшего разрешения, необходимые процедуры по другим делам продолжались в обычном порядке. В период с 16 марта судебная система ЕС обеспечила рассмотрение 86 дел. С целью обеспечения безопасности сотрудников и ускорения процесса работы решения оглашались сразу по нескольким делам в специально отведённые для этого дни. Так, 19 марта было оглашено 6 решений, 5 определений; 26 марта – 23 решения, 4 определения; 2 апреля – 22 решения и 9 определений. В последующие недели график оглашения решений был определён по дням недели: четверг для Суда ЕС, среда для Общего суда.

За время дистанционной работы Суда ЕС было подано 52 новых обращения, которые были зарегистрированы, снабжены помощью переводчиков и направлены в соответствующие департаменты судебной системы ЕС для дальнейшего разбирательства. 23 марта состоялась онлайн-церемония вступления в должность нового генерального адвоката Ричарда де ля Тура, сменившего на этом посту скончавшегося в июне 2019 г. Ива Бота¹⁵.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220202130>

¹⁵ Court of Justice of the European Union. Press release No 46/20. 03 April 2020. Режим доступа: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2020-04/cp200046en.pdf> (дата обращения: 14.06.2020).

Судебная реформа в Польше

В объединённых делах C-558/18 и C-563/18¹⁶ Суд ЕС затронул вопрос дисциплинарной ответственности польских судей. Преюдициальный запрос был направлен сразу двумя польскими судами: региональным судом г. Лович и судом г. Варшава. Поводом для обращения послужило польское законодательство, изменившее правила дисциплинарной ответственности судей.

Дисциплинарная палата Верховного суда Республики Польша была учреждена в декабре 2017 г. В её компетенцию входит рассмотрение дел о привлечении судей к дисциплинарной ответственности в первой инстанции и в апелляции. Новый орган в структуре судебной системы характеризуют три ключевых показателя. Во-первых, члены Дисциплинарной палаты назначаются президентом страны по рекомендации Национального совета судей. С 2017 г. в состав этого Совета входят судьи, назначаемые нижней палатой польского парламента и не являющиеся, в отличие от их предшественников, полностью независимыми от политического влияния законодательного органа власти. Во-вторых, Национальный совет судей сам является квази-дисциплинарным органом, поскольку может рассматривать апелляции на дела в отношении председателей судов. В свою очередь, значительное количество недавно вступивших в должность председателей судов были назначены непосредственно Министерством юстиции, а некоторые из них вошли в состав Национального совета судей. В-третьих, новая процедура привлечения судей к дисциплинарной ответственности представляет Министерству юстиции практически неограниченные полномочия. Это проявляется, прежде всего, в отсутствии законодательно закреплённого перечня случаев, когда в отношении судьи может быть начато дисциплинарное расследование. Кроме того, в деле о привлечении судьи к ответственности могут быть использованы любые доказательства, в том числе полученные незаконным путём. Длительность процедуры не установлена, а само дело может быть рассмотрено в отсутствие судьи, даже если причины его отсутствия являются уважительными. В полномочия Министерства юстиции также входит право возобновить процедуру в отношении судьи, если в течение пяти лет по делу будут получены новые доказательства.

Таким образом, по мнению польских судей, обратившихся в Суд ЕС, сегмент польской судебной реформы, относящийся к дисциплинарной ответственности, не соответствует праву ЕС и ст.19 (1) ДЕС, в частности. Полномочия, которыми польское законодательство наделяет нижнюю палату парламента и Министерство юстиции, фактически лишают судей гарантии независимости и беспристрастности, поскольку причины привлечения к дисциплинарной ответственности чётко не определены. Для судебного сообщества такая неясность законодательства – чёткий сигнал угрозы смещения с должности неугодных судей. В частности, в производстве двух польских судов, обратившихся в Суд ЕС, находятся дела, результат по которым может повлечь за собой начало дисциплинарного расследования в отношении судьи, входящего в состав обоих судов.

Первое дело суда города Лович посвящено вопросу взыскания с казначейства в пользу администрации города суммы свыше 2 млн польских злотых (более 500 тыс. евро) за работы, которые были осуществлены городскими властями по заказу правительства с 2005 по 2015 гг. Рассмотрение почти завершено, и суд склоняется к удовлетворению требований администрации города.

Второе дело касается трёх польских граждан, которые были осуждены по статье о похищении человека и приговорены к длительными срокам лишения свободы. Однако в

¹⁶ Joined Cases C-558/18 and C-563/18. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 26 March 2020. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1592070351223&uri=CELEX:62018CJ0558> (дата обращения: 11.06.2020).

связи с активным содействием следствию они могут претендовать на значительное уменьшение тюремного срока, и суд склоняется к решению в их пользу.

В обоих случаях судьи осознают, что они принимают решения, которые получают негативный отклик со стороны польского правительства, и в связи с этим опасаются начала процедуры привлечения их к дисциплинарной ответственности. Эти опасения подкрепляются тем фактом, что уже после обращения в Суд ЕС оба судьи получили уведомление из секретариата Дисциплинарной палаты об открытии слушания по делу о направлении преюдициального запроса, куда их приглашают в качестве свидетелей. А уже после принятия дела к рассмотрению Судом ЕС генеральный прокурор Польши направил запрос о лишении иммунитета судьи, который рассматривал дело об уголовной ответственности похитителей.

Суд ЕС, несмотря на протесты со стороны польских органов власти об отсутствии у него юрисдикции по делу, принял решение о допустимости рассмотрения запроса об интерпретации положений ст.19 (1) ДЕС, поскольку обеспечение права на эффективную судебную защиту является прямой обязанностью государств-членов. Однако допустимость подобного обращения именно в рамках преюдициальной процедуры Судом ЕС была отвергнута. Несмотря на то, что польские суды в своём запросе пояснили суть рассматриваемых дел, в деталях рассмотрели вопросы дисциплинарной ответственности, а также указали на связь с правом ЕС, три основных критерия ст.267 ДФЕС (преюдициальная процедура) выполнены не были. Во-первых, между находящимися в производстве польских судов делами и ст.19 (1) ДЕС нет прямой связи, поскольку интерпретация Суда никак не повлияет ни на дело в отношении казначейства, ни на дело об уголовном преследовании. С другой стороны, процедурные вопросы (такие как дисциплинарная ответственность) не обязательно должны быть исключены из содержания права на преюдициальный запрос. Однако они должны быть напрямую связаны с делом, рассматриваемым национальным судом, а в данном случае вопросы ответственности судей находятся за рамками основных дел. Кроме того, процедурные вопросы должны быть применены до решения дела по существу, а дисциплинарная ответственность угрожает судьям уже после вынесения решений.

Несмотря на отказ в рассмотрении дела по существу, Суд ЕС не обошёл своим вниманием проблему независимости и беспристрастности польских судей. Одной из гарантий по двум рассматриваемым делам он посчитал официальное уведомление со стороны польских властей о прекращении дисциплинарных расследований в отношении обратившихся с преюдициальным запросом судей. В последних абзацах решения Суд ЕС также дал понять, что обращение национальных судов в рамках ст.267 ДФЕС не должно служить основанием для привлечения судей к какой-либо ответственности.

Следует отметить, что вопрос дисциплинарной ответственности находится под пристальным вниманием Еврокомиссии с апреля 2019 г. В ноябре 2019 г. она обратилась в Суд ЕС по итогам признания нарушений права ЕС со стороны Польши. 8 апреля 2020 г. в деле C-791/19 появился приказ с требованием приостановить действие норм польского законодательства о процедуре дисциплинарной ответственности судей до рассмотрения Судом ЕС дела по существу. Спустя месяц, 8 мая 2020 г., польское правительство уведомило Еврокомиссию об исполнении приказа.

Миграционный кризис

В объединённых делах C-715/17, C-718/17 и C-719/17¹⁷ против Польши, Венгрии и Чехии, соответственно, Суд ЕС поставил окончательную точку в вопросе о неисполнении решения о распределении мигрантов по странам ЕС.

¹⁷ Joined Cases C-715/17, C-718/17 and C-719/17. Judgment of the Court (Third Chamber) of 2 April 2020. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1592070600502&uri=CELEX:62017CJ0715> (дата обращения: 12.06.2020).

Дела против трёх государств были инициированы Еврокомиссией в 2017 г. в рамках процедуры нарушения учредительных договоров. Правовой основой для обращений послужило неисполнение тремя государствами решений Совета ЕС 2015/1523 и 2015/1601 об учреждении механизма распределения мигрантов, прибывших на территорию Италии и Греции¹⁸. В частности, речь идёт о нарушении обязательства информировать Еврокомиссию о количестве мигрантов, которых государства-члены готовы принять для рассмотрения вопроса о законности их нахождения на территории ЕС. Все три государства-ответчика в разное время отказались от исполнения этой обязанности: Польша и Венгрия - с самого начала действия механизма, Чехия - с июня 2017 г. после принятия на своей территории 12 человек.

За время действия механизма (с сентября 2015 г. по сентябрь 2017 г.) Еврокомиссия подготовила для Европарламента, Евросовета и Совета ЕС 15 отчётов о ходе исполнения решений 2015/1523 и 2015/1601. Начиная с третьего отчёта от 18 мая 2016 г., Комиссия заявила о готовности использовать правовые механизмы привлечения к ответственности тех государств, которые откажутся принимать участие в распределении мигрантов. Начиная с девятого отчёта от 8 февраля 2017 г., Комиссия обращалась непосредственно к Польше, Венгрии и Чехии с требованием соблюдать свои обязательства по распределению и рассмотрению заявок. В мае 2017 г. она направила последнее предупреждение всем воздерживающимся от исполнения решений государствам, предоставив им дополнительный месяц для присоединения к механизму. Поскольку по истечении этого срока никаких действий государства не предприняли, Еврокомиссия инициировала процедуру о признании нарушений учредительных договоров¹⁹.

Стоит отметить, что обращение в Суд ЕС – это крайняя мера в отношении государств-нарушителей. В решении Суда неоднократно подчёркивается важность соблюдения принципа солидарности и справедливого распределения бремени по вопросам убежища между государствами-членами ЕС. Значительная часть доводов сторон уже была рассмотрена Судом в делах С-643/15 и С-647/15 об установлении законности самого распределительного механизма. Поэтому в настоящем деле государства попытались оспорить саму процедуру обращения Еврокомиссии в Суд ЕС.

В части допустимости обращения государства поставили под вопрос срок действия оспариваемых решений, соблюдение принципа равенства участников распределительного механизма, а также фактическую возможность своевременно отреагировать на требования Еврокомиссии.

Вопрос относительно окончания срока действия распределительного механизма является одним из самых очевидных аргументов, поскольку реализация механизма завершилась в сентябре 2017 г. Несмотря на то, что к началу сентября Еврокомиссия отчиталась о том, что действие упомянутого механизма выполнено на 75%, на мигрантов, прибывших после 26 сентября 2017 г., механизм уже не распространялся, и новые обязательства у государств-членов не возникали.

По мнению Польши, Венгрии и Чехии, Еврокомиссия исчерпала срок, в течение которого она могла обратиться в Суд ЕС на основании ст.258 ДФЕС, поскольку исполнение решений Совета ЕС уже невозможно. Суд не согласился с этой аргументацией по нескольким основаниям. Во-первых, он отметил, что Еврокомиссия требует установить лишь факт нарушения, а не обязательные для ответчиков способы устранения нарушений, что полностью соответствует учредительным договорам и судебной практике. Во-вторых, начиная с марта 2016 г., Еврокомиссия на протяжении 15 последовательных отчётов призывала государства надлежащим образом участвовать в распределительном механизме и предупреждала о возможности судебного вмешательства в случае

¹⁸ Решение Суда ЕС о правовой природе механизма распределения рассмотрено в выпуске «Европейский Союз: факты и комментарии». 2017. № 88-89. С.19-21.

¹⁹ Процедура рассмотрена в выпуске «Европейский Союз: факты и комментарии». 2017. № 90. С.15-16.

неудовлетворительной работы государственных органов государств-членов ЕС. Несмотря на постоянные обращения к польским, венгерским и чешским властям, Еврокомиссия не обнаружила с их стороны готовности к сотрудничеству и вынуждена была в последних отчётах уделить особое внимание поведению трёх государств-нарушителей. Кроме того, истечение срока действия обязательства не означает, что факт нарушения не может быть установлен. Если бы Суд ЕС принял иное решение, он направил бы всем государствам-членам ЕС однозначный сигнал о возможности избежать ответственности по истечении определённого срока. В свою очередь, это подорвало бы уважение к системе правовых ценностей ЕС. Наконец, Суд согласился с мнением генерального адвоката, что текущий спор является важной частью интерпретации ряда статей учредительных договоров в отношении предоставления убежища и иммиграции, а также соотношения обязательства по расселению с принципом солидарности и справедливого распределения бремени.

В отношении соблюдения принципа равенства государства-ответчики заявили, что большинство государств-членов ЕС соблюдали правила распределительного механизма не полностью, поэтому привлечение к ответственности только их является, по своей сути, несправедливым решением. В этой части Суд не согласился со сторонами и напомнил, что Еврокомиссия обладает исключительным правом определять достаточность доказательств для обращения в Суд ЕС по причине неисполнения учредительных договоров. Процедуры привлечения к ответственности независимы друг от друга и зависят исключительно от фактических обстоятельств в каждом конкретном случае. В то же время Суд напомнил сторонам, что Еврокомиссия неоднократно обращалась ко всем государствам и только три участника, являющиеся сторонами по текущему делу, отказались участвовать в механизме распределения. Таким образом, они не только сами поставили себя в неравное положение по отношению к другим государствам, но и проигнорировали необходимость соблюдения принципа солидарности.

В отношении допустимости обращения Венгрия выдвинула дополнительный аргумент относительно коротких сроков уведомления Еврокомиссии о начале процедуры нарушения договоров, а также непринятие ею во внимание сезонной загруженности юридического отдела Министерства юстиции Венгрии. В этой части Суд ЕС напомнил венгерским властям, что процедура в отношении страны была начата спустя два года после возникновения обязательства, и этот срок можно считать достаточным для начала применения механизма или оценки последствий неисполнения возложенных на Венгрию обязательств. Кроме того, в специализированных докладах задолго до начала процедуры Еврокомиссия недвусмысленно и открыто информировала все страны о возможности обращения в Суд против государств-нарушителей, поэтому дальнейшие действия в отношении Венгрии нельзя назвать спонтанными, а предоставленное властям время на объяснения – слишком коротким.

В отношении обоснованности обращения Еврокомиссии стороны представили разные аргументы, которые зависели от конкретных обстоятельств каждого государства. Венгрию и Польшу объединял факт отсутствия каких-либо действий по распределению мигрантов, тогда как Чехия частично приняла участие в механизме, но на поздних этапах предпочла отказаться от его дальнейшей реализации.

Основной аргумент польских и венгерских властей касался возможности в соответствии со ст.72 ДФЕС отказаться от участия в распределительном механизме на том основании, что мигранты представляют угрозу для общественного порядка и внутренней безопасности страны. При этом они указали, что эта угроза может быть в том числе предполагаемой (гипотетической), а беспорядочные действия греческих и итальянских властей не позволяли со всей тщательностью определить безопасность каждого кандидата на расселение.

Суд ЕС согласился с тем, что ст.72 ДФЕС является важной гарантией поддержания стабильности и безопасности в государствах-членах, что также находит поддержку в ст.4 (2) ДЕС об уважении национальной индивидуальности и основных функций государств. В

то же время он отметил, что вводимые государствами ограничения не должны толковаться расширительно и базироваться на абстрактных опасениях. Распределительный механизм предусматривает ряд случаев, когда государство может отказаться от перемещения на территорию заявителя, если он представляет опасность для национальной безопасности и общественного порядка. Суд особо подчеркнул, что перечень таких случаев в механизме – самый обширный среди встречающихся в праве ЕС ограничений в отношении беженцев и лиц, претендующих на международную защиту. Однако такая широта интерпретации сопровождается обязанностью государств рассматривать каждый конкретный случай в индивидуальном порядке, и бремя доказывания достаточности и объективности условий для применения ст.72 ДФЕС также лежит на властях государства. Суд ЕС также указал, что в распоряжении государств было несколько страховочных механизмов для проверки мигрантов. В частности, с декабря 2016 г. государства могли прибегнуть к помощи Европола для проведения дополнительных интервью с прибывшими на территорию Италии мигрантами с целью удостоверения в их безопасности. В отношении мигрантов, прибывших на территорию Греции, у всех государств была возможность направить собственных сотрудников правоохранительных органов для проведения дополнительных проверок заявителей. Ни Венгрия, ни Польша не воспользовались этой возможностью, что говорит либо об их нежелании сотрудничать, либо о наличии альтернативных способов обеспечения безопасности на своей территории. Кроме того, учитывая длительный период действия механизма, а также ввиду обязанности участвовать в распределении миграционного бремени у государств-ответчиков была возможность подготовиться к принятию дополнительных мер безопасности при использовании данного механизма. Принципиальный отказ от участия в механизме не является такой мерой.

Основной аргумент Чехии был принципиально иного характера и затрагивал вопрос о плохом функционировании механизма, его неэффективности и возможности применения иных способов помощи Греции и Италии. Суд не согласился с таким аргументом и напомнил, что государство не может полагаться на собственную оценку эффективности принятых на уровне ЕС мер, если она, к тому же, не сопровождается основанной на праве ЕС аргументацией. В процессе реализации распределительного механизма государства и сам ЕС столкнулись с рядом сложностей, которые по мере появления устранялись в духе сотрудничества и взаимного доверия (в том числе упомянутые выше полномочия государств осуществлять дополнительные проверки заявителей, а также обращаться за помощью к Европолу). Несмотря на то, что Чехия оказывала иную помощь Греции и Италии в двустороннем порядке, это не исключало её обязанности разделить бремя по распределению мигрантов и таким образом принять солидарное участие в работе механизма. Стоит отметить, что ситуация с Чехией значительно отличается от Польши и Венгрии, поскольку чешские власти приняли на своей территории и расселили 12 заявителей с территории Греции, однако из-за неотлаженной работы механизма отказались от его дальнейшей реализации.

Таким образом, Суд ЕС не поддержал ни один из аргументов сторон и принял решение в пользу Еврокомиссии о нарушении учредительных договоров. Следующий шаг остаётся за Комиссией, которая в случае дальнейшего неисполнения решения может обратиться в Суд ЕС за установлением штрафа для государств-нарушителей.

Транзитная зона в Рёске

В объединённых делах C-924/19 и C-925/19²⁰ Суд ЕС поставил окончательную точку в вопросе о спорной миграционной политике Венгрии.

Первое дело затрагивает афганскую семью, которая прибыла в венгерскую транзитную зону Рёске (территория на границе между Сербией и Венгрией) через Турцию

²⁰ Joined Cases C-924/19 PPU and C-925/19 PPU. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 14 May 2020. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1592070717761&uri=CELEX:62019CJ0924> (дата обращения: 13.06.2020).

и Сербию и подала ходатайство о предоставлении убежища в феврале 2019 г. В тот же день венгерские власти предоставили им место проживания в транзитной зоне как заявителям в статусе ожидания. В апреле 2019 г. венгерские власти по делам беженцев отказали заявителям в предоставлении статуса беженцев, не рассмотрев дело по существу. Им было предписано покинуть территорию транзитной зоны с последующим запретом на въезд в шенгенскую зону в течение одного года. Решение было принято на основании обновлённого в 2018 г. национального Закона о беженцах, который предусматривает отказ в рассмотрении ходатайства, если заявители прибыли на территорию Венгрии транзитом через страну, не представляющую для них опасности, так называемую «безопасную транзитную страну» (в данном случае – Сербию).

Заявители попытались оспорить это решение властей в судебном порядке, однако административный суд Будапешта отказал им в рассмотрении по существу их заявлений на предоставление статуса беженцев, оставив вопрос на усмотрение органов исполнительной власти. Вскоре после этого решения полиция по делам иностранцев переместила заявителей в другой сектор транзитной зоны, специально отведённый для лиц, не претендующих на статус беженцев. В тот же день венгерская полиция связалась с сербскими властями для организации возвращения заявителей на территорию Сербии. Однако через несколько дней сербские власти дали отрицательный ответ на обращение, сославшись на обязательство в рамках Соглашения с ЕС о реадмиссии принимать обратно только тех лиц, которые проникли на территорию Венгрии незаконно.

Несмотря на отказ Сербии в реадмиссии, венгерские власти не стали рассматривать заявление о предоставлении убежища по существу на том основании, что такая обязанность возникает у них только в случае применения концепции «безопасная страна происхождения» (ст.36 директивы ЕС 2013/32 о процедуре в отношении предоставления международной защиты, далее – «директива о процедуре») или «безопасная третья страна» (ст.38 директивы о процедуре), но не транзитная страна. По этой причине полиция по делам иностранцев потребовала выдворить заявителей обратно в Афганистан. Это решение было обжаловано заявителями в судебном порядке, что, в конечном итоге, привело к преюдициальному запросу в Суд ЕС.

Второе дело было инициировано двумя иранскими гражданами (отец и его несовершеннолетний сын), которые также прибыли на территорию венгерской транзитной зоны Рёске через Сербию и обратились за предоставлением убежища. В остальной части история их обращений к венгерским властям и отказ властей рассматривать заявление по существу совпадают с первым делом.

В обоих случаях национальный суд запрашивает у Суда ЕС мнение относительно интерпретации права ЕС. В частности, его интересует отказ в рассмотрении заявления по существу на том основании, что Сербия, не принимающая обратно заявителей, является «транзитной безопасной страной», и венгерские власти не обязаны брать на себя рассмотрение таких заявлений, если существует возможность реадмиссии. Во-вторых, ему представляется сомнительным отказ Венгрии рассматривать заявление о предоставлении убежища даже после отрицательного ответа сербских властей. В-третьих, он просит оценить условия, в которых находились заявители, поскольку, по его мнению, их нахождение в транзитной зоне является незаконным задержанием и противоречит ст.47 Хартии ЕС об основных правах. Наконец, он ставит под сомнение отсутствие эффективной правовой защиты заявителей в подавляющем большинстве стадий рассмотрения ходатайства об убежище.

Суд ЕС определил, что к транзитной зоне применимы все основные директивы о предоставлении международной защиты: директива о процедуре, директива 2013/33, устанавливающая стандарты принятия заявителей, нуждающихся в международной защите (директива о принятии), а также директива 2008/115 о стандартах и процедурах государств-членов ЕС в отношении возврата незаконно находящихся на их территории граждан третьих стран (директива о возврате). По смыслу этих директив, задержание лиц

в транзитной зоне в полной мере относится к обычному задержанию лиц, представляющих угрозу для общества. К такому выводу Суд ЕС пришёл, проанализировав фактические условия проживания заявителей, длительное время находящихся в Рёске: ограничение свободы и длительная изолированность от окружающего мира в пределах ограниченной территории (транзитная зона огорожена высоким забором и колючей проволокой, а заявители могут контактировать с посетителями, включая юристов, только с предварительного согласия венгерских властей и только в специально отведённых секторах, куда они доставляются в сопровождении полиции). Но даже за пределами транзитной зоны заявители полностью лишены свободы передвижения: они не могут вернуться на территорию Сербии, но и на территории Венгрии у них нет возможности остаться из-за отказа венгерских властей представить им статус беженцев. По мнению Суда, само содержание их в почти тюремных условиях Рёске должно быть обосновано фактами, свидетельствующими об опасности этих лиц, поскольку ни директива о принятии (ст.8), ни директива о возврате (ст.15) не предусматривают задержания без оснований. А в случае принятия решения о реадмиссии лица власти не должны его удерживать дольше 18 месяцев. Что касается в принципе транзитных зон (даже если бы Рёске не служила средством ограничением свободы передвижения заявителей), где заявители ожидают решения по своим ходатайствам, то максимальных срок нахождения там лиц не должен превышать четырёх недель (ст.43 директивы о процедуре). После этого срока властям страны надлежит впустить их на свою территорию и в случае необходимости предоставить место жительства. Наконец, Суд ЕС напомнил о верховенстве права ЕС в части предоставления права на обращение в суд для тех случаев, когда национальное законодательство не содержит такого права в отношении определения мер задержания в транзитных зонах.

В отношении процедуры реадмиссии Суд ЕС установил, что в обоих делах отказ Сербии принять заявителей на своей территории символизирует завершение процедуры рассмотрения их заявлений венгерскими властями. Определение другой страны назначения (в текущем деле – Афганистан и Ирак) должно сопровождаться возобновлением процедуры с самого начала. Таким образом, венгерские власти не могут в рамках единой процедуры произвольно менять государства для возвращения заявителей. Кроме того, Суд ЕС отметил обязательство венгерских властей предоставить заявителям возможность защиты своих прав в суде. В то время как все значимые стадии процедуры осуществляются органами исполнительной власти, а суды первой инстанции в делах заявителей отказывались рассматривать их заявления об убежище по существу, Венгрия должна определить хотя бы одну конечную судебную инстанцию для рассмотрения их дел. Таким образом, венгерское законодательство не соответствует ст.47 (право на эффективное средство правовой защиты и доступ к беспристрастному суду) Хартии ЕС об основных правах.

Последний и ключевой аргумент Суда касается концепции «безопасной транзитной страны» как основания для отказа в рассмотрении заявления о предоставлении убежища. Суд признал не соответствующим праву ЕС (в частности, ст.33 директивы о процедуре) корреспондирующее положение венгерского законодательства и определил, что его текущее решение, будучи вновь открывшимся фактом, является основанием для подачи заявителями нового ходатайства о предоставлении убежища.

Уже спустя неделю после решения Суда ЕС венгерские власти заявили о закрытии транзитной зоны Рёске и переселении 280 человек в центры для беженцев на территории страны²¹. В то же время власти не уточнили, как долго заявители будут находиться в этих центрах и какова их дальнейшая судьба. Следует отметить, что Суд ЕС – не единственная

²¹ Hungary closes asylum-seeker camps after EU court ruling. 22.05.2020 // <https://www.euractiv.com/section/politics/news/hungary-closes-asylum-seeker-camps-after-eu-court-ruling/> (дата обращения: 13.06.2020).

региональная судебная инстанция, столкнувшаяся с необходимостью защиты прав жителей Рёске. В ноябре 2019 г. Европейский суд по правам человека рассмотрел дело о праве на свободу и безопасность в отношении фактически задержанных на территории Рёске лиц, однако пришёл к выводу об отсутствии нарушений²².

Запрет экстрадиции в РФ

В деле С-897/19²³ Суд ЕС в составе Большой палаты рассмотрел в порядке срочной процедуры дело об экстрадиции российского гражданина И.Н. с территории Хорватии.

Международный ордер на арест был выдан в отношении И.Н. московским отделом Интерпола 20 мая 2015 г. Спустя четыре года, 30 июня 2019 г., И.Н. был обнаружен хорватскими властями при попытке пересечь границу между Словенией и Хорватией в качестве пассажира рейсового автобуса. Он был немедленно арестован хорватскими властями для решения вопроса о его выдаче России. При себе у И.Н. был документ, подтверждающий получение в Исландии статуса беженца, а при обращении в посольство Исландии хорватские власти получили подтверждение наличия у И.Н. исландского гражданства. В августе 2019 г. Хорватия получила запрос со стороны российских властей с требованием экстрадировать его на территорию РФ. Хорватский суд первой инстанции принял решение об отсутствии препятствий для выдачи И.Н.

Это решение было обжаловано И.Н. в вышестоящей инстанции – Верховном суде Хорватии. В своей жалобе И.Н. указал на недопустимость выдачи его российским властям на том основании, что полученный им в Исландии статус беженца был предоставлен именно ввиду инициированного в отношении него в России уголовного дела о коррупции. Кроме того, он настаивал, что правовые позиции Суда ЕС в деле Петрухин²⁴ об отказе в выдаче гражданина ЕС третьему государству при возможности его уголовного преследования на территории ЕС применимы к его ситуации, несмотря на то, что Исландия не является государством-членом ЕС. В связи с обнаружившейся неопределённостью, кому следует передать И.Н. (РФ или Исландии), применимо ли к спору право ЕС, а также по причине отсутствия двустороннего соглашения о выдаче лиц между Россией и Хорватией, Верховный суд приостановил рассмотрение дела и направил преюдициальный запрос в Суд ЕС.

В своём решении Суд, прежде всего, исследовал вопрос о применимости европейского права. Он отметил, что положения ст.18 ДФЕС (недискриминация по признаку гражданства) и ст.21 ДФЕС (свобода передвижения и проживания граждан ЕС), будучи ключевыми нормами в деле Петрухин, не применимы в настоящем деле. В то же время взаимоотношения ЕС и Исландии регулируются Соглашением о Европейской экономической зоне, которое в качестве международного договора является неотъемлемой частью правовой системы ЕС. Кроме того, Исландию с ЕС связывают особые отношения: она является членом Шенгенской зоны, а также государством-участником общеевропейской системы по делам беженцев и участником соглашения с ЕС о выдаче лиц для целей уголовного преследования и наказания²⁵. Положения ст.36 Соглашения о Европейской экономической зоне гарантируют свободу предоставления услуг (формулировка ст.36 Соглашения идентична ст.56 ДФЕС). По смыслу этой свободы, она применяется, в том числе, и к случаям поездок в другое государство для получения

²² European Court of Human Rights, Ilias and Ahmed v. Hungary of 21 November 2019. Режим доступа: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-198760> (дата обращения: 13.06.2020).

²³ Case C-897/19 PPU. Judgment of the Court (Third Chamber) of 2 April 2020. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1592070600502&uri=CELEX:62017CJ0715> (дата обращения: 14.06.2020).

²⁴ Дело рассмотрено в выпуске «Европейский Союз: факты и комментарии». 2016. № 84-85. С.44-45.

²⁵ Agreement between the European Union and the Republic of Iceland and the Kingdom of Norway on the surrender procedure between the Member States of the European Union and Iceland and Norway – Declarations. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A22006A1021%2801%29>

услуги, что как раз применимо к делу И.Н., который направился из Исландии в Хорватию с туристической целью.

Поскольку рассматриваемая ситуация регулируется правом ЕС, к ней применимы также положения Хартии ЕС об основных правах. В частности, особое внимание Суд уделит ст.19 (2) Хартии, согласно которой лицо не может быть экстрадировано в государство, где ему грозят смертная казнь, пытки, иное бесчеловечное или негуманное обращение. Таким образом, по мнению Суда, государство-член ЕС, получившее запрос об экстрадиции, должно убедиться, что гражданин не подвергнется такому обращению. В запросе об экстрадиции И.Н. в Россию содержались гарантии, принятые на себя российскими властями, что его уголовное преследование не связано с политическими причинами (а также вопросами расы, религии, национальности или свободы выражения мнения), и на территории РФ у И.Н. будет возможность воспользоваться помощью адвоката и предстать по обвинению в коррупции перед беспристрастным судом. Российские власти также гарантировали, что пытки, бесчеловечное или негуманное обращение, а также наказание, унижающее достоинство, не будут к нему применены. Однако эти заверения не удовлетворили Суд ЕС, который отметил, что наличие у И.Н. статуса беженца именно по причинам инициированного в отношении него в РФ уголовного дела является особо важным фактором, препятствующим его экстрадиции в Россию.

В то же время Суд ЕС отметил, что для европейского правопорядка недопустимо оставлять безнаказанными совершённые преступления. В данном случае речь идёт не о снятии обвинений с И.Н., а о месте его уголовного преследования и последующего наказания по обвинению в коррупции. Поэтому хорватскому суду при решении вопроса об экстрадиции следует исследовать возможность уголовного преследования на территории Исландии. Особенно это касается тех случаев, когда на государство ложится обязанность привлечь к ответственности лицо, совершившее преступление вне национальной юрисдикции этого государства (в нашем случае преступление совершено на территории РФ). Если же существует риск того, что виновное лицо избежит наказания, его следует передать третьей стране, выдавшей ордер на арест.

Литература:

1. *Agreement between the European Union and the Republic of Iceland and the Kingdom of Norway on the surrender procedure between the Member States of the European Union and Iceland and Norway – Declarations.* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A22006A1021%2801%29> (дата обращения: 14.06.2020).
2. *Joined Cases C-558/18 and C-563/18. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 26 March 2020.* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1592070351223&uri=CELEX:62018CJ0558> (дата обращения: 11.06.2020).
3. *Joined Cases C-715/17, C-718/17 and C-719/17. Judgment of the Court (Third Chamber) of 2 April 2020.* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1592070600502&uri=CELEX:62017CJ0715> (дата обращения: 12.06.2020).
4. *Case C-897/19 PPU. Judgment of the Court (Third Chamber) of 2 April 2020.* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1592070600502&uri=CELEX:62017CJ0715> (дата обращения: 14.06.2020).
5. *Joined Cases C-924/19 PPU and C-925/19 PPU. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 14 May 2020.* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1592148541112&uri=CELEX:62019CJ0897> (дата обращения: 13.06.2020).
6. *European Court of Human Rights, Ilias and Ahmed v. Hungary of 21 November 2019.* Режим доступа: <http://hudoc.echr.coe.int/rus?i=001-198760> (дата обращения: 13.06.2020).
7. *Court of Justice of the European Union. Press release No 46/20. 03 April 2020.* Режим доступа: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2020-04/cp200046en.pdf> (дата обращения: 14.06.2020).
8. *Hungary closes asylum-seeker camps after EU court ruling. 22.05.2020* // <https://www.euractiv.com/section/politics/news/hungary-closes-asylum-seeker-camps-after-eu-court-ruling/> (дата обращения: 13.06.2020).

Ключевые слова: право ЕС, механизм распределения мигрантов, транзитная зона, Рёске, Польша, экстрадиция в РФ, Петрухин

Анна ЦИБУЛИНА*

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ (МАРТ-МАЙ 2020)

Весенние месяцы 2020 г. прошли под знаком борьбы с коронавирусной инфекцией COVID-19, которая привела к серьезнейшему экономическому спаду в Европе со времен Второй мировой войны. Возникла острая необходимость в предоставлении финансовой помощи населению и бизнесу, выработке долгосрочных планов восстановления экономики, пересмотре требований к соблюдению бюджетной дисциплины. Кроме того, большой резонанс вызвало решение Конституционного суда Германии в отношении правомерности программы количественного смягчения Европейского центрального банка (ЕЦБ). На этом фоне ранее обсуждавшиеся вопросы реформы зоны евро отошли на второй план.

12 марта руководство ЕЦБ приняло решение увеличить предложение ликвидности для коммерческих банков посредством предоставления дешевых кредитов в рамках операций длительного рефинансирования и упрощения требований для участия в «целевой» программе кредитования. ЕЦБ также увеличит на 120 млрд евро расходы на покупку активов в 2020 г., помимо ежемесячных расходов на эту программу в сумме 20 млрд евро. Однако, несмотря на ожидания инвесторов, ЕЦБ решил оставить действующие ставки без изменений²⁶.

16 марта на заседании Еврогруппы, проходившем в формате телеконференции и в расширенном составе, т.е. с участием министров всех государств-членов ЕС, не удалось договориться о мерах бюджетно-налогового регулирования²⁷. Странам зоны евро удалось аккумулировать около 1% их ВВП, т.е. около 120 млрд евро, для поддержки экономики. Но прийти к консенсусу относительно коллективных действий, как например, увеличения капитала Европейского инвестиционного банка (ЕИБ) или использования средств Европейского стабилизационного механизма (ЕСМ) для поддержки экономики, не получилось.

18 марта ЕЦБ объявил, что он потратит 750 млрд на покупку государственных и корпоративных облигаций в ходе реализации Чрезвычайной программы скупки активов в условиях пандемии (Pandemic Emergency Purchase Programme – PEPP), для того чтобы успокоить инвесторов на рынках суверенных долгов. «Чрезвычайные обстоятельства требуют чрезвычайных действий. Наша приверженность сохранению евро не имеет пределов. Мы полны решимости использовать в полной мере все имеющиеся в нашем распоряжении инструменты в рамках нашего мандата», – заявила председатель ЕЦБ Кристин Лагард²⁸. Эти слова удивительным образом перекликались со знаменитой фразой её предшественника на этом посту – Марио Драги, произнесенной им в 2012 г., а именно: «в рамках нашего мандата ЕЦБ готов сделать всё возможное для сохранения евро»²⁹.

23 марта министры экономики и финансов ЕС согласились с мнением ЕК о том, что необходимо использовать имеющуюся «оговорку», дающую возможность не соблюдать

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220203135>

²⁶ Monetary Policy Decisions. Press Release, ECB. 12 March 2020. Режим доступа:

<https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.mp200312~8d3aec3ff2.en.html>

²⁷ Euro area countries mobilise around €120 billion against coronavirus. Euractiv, 17 March 2020. Режим доступа:

<https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/euro-area-countries-mobilise-around-e120-billion-against-coronavirus/>

²⁸ ECB unveils €750 billion stimulus against coronavirus. Euroactiv, 19 March 2020. Режим доступа:

<https://www.euractiv.com/section/coronavirus/news/ecb-unveils-e750-billion-stimulus-against-coronavirus/>

²⁹ Draghi M. Verbatim of the remarks made by Mario Draghi. Speech by Mario Draghi, president of the European Central Bank at the Global Investment Conference, London 26 July 2012.

требования фискальной дисциплины в случае тяжелого экономического спада. Это означает, что требования Пакта стабильности и роста будут временно ослаблены, и правительства стран-участниц получают возможность более свободно использовать средства из своих национальных бюджетов для поддержки экономики³⁰.

Премьер-министр Болгарии Бойко Борисов обозначил намерение страны как можно скорее перейти от национальной валюты к евро. Б.Борисов отметил, что «те, кто находятся в зоне евро, получают миллиарды в свое распоряжение». Необходимым условием для включения в состав еврозоны, помимо прочего, является участие в Механизме обменных курсов-2 (МОК-2) в течение двух лет без девальвации национальной валюты. Однако сам факт участия в МОК-2 позволит стране получить доступ к ресурсам ЕСМ³¹.

15 апреля ЕЦБ и Центральный банк Хорватии подписали соглашение об открытии своп-линии, которое позволит хорватскому Центробанку осуществлять заимствования на общую сумму до 2 млн евро до конца 2020 г. Каждое заимствование будет сроком на три месяца³². 22 апреля аналогичное соглашение было подписано с Национальным банком Болгарии³³.

16 апреля Кристин Лагард в своем выступлении в ходе телеконференции с представителями Международного валютно-финансового комитета МВФ отметила, что баланс ЕЦБ может увеличиться на 1,1 трлн евро к концу 2020 г. Также она отметила, что коммерческие банки зоны евро имеют более «солидный» капитал и имеют в своем распоряжении больше ликвидных средств по сравнению с 2008 г. Европейская служба банковского надзора (European Banking Authority) объявила, что европейские банки имели в своем распоряжении на конец 2019 г. 14,8% капитала наивысшего качества (СЕТ1), что выше в сравнении с 14,4% в третьем квартале 2019 г. Также ЕЦБ и национальные службы пруденциального надзора приняли ряд мер, призванных упростить регулирование, чтобы стимулировать банки к выдаче кредитов. Так, 120 млрд евро будет потрачено для обеспечения функционирования банков с уровнем капитала ниже требований «Второй опоры руководства по надзору» (Pillar 2 guidance – P2G)³⁴. Еще 22 млрд евро будет потрачено на поддержание буферов капитала крупных системно значимых банков. И, наконец, 30 млрд евро зарезервировано на случай невыплат дивидендов акционеров до октября 2020 г.³⁵

20 апреля Европейская комиссия (ЕК) заверила, что она не работает над созданием европейского «плохого» банка, который позволил бы европейским банкам освободиться от «плохих», т.е. необслуживаемых кредитов. Поводом к такому заявлению послужила статья в газете «Financial Times», в которой сообщалось о переговорах между представителями ЕК и ЕЦБ по поводу создания подобного банка. Прецедент создания «плохих» банков имеется, но на национальном уровне. После кризиса 2008 г. в таких странах, как Испания, Ирландия и Германия, были созданы новые банковские структуры для работы с сомнительными кредитами³⁶.

³⁰ Statement of EU ministers of finance on the Stability and Growth Pact in light of the COVID-19 crisis. Press releases, Council of the EU, 23 March 2020. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/03/23/statement-of-eu-ministers-of-finance-on-the-stability-and-growth-pact-in-light-of-the-covid-19-crisis/>

³¹ ВQE. 2020. N 12466. 15.04.

³² ECB and Hrvatska narodna banka set up swap line to provide euro liquidity. Press Release, ECB 15 April 2020. Режим доступа: https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.pr200415_1~92fe0267b1.en.html

³³ ECB and Bulgarian National Bank set up swap line to provide euro liquidity. Press Release, ECB 22 April 2020. Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.pr200422~962a743486.en.html>

³⁴ Вторая опора руководства Pillar 2 Guidance (P2G) - это составная часть процесса надзора и оценки (Supervisory Review and Evaluation Process-SREP) капитала банков, используемого службами банковского надзора. Концепция SREP появилась в 2004 г. в рамках соглашений «Базель II». В P2G указывается необходимый уровень капитала, который необходимо поддерживать коммерческим банкам чтобы иметь достаточный буфер на случай кризисных ситуаций. – прим. автора

³⁵ ВQE. 2020. N 12468. 17.04.

³⁶ ВQE. 2020. N 12470. 21.04.

22 апреля ЕЦБ понизил требования к залоговым активам для банков, участвующих в операциях рефинансирования, из-за риска возможного понижения рейтинга некоторых видов ценных бумаг. В частности, активы с рейтингом «BBB-» на 7 апреля 2020 г. в случае дальнейшего понижения их рейтинга будут приниматься в качестве залога до сентября 2021 г.³⁷

5 мая Конституционный суд Германии в г. Карлсруэ вынес решение о том, что власти Германии не проявили должной настойчивости для соблюдения «принципа пропорциональности» действий ЕЦБ при проведении Программы массовой скупки государственных ценных бумаг (Public Sector Purchase Programme – PSPP) – или, иными словами, «количественного смягчения» – инициированной в 2015 г. для борьбы с риском дефляции в зоне евро. Решение было принято семью голосами против одного. Суд потребовал от Бундесбанка прекратить скупку ценных бумаг государств зоны евро, если Руководящий совет ЕЦБ в течение трех месяцев не примет «новое решение, в котором будет обстоятельным образом обосновано, что достижение целей денежно-кредитной политики в рамках PSPP не привело к несоразмерным последствиям для экономической и фискальной политики»³⁸. Конституционный суд Германии также придерживается мнения, что решение Суда ЕС о том, что программа количественного смягчения не нарушает положений права ЕС, является «невразумительным» и «rendered ultra vires», т.е. превышает его компетенцию³⁹. При этом немецкие судьи отвергли доводы истцов о том, что PSPP нарушает запрет на финансирование госбюджетов и противоречит Основному Закону ФРГ. В решении, вынесенном по преюдициальному запросу Конституционным судом Германии в декабре 2008 г., Суд ЕС постановил, что операции PSPP не превышают предела допустимых мер. В решении приводились доводы в пользу такого вердикта. В частности, указывалось на то, что были установлены строгие пределы объемов покупки активов и эмитентов, контролировались ежемесячные объемы покупки государственных ценных бумаг, а также распределение покупок между центральными банками, исходя из долей в подписном капитале ЕЦБ. ЕК в своем комментарии по этому вопросу указала на верховенство права ЕС, а также на то, что решения Суда ЕС являются юридически обязательными для всех национальных судов⁴⁰. Факт того, что правомерность участия Бундесбанка в PSPP ставится под сомнение, может негативно сказаться на стоимости заимствований для стран зоны евро, в частности Италии и Испании, которые получают существенную выгоду от проводимой ЕЦБ политики.

На заседании Еврогруппы в расширенном составе 8 мая министры экономики и финансов стран ЕС достигли окончательной договоренности об условиях проведения Программы помощи в условиях пандемии, которая будет финансироваться из средств Европейского стабилизационного механизма (ЕСМ). Средства в форме кредитов будут получать страны зоны евро, пострадавшие от последствий пандемии коронавирусной инфекции. Государства зоны евро смогут получить средств до 2% их ВВП, что в общей сумме составит 240 млрд евро. Глава ЕСМ Клаус Реглинг отметил, что средства будут доступны уже с 15 мая. Он также пояснил, что «единственным условием» для получения средств является то, что они будут направляться напрямую или косвенно на покрытие издержек, вызванных пандемией⁴¹. Кредитные линии будут открываться стандартным образом, а расходование средств не будет подвергаться регулярному мониторингу со стороны ЕК, а лишь в ходе регулярных проверок в рамках Европейского семестра.

На заседании совета ЭКОФИН 19 мая было поддержан проект регламента, учреждающего временную Систему перестрахования выплат по безработице в

³⁷ VQE. 2020. N 12473. 24.04.

³⁸ VQE. 2020. N 12480. 06.05.

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Ibid.

⁴¹ ESM corona-loans expected to be available from May 15. Euroactiv, 9 May 2020. Режим доступа:

<https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/esm-corona-loans-expected-to-be-available-from-15-may/>

чрезвычайных ситуациях (Support to Mitigate Unemployment Risks in an Emergency – SURE). В рамках SURE льготные кредиты на общую сумму до 100 млрд евро могут быть направлены в государства-члены для финансирования национальных программ занятости. Средства должны быть доступны с 1 июня 2020 г.⁴² На заседании были рассмотрены результаты выполнения рекомендаций Совета ЕС по социально-экономическому развитию государств-членов в 2019 г. Министры финансов отметили, что степень выполнения была «низкой», несмотря на благоприятную экономическую конъюнктуру в 2019 г. Наиболее высоким уровнем выполнения рекомендаций был в секторе финансовых услуг и при проведении политики на рынке труда, а хуже всего дело обстояло с повышением конкуренции в сфере услуг и поддержанием стабильности государственных финансов в долгосрочной перспективе⁴³.

Согласно данным Евростат, инфляция в зоне евро в апреле составила 0,3% , что ниже мартовских значений этого показателя в 0,7%. Отрицательные значения роста цен были зафиксированы в Словении (-1,3%) и на Кипре (-1,2%). Наибольший рост цен был зафиксирован в Чехии (3,3%), Польше (2,9%) и Венгрии (2,5%). В Германии рост цен составил 0,8% и 0,1% во Франции⁴⁴.

В первом квартале 2020 г. ВВП сократился на 3,8% в зоне евро и на 3,3% в ЕС-27, в сравнении с четвертым кварталом 2019 г. В пресс-релизе Евростата отмечается, что это самое значительное сокращение ВВП с начала публикации данного в 1995 г.⁴⁵ Экономический рост был зафиксирован лишь в Болгарии (0,3%) и Финляндии (0,1%). Резкое падение ВВП отмечено во Франции (-5,8%), Испании (-5,2%) и Италии (-4,7%) и чуть менее ощутимым было сокращение в Германии (-2,2%)⁴⁶.

Литература

1. BQE. 2020. NN 12466.15.04; 12468. 17.04; 12470. 21.04; 12473. 24.04; 12480. 06.05; 12490. 20.05; 12491. 21.05.
2. *Monetary Policy Decisions. Press Release, ECB. 12 March 2020. Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.mp200312~8d3aec3ff2.en.html>*
3. *Euro area countries mobilise around €120 billion against coronavirus. Euractiv, 17 March 2020. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/euro-area-countries-mobilise-around-e120-billion-against-coronavirus/>*
4. *ECB unveils €750 billion stimulus against coronavirus. Euroactiv, 19 March 2020. режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/coronavirus/news/ecb-unveils-e750-billion-stimulus-against-coronavirus/>*
5. *Draghi M. Verbatim of the remarks made by Mario Draghi. Speech by Mario Draghi, president of the European Central Bank at the Global Investment Conference, London 26 July 2012.*
6. *Statement of EU ministers of finance on the Stability and Growth Pact in light of the COVID-19 crisis. Press releases, Council of the EU, 23 March 2020. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/03/23/statement-of-eu-ministers-of-finance-on-the-stability-and-growth-pact-in-light-of-the-covid-19-crisis/>*
7. *ECB and Hrvatska narodna banka set up swap line to provide euro liquidity. Press Release, ECB 15 April 2020. Режим доступа: https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.pr200415_1~92fe0267b1.en.html*
8. *ECB and Bulgarian National Bank set up swap line to provide euro liquidity. Press Release, ECB 22 April 2020. Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2020/html/ecb.pr200422~962a743486.en.html>*
9. *ESM corona-loans expected to be available from May 15. Euroactiv, 9 May 2020. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/esm-corona-loans-expected-to-be-available-from-15-may/>*
10. *COVID-19: Council adopts temporary support to mitigate unemployment risks in an emergency (SURE). Press release, Council of the EU, 19 may 2020. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/05/19/covid-19-council-reaches-political-agreement-on-temporary-support-to-mitigate-unemployment-risks-in-an-emergency-sure/>*

⁴² COVID-19: Council adopts temporary support to mitigate unemployment risks in an emergency (SURE). Press release, Council of the EU, 19 may 2020. Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/05/19/covid-19-council-reaches-political-agreement-on-temporary-support-to-mitigate-unemployment-risks-in-an-emergency-sure/>

⁴³ BQE. 2020. N 12490.20.05.

⁴⁴ BQE. 2020. N 12491.21.05.

⁴⁵ BQE. 2020. N 12488. 16.05.

⁴⁶ Ibid.

Ключевые слова: экономический и валютный союз, зона евро, Европейский центральный банк, Европейский стабилизационный механизм, бюджет зоны евро

Наталья КОНДРАТЬЕВА*

ЕДИНЫЙ ВНУТРЕННИЙ РЫНОК: РЕАКЦИЯ НА COVID-19

Одним из драматичных проявлений начальной фазы «коронакризиса», пришедшейся на март 2020 г., стало стремительное распространение национальных ограничений на передвижение через внутренние границы ЕС. Запреты коснулись широкого ассортимента продукции вплоть до товаров целевого назначения – средств индивидуальной защиты и лекарств. Коронавирус заставил государства-члены функционально реставрировать границы. Ограничения на экспорт привели к разрыву межгосударственных цепочек производства и распределения. Как заключила Европейская комиссия (ЕК), на которую возлагается постоянный контроль за работой единого рынка Евросоюза, предпринятые государствами вынужденные защитные меры создали дефицит в межстрановых обменах продукцией. Тем самым, защита здоровья и жизни людей оказалась под еще большей угрозой. Ответом ЕК на новые обстоятельства, созданные «коронакризисом», стали решительные действия, призванные сохранить единство внутреннего рынка и мобилизовать имеющиеся бюджетные резервы Евросоюза.

В рамках своих регуляционных полномочий ЕК постаралась не допустить распространения национальных ограничений на вывоз товаров целевого назначения, главным образом средств индивидуальной защиты и медикаментов. Был налажен еженедельный мониторинг потребностей стран, а также имеющихся запасов и мощностей по производству таких товаров. ЕК специально оговорила требования, которые должны неукоснительно соблюдаться государствами-членами: уведомлять ее и другие государства Евросоюза о любых планируемых национальных мерах, ограничивающих доступность рынка медицинского оборудования и защитных средств; в борьбе с пандемией не отходить от общеевропейских подходов, основанных на солидарности государств-членов и учете нужд наиболее нуждающихся; усилить координацию действий для обеспечения бесперебойного поступления товаров по внешним морским коридорам и непрерывного потока товаров на внутреннем рынке⁴⁷.

В противовес жестким правилам был введен ряд мер в целях упрощения поведения хозяйствующих акторов. Так, ЕК выпустила рекомендацию, ослабившую процедуры оценки соответствия и надзора. Это позволило открыть рынок ЕС для некоторых средств индивидуальной защиты, таких как одноразовые маски для лица, не маркированные знаком *CE*, которые, при этом, соответствуют необходимым стандартам охраны здоровья и безопасности.

20 марта по настоятельной просьбе Еврокомиссии Европейский комитет по стандартизации (*CEN*) и Европейский комитет по стандартизации в сфере электротехники (*CENELEC*) согласились немедленно предоставить в свободный доступ европейские стандарты на некоторые медицинские изделия и средства индивидуальной защиты⁴⁸. 11 стандартов, разработанных *CEN*, и три дополнительных стандарта, разработанных совместно с Международной организацией по стандартизации (*ISO*), касающиеся фильтрующих масок, медицинских перчаток и защитной одежды, теперь можно бесплатно

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220203537>

⁴⁷ European Coordinated Response on Coronavirus: Questions and Answers Brussels, 13 March 2020. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_20_458 Дата обращения: 15.06.2020

⁴⁸ Как правило, стандарты должны приобретаться и использоваться в соответствии с правилами защиты интеллектуальной собственности; авторские права на стандарты принадлежат организациям, разработавшим стандарты.

скачать с веб-сайтов ЕК и национальных членов *CEN*⁴⁹. ЕК призвала текстильные и обувные фабрики диверсифицировать свои производства и начать выпускать маски, перчатки и халаты, в соответствии с предоставленными им европейскими стандартами.

1 марта 2020 г. приостановлено действие единого правила планирования мест в аэропортах, касающееся авиаперевозчиков. Ранее желающие обеспечить себе места в аэропортах на следующий год, должны были в текущем году использовать не менее 80% мест по принципу "используй или потеряй место". В связи с чрезвычайным снижением спроса на пассажирские перевозки в зимний период 2019-2020 гг. и летний период 2020 г. авиаперевозчикам было разрешено не выполнять "призрачные рейсы" в целях защиты своих прав на рынке перевозок. К тому же, эта мера была направлена на снижение финансовых потерь перевозчиков и отрицательного воздействия на окружающую среду. Указанное послабление будет действовать до 30 июня 2020 г. Стоит также отметить, что оно введено не впервые: в 2001 г. после трагических терактов 11 сентября и в 2003 г. во время вспышки атипичной пневмонии были предприняты аналогичные меры в защиту авиаперевозчиков.

В сотрудничестве с Комиссией по туризму (объединяющей национальные ассоциации по туризму), ЕК наладила обмен информацией для оценки воздействия пандемии на отрасль. Как один из итогов, 10 марта было объявлено о мерах поддержки ликвидности малых и средних предприятий.

Эти и множество других финансовых решений, принятых в отношении чувствительных сфер, легли в основу инвестиционных предложений ЕС в ответ на коронавирус. Первый инвестиционный пакет инициатив был обнародован 13 марта, второй – 2 апреля.

В частности, на насыщение национальных бюджетов ликвидностью были направлены нераспределенные остатки средств Европейских структурных и инвестиционных фондов в размере 29 млрд евро. При условии, что деньги будут потрачены в наиболее нуждающихся областях (поддержка здравоохранения, малых и средних предприятий, рынка труда), государствам-членам разрешено удерживать в национальных бюджетах еще 8 млрд евро, перечисленных им в прошлом году, но не израсходованных. Таким образом, снабжая страны ликвидностью в объеме не израсходованных ими денег, которые и так им предназначались, ЕК одновременно заставила использовать эти деньги на развитие (см. также в разделе «Региональная политика и деятельность структурных фондов»).

Было объявлено, что чрезвычайная ситуация, созданная пандемией, подпадает под сферу деятельности Фонда солидарности ЕС. Предназначенный для поддержки стран, пострадавших от стихийных бедствий, он был открыт для государств-членов, наиболее пострадавших от коронавируса. Размер средств на борьбу с пандемией составит 800 млн евро.

Комиссия заявила, что и другие Фонды, которые существуют в бюджете ЕС, благодаря его гибким правилам (а именно, благодаря тому, что невостребованные ресурсы или небольшие остатки могут быть аккумулированы и перенесены на будущие годы), разрешено использовать для борьбы с кризисом. Так, Европейский фонд адаптации к глобализации может быть мобилизован для поддержки уволенных. Задействован и Европейский фонд помощи обездоленным. Обычно он дополняет усилия стран ЕС, направленные на удовлетворение базовых потребностей нуждающихся людей в пропитании, одежде, моющих средствах, а также на оказание материальной помощи, чтобы они могли в дальнейшем получить работу или пройти курс обучения, например, при поддержке Европейского социального фонда, и выбраться из нищеты. Часть ресурсов

⁴⁹ Coronavirus: European standards for medical supplies made freely available to facilitate increase of production. 20 March 2020. Brussels. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_502 Дата обращения: 15.06.2020

Фонда решено направить на снабжение работников и добровольцев необходимыми защитными средствами. Таким образом, ЕК старается обеспечить, чтобы помощь Фонда, как и ранее, доходила до наиболее уязвимых групп населения. Решено также временно упразднить обязательство государств о долевым финансировании этой деятельности; недостающие средства предоставит Европейский социальный фонд.

В апреле 2020 г. из бюджета ЕС выделен 1 млрд евро в форме гарантий из средств Европейского фонда стратегических инвестиций (Фонд был создан в рамках Плана Юнкера для гарантирования выполнения долгосрочных проектов), чтобы поддержать на плаву пострадавшие малые и средние предприятия. Распорядителем этой помощи назначен Европейский инвестиционный фонд. Он призван осуществлять взаимодействие с банками, предоставляющими ликвидность. Ожидается, что европейские гарантии позволят мобилизовать 8 млрд евро оборотного капитала и поддержать по меньшей мере 100 тыс. малых и средних предприятий в ЕС.

19 марта 2020 г. принят временный рамочный порядок оказания и контроля государственной поддержки экономики. Он позволяет государствам-членам в достаточных объемах профинансировать предприятия, столкнувшиеся с трудностями в связи с пандемией. ЕК уточнила, что эта помощь не будет вступать в противоречие с общим правилом ограничения на оказание государственной помощи. Так, ст.107(2) (b) ДФЕС позволяет государствам-членам компенсировать конкретным компаниям или секторам ущерб, непосредственно вызванный исключительными случаями. К таким случаям отнесена вспышка COVID-19. Правила государственной помощи ЕС, основанные на ст.107(3) (c), позволяют государствам-членам удовлетворять острые потребности в ликвидности и поддерживать компании, столкнувшиеся с банкротством из-за вспышки COVID-19. По поводу разрешительного порядка ЕК уточнила следующее: принятие ею решений по программам, не относящимся напрямую к антикризисной поддержке, будет проходить в ускоренном режиме, вплоть до нескольких дней после получения ею уведомления о намерении государств-членов оказать государственную помощь тем или иным хозяйствующим субъектам.

Еврокомиссия указала, что оставляет вне своего контроля поддержку со стороны национальных фондов, предоставленную медицинским службам или другим государственным учреждениям для решения проблемы COVID-19. То же самое относится и к любой государственной финансовой поддержке, оказываемой непосредственно гражданам. Точно так же не будут подпадать под контроль ЕК меры государственной поддержки, доступ к которым будет открыт для всех компаний. К таким мерам могут быть отнесены субсидии на заработную плату, приостановление выплат корпоративных налогов и налогов на добавленную стоимость или социальных взносов. Во всех этих случаях государства-члены могут действовать незамедлительно по своему усмотрению. При этом, однако, ЕК заявила, что ни бюджет ЕС, ни сама ЕК не смогут участвовать в схемах, которые уже ввели некоторые государства-члены, таких как сокращение рабочего времени при одновременной поддержке доходов, продление сроков выплат по больничным листам и поощрение удаленной работы. Эти меры выходят за рамки законодательства ЕС.

Литература:

1. *European Coordinated Response on Coronavirus: Questions and Answers Brussels, 13 March 2020. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_20_458 Дата обращения: 15.06.2020*
2. *Coronavirus: European standards for medical supplies made freely available to facilitate increase of production. 20 March 2020. Brussels. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_502 Дата обращения: 15.06.2020*
3. *Questions and answers on the Coronavirus Response Investment Initiative Plus: New actions to mobilise essential investments and resources Brussels, 2 April 2020. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_20_574*

Ключевые слова: единый внутренний рынок, COVID-19, Фонд солидарности, бюджет ЕС, господдержка, Европейская комиссия

МНОГОЛЕТНИЕ ФИНАНСОВЫЕ РАМКИ 2021-2027 гг.: ВТОРОЙ ПОДХОД

Усилия ЕС в марте-мае 2020 г., как известно, были ориентированы на борьбу с «коронакризисом». При этом текущая деятельность не была отложена на потом. Кризис внес особые акценты в решения по ранее поставленным задачам и активизировал возникновение новых подходов. Так, совместное заявление Европейского совета, принятое 26 марта 2020 г., содержит призыв к Европейской комиссии разработать скоординированную стратегию выхода и всеобъемлющий план восстановления, предусматривающий беспрецедентный уровень инвестирования, обеспечивающий нормальное функционирование экономик, устойчивый рост, зеленый переход и цифровую трансформацию⁵⁰. В мае, когда в борьбе с пандемией наметился перелом, ЕК предложила другим институтам вернуться к обсуждению текущих задач интеграции. В числе таких задач – формирование бюджетной политики на следующий семилетний период 2021-2027 гг. В конце мая на сайте ЕК был обновлен график прохождения формальной процедуры, предусматривающий уже в июле принятие Евросоветом необходимого политического соглашения, а в декабре – окончательное одобрение финансовых рамок Европарламентом и ратификацию странами.

Как известно, в 2019 г. институтам не удалось достичь согласия и принять соглашение, определяющее Многолетние финансовые рамки. Тем не менее, проект от мая 2018 г. остался в работе. Чтобы продолжить его продвижение, ЕК внесла в него очень существенные дополнения. Обновленное предложение изложено в нескольких коммюнике от 27 мая. Вместе они представляют собой грандиозный финансовый план, на который просто невозможно не обратить внимание. Глядя на цифры плана, можно сразу сказать, что ЕК рассчитывает на полное доверие к себе со стороны основных инвесторов, а также работоспособность властей на местах. Если новый план будет принят, то это будет наилучшим доказательством европейского единства и жизнеспособности провозглашенных ценностей. План отвечает буквально всем задачам, которые ЕК под председательством Урсулы фон дер Ляйен поставила перед государствами-членами: в нем есть и решение задачи по искоренению недостатка инвестиционной активности (по расчетам ЕК разрыв между нынешним уровнем инвестирования и потребностями составляет 1,5 трлн евро), и реализация зеленого и цифрового перехода, и восстановление после пандемии.

Пока трудно сказать, какие элементы плана понравятся странам. Камнем преткновения, по мнению газеты *Brussels Times*, является соотношение между кредитами и грантами. Это признает и ЕК. Представляя предложение ЕК, г-жа фон дер Ляйен заметила, что точное соотношение должно быть обсуждено с государствами-членами, некоторые из которых не решаются брать кредиты на рынке капитала и нести ответственность за общий долг⁵¹. «Бережливая четверка» Австрия, Нидерланды, Дания и Швеция не хотят увеличения бюджета Евросоюза и общих долговых обязательств.

План ЕК базируется на трех опорах.

Две из них нам уже известны. Первая - это многолетние рамки общего бюджета. Из нового – здесь два предложения. Во-первых, – создать механизм передачи ресурсов между различными приоритетами, а также между бюджетными фондами и расходными статьями.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220203841>

⁵⁰ Joint statement of the Members of the European Council. Brussels, 26 March 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/43076/26-vc-euco-statement-en.pdf> Дата обращения: 15.06.2020

⁵¹ *Apelblat M.* Next Generation EU: Ambitious recovery plan with some question marks // *Brussels Times*. 1 June 2020 // <https://www.brusselstimes.com/all-news/eu-affairs/114639/next-generation-eu-ambitious-recovery-plan-with-some-question-marks/> Дата обращения: 15.06.2020

Если какая-то страна запросит меньшие объемы финансирования, то они пополнят резервы бюджета и ими можно будет воспользоваться в зависимости от конкретной ситуации в Евросоюзе. Государство-член точно также может запросить передачу ему дополнительных ресурсов. Во-вторых, – ввести в действие полномасштабный внутрибюджетный Инструмент антикризисного реагирования, позволяющий принимать временные меры по использованию средств в ответ на исключительные и необычные обстоятельства. Этот механизм может быть незамедлительно задействован, если в ближайшие годы Союз постигнут новые потрясения.

По многолетним финансовым рамкам важно отметить также предложение ЕК расширить палитру расходных статей бюджета, укрепить существующие ключевые программы и введенные в действие в 2020 г. правила гибкости, позволяющие быстро перенаправлять гранты туда, где они наиболее необходимы. ЕК не оставляет идею расширения палитры собственных ресурсов: к ресурсам, основанным на НДС, таможенных сборах и взносах государств, добавить ресурсы, основанные на системе торговли выбросами и налогах на необработанные пластиковые упаковочные отходы, наконец, цифровом налоге, применяемом к компаниям с оборотом свыше 750 млн евро. Если эти доходные статьи будут введены к 2024 г., то национальные взносы государств-членов в многолетние финансовые рамки на 2021-2027 гг. можно будет сократить.

Вторая опора – одобренный Европейским советом 23 апреля пакет на сумму 540 млрд евро (240 млрд евро кредитов по линии Европейского стабилизационного механизма, 200 млрд евро гарантий от Европейского инвестиционного банка и 100 млрд евро займов от нового Временного инструмента по смягчению рисков безработицы в экстренной ситуации под названием *SURE (Support to mitigate Unemployment Risks in an Emergency)*).

Третья опора – новый инструмент восстановления экономики ЕС, получивший название *An emergency European Recovery Instrument «Next Generation EU»*. Он формируется благодаря временному увеличению бюджета ЕС до 2% валового национального дохода. Как указала ЕК, такое увеличение не идет вразрез нынешней бюджетной системе ЕС. Она также полагает, что незначительное увеличение взносов государств-членов в бюджет ЕС не повлияет на их национальный долг. Ее цель – привлечение на финансовых рынках 750 млрд евро., которые придут на помощь общему бюджету и будут направлены на приоритетные цели ЕС через его программы. С учетом привлеченных средств бюджет ЕС достигнет 1,85 трлн евро.

В пределах третьей опоры ЕК очертила несколько конкретных направлений активности.

Первое – поддержка инвестиций и реформ – предполагает создание Экстренного европейского инструмента восстановления и повышения устойчивости (*Recovery and resilience facility*). Его размер – 560 млрд евро. Он даст государствам-членам средства в виде займов и грантов (45 % на 55%, соответственно, 250 на 310 млрд евро). Срок начала возмещения займов предлагается отодвинуть до 2028 года, а период погашения сделать максимально долгим – до 30 лет, тогда как в течение 2021-2027 гг. выплачивать только проценты по займу. Фонд восстановления и устойчивости будет внедрен в механизм Европейского семестра. По его правилам государства-члены должны будут разрабатывать планы восстановления и повышения устойчивости и определять приоритеты в области инвестиций, которые затем будут финансироваться Фондом; поддержка будет предоставляться частями в зависимости от достигнутого прогресса и на основе заранее определенных контрольных показателей.

Что касается реформ, то ЕК подразумевает главным образом переход к зеленой и цифровой экономике. Этот переход подразумевает множество задач для всех территорий и во всех отраслях, в том числе, в сфере занятости, получения профессиональных навыков, образования, научных исследованиях и инновациях, здравоохранении, а также в областях, связанных с деловой средой, включая государственное управление и

финансовый сектор. Проводником реформ станут все сферы внутренней политики, для чего предусмотрены дополнительные ассигнования. Так, политика сплочения будет играть свою важную роль в поддержке сбалансированного и устойчивого восстановления посредством новой инициативы *REACT-EU* по решению наиболее насущных экономических и социальных потребностей этого перехода. Дополнительное финансирование политики сплочения в период до 2022 г. с учетом инструмента Next Generation составит 50 млрд евро. Поддержка из Европейского сельскохозяйственного фонда и Фонда развития сельских районов увеличится на 15 млрд евро, согласно плану ЕК. Это позволит профинансировать внедрение технологий зеленого перехода (напомним его количественные ориентиры: сокращение использования пестицидов на 50%, удобрений на 20%, противомикробных препаратов, используемых для сельскохозяйственных животных и аквакультуры на 50%, доведение до 25% доли сельскохозяйственных земель под органическим земледелием).

Второе направление - поддержка частных компаний – предполагает еще один новый Инструмент поддержки платежеспособности (*Solvency Support Instrument*). Он может начать функционировать уже в этом году строго для устранения последствий пандемии. В дальнейшем его бюджет расширится до 31 млрд евро. Также Комиссия предлагает увеличить возможности Европейского фонда стратегических инвестиций *InvestEU*, действующей флагманской инвестиционной программы Евросоюза. ЕК надеется мобилизовать на этой базе до 150 млрд частных инвестиций в стратегические проекты. Для этого она предлагает преобразовать Фонд в новый стратегический инвестиционный фонд (*Strategic Investment Facility*), наделив его финансированием в размере 15,3 млрд евро, для инвестирования в ключевые цепочки создания стоимости, которые будут иметь решающее значение для будущей устойчивости и стратегической автономии Евросоюза.

Третье направление - учет уроков кризиса – предполагает новую программу поддержки здравоохранения (*EU4Health*). Она будет направлена на укрепление национальных систем здравоохранения, подготовку к будущим кризисам в области здравоохранения, создание долгосрочных стратегических запасов оборудования, включая медикаменты. Эта программа выведена из Европейского социального фонда и станет самостоятельной программой с бюджетом в 9,4 млрд евро. Отметим, что вопросы здравоохранения будут также включены в деятельность других Фондов общего бюджета, как это уже произошло в 2020 г. Помимо поддержки здравоохранения, планируется усилить Механизм гражданской защиты Союза (*RescEU*); подготовка к будущим кризисам Союзу обойдется в 2 млрд евро.

Сумма в размере 94,4 млрд евро отведена программе *Horizon Europe*, которая даст возможность финансировать жизненно важные исследования в том числе в области здравоохранения, устойчивости, создания зеленых и цифровых технологий.

Укрепление поддержки глобальных партнеров Евросоюза произойдет, согласно плану ЕК, путем выделения дополнительных 16,5 млрд евро на проведение внешней политики, включая гуманитарную помощь.

Другие программы ЕС также планируется усилить, чтобы полностью привести будущую финансовую систему в соответствие с потребностями восстановления и стратегическими приоритетами.

Удастся ли Комиссии занять деньги на рынке капитала, чтобы освободить государства-члены от необходимости вносить значительные дополнительные взносы в бюджет ЕС? Пока судить рано. Можно лишь сказать, что она надеется на свой высокий кредитный рейтинг и опыт, который приобрела при реализации плана Юнкера. В целом ее нынешняя идея заимствования денег под бюджетные гарантии, без сомнения, подчерпнута из этого плана. Механизм, основанный на бюджетных гарантиях, учрежденный пять лет назад в соответствии с планом Юнкера – Европейский фонд стратегических инвестиций – оправдал себя на 100%. Фонд получает небольшую

подпитку из бюджета ЕС главным образом в виде гарантий и на этой основе с успехом привлекает частных инвесторов.

В общем итоге, двойной переход к зеленой и цифровой экономике остается определяющей задачей Комиссии. Он отражен во всех ее предложениях и не отодвинут кризисом на задний план.

Литература:

1. *Joint statement of the Members of the European Council. Brussels, 26 March 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/43076/26-vc-euco-statement-en.pdf> Дата обращения: 15.06.2020*

2. *Europe's moment: Repair and Prepare for the Next Generation. Brussels, 27.5.2020 // COM. 2020/ N 456 final URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1590732521013&uri=COM:2020:456:FIN> Дата обращения: 15.06.2020*

3. *The EU budget powering the recovery plan for Europe. Brussels, 27.5.2020 // COM. 2020. N 442 final. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2020:442:FIN> Дата обращения: 15.06.2020*

Ключевые слова: многолетние финансовые рамки, бюджет ЕС, зеленый переход, Европейский фонд стратегических инвестиций, Европейская комиссия

Алексей ДОМАНОВ*

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЕС (МАРТ-МАЙ 2020)

Пандемия коронавируса вынудила Европейскую комиссию (ЕК) приостановить работу над рядом энергетических проектов. Об этих изменениях рабочего графика можно судить по коррективам, внесённым в программу работы данного органа власти. В частности, обновление Стратегии адаптации ЕС к изменению климата было сдвинуто в расписании на следующий год. К этому времени ЕК обещала дополнительно подготовить развёрнутый доклад с оценкой воздействия предлагаемых мер⁵², тем самым предоставив повод для дискуссии о недостаточной обоснованности своего изначального предложения пересмотреть эту стратегию.

Согласование бюджета "Европейского зелёного курса" в том виде, в котором он был представлен председателем ЕК У.фон дер Ляйен в ноябре 2019 г., также несколько потеряло актуальность. С наступлением экономического кризиса предложенные меры предстояло рассмотреть в более общем контексте программы восстановления экономики "ЕС следующего поколения", опубликованной У. фон дер Ляйен 27 мая⁵³.

В то же время Еврокомиссия планировала продолжать поддерживать бюджетными средствами те отрасли, которые могли столкнуться с существенным сокращением частных инвестиций из-за экономического кризиса. По мнению её членов, такая компенсация была необходима сектору "зелёных" технологий, рентабельность развития которых могла бы упасть в отсутствие дешёвых денег, анонсированных в рамках «Европейского зелёного курса».

Исходя из этого предположения, У.фон дер Ляйен включила в свой план восстановления экономики ЕС, принятый 27 мая, инструменты повышения энергоэффективности и получения электроэнергии из возобновляемых источников. Конкретные суммы помощи определяются по мере согласования нового шестилетнего бюджета ЕС и будут пересмотрены самой ЕК в 2021 г. (в ходе аудита принятых мер), но об основных направлениях ассигнований можно было судить уже в конце мая. Путём учреждения Европейской программы финансирования реконструкции планировалось грантами и бюджетными гарантиями поддержать производство и установку

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220204143>

⁵² ВQE. 2020. N 12467. 16.04.

⁵³ ВQE. 2020. N 12494. 28.05; The EU budget powering the Recovery Plan for Europe. 27.05.2020 /European Commission. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/files/eu-budget-powering-recovery-plan-europe_en (дата обращения: 3.06.2020).

энергоэффективных объектов (например, солнечных панелей, систем отопления и охлаждения), а также архитектурные проекты с повышенной естественной инсоляцией зданий. Из средств фонда ИнвестЕС предполагалось предоставить ипотечные гарантии в рамках «Инициативы ЕС НегаВатт», призванной облегчить строительство энергосберегающих зданий не только в густонаселённых районах и офисных кварталах, но и на территориях ферм⁵⁴.

Что касается возобновляемых источников энергии, их разработку планировалось стимулировать, задействовав кредиты Европейского инвестиционного банка и национальные финансовые инструменты⁵⁵. Незадолго до этого, 11 мая, ЕК выразила намерение поддержать возобновляемую энергетику также другим путём, облегчив существующее регулирование. С этой целью была опубликована "дорожная карта" пересмотра регламента о трансъвропейской энергосети 347/2013. В ней Комиссия призвала других законодателей ЕС убрать из упомянутого акта все барьеры, которые мешают инвестиционным проектам, не использующим традиционные источники энергии, попасть в регулярно составляемый евроинститутами список так называемых проектов «в общих интересах» (projects of common interest) – перечень транснациональных объектов, получающих поддержку из еврофондов в приоритетном порядке. Кроме того, для перехода к низкоуглеродной экономике авторы документа рекомендовали «также способствовать сооружению инновационной инфраструктуры, "умных электросетей" и хранилищ углекислого газа»⁵⁶.

Экологические пункты предложения ЕК были дополнительно акцентированы членом ЕК по энергетике К.Симсон после запуска процедуры общественных консультаций: «Для того, чтобы стать климатически нейтральным континентом к 2050 г.», пересмотренный регламент должен обеспечить соответствие поддерживаемых проектов «нашим климатическим целям»⁵⁷.

Этот призыв ЕК выглядит не только реформаторской инициативой, но и попыткой отвести внимание от расследования процедуры составления перечня проектов «общего интереса», запущенного Уполномоченной по правам человека в Еврокомиссии Э.О'Рейли 13 февраля⁵⁸. 1 мая она вновь напомнила ЕК о необходимости разъяснить, как применялись критерии отбора, хотя и продлила срок ответа на свой запрос из-за пандемии⁵⁹.

Благосклонную позицию ЕК в отношении государственной поддержки "зелёной" энергетики во время кризиса разделяли многие страны-участницы ЕС. Например, 6 мая правительства Австрии, Греции, Испании, Латвии, Литвы, Люксембурга, Польши и Эстонии в совместном письме попросили К.Симсон поддержать как можно больше проектов в сфере ветровой и солнечной энергетики, включив их в список проектов с общей заинтересованностью⁶⁰. Примечательна подпись польского представителя под этим сообщением: ещё полтора года назад, неоднократно противодействуя предложениям ЕК прекратить субсидирование угольных ТЭЦ⁶¹, министерство энергетики Польши отстаивало позицию национальных генерирующих компаний-адресатов этих субсидий и угледобывающих компаний Силезии, а не сторонников возобновляемых источников

⁵⁴ ВQE. 2020. N 12489. 19.05; The EU budget powering the Recovery Plan for Europe. 27.05.2020 /European Commission. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/files/eu-budget-powering-recovery-plan-europe_en (дата обращения: 3.06.2020).

⁵⁵ ВQE. 2020. N 12489. 19.05.

⁵⁶ ВQE. 2020. N 12485. 13.05.

⁵⁷ ВQE. 2020. N 12490. 20.05.

⁵⁸ Подробнее о данной процедуре см. Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС (декабрь 2019 г. - февраль 2020 г.) // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. № 99. С.26-29.

⁵⁹ ВQE. 2020. N 12478. 01.05.

⁶⁰ ВQE. 2020. N 12481. 07.05.

⁶¹ Подробнее об этом см. Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС, декабрь 2018 — февраль 2019 // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. № 95. С.19-22.

энергии. Теперь же, после прошлогодних парламентских выборов, Польша солидаризировалась с ЕК.

Особое внимание в рассмотренный период ЕК уделила поддержке получения энергии из водорода. План "ЕС следующего поколения" направлен на выработку 1 млн т так называемого "чистого водорода" в год. Под этим наименованием ЕК объединяет топливо, выработанное путём электролиза или из природного газа. Именно этим методам Комиссия намерена в дальнейшем отдавать предпочтение перед "серым" водородом (полученным из другого ископаемого топлива). С этой целью планировалось довести финансирование программы «Европейское партнёрство "чистого" водорода» до 1,3 млрд евро⁶².

Подтверждением сплочённости Энергетического союза и связности правового пространства ЕС можно считать решение германского Федерального сетевого агентства регулировать газопровод "Северный поток-2" в соответствии с Третьим энергопакетом⁶³. Данный негативный ответ на запрос оператора проекта снял угрозу обвинений в нарушении европейского права в адрес Германии со стороны ЕК.

Литература:

1. ВQE. 2020. NN 12467. 16.04, 12478. 01.05, 12481. 07.05, 12485. 13.05, 12489. 19.05, 12490. 20.05, 12494. 28.05, 12496. 30.05.
2. *Germany denies Nord Stream 2 pipeline waiver of EU rules.* 17.05.2020 // Euractiv.com. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/energy/news/germany-denies-nord-stream-2-pipeline-waiver-of-eu-rules/> (дата обращения: 3.06.2020).
3. *The EU budget powering the Recovery Plan for Europe.* 27.05.2020 /European Commission. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/files/eu-budget-powering-recovery-plan-europe_en (дата обращения: 3.06.2020).
4. Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС, декабрь 2018 — февраль 2019 // Европейский Союз: факты и комментарии. 2019. № 95. С.19-22.
5. Доманов А.О. Энергетическая политика ЕС (декабрь 2019 г. - февраль 2020 г.) // Европейский Союз: факты и комментарии. 2020. № 99. С.26-29.

Ключевые слова: Европейская комиссия, Европейский инвестиционный банк, энергетическая политика ЕС, энергоэффективность, возобновляемые источники энергии.

Вадим ЦИРЕНЩИКОВ*

НОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ СТРАТЕГИЯ ЕВРОСОЮЗА

Наиболее значимым событием истекшего квартала в области поддержки инновационного развития Евросоюза стало обнародование Еврокомиссией в марте довольно объемного пакета документов по совершенствованию промышленной политики, которые были направлены на рассмотрение Европейскому парламенту, Европейскому совету, Совету министров, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету по вопросам регионального развития. В качестве основного из них Еврокомиссия позиционирует опубликованный 10 марта доклад «Новая промышленная стратегия для Европы»⁶⁴, который вышел одновременно с двумя сопровождающими документами: «Стратегия развития малого и среднего бизнеса для устойчивой и цифровой

⁶² ВQE. 2020. N 12489. 19.05; N 12496. 30.05.

⁶³ *Germany denies Nord Stream 2 pipeline waiver of EU rules.* 17.05.2020 // Euractiv.com. Режим доступа: <https://www.euractiv.com/section/energy/news/germany-denies-nord-stream-2-pipeline-waiver-of-eu-rules/> (дата обращения: 3.06.2020).

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220204349>

⁶⁴ A New Industrial Strategy for Europe. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. European Commission.Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 102 final.

Европы»⁶⁵ и «Выявление и устранение барьеров на пути единого рынка»⁶⁶. Важным событием для рассмотрения данной проблематики следует признать и обнародованный впоследствии «Новый план действий по переходу к экономике замкнутого цикла».

Эти новые инициативы разработаны в соответствии со стратегической повесткой развития Европы на 2019-2024 гг., представленной главой Еврокомиссии Урсолой фон дер Лайен⁶⁷. По замечанию Лайен, «Европейская промышленность является двигателем роста и процветания в Европе. И это работает лучше всего, когда она опирается на то, что делает её сильным: люди с их идеями и талантами, их разнообразие и предпринимательский дух. И это более важно, чем когда-либо. Европа переживает амбициозный двуединый переход к экологической и цифровой экономике в мире, которая стала более нестабильной и непредсказуемой. Европейская промышленность имеет всё, что нужно, чтобы взять на себя ведущую роль, и мы сделаем всё возможное, чтобы помочь ей в этом»⁶⁸.

В основу новой промышленной стратегии Комиссия закладывает двуединый стратегический ориентир, объединяющий две установки. Одна из них – развитие в соответствии с «дорожной картой» так называемого «Зеленого соглашения»⁶⁹, нацеленного на более эффективное использование ресурсов и продвижение к чистой и безотходной экономике, восстановление биоразнообразия и сокращение загрязнения окружающей среды. Другая – обеспечение мирового лидерства в её цифровизации. Достижение этих целей призвано повысить международную конкурентоспособность Европы и её стратегическую автономность в условиях геополитических сдвигов и усиления конкуренции на мировых рынках. Пакет предложенных Еврокомиссией инициатив, воздействие которых выходит далеко за рамки традиционной отраслевой политики, отражает новый подход к европейской промышленной политике, сохраняя, как это особо подчеркивается в документе, неизменными базовые положения европейских ценностей и традиций социального рыночного хозяйства. Этот пакет включает в себя комплекс мер в поддержку всех субъектов, занятых в промышленности, обладающих инновационным потенциалом, включая крупные и мелкие компании, научно-исследовательские центры, производителей и поставщиков услуг, вновь создаваемые фирмы.

Главная мотивация разработки предлагаемых Еврокомиссией инициатив исходит из необходимости создания в Европе промышленности, которая была бы в большей степени дружелюбна окружающей среде, безотходна и высоко цифровизована и в то же время способна сохранять лидерство в международной конкурентоспособности⁷⁰.

⁶⁵ An SME Strategy for a sustainable and digital Europe. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. EUROPEAN COMMISSION. Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 103 final.

⁶⁶ Identifying and addressing barriers to the Single Market. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. European Commission. Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 93 final.

⁶⁷ Ursula von der Leyen. POLITICAL GUIDELINES FOR THE NEXT EUROPEAN COMMISSION 2019- 2024. European Commission // https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_en.pdf

https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/shaping-europe-digital-future_en

⁶⁸ Ursula von der Leyen. A Union that strives for more. My agenda for Europe. POLITICAL GUIDELINES FOR THE NEXT EUROPEAN COMMISSION 2019-2024. European Commission // https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/political-guidelines-next-commission_en_0.pdf.

⁶⁹ The European Green Deal. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS EUROPEAN COMMISSION Brussels, 11.12.2019. COM. 2019. N 640 final.

⁷⁰ A EUROPEAN INDUSTRIAL STRATEGY. A new Industrial Strategy for a globally competitive, green and digital Europe. European Commission. March 2020 // <https://www.google.com/search?q=a+new+industrial+strategy+for+a+globally+competitive+green+and+digital+eur>

Среди фундаментальных факторов, реализация которых необходима для осуществления перестройки европейской промышленности в соответствии с обозначенной двуединой целью предлагаемой стратегии, особо значимыми считают следующие мероприятия.

Поддержка процессов углубления и расширения цифровизации единого европейского рынка путем совершенствования его законодательства и внедрения конкретных мер с целью объединения усилий европейских стран на этом направлении, а также устранения барьеров в торговле и, что считают особенно значимым, в оказании производственных и потребительских услуг. Важное значение придают модернизации законодательства в защиту интеллектуальной собственности, а также в обеспечении конкурентоспособности и государственной поддержки предпринимательства. С целью реализации этих и ряда других инициатив, помимо уже утвержденных, намечают подготовку ряда новых планов и программ. Речь, в частности, идет об улучшении условий труда для занятых на платформах, о законе по оказанию цифровых услуг, нацеленном на обновление и ужесточение норм функционирования единого рынка этих услуг, о плане действий в защиту интеллектуальной собственности.

Обеспечение равноправных условий деятельности на мировых рынках во избежание несправедливой конкуренции и нарушений установленных правил торговли. Среди мер этого направления – упрочение скоординированного подхода в рамках ЕС к достижению взаимовыгодной торговли и устранению препятствий, стоящих на пути освоения европейским бизнесом международных деловых площадок. В числе новых инициатив – намечаемая к обнародованию в середине 2020 г. «Белая книга по инструментам иностранных субсидий», предусматривающая поддержку зарубежных предпринимателей, включая финансовую, Евросоюзом и его государствами-членами, а также План действий в рамках таможенного союза ЕС с целью его упрочения. План предусматривает разработку и принятие законов, обеспечивающих полный переход к цифровой таможенной очистке.

Стимулирование промышленности к снижению загрязнения окружающей среды. В числе главных приоритетов данного направления – модернизация и декарбонизация энергоинтенсивных отраслей. Европейское «зеленое соглашение» предусматривает формирование новых рынков для экологически чистых товаров и продуктов замкнутого (безотходного) производственного цикла. Это требует разработки новых и более «чистых» технологий. Комиссия поддерживает, например, инициативы по разработке технологий стали с нулевым содержанием углерода, экологически безопасных химических продуктов, а также выдвигает предложения по стратегии развития офшорного производства возобновляемых источников энергии, предоставления технической и консультативной поддержки регионам и отраслям промышленности, ориентированным на низкоуглеродную экономику.

*Формирование более безотходной, по сравнению с нынешней, так называемой циркулярной экономики – экономики замкнутого цикла*⁷¹, которая позволит снизить негативное воздействие промышленного производства на окружающую среду, повысить его эффективность и конкурентоспособность. Реализация этой модели во всех отраслях экономики может, по оценкам экспертов, дополнительно обеспечить около 700 тыс. новых рабочих мест, многие из которых появятся в секторах малого и среднего предпринимательства. В обнародованном 11 марта Комиссией документе «Новый план действий по циркулярной экономике» предложен комплекс мероприятий, содействующих

ope&oq=A+new+Industrial+Strategy+for+a+globally+competitive%2C+green+and+digital+Europe&aqs=chrome.l .69i57j0j69i64l3.4263j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8.

⁷¹ Циркулярная экономика или же, экономика замкнутого цикла или экономика с многооборотным использованием продукции в общем смысле это экономика, основанная на возобновлении ресурсов, альтернатива традиционной линейной экономики (создание, пользование, захоронение отходов) // <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

достижению этой цели. В основу плана заложена концепция производства экологически чистого продукта (sustainable product policy framework), обеспечивающая экологическую безопасность для всех продуктов, особенно тех, производство которых представляется сегодня наиболее опасным. В плане предусмотрены также меры, которые призваны содействовать повторному использованию зарядных устройств, электронных изделий и реализации замкнутого цикла производства в текстильном секторе⁷².

Поддержание доброжелательного отношения к промышленным инновациям, с учетом того обстоятельства, что переход к экологически чистой и одновременно к высоко цифровизованной экономике всё больше будет основан на достижениях в пограничных областях науки и использовании технологий глубокой переработки. Традиционная промышленная стратегия преобразуется в стратегию инновационного развития. Реализации последней присущи повышенные риски, чреватые потерями, которые требуют своевременного обнаружения, учета и адекватного восприятия, в том числе путем совершенствования управления и использования стратегического прогнозирования и информирования. Важными мерами поддержки данного направления могут стать подготавливаемый Еврокомиссией доклад «Будущее научных исследований и инноваций» и Европейское научно-исследовательское пространство» и «Проект государственно-частного партнерства» в составе Девятой рамочной программы (2021-2027 гг.) научных исследований «Горизонт Европа».

Непрерывная подготовка и переподготовка кадров как необходимое условие инновационных преобразований. Возрастание роли пожизненного обучения, уже ставшего реальностью, потребует в ближайшее пятилетие обеспечить повышение квалификации или профессиональную переподготовку примерно 120 млн европейцев. Только в секторе низкоуглеродной экономики спрос на рабочую силу до 2030 г. превысит более 1 млн человек. Примерно такую же нехватку в специалистах в настоящее время испытывают отрасли ИКТ, а более 70% европейских компаний сообщают о сокращении инвестиционных планов из-за отсутствия специалистов требуемой квалификации. Весьма актуальным и оправданным представляется поэтому намеченный Еврокомиссией комплекс мер в сфере образования, подготовки и переподготовки кадров, который в скором времени будет представлен в ряде подготавливаемых к изданию документов. Среди них – обновление повестки «Профессионализм для Европы», включая рекомендации по профессиональному образованию и подготовке кадров; «Европейское соглашение по вопросам повышения квалификации»; «Стратегическая концепция европейского образовательного пространства»; «План действий в области цифровизации образования».

Совершенствование инвестиционного и финансового обеспечения намечаемых преобразований в промышленности путем безотлагательной реализации, как оправдавших себя, так и новых, поддерживающих эту сферу мероприятий. Наиболее важными из них европейские эксперты называют незамедлительное продление или заключение новых долгосрочных соглашений, обеспечивающих доступ промышленности к дополнительным бюджетным и частным финансовым ресурсам в рамках целевых программ Евросоюза. В их числе: «Горизонт Европа», «Программа цифровизации Европы», «Европейская космическая программа», разнообразные европейские фонды – инновационный, оборонный, структурный и инвестиционный, а также активизация деятельности в рамках инициативы ЕС «Важные проекты, представляющие общеевропейский интерес (Important Projects of Common European Interest - IPCEIs). Эта инициатива нацелена на мобилизацию частных инвестиций и государственных финансов для поддержки крупномасштабных инновационных проектов в случае дестабилизации рыночной конъюнктуры. Намечают, в частности, пересмотреть правила государственной помощи в рамках IPCEIs, чтобы

⁷² European Commission Proposes New Framework to Mainstream Circularity. March 19, 2020 // <https://www.jdsupra.com/legalnews/european-commission-proposes-new-72830/>.

ускорить её получение и облегчить доступ к ней для компаний энергетического сектора, микроэлектроники, особенно для МСП. Значительное увеличение резервов финансового обеспечения модернизации промышленности связывают с завершением разработки «Обновленной стратегии финансовой стабильности», «Новой стратегии цифровизации финансовой сферы», а также с запуском в 2020 г. «Плана действий по формированию рынков капитала в ЕС»⁷³.

Особое значение в рассматриваемом документе о новой промышленной политике уделено вопросам стратегической и производственной автономии европейской промышленности. В центре внимания – наиболее перспективные продукты и технологии, сырьевые ресурсы, фармакология, продовольствие, инфраструктура, безопасность, оборонные и космические отрасли; риски, связанные с иностранными инвестициями, развитием цифровой связи; а также вопросы производственной внутриотраслевой и межотраслевой кооперации, конвергенции гражданских и военных отраслей.

Еврокомиссия предлагает, в частности, расширить использование нового управленческого подхода в формировании европейской индустриальной экосистемы – объединение в альянсы по продуктовому признаку ключевых экономических субъектов – крупных, мелких и средних компаний, поставщиков производственных услуг, представителей государственных, академических и научно-исследовательских учреждений. Рекомендуют, в частности, распространить оправдавшую себя практику создания промышленных альянсов в производстве аккумуляторных батарей⁷⁴, пластмасс и микроэлектроники на другие ключевые технологии и сферы бизнеса. В ближайшие годы Еврокомиссия планируют запустить альянсы в производствах низкоуглеродных материалов, чистого водорода⁷⁵, а также в областях формирования промышленных облаков⁷⁶ и организации цифровых платформ.

Ключевую роль в предложенной новой промышленной стратегии призвана сыграть поддержка научных исследований, технологий и инноваций, являющихся главными объектами финансирования в рамках намечаемой к реализации Девятой рамочной программы научных исследований ЕС. Часть намечаемых мероприятий уже включены в стратегический план развития этой рамочной программы на период 2021-2024 гг., многочисленные другие ожидают своей очереди. Среди них меры, разрабатываемые в рамках подготавливаемой стратегии Евросоюза по производству высококачественной (чистой) стали (EU Strategy on Clean Steel), устойчивых химических продуктов (Chemicals Strategy for Sustainability), которые позволят существенно снизить использование и риски от применения химических пестицидов, удобрений и антибиотиков. Подготавливается также план управления переработкой отходов (Circular Economy Action Plan) и меры постоянного контроля за искусственной средой (Strategy on the built environment)⁷⁷. В качестве дополнительного стимула реализации промышленной стратегии эксперты

⁷³ CONSULTATION ON THE RENEWED SUSTAINABLE FINANCE STRATEGY. CONSULTATION DOCUMENT. Directorate-General for Financial Stability, Financial Services and Capital Markets Union. EUROPEANCOMMISSION // https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/business_economy_euro/banking_and_finance/documents/2020-sustainable-finance-strategy-consultation-documen.

⁷⁴ Успешно действующий сегодня в этой сфере европейский альянс объединяет более 200 компаний, национальных правительственных ведомств и научно-исследовательских организаций.

⁷⁵ European Commission unveils Clean Hydrogen Alliance initiative Region/EU. March 12, 2020 // <https://balkangreenenergynews.com/european-commission-unveils-clean-hydrogen-alliance-initiative/>.

⁷⁶ Промышленное облако (*Industrial Cloud*) — это виртуальная среда, которая позволяет организовать сетевое взаимодействие производственных предприятий, получать информацию от подключенных промышленных активов, надежно и безопасно обмениваться конфиденциальными данными всем участникам производственных процессов. Промышленное облако объединяет пользователей, датчики и оборудование по всей цепочке поставок.

⁷⁷ European Commission publishes industrial strategy for a globally competitive, green and digital Europe. Monday, March 16, 2020 // <https://route2025.eu/en/news/european-commission-publishes-industrial-strategy-for-a-globally-competitive-green-and-digital-europe>.

называют доклад ЕК «Будущее научных исследований и инноваций и Европейского научно-исследовательского пространства», намеченного к обнародованию во втором квартале 2020 г. В нем будут представлены новые концепции развития инноваций и планы бюджетного финансирования инновационных преобразований⁷⁸.

Приведенные сведения убедительно свидетельствуют о существенной эволюции традиционной европейской промышленной политики в направлении преобразования в важнейшую составляющую политики инновационной. Весьма адекватной современным теоретическим представлениям оказывается переход на новую промышленную стратегию, с учетом эволюции существующих моделей инновационного развития. Концептуально это означает движение от трехзвенной модели инновационной системы «наука-бизнес-государство» к четырехзвенной – «наука-бизнес-государство-гражданское общество», с прицелом на пятизвенную модель – «наука-бизнес-государство-гражданское общество-окружающая среда». Действительно, эта новая стратегия позиционируется как основанная на инновациях, высокой квалификации занятых, поддержке государственных и прочих институтов, высоких экологических стандартах и активной социальной политике. Она представляется системной, действующей совместно с другими направлениями политики, преследующими цели устойчивого развития.

Литература:

1. *A New Industrial Strategy for Europe. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. European Commission. Brussels, 10.3.2020. COM. 2020/ N 102 final.*
2. *An SME Strategy for a sustainable and digital Europe. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. EUROPEAN COMMISSION. Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 103 final.*
3. *Identifying and addressing barriers to the Single Market. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. European Commission. Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 93 final.*
4. *Ursula von der Leyen. POLITICAL GUIDELINES FOR THE NEXT EUROPEAN COMMISSION 2019- 2024. European Commission // https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/political-guidelines-next-commission_en.pdf*
5. *Ursula von der Leyen. A Union that strives for more. My agenda for Europe. POLITICAL GUIDELINES FOR THE NEXT EUROPEAN COMMISSION 2019-2024. European Commission. // https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/political-guidelines-next-commission_en_0.pdf.*
6. *The European Green Deal. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS EUROPEAN COMMISSION Brussels, 11.12.2019. COM. 2019. N 640 final.*
7. *A EUROPEAN INDUSTRIAL STRATEGY. A new Industrial Strategy for a globally competitive, green and digital Europe. European Commission. March 2020. // <https://www.google.com/search?q=a+new+industrial+strategy+for+a+globally+competitive+green+and+digital+europe&oq=A+new+Industrial+Strategy+for+a+globally+competitive%2C+green+and+digital+Europe&aqs=chrome..69i57j0j69i64l3.4263j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>.*
8. *European Commission Proposes New Framework to Mainstream Circularity. March 19, 2020 // <https://www.jdsupra.com/legalnews/european-commission-proposes-new-72830/>.*
9. *CONSULTATION ON THE RENEWED SUSTAINABLE FINANCE STRATEGY. CONSULTATION DOCUMENT. Directorate-General for Financial Stability, Financial Services and Capital Markets Union. EUROPEAN COMMISSION // https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/business_economy_euro/banking_and_finance/documents/2020-sustainable-finance-strategy-consultation-documen.*
10. *European Commission unveils Clean Hydrogen Alliance initiative Region/EU. March 12, 2020. // <https://balkangreenenergynews.com/european-commission-unveils-clean-hydrogen-alliance-initiative/>.*
11. *European Commission publishes industrial strategy for a globally competitive, green and digital Europe. Monday, March 16, 2020 // <https://route2025.eu/en/news/european-commission-publishes-industrial-strategy-for-a-globally-competitive-green-and-digital-europe>.*
12. *Commission work programme for 2020 published. Eoc.org.cy/en/index.phh?id=1440*

⁷⁸ Commission work programme for 2020 published. Eoc.org.cy/en/index.phh?id=1440.

Ключевые слова: Европейский Союз; Европейская комиссия; промышленная политика; инновационная политика; экономика замкнутого цикла; цифровизация.

Вадим ЦИРЕНЩИКОВ*

ЕВРОКОМИССИЯ: НОВЫЙ ПЛАН ПЕРЕХОДА К ЭКОНОМИКЕ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА

11 марта Еврокомиссия опубликовала новый «План действий с целью перехода к экономически более чистой и конкурентоспособной Европе»⁷⁹ в продолжение и развитие уже полностью выполненного аналогичного плана, принятого в 2015 г. и включавшего 54 мероприятия⁸⁰. Наряду с «Новой промышленной стратегией для Европы» этот документ позиционируется в качестве одной из основ «Европейского зеленого соглашения», представляющего собой новую для Европы стратегию устойчивого развития.

По словам исполнительного президента «Европейского зеленого соглашения» Франца Тиммермана, «Для достижения нейтрального воздействия на климат к 2050 г., сохранения нашей экологии и упрочения нашей конкурентоспособности необходима экономика с полностью замкнутым циклом. Наша современная экономика продолжает оставаться преимущественно линейной. Только 12% вторичных материалов и ресурсов возвращаются в экономику. Многие продукты слишком легко выходят из строя, не могут быть использованы вторично, отремонтированы или вновь переработаны, предназначаясь исключительно для одноразового использования. ... С принятием сегодняшнего плана мы запускаем акцию в целях совершенствования методов производства продукции и рекомендуем потребителям делать рациональный выбор в интересах их собственного благополучия и на пользу окружающей среде»⁸¹.

Новый план призван обеспечить решение перспективной задачи формирования более чистой и конкурентоспособной Европы общими усилиями европейских экономических агентов, включая бизнес, правительство и представителей гражданского общества. Он состоит из шести основных содержательно взаимосвязанных разделов.

Первый раздел посвящен разработке концепции политики производства экологически чистой продукции на базе предлагаемой Еврокомиссией законодательной инициативы. В ней главное внимание уделено вопросам совершенствования проектирования таких продуктов, стимулированию потребителей к их использованию, а также обеспечению замкнутости производственных процессов.

Модернизация проектирования продукции рассматривается как чрезвычайно важная мера, поскольку до 80% экологической чистоты продукции закладывается именно на этапе проектирования. С учетом этого в рамках предлагаемой инициативы намечено установить «принципы экологической стабильности» и разработать другие меры в поддержку следующих характеристик производимой продукции.

- Продление сроков службы, повышение возможности повторного использования и ремонтпригодности продукции, с учетом содержания в них вредных химических загрязнений и их энерго- и материалоемкости.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts2202049>

⁷⁹ Circular Economy Action Plan For a cleaner and more competitive Europe. European Union. 2020 // <https://ec.europa.eu/jrc/communities/en/community/city-science-initiative/document/circular-economy-action-plan-cleaner-and-more-competitive>

⁸⁰ Delivering a circular economy within the planet's boundaries An analysis of the new EU Circular Economy Action Plan. Institute European Environmental Policy, P.6 // https://ieep.eu/uploads/articles/attachments/2f74268d-c72b4e6188980ce3de81ce4f/Analysis%20of%20the%20EU%20Circular%20Economy%20Action%20Plan%202020_web.pdf?v=63751769974

⁸¹ Changing how we produce and consume: New Circular Economy Action Plan shows the way to a climate-neutral, competitive economy of empowered consumers. European Commission - Press release. Brussels, 11 march 2020 // https://nutriman.net/sites/default/files/2020-03/EU_Circular-Economy-Action_EN.pdf

- Повышение в продуктах доли компонентов, поддающихся дальнейшей переработке при сохранении их функциональности и безопасности.
- Возможность вторичной и глубокой переработки.
- Низкое содержание углерода и следов загрязняющих компонентов.
- Запрет на одноразовое использование и преждевременное списание.
- Запрет на перевод в не подлежащие переработке отходы непроданных товаров длительного использования.
- Расширение использования правовых моделей, в соответствии с которыми собственность на произведенную продукцию в той или иной мере сохраняется за производителем, или он несет ответственность за нее на протяжении всего ее жизненного цикла.
- Возможность «оцифровывания» информации о продукте, относящейся, в частности, к его сертификации, маркировке, водяным знакам документации.

Приоритетное внимание предлагается уделить группам продуктов, входящим в основные цепочки создания стоимости, таким как электроника, ИКТ, текстиль, мебель, а также представляющим промежуточную продукцию – сталь, цемент, химические товары. Эту законодательную инициативу и другие связанные с ней меры намечено осуществлять в направлении совершенствования их взаимодействия с существующими инструментами контроля за продукцией в течение всего её жизненного цикла. Еврокомиссия выражает надежду, что предложенные «принципы экологической стабильности» станут ориентиром для принятия широкого спектра политических решений и развития законодательства. Такой подход должен применяться не только к производству товаров, но и к сфере предоставления услуг.

Более того, в целях эффективного применения новых правил для экологически чистых продуктов Комиссия предлагает сформировать Европейское пространство данных (European Dataspace), содержащее информацию о продукте по цепочке создания его стоимости, а также предпринять усилия совместно с национальными органами власти к выполнению нормативных требований по экологической устойчивости товаров, поступающих на европейский рынок, включая создание специальных инспекций, состоящих из представителей европейских стран.

Стимулирование потребления со стороны как частного, так и государственного секторов рассматривают в качестве краеугольного камня политики развития экологически чистого производства. Для активизации участия потребителей в безотходной экономике Еврокомиссия намерена предложить, в частности, ревизию закона ЕС о потребителе, расширив его права в части гарантирования получения правдивой и актуальной информации о продукте на месте его реализации, включая срок использования, наличие гарантийных служб, запчастей и руководств по ремонту. Потребители получают возможность доступа к надежным данным, например, по вопросам ремонтпригодности и сроков эксплуатации продукции. Это позволит им принимать экологически рациональные решения по технологиям производства и дальнейшей переработки продукции.

Комиссия считает, что государственный сектор, вклад которого в ВВП ЕС составляет 14%, может служить мощным активатором спроса на экологически чистую продукцию. Для использования этого потенциала рекомендуются различные административно-организационные и законодательные меры поощрения государственных закупок такой продукции.

Для обеспечения более высокой степени замкнутости производственных процессов Еврокомиссия, с учетом целей, обозначенных в Стратегии развития промышленности, предлагает к внедрению комплекс мероприятий, предусматривающих:

- пересмотр положений директивы ЕС по промышленным загрязнениям с целью их адаптации к современным требованиям практики безотходного производства;

- упрочение производственных взаимосвязей путем создания системы промышленных отчетов и сертификации;
- поддержку экологически чистых биосекторов с замкнутым производственным циклом в рамках утвержденного ранее плана действий по развитию биоэкономики;
- стимулирование использования цифровых технологий для контроля за перемещением и переработкой ресурсов;
- содействие освоению зеленых технологий путем создания системы их сплошной верификации с получением сертификата ЕС.

Во втором разделе рассматриваемого документа предлагаются меры, призванные повысить экологическую стабильность производимой продукции и возможность её дальнейшей переработки и утилизации в секторах, формирующих наиболее важные для экономики цепочки создания стоимости и обладающих высоким потенциалом реализации производства замкнутого цикла.

Комиссия планирует запуск конкретных мероприятий в сферах производства и потребления электроники и ИКТ, аккумуляторных батарей и транспортных средств, упаковочных материалов, пластических масс, текстильной продукции, конструкционных и строительных материалов, продовольствия, воды и питательных веществ.

Электротехническое и электронное оборудование, к примеру, продолжает оставаться наиболее быстро растущим компонентом в общем объеме отходов ЕС с ежегодным приростом в 2%. И лишь менее 40% этого электронного мусора подвергается дальнейшей утилизации.

Для смягчения остроты данной проблематики Комиссия выступает с инициативой «Электроника с замкнутым циклом» (“Circular Electronics”), предлагая включить в оборот, наряду с уже существующими, новые инструменты для продления жизненного цикла продуктов. Это, как полагают, обеспечит поступление на рынок ЕС товаров с длительным сроком использования, более пригодных для повторного применения, ремонта и безотходной переработки. Одноразовое использование продукции, перевод непроданных товаров длительного пользования в подлежащие дальнейшей переработке отходы будут запрещены, а ускоренное списание отменено. Это, в первую очередь, относится к таким товарам, как мобильные телефоны, компьютеры и зарядные устройства к ним, принтеры, картриджи.

С целью повышения экологической чистоты аккумуляторных батарей для транспортных средств и потенциала их утилизации Еврокомиссия намерена предложить новые правила их производства и использования. В основу этой законодательной инициативы предполагается заложить усовершенствование действующих нормативных документов о регулировании этой сферы, а также предложения по данной проблеме представителей европейских альянсов, действующих в данной области. В частности, планируется ввести нормирование содержания составных элементов изделий, подлежащих дальнейшей переработке, и извлечения полезных материалов, а также обеспечить потребителей соответствующими рекомендациями.

Весьма обширен перечень предлагаемых Комиссией мер по повышению экологических характеристик пластмасс и их утилизации при особом внимании к микропластикам, а также к био- и биоразлагаемым их разновидностям. Существенная корректировка политики в этой сфере вызвана прогнозируемым удвоением в ближайшие 20 лет объемов потребления этих продуктов и их возрастающим значением в экономике. Эти инициативы предприняты в развитие принятой в 2018 г. «Стратегии ЕС в области пластических материалов в экономике с замкнутым циклом». Для расширения использования рециклированных пластмасс и повышения их экологической стабильности Комиссия намерена предложить обязательные требования к возможной повторной переработке этих продуктов и содержанию в них загрязняющих веществ. В дополнение к мерам по снижению пластмассового мусора предлагается комплекс инициатив с целью

ограничения содержания микропластиков в окружающей среде. Среди них – введение специальных маркировок, норм, стандартов, сертификатов на микропластмассовые материалы, а также методы контроля за их выделением из изделий, включая меры, призванные нейтрализовать их негативное воздействие на окружающую среду.

Существенное расширение применения ограничительных мер, предотвращающих или уменьшающих загрязнение окружающей среды, и активизацию глубокой переработки отходов намечается осуществлять и в других упомянутых выше производственных секторах. В производстве упаковочных материалов планируется ввести на рынке ЕС новые обязательные требования с целью ограничить и сократить их использование. Новая стратегия развития текстильных производств на базе инновационного перевооружения ориентируется в значительной мере на повторную переработку продукции. В сфере питания предложены новые инициативы для снижения отходов пищевых продуктов, повторного использования одноразовой упаковки, посуды и столовых приборов.

Третий раздел доклада, под заголовком «Меньше отходов, больше ценности», содержит ряд предложений, которые должны обеспечить достижение этой цели. Отмечается, что, несмотря на предпринимаемые на коммунитарном и страновых уровнях усилия, направленные на снижение объемов отходов в регионе, они пока оказываются безрезультатными. Ежегодно в итоге всех видов деятельности в ЕС образуется до 2,5 млрд т отходов, или пять тонн на одного жителя, каждый из которых производит около полутонны муниципальных отходов. Ключевой момент в решении этой проблемы Комиссия видит в *активизации политики развития экологически чистого производства*, её закреплении в специальном законодательстве, адаптированном к реалиям экономики замкнутого цикла и ее цифровизации и его эффективном применении.

Особо в докладе подчеркнута необходимость поддержки стран-членов Евросоюза в решении изложенных в нём задач, так как более половины из них не смогут выполнить собственными силами установленный ориентир – перерабатывать 50% муниципальных отходов. В этой связи предлагается организовать дискуссии экспертов высокого уровня по данной проблематике, а также усилить кооперацию между странами, регионами и городами в вопросах оптимального освоения средств соответствующих фондов ЕС. К тому же, в случае необходимости не исключается использование имеющихся у высших органов Евросоюза полномочий для принятия решений, обязательных к исполнению его государствами-членами.

В качестве важных направлений деятельности в рамках данной проблематики особо выделена необходимость *поддержки глубокой переработки отходов, содержащих токсичные вещества*. Предлагается, в частности: разработать способы минимизации содержания в них веществ, вредных для здоровья или окружающей среды; наладить освоение технологий высококачественной сортировки и удаления загрязнений из отходов; сформировать в ЕС стабильно функционирующий рынок для вторичных сырьевых материалов.

Особое внимание уделено *упорядочению экспорта отходов* из ЕС в третьи страны для дальнейшей переработки и хранения, объемы которого достигают миллионов тонн в год. Для устранения чрезмерной зависимости в переработке отходов в условиях усиления этими странами ограничений в импорте отходов, поступающих из ЕС, а также в целях получения дополнительных финансовых поступлений от переработки и предотвращения нелегальной торговли этими материалами, Еврокомиссия намерена стимулировать расширение мощностей этого сектора в ЕС и реализовать комплекс поддерживающих мер. Среди них внесение поправок в законодательство «Правила торговли ЕС отходами», широкое внедрение практики проектирования вторичных продуктов, разработка и введение норм по их качеству и безопасности, а также установление торговой марки «Из материалов вторичной переработки в ЕС».

Последующие разделы доклада посвящены проблематике создания рабочих мест в городах и регионах ЕС в ходе развития экономики замкнутого цикла, взаимодействия

между соответствующими смежными секторами (глубокая переработка отходов и парниковый эффект), а также вопросам международного сотрудничества на мировом уровне и мониторингу национальных планов и мероприятий по переходу к чистой экономике.

Приведенные выше факты свидетельствуют о чрезвычайно серьезном и вполне адекватном отношении ЕС к проблематике глубокой и чистой переработки отходов и перехода европейской экономики на замкнутый цикл, на её безуглеродную модель. Очерченный круг проблем и предпринимаемых мер весьма актуален и для российских условий. Он требует непрерывного мониторинга и пристального внимания к ним со стороны всех слоев общества, особенно с учетом нашего огромного отставания в этой области, способного существенно затормозить в перспективе развитие отечественной экономики и снизить её конкурентоспособность. В том числе необходим сравнительный анализ существующей ситуации и её перспектив в Европе и РФ в этой сфере, особенно в части законодательных норм и стандартов «чистых» производств. Эти инструменты можно считать ключевыми в формировании новой экономики и обеспечении её международной конкурентоспособности.

Литература:

1. *Circular Economy Action Plan For a cleaner and more competitive Europe*. European Union. 2020 // <https://ec.europa.eu/jrc/communities/en/community/city-science-initiative/document/circular-economy-action-plan-cleaner-and-more-competitive>.
2. *Delivering a circular economy within the planet's boundaries An analysis of the new EU Circular Economy Action Plan*. Institute European Environmental Policy // https://ieep.eu/uploads/articles/attachments/2f74268d-c72b-4e61-8898-0ce3de81ce4f/Analysis%20of%20the%20EU%20Circular%20Economy%20Action%20Plan%202020_web.pdf?v=63751769974
3. *Changing how we produce and consume: New Circular Economy Action Plan shows the way to a climate-neutral, competitive economy of empowered consumers*. European Commission - Press release. Brussels, 11 march 2020 // https://nutrیمان.net/sites/default/files/2020-03/EU_Circular-Economy-Action_EN.pdf.

Ключевые слова: ЕС, Еврокомиссия, экономика замкнутого цикла, экологически чистая продукция, вторичная переработка отходов, экологическая стабильность, экологическая безопасность.

Владислав БЕЛОВ*

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ «ДВОЙНОГО ПЕРЕХОДА»

В 2014 г. Комиссия ЕС (ЕК) приняла решение о разработке промышленной стратегии (ПС). Соответствующий документ был направлен Европейскому парламенту, Совету ЕС, Европейскому экономическому и социальному комитету, а также Комитету регионов в сентябре 2017 г.⁸² На базе предложений делового, научного и политического сообществ, сделанных в 2017-2019 гг., а также рекомендаций Совета ЕС (март 2019 г.), была разработана новая ПС. Она учла положения Европейской зелёной сделки (утверждена в декабре 2019 г.)⁸³ и стратегии дигитализации (презентована в феврале 2020 г.)⁸⁴, которые обозначили концепцию «двойного перехода» к экономике будущего – экологического и

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220205359>

⁸² Говорова Н.С. Промышленная политика в ЕС // Научно-аналитический Вестник ИЕ РАН, , 2019. № 1 С.109-113 DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran12019108113>

⁸³ См.: Белов В.Б. Европейская зелёная сделка // Европейский Союз: факты и комментарии (декабрь 2019 г. – февраль 2020). 2020. № 99. С.33-39 DOI: <http://dx.doi.org/101521/eufacts120203339>; Белов В.Б. Инвестиционный план Европейской зеленой сделки и механизм справедливого перехода // Там же. С. 39-43 DOI: <http://dx.doi.org/101521/eufacts120203943>

⁸⁴ См.: Кондратьева Н.Б. Многолетние финансовые рамки и цифровая стратегия: обсуждение затягивается // Там же. С. 19-22 DOI: <http://dx.doi.org/101521/eufacts120201922>; Циренщиков В.С. Стратегия цифровизации Европы // Там же. С. 22-26 DOI: <http://dx.doi.org/101521/eufacts120202226>

цифрового. «Новая промышленная стратегия Европы»⁸⁵ была презентована 10 марта 2020 г.⁸⁶ Одновременно ЕК опубликовала два документа, дополняющие положения новой ПС: «Выявление и устранение барьеров на пути единого рынка»^{87,88} и «Стратегия малого и среднего бизнеса для устойчивой и цифровой Европы»⁸⁹.

Последний документ представляет особый интерес. ЕК, отдавая должное роли крупных концернов, их альянсов и «национальных чемпионов», важное место отводит небольшим по размерам фирмам, которые традиционно являются основой рыночной экономики стран-членов Евросоюза – как её промышленного сектора, так и сферы услуг. 25 млн субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ) стран-членов ЕС обеспечивают работой около 100 миллионов человек (две трети всех занятых), создавая более половины добавленной стоимости в Евросоюзе. Они играют ведущую роль в обеспечении конкурентоспособности европейского хозяйственно-политического пространства, его экономической и технологической независимости и устойчивости, в т.ч. в социальной сфере⁹⁰. Это также относится к их вкладу в инновационные решения таких ключевых проблем, как изменение климата и эффективность использования ресурсов. Неоценим вклад МСБ в создание новых рабочих мест, подготовку квалифицированных кадров и развитие регионов. Малые и средние предприятия (МСП) представляют самые разные модели управления и формы хозяйствования – от самозанятых, лиц свободных профессий и микропредприятий в секторе услуг до средних по размеру ремесленных и промышленных компаний, а также высокотехнологичных стартапов, и дают гражданам Евросоюза самые широкие возможности применить свой профессиональный и творческий потенциал. Поэтому ЕК, рассматривая малый и средний бизнес в качестве решающего фактора успеха реализации новой промышленной политики в условиях «двойного перехода», приняла решение разработать пакет мер по его комплексной поддержке⁹¹.

Стратегия поддержки МСБ строится *на трёх столпах* и предпосылке тесного взаимодействия ЕК с национальными структурами, включая региональный уровень:

- создание потенциала и поддержка перехода к устойчивому развитию и цифровизации;
- устранение регуляторных барьеров и улучшение доступа к рынкам;

⁸⁵ A New Industrial Strategy for Europe. - Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 102 final. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. 16 p.

⁸⁶ Белов В.Б. Новая промышленная стратегия Евросоюза. - Аналитическая записка. 2020. №13 (№196). 7 с. // <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an196.pdf> (дата обращения: 30.05.2020)

⁸⁷ Identifying and addressing barriers to the Single Market. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 93 final. 22 p. Согласно оценкам ЕК, устранение существующих барьеров может принести к 2030 г. выгоды в размере до 713 млрд евро.

⁸⁸ Дополнительно к этому документу ЕК в тот же день опубликовала «Долгосрочный план действий по более эффективному осуществлению и обеспечению соблюдения правил внутреннего рынка». См.: Long term action plan for better implementation and enforcement of single market. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS – Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 94 final. 16 p.

⁸⁹ An SME Strategy for a sustainable and digital Europe. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. – Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 103 final. 18 p.

⁹⁰ Unleashing the full potential of European SMEs. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/fs_20_426 (дата обращения 25.05.2020)

⁹¹ Стратегия перечисляет многочисленные программы содействия МСБ, принятые в прошлые годы (Small Business Act, Start-up- Initiative, Scale-up-Initiative, COSME), реализация которых продолжится. См.: An SME Strategy... Op. cit. P.2.

- улучшение доступа к финансированию.

Рассмотрим более подробно каждый из них.

В рамках *первого столпа* основное внимание уделяется путям мобилизации усилий всех малых и средних предприятий по созданию климатически нейтрального, ресурсоэффективного и построенного на цифровой основе народного хозяйства.

По состоянию на 2019 г. только четверть субъектов МСБ ориентировались в своей деятельности на выпуск экологических товаров и услуг. Треть предприятий указывали на то, что сталкивались с различными административными и юридическими препятствиями при попытках организовать ресурсоэффективную коммерческую деятельность. В этом отношении большинство малых фирм нуждается в поддержке, которая особенно важна в таких отраслях, как строительство, электротехника, промышленность искусственных материалов, производство продуктов питания и сельское хозяйство. В Стратегии содержится указание на уже существующую консультационную сеть Enterprise Europe Network (EEN), объединяющую более 600 компаний, которая должна заняться подготовкой консультантов, специализирующихся на вопросах устойчивого развития предприятий в условиях циркулярной экономики.

Свои услуги в сфере экономии энерго-, материало- и водосбережения будет предлагать Европейский центр знаний в области эффективности ресурсов (EREK). В течение 2020 г. в рамках Европейского инновационного совета (EIC) для поддержки стартапов и МСП в сфере прорывных «зелёных» инновационных исследований предусмотрено выделение 300 млн евро. Особая роль отводится Европейскому институту инноваций и технологий (EIT) – он должен расширить доступ малого и среднего бизнеса к входящим в него инновационным сообществам (KIC), включая возможности участия в инновационных экосистемах в отстающих регионах (через использование Outreach-Instrument – специальной региональной инновационной схемы).

Малые и средние предприятия, особенно стартапы, рассматриваются в качестве ключевого элемента реализации «двойного перехода», особенно в цифровой трансформации. Однако большинство представителей МСБ пока не определились со своим отношением к прорывным технологиям – блокчейну, облакам, искусственному интеллекту (ИИ) и высокопроизводительным вычислениям, способным существенно повысить конкурентоспособность бизнеса. Только 17% малых и средних фирм успешно используют их в своей деятельности. У крупных компаний этот показатель равен 54%⁹².

Программа «Цифровая Европа» („Digital Europe“) предусматривает консультационную поддержку со стороны примерно 240 центров цифровой инновации (Digital Innovation Hubs – DIH), расположенных во всех регионах ЕС, а также их сетевое взаимодействие с другими структурами содействия малому и среднему бизнесу (EEN, „Startup Europe“ и др.). Дополнительная помощь может быть оказана и в рамках Стратегии данных ЕС, презентованной в феврале 2020 г.⁹³, в т.ч. в контексте доступа к облачным базам и сервисам.

Особое внимание уделено защите интеллектуальной собственности – только 9% субъектов МСБ занимаются этим вопросом. Многие из них или не в курсе соответствующих европейских и национальных инициатив в этой сфере или опасаются высоких издержек и сложности юридических процедур, связанных с оформлением своих прав. Брюссель разработал специальный План действий в сфере интеллектуальной собственности, реализация которого должна помочь стартапам и малым фирмам защитить

⁹² An SME Strategy... Op. cit. P.3

⁹³ См.: A European strategy for data. Brussels, 19.2.2020. COM. 2020. N 66 final COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. 34 p. На стр. 22-23 этого документа описаны 9 общих европейских пространств данных (A Common European Green Deal data space, A Common European mobility data space, A Common European health data space, A Common European financial data space и др.).

свои продукты и услуги. Другим важным вопросом ЕК считает повышение «цифровой квалификации» сотрудников (ИИ, кибербезопасность, блокчейн и пр.) - согласно опросам 2019 г., более 70% компаний указали на проблему наличия талантливых специалистов как препятствие для инвестиций в ЕС. Четверть предприятий МСБ сталкиваются с нехваткой опытных управленцев и квалифицированного персонала, особенно в вопросах цифровизации и новых технологий – 35% работников обладают недостаточной компетенцией в сфере дигитализации или она у них отсутствует. Поэтому предусмотрены краткие курсы повышения квалификации, запуск программы «цифровых добровольцев», готовых помочь нуждающимся фирмам, и актуализация Европейской повестки компетенций (в т.ч. составление ориентированного на МСБ Пакта компетенций).

В рамках *второго столпа* ЕК разработала меры по облегчению доступа малых и средних фирм на европейский внутренний рынок – 80% всех субъектов МСБ поставляют свою продукцию в другие страны-члены ЕС, на рынки которых приходится 70% их совокупного товарного экспорта. При этом только 17% МСБ из сектора обрабатывающей промышленности экспортируют товары внутри ЕС. Основная причина – существование бюрократических препятствий: предписаний, норм, маркировки и административных формальностей, выполнение которых существенно повышает издержки. Например, для фирм, осуществляющих предпринимательские услуги, они могут достигать 10 тыс. евро. Принятый в 2008 г. „Small Business Act“⁹⁴, несмотря на определённые успехи, окончательно не устранил существующие проблемы, к которым предприниматели помимо вышеуказанных также относят различия в национальных требованиях к услугам и товарам, отсутствие доступа к информации о предписаниях, различные правовые практики⁹⁵.

ЕК назначит «уполномоченного ЕС высокого уровня по делам МСП», который будет взаимодействовать с аналогичными уполномоченными на национальном уровне, в первую очередь в рамках реализации принципа «зелёного света для МСП» во всех политических сферах Евросоюза, обеспечивая тем самым эффективную реализацию Стратегии, включая применение принципа «сначала подумай» во всех инициативах ЕС. Это должно существенно облегчить деятельность МСБ на европейском внутреннем рынке. Уполномоченный ЕС со своими национальными коллегами в рамках координационной группы ЕК (Taskforce) будет следить за тем, чтобы деbüroкратизация не привела к своему антиподу – «сверхрегулированию». Он также отвечает за новую платформу „Fit for Future“, регулярную проверку инициатив, выдвигаемых Брюсселем, и выявление тех из них, которые затрагивают интересы малого и среднего бизнеса. Он должен обращать на них внимание со стороны чиновников Комитета контроля за правительством.

Комиссия в координации со странами-членами создаст единый цифровой портал доступа для МСБ, через который государства будут обязаны предлагать свои услуги. Тем самым он будет выполнять функцию единого контактного центра. Одновременно страны-члены и их государственные заказчики в рамках нового порядка распределения своих заказов в ЕС должны улучшить шансы для малых и средних фирм, в т.ч. за счёт использования цифровых инструментов и платформ. В этом вопросе ЕК окажет им необходимую поддержку.

Брюссель будет мотивировать страны-члены реализовать пилотный проект по разработке предложений создания «регуляторных песочниц», а также будет содействовать улучшению ситуации в сфере оплаты поставленных субъектами МСБ товаров и услуг, в т.ч. за счёт введения более эффективных контрольных инструментов и альтернативных

⁹⁴ Принятый в конце 2008 г. Акт был переработан в 2011 г. Более подробно см.: The small business act for Europe. URL: https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/small-business-act_en (дата обращения: 28.05.2020)

⁹⁵ An SME Strategy... Op. cit. P.6-7.

механизмов разрешения и урегулирования споров. С точки зрения Комиссии должен действовать принцип «быстрые платежи являются нормой, а не исключением».

ЕК продолжит поддерживать МСБ в вопросах предотвращения банкротства – с целью проведения превентивной реструктуризации предусмотрено введение механизмов раннего предупреждения предприятий о наступлении финансовых сложностей. Предусмотрена дальнейшая поддержки партнерских отношений между приграничными регионами в целях поощрения совместных усилий по совершенствованию, согласованию, координации правил и процедур трансграничного предоставления услуг малыми и средними фирмами, что должно привести к повышению эффективности их деятельности и снижению издержек. Так называемый EU Start-up Nations Standard призван мотивировать высокотехнологичные субъекты МСБ и стартапы обмениваться опытом, в т.ч. в сфере создания международных компаний и кооперации.

ЕК также улучшит условия поддержки МСБ при их выходе и коммерческой деятельности на рынках третьих стран (предусмотрена специальная глава в соглашении о свободной торговле). Речь идёт об улучшении возможностей для обмена опытом/лучшими практиками, о создании нового информационного портала и облегчении доступа к инструментам защиты торгово-политических интересов. Программа «Эразмус для молодых предпринимателей» будет распространена на все страны мира.

Наконец, *третий столп* Стратегии предполагает существенное улучшение условий финансирования бизнеса малых и средних предприятий, особенно стартапов, большинство из которых сталкивается с различными трудностями в доступе к заёмным средствам (отсутствие кредитной истории, гарантий, недостаток информации у инвесторов и пр.). Несмотря на многочисленные программы ЕС по финансовому содействию, МСП в период с 2014-2018 гг. в среднегодовом исчислении испытывали дефицит в финансировании от 20 до 35 млрд евро. В 2019 г. 18% МСП не смогли получить кредиты в требуемых (запрашиваемых) объёмах – около 90% их потребности во внешних средствах обеспечивали банки. К началу 2020 г. для МСБ обозначилась очевидная необходимость диверсификации финансовых источников, в первую очередь рискованных⁹⁶.

Наиболее важным в этом разделе Стратегии, на наш взгляд, являются предложения по поддержке малых и средних фирм в выходе на биржи. Как известно, организация IPO в странах ЕС по своей эффективности существенно уступает США и Великобритании, что ограничивает возможности сотрудничества стартапов с венчурными инвесторами, заинтересованными в их капитализации, выводе на европейский фондовый рынок с целью последующей продажи своей доли. Будет создан специальный фонд для IPO малых и средних фирм (Initial Public Offering Fund), который будет оказывать поддержку при первоначальных предложениях по публичной подписке. Предусмотрено софинансирование оказания услуг по Tech-Due Diligence рисков в технологическом секторе для более точной оценки высокотехнологичных стартапов и зрелых технологически продвинутых МСП на основе их технологий и портфелей интеллектуальной собственности.

Для увеличения количества венчурных фондов, готовых делать рискованные капиталовложения в МСП, и привлечения большего объема частных инвестиций для поддержки перспективных компаний вводится механизм поощрения первоначальных частных инвестиций в определенные виды бизнеса с высоким уровнем рисков (в т.ч. в рамках ESCALAR). Одновременно запускается инициатива, которая на основе европейской инфраструктуры блокчейн-сервисов и блокчейн-технологий позволит МСП не только выпускать криптоактивы и цифровые токены (например, в качестве облигаций), но и торговать ими во всех государствах-членах. ЕК, считая такой механизм финансирования МСБ наиболее быстрым, эффективным и дешевым, будет развивать и

⁹⁶ An SME Strategy... Op. cit. P.14.

поддерживать его, тем более что он соответствует философии будущей стратегии ЕС по цифровизации финансового сектора.

Должна быть уточнена существующая система государственной помощи, в том числе в контексте проектов общего интереса, что повысит эффективность адресной поддержки МСП и стартапам в условиях «двойного перехода». В рамках «зелёной трансформации» дан старт инвестиционной инициативе объединения средств государств-членов и частного сектора для более эффективного привлечения внешних капиталов в инновационные малые и средние предприятия, особенно стартапы, разрабатывающие и внедряющие решения с использованием экологически чистых технологий.

Особое внимание в программе InvestEU будет уделено вопросам финансирования компаний и фондов, возглавляемых женщинами, а также женщин-предпринимательниц. Кроме того, в рамках так называемого «окна финансирования социальных инвестиций и компетенций» будет улучшен доступ к микрофинансированию и финансированию социально ориентированных компаний и капиталовложений. Тесно сотрудничая с государствами-членами в целях объединения финансовых средств и устранения географических диспропорций, Комиссия продолжит поддерживать инициативу содействия цифровым инновациям и предпринимательской экспансии („Digital Innovation and Scale-up“).

Стратегия направлена на значительное увеличение числа МСП, использующих устойчивую деловую «экологическую» практику и цифровые технологии. В этом отношении она отводит малым и средним предприятиям ведущую роль в «двойном переходе», который опирается на Европейскую зелёную сделку и дигитализацию европейской экономики. Брюссель справедливо исходит из того, что Стратегия может быть реализована только при её соединении/координации с национальными мерами поддержки и помощи, что предполагает тесное взаимодействие между ЕК и государствами-членами, включая местные органы власти.

Стратегия предусматривает повышение «цифровой квалификации» сотрудников МСП (ИИ, кибербезопасность и пр.), а также другую разнообразную поддержку предприятий, в первую очередь высокотехнологичных, в сфере дигитализации. Для них предусмотрены меры по дебиюрократизации, облегчению доступа к различным программам поддержки, финансированию, выходу на рынки и фондовые биржи.

В конечном счете, речь идет о том, чтобы сделать Евросоюз наиболее привлекательным пространством для малого и среднего бизнеса, оказать ему содействие в рамках единого внутреннего рынка, обеспечив условия выхода на него, последующего устойчивого роста и экспансии, в т.ч. за его пределы. Поэтому важное место ЕК отводит устранению существующих на внутреннем рынке препятствий, с которыми сталкиваются МСП. В этом отношении у Брюсселя, несмотря на все обусловленные кризисом пандемии вызовы, есть неплохие шансы повысить конкурентоспособность хозяйственного, политического штандорта ЕС, формируемого экономикой 27 стран-членов.

На наш взгляд, предложенный ЕК пакет мер по комплексной поддержке малого и среднего бизнеса является самой проработанной частью новой промышленной стратегии Евросоюза и заслуживает внимательного изучения российскими министерствами и ведомствами, входящими в экономический блок.

Литература:

1. Белов В.Б. Новая промышленная стратегия Евросоюза. - Аналитическая записка. 2020. № 13 (№196. 7 с. // <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an196.pdf>
2. Белов В.Б. Европейская зелёная сделка // Европейский Союз: факты и комментарии. (декабрь 2019 г. – февраль 2020 г.). 2020. № 99. С.33-39 DOI: <http://dx.doi.org/101521/eufacts120203339>
3. Кондратьева Н.Б. Многолетние финансовые рамки и цифровая стратегия: обсуждение затягивается // Европейский Союз: факты и комментарии (декабрь 2019 г. – февраль 2020 г.). 2020. № 99. С.19-22 DOI: <http://dx.doi.org/101521/eufacts120201922>
4. Говорова Н.В. Промышленная политика в ЕС // Научно-аналитический Вестник ИЕ РАН, 2019. № 1. С 109-113 DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran12019108113>

5. Циреничиков В.С. Стратегия цифровизации Европы // Европейский Союз: факты и комментарии (декабрь 2019 г. – февраль 2020 г.). 2020. № 99. С.22-26 DOI: <http://dx.doi.org/101521/eufacts120202226>
6. A New Industrial Strategy for Europe. - Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 102 final. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. 16 p.
7. An SME Strategy for a sustainable and digital Europe. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. - Brussels, 10.3.2020. COM. 2020. N 103 final. 18 p.
8. Identifying and addressing barriers to the Single Market. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. - Brussels, 10.3.2020. COM. 2020/ N 93 final. 22 p.
9. Long term action plan for better implementation and enforcement of single market. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS – Brussels, 10.3.2020. COM. 202. N) 94 final. 16 P.

Ключевые слова: Евросоюз, Комиссия ЕС, новая промышленная стратегия, малый и средний бизнес, «двойной переход», цифровизация, конкурентоспособность, внутренний рынок.

Владислав БЕЛОВ*

КОНТРОЛЬ ЗА СТРАТЕГИЧЕСКИМИ ПРЯМЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ В ЕС

13 марта 2020 г. Комиссия ЕС (ЕК) направила Европарламенту, Совету ЕС, Европейскому центральному банку, Европейскому инвестиционному банку и Еврогруппе документ, посвященный экономическим мерам по борьбе с пандемией⁹⁷. Особое внимание она уделила возможным угрозам стратегическим отраслям и сферам со стороны иностранных инвесторов: «Государства-члены должны проявлять бдительность и использовать все имеющиеся на союзном и национальном уровнях инструменты, с тем чтобы избежать утраты важнейших активов и технологий вследствие кризиса. Они включают в себя проверку национальной и прочей безопасности. В преддверии применения положения о скрининге прямых иностранных инвестиций Комиссия будет передавать рекомендации странам-членам»⁹⁸.

Речь идёт о директиве 2019/452 о контроле за иностранными прямыми капиталовложениями⁹⁹, официально вступившей в силу 10 апреля 2019 г. (начнёт действовать 11 октября 2020 г.). Её основное содержание было разработано в 2014-2017 гг. События 2016 г. ускорили работу. Речь идёт о ряде недружественных поглощений стратегически значимых европейских компаний инвесторами из Китая, в первую очередь, в Германии, которая вместе с Францией и Италией обратилась в Брюссель с требованием ужесточения контрольного механизма.

13 сентября 2017 г. ЕК презентовала Европарламенту, Совету ЕС и другим структурам документ под названием «Приветствуя прямые иностранные инвестиции, защищая основные интересы»¹⁰⁰. В тот же день в своём в своём ежегодном обращении к

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220205964>

⁹⁷ Coordinated economic response to the COVID-19 Outbreak. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN CENTRAL BANK, THE EUROPEAN INVESTMENT BANK AND THE EUROGROUP. - Brussels. 13.3.2020 COM. 2020. N 112 final. 11 p.

⁹⁸ Ibid. P.2.

⁹⁹ REGULATION (EU) 2019/452 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 19 March 2019 establishing a framework for the screening of foreign direct investments into the Union // Official Journal of the European Union, 21.3.2019. - L 79. P.1-14.

¹⁰⁰ Welcoming Foreign Direct Investment while Protecting Essential Interests. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. - Brussels, 13.9.2017 COM. 2017. N 494 final. 12 p.

Евросоюзу председатель Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер заявил: «Позвольте мне сказать раз и навсегда: мы не являемся наивными свободными торговцами. Европа всегда должна отстаивать свои стратегические интересы. Именно поэтому мы сегодня предлагаем новые рамочные условия ЕС инвестиционного контроля. Если иностранная государственная компания хочет купить европейский порт, часть нашей энергетической инфраструктуры или оружейную технологическую компанию, это должно быть сделано только в прозрачности, с тщательной проверкой и обсуждением. Политическая ответственность состоит в том, чтобы знать, что происходит в нашем собственном доме, с тем чтобы мы могли в случае необходимости защитить свою коллективную безопасность»¹⁰¹.

Вице-председатель ЕК Юрки Катайнен несколько смягчил жёсткость такой позиции, сказав, что «ЕС является и останется одним из самых открытых инвестиционных режимов в мире. Прямые иностранные инвестиции являются важным источником роста, рабочих мест и инноваций. Однако мы не можем закрывать глаза на этот факт, что в некоторых случаях захват иностранных компаний может нанести ущерб нашим интересам»¹⁰². Его поддержала Сесилия Мальмстрём, отвечавшая в прежнем составе Комиссии за вопросы торговой политики: «Цель наших предложений состоит в том, чтобы ЕС был открыт для иностранных инвестиций с недискриминационными, прозрачными и предсказуемыми рамками. Европейские рамки для отбора прямых иностранных инвестиций позволят нам коллективно реагировать и защищать наши европейские стратегические интересы, когда они в опасности»¹⁰³.

ЕК создала рабочую координационную группу с участием представителей всех стран-членов, которая к началу 2019 г. подготовила предложения, сформировавшие упомянутую директиву. К концу 2018 г. группа провела анализ потоков входящих и накопленных прямых инвестиций¹⁰⁴, на основе которого выделила целевые виды инвесторов и компаний, подлежащих контролю, определила критические инфраструктуры, сферы, технологии и материалы, «чувствительные» проекты и программы ЕС¹⁰⁵. При этом она должна была учитывать позицию Европейского суда, который указал на существование в соответствии с законодательством Евросоюза только трёх причин, которые могут оправдывать ограничение свободного движения капитала: а) должна быть реальная и достаточно серьезная угроза, затрагивающая основополагающие интересы общества; б) при этом не должны преследоваться чисто экономические цели, независимо от того, насколько хорошо они могут быть скрыты; в) инвесторы должны иметь право защищать себя в суде и оспаривать решения государства¹⁰⁶.

Был определён переходный период в 18 месяцев (с 10 апреля 2019 г.), в течение которого Брюссель и государства ЕС должны подготовить необходимые ресурсы и инструменты для успешной реализации поставленных задач, включая создание или адаптацию национальных контрольных механизмов ПИИ. По состоянию на сентябрь 2017 г. такие механизмы действовали только в 12 странах из 28: Австрии, Дании, Германии, Финляндии, Франции, Латвии, Литве, Италии, Польше, Португалии, Испании и Великобритании. К октябрю 2020 г. в той или иной форме они должны быть во всех

¹⁰¹ State of the Union 2017 - Trade Package: European Commission proposes framework for screening of foreign direct investments. 14.09.2017 URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1716> (дата обращения 25.05.2020)

¹⁰² Ibid

¹⁰³ Ibid.

¹⁰⁴ В 2018 г. общий объём накопленных зарубежных прямых инвестиций в ЕС составил 7,2 трлн евро. Компании с участием иностранного капитала обеспечивали работой 16 млн человек.

¹⁰⁵ COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT on FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN THE EU. Following up on the Commission Communication "Welcoming Foreign Direct Investment while Protecting Essential Interests" of 13 September 2017. - Brussels, 13.3.2019. SWD. 2019. N 108 final. 105 S.

¹⁰⁶ Wixforth S. Warum wir die Europäische Wirtschaftssouveränität neu denken müssen. Strategische Infrastruktur statt feindliche Übernahmen. 25.05.2020 URL: <https://www.dgb.de/themen/++co++39df7b3c-9e8b-11ea-9e54-525400e5a74a>

государствах-членах ЕС. К 2019 г. количество стран, имеющих контрольные институты, благодаря Нидерландам и Венгрии увеличилось до 14. В 2020 г. вследствие Брекзита оно уменьшилось до 13¹⁰⁷.

Директива 2019/452 описывает взаимодействие ЕК и национальных государств в сфере обмена информации и контроля за иностранными инвестициями, которые могут затронуть интересы безопасности как одной и более стран-членов или оказать влияние на конкретные проекты и программы Евросоюза. Такая кооперация строится на следующих принципах:

- транспарентность правил и процедур;
- отсутствие дискриминации в отношении иностранных инвесторов;
- конфиденциальность обмена информацией;
- возможность оспаривания принятых решений в результате проверки;
- принятие мер по выявлению и предотвращению обхода со стороны иностранных инвесторов;
- сотрудничество с третьими странами в области политики и практики в сфере контроля ПИИ.

Важным моментом для стран-членов и ЕК является факт нахождения инвестора под прямым или косвенным контролем иностранного государства – это может быть структура собственности или механизм финансирования, а также аффилированность с его деятельностью в сфере обеспечения безопасности или общественного порядка. Каждая страна-член обязана уведомить своих партнёров по ЕС и ЕК о планируемых или уже осуществлённых в ней ПИИ. Последние имеют право запросить в их отношении дополнительную информацию, если, по их мнению, это может оказать влияние на их безопасность, или предоставить соответствующие комментарии. Более того они могут это сделать даже в том случае, когда ПИИ не проходят проверку или не подлежат ей. Если одна треть государств полагает, что проверяемые проекты/инвесторы могут повлиять на их безопасность, то ЕК имеет право подготовить заключение в их отношении. Одновременно по своей собственной инициативе она может делать такие оценки любых ПИИ как в конкретной стране, так и в рамках проектов/программ ЕС. Адресат должен максимально учесть мнение ЕК и предоставить объяснение, если у него нет возможности следовать сделанным рекомендациям.

В ст.4 перечисляются приоритетные сферы и отрасли, подлежащие защите:

- важнейшие физические и виртуальные инфраструктуры, включая энергетику, транспорт, воду, здравоохранение, связь, средства массовой информации, выборы, обработку или хранение данных, аэрокосмическую и оборонную сферу, финансы, а также инвестиции в землю и недвижимость, которые необходимы для использования этих инфраструктур;
- критические технологии и товары двойного назначения, включая искусственный интеллект, робототехнику, полупроводники, кибербезопасность, воздухоплавание и космос, оборону, хранение энергии, квантовые и ядерные технологии, а также нано- и биотехнологии;
- поставки важнейших ресурсов, включая энергию, сырьё, а также продовольствие;
- доступ к конфиденциальной информации, включая персональные данные, или контроль над ней;
- свобода и плюрализм средств массовой информации¹⁰⁸.

Похоже, что эксперты ЕК несколько расширили понимание общественной безопасности и порядка, предусмотренного законодательством ЕС.

¹⁰⁷ List of screening mechanisms notified by Member States. Last update: 15 April 2020 URL: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/june/tradoc_157946.pdf (дата обращения: 25.05.2020)

¹⁰⁸ REGULATION (EU) 2019/452... Op. cit. L 79. P.7.

В приложении приводятся кратко упомянутые в ст.8 директивы программы и проекты ЕС, подлежащие защите: Галилео и EGNOS; Коперник; Горизонт 2020; Трансъевропейская транспортная сеть (TEN-T); Трансъевропейские энергетические сети (TEN-E); Трансъевропейские телекоммуникационные сети; Европейская программа промышленного развития сферы обороны; Постоянное структурированное сотрудничество (PESCO)¹⁰⁹.

Каждые пять лет, начиная с 12 октября 2023 г. Брюссель должен предоставлять отчёт о состоянии дел в сфере контроля за ПИИ. ЕК, раскрывая содержание упомянутого в начале статьи пассажи документа от 13 марта 2020 г., касающегося стратегической безопасности, и предвзято вступление в силу в октябре 2020 г. директивы 2019/452 о контроле за ПИИ, в срочном порядке подготовила для государств-членов руководство (с приложением) в отношении прямых иностранных инвестиций и свободного движения капитала из третьих стран и защите стратегических активов Европы, которые были опубликованы в конце марта с.г.^{110,111}.

Приоритетным для ЕК является создание и совершенствование национальных контрольных механизмов, которые уже с апреля 2020 г. должны активно использоваться для защиты стратегических отраслей. В условиях пандемии коронавируса Брюссель обращает внимание стран ЕС в первую очередь на сферу здравоохранения и связанные с ней отрасли производства медикаментов, медицинского оборудования и НИОКР. Но одновременно делается указание на необходимость контроля и в других сферах экономики, хозяйствующие субъекты которых в условиях кризиса могут представлять интерес для поглощения. Рекомендации подчёркивают отсутствие минимального размера прямых капиталовложений, подлежащих проверке – даже небольшой по размеру инновационный стартап может быть критически важным для своей рыночной ниши. Указывается, что если портфельные инвестиции могут оказывать решающее влияние на принятие решений в компаниях, то они также подлежат проверке и анализу. Вызывающие опасения инвестиционные проекты не обязательно должны запрещаться – исходя из конкретных условий вполне возможна передача инвестору определённых обязательств, которые минимизируют или устраняют выявленные риски для критических сфер. ЕК обязана дополнительно контролировать сделки с компаниями ЕС, которые получают финансирование из критически важных программ Евросоюза.

Примечательно, что в п. 4 «Каковы правовые основные ограничения на движение капитала?» приложения рекомендаций подробно разъясняется содержание ст.63, 65, 66 Договора о функционировании Европейского союза (ДФЕС) – они посвящены регулированию свободы движения капитала внутри ЕС и между ЕС и третьими странами. Не исключено, это связано со сделанным нами выше замечанием о возможно слишком широкой трактовке директивой списка сфер, подлежащих защите¹¹².

На национальном уровне ряд государств (Италия, Испания, Германия и Франция) в условиях пандемии в апреле с.г. ужесточили законодательство, приняв поправки, расширяющие их права по наложению вето на инвестиционные сделки с участием зарубежных компаний. В основном речь идёт о пороговом значении объёма ПИИ в 10% (и более) в компании сферы здравоохранения – такие инвестиционные проекты подлежат обязательной проверке и выдаче разрешения со стороны государства.

В заключение отметим следующий факт. 6 апреля 2020 г. ЕК предоставила Европарламенту и Совету ЕС отчёт, посвящённый анализу роли переходных соглашений

¹⁰⁹ Ibid. P.13.

¹¹⁰ Guidance to the Member States concerning foreign direct investment and free movement of capital from third countries, and the protection of Europe's strategic assets, ahead of the application of Regulation (EU) 2019/452 (FDI Screening Regulation). - COMMUNICATION FROM THE COMMISSION. Brussels, 25.3.2020. COM. 2020. N 1981 final. 2 p.

¹¹¹ ANNEX. Guidance to the Member States ... Brussels, 25.3.2020. COM. 2020. N 1981 final. 4 p.

¹¹² Op. cit. P.3-4.

для двусторонних инвестиционных соглашений между государствами-членами и третьими странами¹¹³. Документ уточняет положения принятой Европейским парламентом и Советом 12 декабря 2012 г. директивы 1219/2012 о переходном регулировании (Council Establishing Transitional Arrangements for Bilateral Investment Agreements), регулирующей порядок передачи полномочий в сфере защиты зарубежных вложений от стран-членов Брюсселю, что предусмотрено Лиссабонским соглашением (ст.207 параграфа 2 ДФЕС)¹¹⁴. Именно она стала отправной точкой для разработки механизмов контроля ПИИ.

Обусловленный пандемией коронавируса кризис в странах-членах ЕС актуализировал вопрос о необходимости защиты стратегических сфер и отраслей Евросоюза. Брюссель оказался подготовлен к такой ситуации – соответствующая директива о контроле иностранных прямых инвестиций была принята ещё в апреле 2019 г. и начнёт действовать в начале октября 2020 г. И Брюссель настаивает на том, что в оставшиеся до осени с.г. полгода, государства-члены должны срочно активизировать/ускорить необходимую подготовку, в первую очередь, в сфере создания и адаптации национальных контрольных механизмов. Германия, по всей видимости, уделит этому вопросу особое внимание в рамках своего председательства в ЕС, которое начинается 1 июля с.г. Кроме того, вопросы контроля за ПИИ наверняка будут обсуждаться на сентябрьском саммите ЕС-КНР в немецком Лейпциге¹¹⁵, в т.ч. в контексте будущего инвестиционного соглашения между Китаем и Евросоюзом.

Новые рамочные условия регулирования притока прямых иностранных капиталов в ЕС предоставляют национальным правительствам приоритет в контроле за ПИИ и при необходимости в блокировке сделок слияния и поглощения. ЕК в основном выполняет роль координатора. Однако это позволяет ей оказывать негласное давление на страны-члены, среди прочего требуя более подробных расследований, предоставления дополнительной информации и пр. Новая процедура контроля объективно ведёт к увеличению количества проверок и нежелательному для инвесторов увеличению сроков рассмотрения заявленных проектов.

На наш взгляд, в определённых случаях не исключена «недобросовестная конкуренция» между государствами в отношении инвесторов. Например, могут быть попытки блокировки/приостановки определённых инвестиционных проектов, которые в рамках штандортной конкуренции «ушли» из одной страны в другую.

На сегодняшний день открытым остаётся вопрос о соотношении степени свободы движения капитала, которую проповедует ЕС, и степенью государственного вмешательства в этот процесс. Брюссель рискует снизить уровень инвестиционной привлекательности хозяйственно-политического пространства Евросоюза и его стран-членов, особенно для малых и средних предприятий, которые крайне щепетильно относятся к любому рода препятствиям на пути своей внешнеэкономической деятельности, в первую очередь в инвестиционной сфере. Кроме того не исключено, что ЕК не сможет избежать искушения активного вмешательства в сделки слияния и поглощений. Если это произойдёт, то в существующем на сегодняшний день балансе, в

¹¹³ REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL on the application of Regulation (EU) No 1219/2012 establishing transitional arrangements for bilateral investment agreements between Member States and third countries. - Brussels, 6.4.2020. COM. 2020. N 134 final. 8 p.

¹¹⁴ См. также: Натов Н. Европейский Союз и иностранные инвестиции: некоторые вопросы, возникшие после принятия ЕС новой директивы от 12.12.2012г. (перевод). 05.07.2017 URL: https://zakon.ru/blog/2017/7/5/evropejskij_soyuz_i_inostrannye_investicii_nekotorye_voprosy_voznikshie_posle_p_rinyatiya_es_novoj_di (дата обращения: 25.05.2020)

¹¹⁵ Не исключено, что первый в истории с участием всех глав государств-членов Евросоюза саммит ЕС-КНР будет перенесён из-за известного проекта закона Китая по Гонконгу или по причине второй волны COVID-19.

конечном итоге, перевесит чаша протекционизма (в отношении конкретных стран и инвесторов).

Литература:

1. ANNEX. *Guidance to the Member States concerning foreign direct investment and free movement of capital from third countries, and the protection of Europe's strategic assets, ahead of the application of Regulation (EU) 2019/452 (FDI Screening Regulation)*. - COMMUNICATION FROM THE COMMISSION. Brussels, 25.3.2020. COM. 2020. N 1981 final. 4 p.
2. COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT on FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN THE EU. *Following up on the Commission Communication "Welcoming Foreign Direct Investment while Protecting Essential Interests" of 13 September 2017*. - Brussels, 13.3.2019. SWD. 2019. N 108 final. 105 S.
3. *Coordinated economic response to the COVID-19 Outbreak*. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN CENTRAL BANK, THE EUROPEAN INVESTMENT BANK AND THE EUROGROUP. - Brussels. 13.3.2020. COM. 2020. N 112 final. 11 p.
4. *Guidance to the Member States concerning foreign direct investment and free movement of capital from third countries, and the protection of Europe's strategic assets, ahead of the application of Regulation (EU) 2019/452 (FDI Screening Regulation)*. - COMMUNICATION FROM THE COMMISSION. Brussels, 25.3.2020. COM. 2020. N 1981 final. 2 p.
5. List of screening mechanisms notified by Member States. Last update: 15 April 2020 URL: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/june/tradoc_157946.pdf (дата обращения: 25.05.2020)
6. REGULATION (EU) 2019/452 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 19 March 2019 establishing a framework for the screening of foreign direct investments into the Union // Official Journal of the European Union, 21.3.2019. L 79. P.1-14 p.
7. REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL on the application of Regulation (EU) No 1219/2012 establishing transitional arrangements for bilateral investment agreements between Member States and third countries. - Brussels, 6.4.2020. COM. 2020. N 134 final. 8 p.
8. State of the Union 2017 - Trade Package: European Commission proposes framework for screening of foreign direct investments. 14.09.2017 URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1716> (дата обращения: 25.05.2020)
9. Susanne Wixforth. *Warum wir die Europäische Wirtschaftssouveränität neu denken müssen. Strategische Infrastruktur statt feindliche Übernahmen*. 25.05.2020 URL: <https://www.dgb.de/themen/++co++39df7b3c-9e8b-11ea-9e54-525400e5a74a>
10. *Welcoming Foreign Direct Investment while Protecting Essential Interests*. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN 10. ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS. - Brussels, 13.9.2017. COM. 2017. N 494 final. 12 p.

Ключевые слова: Евросоюз, ЕС, пандемия коронавируса, иностранные прямые инвестиции, стратегические отрасли, контроль

Борис ФРУМКИН*

ОБЩАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И РЫБОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА (МАРТ-МАЙ 2020)

В марте-мае 2020 г. работа с целью «сведения» очередной реформы Общей сельскохозяйственной (ОСП) и Общей рыболовной (ОРП) политики ЕС и Стратегии «От фермы до вилки (F2F)» в долгосрочную «интегрированную продовольственную политику» ЕС и реализация нынешних направлений ОСП и ОРП проходили под доминирующим воздействием коронавирусной пандемии.

«Коронакризис» существенно повлиял на процесс подготовки «модернизированной» ОСП на 2021-2027 гг. как в содержательном плане (сделав необходимым учет его последствий), так и в техническом (переведя работу соответствующих институтов и органов ЕС в режим видеоконференций). По эти причинам в конце марта агрокомитет Европарламента (ЕП) решил провести пленарное голосование по ОСП на 2020-е гг. «после летних каникул», т.е. в середине сентября. На фоне трудностей с достижением компромисса между этим комитетом и комитетом по

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220206470>

окружающей среде, климату (на эту цель уйдет 40% средств ОСП), здравоохранению и безопасности продовольствия, биоразнообразия и экорежимов в будущей ОСП процесс ее принятия может отодвинуться до 2022 г., став самым длительным в истории аграрной политики ЕЭС/ЕС. Это потребует, минимум, двухлетнего переходного периода к обновленной ОСП, на который наложится выполнение предложенного Еврокомиссией (ЕК) Плана послекризисного восстановления ЕС. Во многом сходные проблемы встают и при доработке ОРП на 2021-2027 гг., 30% которой также предполагается подчинить климатическим целям. Коронакризис актуализировал проблемы финансирования ОСП и ОРП, обеспечения продовольственной безопасности ЕС, включая возможность коррекции уже заключенных и готовящихся соглашений о свободной торговле с третьими странами и их объединениями, а также учета выхода Великобритании из ЕС и перспектив торгового конфликта с США.

Пока сельское хозяйство остается относительно более устойчивым к воздействию коронакризисного шока, во всяком случае, в краткосрочной перспективе. По апрельскому прогнозу ЕК, в растениеводстве в 2019/2020 сельхозгоду производство зерновых в ЕС составит 294 млн т – на 4,5% выше среднего показателя за пять лет. В 2020/2021 г. ожидается его незначительное снижение (до 287,8 млн т). Производство рапса в 2019/2020 г. может стать самым низким за последние 12 лет – 14,9 млн т. Немного сократится (до 17,4 млн т) производство сахара из-за снижения площадей под сахарной свеклой. Пандемия негативно повлияет на потребление вина в ЕС в 2019/2020 г. (снижение на 8% по сравнению со средним уровнем за пять лет – до 108 млн гл.) и на его экспорт (падение на 14%). В животноводстве в 2020 г. ожидается самый низкий с 2012 г. прирост производства молока (0,4%) из-за совпадения его весеннего пика с пандемией. Производство говядины в ЕС сократилось в 2019 г. из-за снижения цен и сокращения поголовья скота. Ожидается, что в 2020 г. снижение продолжится¹¹⁶. Долгосрочные тренды будут во многом зависеть от реализации стратегии F2F, предполагающей в производстве сельхозпродуктов снижение применения средств интенсификации (прежде всего агрохимикатов и высокобелковых кормов), а в потреблении – повышение доли продуктов растительного происхождения.

В конце мая ЕК обнародовала подготовленный по просьбе ЕП оценочный документ, подтверждающий совместимость предложений по реформе ОСП с "Зеленой сделкой" и определяющий потенциальные препятствия, которые нужно устранить, чтобы не помешать достижению амбициозных целей этой флагманской экологической политики ЕС¹¹⁷. Документ отражает явное превосходство эколого-климатического лобби над аграрным в институтах ЕС, и не случайно его представляли ответственный за «зеленое соглашение» вице-президент ЕК Ф.Тиммерманс, а также члены ЕК по окружающей среде (В.Синкявичус) и здравоохранению и безопасности продовольствия (С.Кириакидес), а не ответственный за ОСП Я.Войчеховский. Разработкой документа руководил назначенный в марте глава Гендиректората по сельскому хозяйству и развитию села В.Буртшер, в последние годы отвечавший за исследования и инновационную политику в сфере сельского хозяйства, продовольствия и здравоохранения в Гендиректорате по исследованиям и инновациям.

В документе с учетом опыта коронакризиса представлено видение стратегии F2F, нацеленной на переход к «надежной и устойчивой продовольственной системе ЕС, которая продолжает функционировать в любых обстоятельствах, способной обеспечить доступ к достаточному запасу доступного продовольствия для граждан» и может служить «глобальным стандартом». Определены 27 основных действий в целях реализации этой

¹¹⁶ ВQE. 2020. N 12470. 21.04.

¹¹⁷ Commission upholds highly ambitious targets to transform EU food system.20.05.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/commission-upholds-highly-ambitious-targets-to-transform-eu-food-system/>

стратегии. В сфере экологизации предлагается сокращение к 1930 г. по сравнению с нынешним уровнем в ЕС: на 50% использования и риск пестицидов, на 20% – применение минеральных удобрений, на 50% – использование антибиотиков в сельском хозяйстве и аквакультуре. В сфере сохранения биоразнообразия намечено утроить ежегодный коэффициент конверсии сельхозземель под органическое земледелие и довести его долю до 25% сельхозплощади в ЕС. Предлагается также далеко идущий план восстановления природы ЕС, включающий преобразование, по меньшей мере, 30% площади европейских земель и морей в эффективно управляемые охраняемые районы для предотвращения потерь биоразнообразия. Стратегия F2F охватывает и модель потребления, включая, поддержку перехода на «более растительную диету» для снижения рисков опасных для жизни заболеваний, а также воздействия продовольственной системы на окружающую среду. Предложено активизировать исследования, способствующие «расширению доступности и источников альтернативных белков, таких как растительные, микробные, морские и насекомые белки и заменители мяса». Ф.Тиммерманс подчеркнул, что F2F поставлена «в центр Европейской зеленой сделки», а также является «центральным элементом плана восстановления ЕС». С этой целью ЕК скорректировала ранее предложенный бюджет ОСП на 2021-2027 гг., намечавший снижение расходов на нее по сравнению с 2014-2020 гг. на 13%, до 333,2 млрд евро. Она предложила увеличить ресурсы Европейского сельскохозяйственного фонда на 15 млрд евро для развития сельских районов (EAFRD), чтобы помочь им «внести необходимые структурные изменения в соответствии с Европейской зеленой сделкой и достичь амбициозных целей в соответствии с F2F». Таким образом, общие расходы на ОСП составят 348,2 млрд евро, однако это означает их сокращение на 9,1%, против чего решительно выступают все новые и ряд старых (Франция, Италия, Испания, Греция) стран-членов. На уровне ЕС ведущая организация аграриев КОПА/КОЖЕКА подчеркнула нежелательность снижения расходов на ОСП в условиях «посткоронакризисного» восстановления аграрного сектора и выступила за «сбалансированное питание», в котором важно потребление здоровой пищи как из животных, так и растительных источников, а также потребовала от ЕК разработать механизмы, позволяющие фермерам реализовать поставленные в F2F цели¹¹⁸.

Особенно обеспокоены аграрии центральноевропейских стран, которые с середины 1990-х г. по середину 2000-х гг. по инициативе ЕС переходили на интенсивную западную модель сельхозпроизводства и уже при подготовке реформы ОСП на 2014-2020 гг. связывали повышение экологической и климатической «нагрузки» на данную модель с новыми формами внутренней поддержки и защиты от дешевого импортного продовольствия¹¹⁹. Теперь они выступают за выделение на эколого-климатическую и биотехнологическую «перестройку» средств, дополняющих, а не сокращающих бюджет ОСП. Эту позицию выразил польский премьер М.Моравецкий, в мае предложивший Еврокомиссии увеличить бюджет ОСП на 10% для субсидирования эколого-климатических мер в рамках обеих ее опор, обеспечив выполнение «Зеленой сделки» и «бесконфликтное» выравнивание погектарных платежей фермерам новых и старых стран-членов, а также способствуя их конкретным действиям в связи с пандемией COVID-19¹²⁰.

Реализация нынешней ОСП в условиях пандемии усложнилась и потребовала оперативного реагирования на уровне стран и ЕС в целом. Несмотря на большую по

¹¹⁸ Farm to Fork Strategy – What’s on the menu? 29/05/20 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/farm-to-fork-strategy-whats-on-the-menu>

¹¹⁹ Фрумкин Б.Е. Аграрная реформа в Польше / АПК: Экономика, управление. 1998. №.4. С.45; . Бухарин Н.И., Глинкина С.П., Дрыночкин А.В., Копытина М.О., Куликова Н.В., Лобанов М.М., Орлик И.И., Сеницына И.С., Фейт Н.В., Фрумкин Б.Е. Европейский союз и новые страны-члены: проблемы адаптации /Отв. ред. Н.В.Куликова. М., 2008. С.254.

¹²⁰ Agriculture Commissioner backs Poland’s plan to hike CAP spending. 14.05.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/agriculture-commissioner-backs-polands-plan-to-hike-cap-spending>

сравнению с другими секторами резистентность к коронакризису, сельское хозяйство также серьезно пострадало, прежде всего, из-за резкого спада в остальных звеньях продовольственной цепочки. Введение в большинстве стран ЕС жесткого локдауна привело к закрытию уже в марте ряда предприятий сельхозмашиностроения и агрохимии, что затруднило весенние полевые работы. Закрытие сектора HORECA (гостиничного и ресторанно-кейтерингового бизнеса), фермерских рынков, прекращение раздачи овощей, фруктов и молока в повсеместно закрытых школах, наконец, закрытие границ между странами (и даже регионами внутри них) привели к резкому падению спроса (например, по вину – почти на 35%, молоку – на 5%) и цен, особенно сильно ударив по малому бизнесу в сельском хозяйстве и пищевых отраслях (пострадали до 15% пищевых предприятий СМБ; крупные, как правило, продолжали работу). После панического скачка в начале локдауна продажи продуктов питания заметно снизились и в супермаркетах. Ввиду спада внутреннего и внешнего спроса значительная часть продовольствия пропала или осела на складах (в мае продовольственные холодильные мощности были заполнены на 90%). Остро встала проблема привлечения сезонных работников из стран ЕС и третьих стран для сбора ранних культур (спаржи, салата, клубники). Спрос на продовольствие начал восстанавливаться лишь с конца мая, по мере снятия карантина и возобновления внутренних, а затем и трансграничных перемещений жителей стран ЕС¹²¹.

На первом этапе помощь фермерам оказывалась на локальном и национальном уровнях. Например, власти ФРГ призвали принять участие в уборке сезонных овощей и ягод временно не работающих граждан и находящихся в стране мигрантов, а уже в апреле организовали чартерные рейсы для доставки сезонных работников из Румынии. Позднее подключились институты ЕС. В конце марта – начале апреля начал действовать первый пакет мер по поддержке пострадавшего от коронавируса агропродовольственного сектора¹²². Он включал следующие меры:

- поддержка эффективной работы цепочек поставок продовольствия, в т.ч. «зеленые полосы» на ключевых погранпунктах, обеспечивающие пересечение продовольственными грузами границы за 15 мин. и бесперебойный поток их по всему ЕС, а также обеспечение передвижения сезонных работников, «критических» для сельхозсектора в периоды сбора урожая, посадки и ухода за культурами;
- прямая поддержка фермеров и сельских районов, в т.ч. кредитами или гарантиями для покрытия операционных расходов на сумму до 200 тыс. евро по очень низким ставкам или при благоприятных графиках платежей, а также для повышения ликвидности у фермеров – увеличение доли авансирования прямых субсидий до 70%, ряда выплат на развитие сельских районов – до 85%;
- временное повышение «потолка» государственной помощи до 100 тыс. евро на ферму и до 800 тыс. на пищевую или торговую компанию; эти суммы могут быть пополнены за счет национальной помощи "de minimis";
- повышение гибкости применения правил ОСП, в т.ч. продление сроков подачи фермерами заявок на выплату субсидий, сокращение количества проверок фермеров инспекторами в рамках ОСП для снижения административной нагрузки и минимизации контактов во время пандемии;

¹²¹ Open-air markets ban: Another blow to struggling small farmers .26.03.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/open-air-markets-ban-another-blow-to-struggling-small-farmers>; German farms need nearly 300,000 seasonal workers .25.03.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/german-farms-need-nearly-300000-seasonal-workers>; ВQE. 2020. N 12469.20.04. // <https://agenceurope.eu/en/bulletin/article/12469/10>; В Европе возник дефицит холодильных мощностей на фоне падения продаж из-за пандемии 09.06.2020 // <https://kvedomosti.ru/news/v-evrope-voznik-deficit-xolodilnyx-moshhnostej-na-fone-padeniya-prodazh-iz-za-pandemii.html>.

¹²² Supporting the agriculture and food sectors amid Coronavirus // https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/farming/coronavirus-response_en

- включение мер, содействующих развитию сельских регионов, в инвестиционную программу борьбы с коронавирусом (СРП+).

Ввиду напряженности ситуации в конце апреля Еврокомиссия приняла второй пакет дополнительных чрезвычайных мер поддержки¹²³ - «Исключительные меры», объявленные в качестве дальнейшего ответа на коронавирусный кризис, в том числе:

- частное хранение молочных (сухого обезжиренного молока, масла, сыра) и мясных (говядины, баранины и козлятины) продуктов, позволяющее выводить продукцию с рынка минимум на два-три и максимум на пять-шесть месяцев для снижения предложения и сбалансированности рынка на долгосрочную перспективу;
- гибкость при реализации программ поддержки рынков фруктов и овощей, оливкового масла, вина, пчеловодства и школьной программы ЕС (по молоку, фруктам и овощам), позволяющая переориентировать приоритеты финансирования на антикризисные меры;
- отступление от правил конкуренции ЕС в секторах молока, цветов и картофеля, позволяющее операторам организации рынков коллективно принимать меры в целях стабилизации рынка (в молочном секторе – планировать производство молока, а в цветочном и картофельном секторах – выводить продукцию с рынка).

Эти меры будут способствовать компенсации потерь от кризиса. Восстановлению устойчивого развития агропродовольственного сектора на основе адаптированной к стратегии F2F, наряду с бюджетом ЕС, должно помочь финансирование из создаваемого Восстановительного фонда ЕС объемом в 750 млрд евро.

Восстановление этого сектора будет включать и активизацию позиционирования ЕС на глобальном продовольственном рынке, функционирование которого было заметно нарушено «коронакризисом». Правда в последние предкризисные месяцы агропродовольственная торговля ЕС с третьими странами показала неплохую динамику. В феврале 2020 г., по сравнению с февралем 2019 г., экспорт ЕС увеличился на 4,6%, – до 15,1 млрд евро, при росте импорта всего на 0,7% – до 9,8 млрд, прежде всего благодаря росту поставок в Китай, Саудовскую Аравию и Японию. Экспорт в США сократился из-за введенных ими «штрафных» таможенных тарифов. Импорт возрос, прежде всего, из-за роста ввоза из Канады, Бразилии, Турции. Брекзит уже привел к заметному снижению торговли с Британией (на 10% по экспорту и на 8% – по импорту). Россия остается пятым по значению экспортным рынком ЕС, поставки в нее выросли на 9,6% – почти до 0,7 млрд. В то же время она не входит даже в двадцатку поставщиков продовольствия в ЕС. Это особенно заметно на фоне роста импорта ЕС из Украины, возросшего на 7,6% – почти до 0,6 млрд евро (четвертое место в ввозе ЕС). Нарастающий украинский экспорт ухудшает позицию России на рынке ЕС в силу сходства товарной номенклатуры при более низкой себестоимости ряда товаров и преференциальных условий доступа¹²⁴.

Продолжавшиеся в конце 2019 – начале 2020 гг. попытки различных политических сил в ряде стран ЕС (Болгарии, Венгрии, Греции, Италии и др.) добиться смягчения антироссийских санкций для соразмерного ослабления ответного продовольственного эмбарго России пока не дали результатов, хотя в прошлом Евросоюз поддерживал «противоположные» инициативы отдельных стран-членов (например, Польши и Румынии), добивавшихся введения продовольственных санкций против РФ. В результате экспорт ЕС в РФ заметно снизился, причем прежде всего за счет лидировавших в нем ранее новых стран-членов. Показательный пример: Болгария, агропродовольственный

¹²³ Coronavirus: Commission announces exceptional measures to support the agri-food sector. // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_722_22.04.20

¹²⁴ Эту ситуацию прогнозировали российские эксперты. См., например, Кобринская И.Я., Афонцев С.А., Загашвили В.С., Квашнин Ю.Д., Тоганова Н.В., Фрумкин Б.Е. Ассоциация Украины с Европейским союзом: последствия для России. Фонд перспективных исследований и инициатив, ИМЭМО РВН, Центр ситуационного анализа РАН, Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова. М., 2014. С.61, 63.

экспорт которой в Россию в 2019 г. почти в 1,5 раза превышал импорт, против почти 13-кратного превышения конце 1970-х гг.¹²⁵

В рамках ОРП также принимались меры поддержки в целях смягчения негативного эффекта пандемии, прежде всего, падения спроса на рыбопродукцию и необходимости обеспечить безопасность от коронавируса на судах и перерабатывающих предприятиях. Европейский морской и рыболовный фонд финансово поддержит рыбаков, приостановивших промысел в связи с пандемией, а также аквакультурные и рыбоперерабатывающие предприятия, включая помощь предприятиям, сохраняющим произведенную продукцию. Особое содействие обещано отдаленным регионам. Предусматривается гибкое перераспределение средств Фонда, в т.ч. начисление части выплат задним числом с 1 февраля 2020 г., а также отказ от возврата неиспользованного объема финансирования и др. С конца марта запущено предварительное финансирование Фондом инвестиций в рыбную отрасль на 160 млн евро.

Литература:

1. *Агропромышленная интеграция: опыт советско-болгарского сотрудничества.* Шаламанов С., Шмелев Г., Димов А., Фрумкин Б. /Под научн. ред. Е.В.Рудакова. Москва-Софияб 1982. С.61-62.
2. Бухарин Н.И., Глинкина С.П., Дрыночкин А.В., Копытина М.О., Куликова Н.В., Лобанов М.М., Орлик И.И., Синицына И.С., Фейт Н.В., Фрумкин Б.Е. *Европейский союз и новые страны-члены: проблемы адаптации* /Отв. ред. Н.В.Куликова. М., 2008. С.255.
3. В Европе возник дефицит холодильных мощностей на фоне падения продаж из-за пандемии 09.06.2020 // <https://kvedomosti.ru/news/v-evrope-voznik-deficit-xolodilnyx-moshhnostej-na-fone-padeniya-prodazh-iz-za-pandemii.html>
4. Кобринская И.Я, Афонцев С.А., Загашвили В.С., Квашин Ю.Д., Тоганова Н.В., Фрумкин Б.Е. *Ассоциация Украины с Европейским союзом: последствия для России.* Фонд перспективных исследований и инициатив, ИМЭМО РВН, Центр ситуационного анализа РАН, Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова. М., 2014. С.61, 63.
5. «Россия и мир:2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Рук. проекта - А.А.Дынкин, В.Г.Барановский /Дынкин А.А., Барановский В.Г Афонцев С.А., Мачавариани Г.И, Кобринская И.Я., Фрумкин Б.Е и др Институт мировой экономики и международных отношений РАН, Фонд перспективных исследований и инициатив, Торгово-промышленная палата РФ, М.: ИМЭМО РАН, 2007. С.118.
6. Рыбному хозяйству ЕС приготовили «лекарства» от пандемии.20-04.2020 // <https://fishnews.ru/news/38977>
7. Евросоюз: экспорт мягкой пшеницы и фуражного ячменя теряет темп из-за коронавируса. 05.02.2020 // <https://kvedomosti.ru/news/evrosoyuz-eksport-myagkoj-pshenicy-i-furazhnogo-yachmenya-teryet-temp-iz-za-koronavirusa.html>
8. Фрумкин Б.Е. *Аграрная реформа в Польше/ АПК :Экономика, управление.* 1998. № 4. С.44.
9. *Agriculture Commissioner backs Poland's plan to hike CAP spending.*14.05.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/agriculture-commissioner-backs-polands-plan-to-hike-cap-spendin>
10. *Commission upholds highly ambitious targets to transform EU food system.*20.05.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/commission-upholds-highly-ambitious-targets-to-transform-eu-food-system/>
11. *Coronavirus: Commission announces exceptional measures to support the agri-food sector.* // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_722 22.04.20
12. *BQE.* 2020. N 12469.20.04. // <https://agenceurope.eu/en/bulletin/article/12469/10>; No. 12470.21.04.20 (<https://agenceurope.eu/en/bulletin/article/12470/13>)
13. *Farm to Fork Strategy – What's on the menu?* 29/05/20 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/farm-to-fork-strategy-whats-on-the-menu>
14. *German farms need nearly 300,000 seasonal workers* .25.03.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/german-farms-need-nearly-300000-seasonal-workers>
15. *Open-air markets ban: Another blow to struggling small farmers* .26.03.2020 // <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/open-air-markets-ban-another-blow-to-struggling-small-farmers>
15. *Supporting the agriculture and food sectors amid Coronavirus* // https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/farming/coronavirus-response_en

¹²⁵ Россия и мир:2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз/ Рук. Проекта - А.А.Дынкин, В.Г.Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2007. С.118; Агропромышленная интеграция: опыт советско-болгарского сотрудничества. Шаламанов С., Шмелев Г., Димов А., Фрумкин Б. /Под научн. ред. Е.В.Рудакова. Москва-София, 1982. С.61-62.

Ключевые слова: *Общая сельскохозяйственная политика, Общая рыболовная политика, реформа, Европарламент, Еврокомиссия, Стратегия «От фермы до вилки», «коронакризис», антикризисные меры, Россия, Украина*

Наталья КОНДРАТЬЕВА*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРУКТУРНЫХ ФОНДОВ (МАРТ-МАЙ 2020)

Центральной задачей Европейской комиссии при проведении региональной политики в марте-мае 2020 г. стала адаптация структурных фондов к непредвиденным обстоятельствам, созданным «коронакризисом». В ответ на чрезвычайную ситуацию была выдвинута идея повысить гибкость существующих финансовых ресурсов и регуляционных механизмов. Конкретные меры Комиссия изложила в двух пакетах документов под названием «Инвестиционная инициатива по реагированию на коронавирус» и «Инвестиционная инициатива по реагированию на коронавирус плюс». В соответствии с замыслом, регионы получают необходимые ресурсы для того, чтобы противостоять пандемии, не откладывая «зеленый переход». Другим направлением работы стала подготовка реформ на грядущий семилетний период 2021-2027 гг.

Первый пакет мер, принятый 13 марта, был сосредоточен на немедленной мобилизации ликвидности структурных фондов для снабжения регионов и отраслей, наиболее пострадавших от кризиса.

По линии Европейского социального фонда были разрешены новые виды расходов: на приобретение медицинского оборудования и защитных средств, профилактику заболеваемости, продвижение электронного здравоохранения, улучшение условий труда в здравоохранении, доступ к медицинскому обслуживанию для уязвимых групп населения, повышение квалификации медперсонала, поощрение создания в рамках национальных бюджетов краткосрочных схем работы и содействие переходу занятых с одного места работы на другое.

Европейской фонд морского и рыбного хозяйства обеспечил дополнительное финансирование проектов по защите доходов рыбаков и фермеров, занятых в аквакультуре. Финансовая компенсация в расчете 75% упущенного дохода за временное прекращение промысловой деятельности была предоставлена даже тем рыбакам и владельцам рыболовных судов, которые к началу кризиса уже получили максимальную поддержку от Фонда (в соответствии со статьей 33 регламента Фонда поддержка временного прекращения промысловой деятельности может быть оказана лицам, проработавшим в море не менее 120 дней в течение последних двух календарных лет). Решено, что оставшиеся 25% компенсации лягут на бюджеты государств-членов.

По линии Европейского фонда регионального развития открылась возможность уделять сравнительно больше внимания секторам и социальным группам, пострадавшим от кризиса. Увеличено финансирование проектов по поддержке туризма, борьбе с детской нищетой и безработицей среди молодежи. Но главным образом пандемия создала предпосылку для распространения деятельности Фонда на сферу здравоохранения, которая до последнего времени оставалась в ведении государств.

В разъяснениях¹²⁶, сопровождающих выход антикризисного пакета, ЕК отметила, что ни одна из мер не наносит ущерб политике сплочения. Законные средства отстающих стран и регионов, предназначенные для подтягивания их социально-экономического развития, не изъяты из структурных фондов для решения текущих задач по

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts2202070>

¹²⁶ European Coordinated Response on Coronavirus: Questions and Answers Brussels, 13 March 2020. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_20_458 (Дата обращения: 15.06.2020)

противодействию «коронакризису», а просто-напросто до сих пор не востребованы странами. В нормальной ситуации фонды выделяют деньги главным образом после того, как проекты, подходящие под критерии политики сплочения, оплачены из национальных бюджетов. В новых условиях деньги из бюджета Евросоюза выделены не по правилу компенсации расходов, а авансом; таким образом, пострадавшие страны и регионы могут сразу получить дополнительную ликвидность.

В Европейском фонде развития сельских районов также осталось достаточно невостребованных ресурсов. Поэтому было решено направить их на развитие инфраструктуры медицинских учреждений для лечения растущего числа пациентов и создание мобильных медицинских пунктов для проведения анализов. В исключительных обстоятельствах, созданных «коронакризисом», Комиссия отложила начало ежегодного отчетного периода с 30 июня, на более поздний срок. Чтобы увеличить количество ликвидности в распоряжении фермеров, Комиссия решила увеличить размер аванса по программам развития сельской местности. Ставка авансовых платежей выросла с 75% до 85%. Фермеры начнут получать эти авансы с 16 октября 2020 г.

Общая безвозмездная поддержка из структурных фондов, если она будет востребована странами, может составить 37 млрд евро.

Второй пакет инвестиционных инициатив от 2 апреля предусматривает возможность оплаты бюджетом Евросоюза до 100% стоимости программ, реализуемых в период с 1 июля 2020 г. по 30 июня 2021 г. Правило распространяется на программы, направленные на устранение последствий пандемии, причем, только если соответствующая поправка к программе утверждена решением Комиссии до конца соответствующего отчетного года. Срок представления годовых отчетов по программам периода 2014-2020 гг. на более благоприятный момент. Получатели могут позволить себе перерасход до 10% средств в пределах одной статьи без нотификации изменений, при условии, что перерасход будет компенсирован эквивалентным сокращением другой статьи той же программы. Для реализации мер, связанных с «коронакризисом», также может быть запрошен порядок передачи денег от одного региона к другому в пределах одного государства-члена и, что особенно важно, от менее развитого региона к более развитому.

В разъяснениях ЕК по второму пакету¹²⁷, как и по первому, не просматривается никаких отклонений от приоритетов политики сплочения. Четко указано, что закрепленная в Договоре цель сокращения отставания менее развитых регионов должна соблюдаться даже в нынешних обстоятельствах. Особо отмечено, что сохранены в силе нормы, закрепленные в регламенте Европейского фонда регионального развития и Европейского социального фонда на 2014-2020 гг. В них речь идет о приоритетной поддержке мероприятий, приносящих наибольшую добавленную стоимость в связи со Стратегией разумного, устойчивого и инклюзивного роста, а именно, развитие низкоуглеродной экономики, исследований и инноваций, социальная интеграция, борьба с нищетой.

Еврокомиссия высказала намерение контролировать, достаточно ли у регионов имеющихся средств. При этом, однако, у нее нет намерений кардинально менять объемы поддержки странам. Скорее, она заинтересована вложить в них то, что они и так должны получить из структурных фондов.

Таким образом, де факто дополнительных ресурсов на борьбу с «коронакризисом» не предполагается. Правда в том, что в нынешней ситуации ЕК может только оптимизировать использование ресурсов, которые имеются в бюджете ЕС и до последнего времени не истрачены государствами-членами. Запуск специального инструмента

¹²⁷ Questions and answers on the Coronavirus Response Investment Initiative Plus: New actions to mobilise essential investments and resources Brussels, 2 April 2020. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_20_574 (Дата обращения: 15.06.2020)

потребовал бы больше времени, что в нынешних условиях не принесло бы никакой дополнительной ценности. Раздача же бенефициарам политики сплочения неиспользованного ими остатка позволяет ускорить его вложение в национальную экономику в соответствии с задачами политики сплочения. При условии, что эти средства будут полностью израсходованы в соответствии с правилами региональной политики, государствам-членам не придется их возмещать. В противном случае, Комиссия предлагает странам ЕС сохранить их в национальных бюджетах до 2025 г. как безвозмездный заем. В этом состоит суть беспрецедентных мер.

В общем итоге благодаря решениям ЕК регионы получили реальные деньги, гибкие правила их использования и некоторую свободу действий.

27 мая ЕК внесла важные дополнения в свое предложение от мая 2018 г. по формированию многолетних финансовых рамок на 2021-2027 гг. Два дополнения касаются Европейского социального фонда. Первое – увеличить с 10 до 15% долю государственного вклада в проекты, направленные на поддержку молодежи, и пропорционально уменьшить долю Фонда. Таким образом, гарантии занятости молодого поколения возрастут с учетом того, что ЕК не планирует сокращение ресурсов Фонда, а страны будут обязаны в большей мере участвовать в финансировании проектов. Точно также ЕК намерена добиться большего участия государств-членов в решении проблемы детской бедности; она предлагает закрепить доленое участие государств в соответствующих проектах на уровне не менее 5%. Второе – учредить кредитный Инструмент временной поддержки для снижения рисков безработицы в чрезвычайных ситуациях (*SURE*). Деятельность этого инструмента будет направлена на создание краткосрочных схем занятости в дополнение к грантам из Европейского социального фонда.

Что касается работы других структурных фондов, то основные предложения Еврокомиссии остались без изменений. ЕК указала, что гибкие правила финансирования политики сплочения, учрежденные в 2020 г. в ответ на «коронакризис», будут действовать и следующие семь лет. Также было подчеркнуто, что поощрение НИОКР и переход к энергетически нейтральной «зеленой экономике» становятся центральными задачами политики сплочения ЕС.

Чтобы облегчить заключение «Зеленой сделки», Комиссия предложила учредить Фонд справедливого перехода и новые схемы кредитования наиболее уязвимых регионов. На следующие семь лет Фонд должен быть наделен 10 млрд евро в виде грантов из структурных фондов. Ресурс будет доступен на условиях софинансирования; а именно, регионам необходимо будет мобилизовать 30-50 млрд евро. Дополнительно около 45 млрд евро будет привлечено в виде кредитов под гарантии ЕС в рамках деятельности Европейского фонда стратегических инвестиций (*InvestEU*) и 25-30 млрд евро за счет новых механизмов кредитования государственного сектора. Итого по расчетам ЕК получится 150 млрд евро¹²⁸ (для сравнения стоимость всех грантовых и инвестиционных инициатив по предложенному в январе Европейскому инвестиционному плану «зеленой сделки» оценивается в 1 трлн евро).

Интересно отметить, что ЕК ведет себя так, как будто «Зеленая сделка» уже совершена. Не дожидаясь главного решения по формированию многолетних финансовых рамок ЕС на следующие семь лет, еще в феврале она предложила странам свои экспертные услуги в адаптации их территориальных планов и налаживании диалога между заинтересованными сторонами с учетом требований Фонда справедливого перехода. 28 мая ЕК приняла просьбы от 18 государств-членов на оказание таких услуг. Она также уже перераспределила по странам суммы ассигнований будущего Фонда (главными получателями станут Польша, Германия, Румыния и Чехия). Более того, в

¹²⁸ EU budget for recovery: Questions and answers on the Just Transition Mechanism. European Commission. Brussels, 28 May 2020. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_20_931

ассигнованиях учтено амбициозное предложение ЕК от 27 мая, получившее название *Next Generation EU*¹²⁹, о временном увеличении потолка бюджета до 2% совокупного валового национального дохода Евросоюза. Такое увеличение даст общему бюджету дополнительно 750 млрд евро, а Фонду справедливого перехода, соответственно, еще 30 млрд евро. Все это говорит о твердом намерении ЕК добиться согласия стран с ее инвестиционной и бюджетной политикой на грядущие семь лет. Как видно, многие участники совместного принятия решений уже запутались в паутине ее многочисленных предложений грантов, кредитов, схем, гарантий.

Литература:

1. *European Coordinated Response on Coronavirus: Questions and Answers Brussels, 13 March 2020. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_20_458 (Дата обращения: 15.06.2020)*
2. *Questions and answers on the Coronavirus Response Investment Initiative Plus: New actions to mobilise essential investments and resources Brussels, 2 April 2020. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_20_574 (Дата обращения: 15.06.2020)*
3. *EU budget for recovery: Questions and answers on the Just Transition Mechanism. European Commission. Brussels, 28 May 2020. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_20_931 (Дата обращения: 15.06.2020)*
4. *Europe's moment: Repair and Prepare for the Next Generation. Brussels, 27.5.2020*
5. *COM. 2020 N 442 final. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1590732521013&uri=COM:2020:442:FIN> (Дата обращения: 15.06.2020)*
6. *The EU budget powering the recovery plan for Europe. Brussels, 27.5.2020*
7. *COM. 2020 N 442 final. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2020:442:FIN> (Дата обращения: 15.06.2020)*

Ключевые слова: политика сплочения, структурные фонды, коронакризис, зеленый переход, бюджет ЕС, Многолетние финансовые рамки, Европейская комиссия

Наталья ГОВОРОВА*

COVID-19: ПОДДЕРЖКА ЗАНЯТОСТИ

Пандемия коронавируса COVID-19 оказала разрушительное воздействие на работников и работодателей во всех регионах мира, всех секторах мировой экономики и привела к глобальным трансформациям мира труда. По оценкам Европейской комиссии (ЕК), экономические последствия могут быть более серьезными, чем из-за финансового кризиса 2008-2009 гг. В первом квартале 2020 г., по сравнению с предыдущим кварталом, ВВП сократился на 3,8% в еврозоне (ЕС-19) и на 3,3% в ЕС-27; в годовом измерении он снизился, соответственно, на 3,2 и 2,6%. Это были самые резкие падения, наблюдаемые с 1995 г. Число занятых сократилось на 0,2% как в еврозоне, так и в ЕС в целом¹³⁰.

В соответствии с Договором о функционировании ЕС, его высшие институты располагают компетенцией поддерживать, координировать и дополнять действия государств-членов в сферах занятости, промышленности, образования, профессионального обучения, молодежной политики; имеют значительные полномочия в области экономической и бюджетной политики, а также исключительные полномочия в рамках денежно-кредитной политики стран еврозоны¹³¹. Это дает возможность наднациональным властям принимать меры для сглаживания социально-экономических последствий COVID-19 посредством действенного финансирования и объединять усилия

¹²⁹ Подробнее: *Next Generation EU: Ambitious recovery plan with some question marks // Brussels Times. 2020. 1 June // <https://www.brusselstimes.com/all-news/eu-affairs/114639/next-generation-eu-ambitious-recovery-plan-with-some-question-marks/>*

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220207376>

¹³⁰ Eurostat. News Release. 81/2020 - 15 May 2020 // <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/10294864/2-15052020-AP-EN.pdf/5a7ea909-e708-f3d3-8375-e2510298e1b8>

¹³¹ Consolidated version of the Treaty on the functioning of the European Union. Arts. 2-6 // Official Journal of the European Union. 2012. С 326. 26.10.

с государствами-членами для спасения жизней и защиты средств к существованию европейцев. К началу апреля европейские институты и страны ЕС сумели аккумулировать на эти цели порядка трех миллиардов евро.

В части обеспечения защиты рабочей силы, основного актива современной европейской экономики, Еврокомиссией в апреле был разработан комплекс мер в целях поддержки государств-членов в трудовой сфере – SURE (Temporary Support to mitigate Unemployment Risks in an Emergency)¹³². SURE – динамичный инструмент для смягчения рисков безработицы в чрезвычайных ситуациях в виде заимствований, гарантированных всеми странами ЕС. SURE призван помочь защитить людей на рабочих местах, пострадавших от коронавирусной пандемии, и, по сути, является схемой субсидирования заработной платы, чтобы побудить работодателей сокращать рабочее время персонала, а не рабочие места. Этот инструмент будет также охватывать меры, связанные с охраной здоровья, в частности, на рабочих местах. Бюджет SURE – 100 млрд евро (0,8% ВВП стран еврозоны), плюс 25 млрд евро гарантий, добровольно предоставленных государствами-членами в бюджет ЕС для использования финансовой мощи SURE. Совет ЕС утвердил инструмент SURE 19 мая, и он введен в действие 1 июня.

Финансовая помощь будет оказана в виде кредитов на льготных условиях, которые помогут странам справиться с внезапным увеличением государственных расходов на сохранение занятости. В частности, эти займы помогут покрыть расходы, непосредственно связанные с созданием или продлением схем краткосрочного трудоустройства, для оказания помощи самозанятым лицам и предотвращения стремительного роста безработицы, который может иметь серьезные и долгосрочные негативные последствия для экономики и рынка труда, а также поддержать доходы семей, сохранить производственный потенциал компаний и человеческий капитал в целом.

Европейская конфедерация профсоюзов (ETUC) опасается, что помощь не окажет адекватного воздействия на тех, кто уже потерял работу; это, на середину мая, почти треть работников Евросоюза. Профсоюзы также серьезно озабочены отсутствием в программе работы ЕК на 2020 г. инициатив, направленных на повышение безопасности рабочих мест в связи с COVID-19, аргументируя свою позицию тем, что каждый год 4 тыс. человек в ЕС умирают на рабочем месте и около 100 тыс. – от рака, связанного с профессиональной деятельностью¹³³. По мнению ETUC, необходимо также пересмотреть классификацию COVID-19 и определить его как один из самых опасных биологических агентов, так как более низкая классификация может привести к снижению уровня охраны здоровья работников, прежде всего, в больницах, домах престарелых и пр.¹³⁴

Кроме того, SURE может мало помочь многомиллионной армии сезонных и трансграничных работников, многие из которых не имеют возможности трудиться в сельском хозяйстве, социальных услугах и туризме и сталкиваются с большими трудностями. Коронавирус может привести к изменению параметров неустойчивой или precarious занятости. В 2019 г. 2,3% работников ЕС в возрасте 20-64 лет не имели стабильной работы, их трудовой контракт не превышал трех месяцев¹³⁵. Работники сельского, лесного и рыбного хозяйства, а также оптовой и розничной торговли, транспорта, жилищного строительства и общественного питания имели самую высокую долю таких краткосрочных контрактов. Доля precarious занятости оставалась практически неизменной на протяжении последнего десятилетия, однако в предстоящие годы эта

¹³² European Commission (2020), "Proposal for a Council Regulation on the establishment of a European instrument for temporary support to mitigate unemployment risks in an emergency (SURE) following the COVID-19 outbreak", 2 April 2020. COM. 2020. N 139 final.

¹³³ ВQE. 2020. N 12496.

¹³⁴ ВQE. 2020. N 12486.

¹³⁵ Прекариат (от англ. precarious «сомнительный, ненадежный, случайный») — население в условиях отсутствия стандартной занятости, профессиональной идентичности, гарантий и защищенности, нестабильного и низкого заработка.

картина может измениться в худшую сторону. Доля нестабильной занятости наиболее высока в Хорватии, Франции, Испании, Бельгии и Италии, а низка в Чехии и Румынии¹³⁶.

Пандемия заставила многие предприятия сократить рабочее время сотрудников, временно прекратить свою деятельность или навсегда закрыть бизнес. Хотя такие схемы занятости, как удаленная работа, применяются там, где это возможно, характер деятельности во многих сферах не позволяет использовать эту альтернативу. Особенно сильно пандемия ударила по сектору путешествий и туризма. По экспертным оценкам, страны Евросоюза теряют в этой сфере около 1 млрд евро доходов в месяц. К секторам, в наибольшей степени страдающим от прекращения производства, относятся также обрабатывающая промышленность, строительство, в том числе жилищное, общественное питание, розничная торговля, административная и предпринимательская деятельность.

Негативными экономическими последствиями будут сильно затронуты те, кто накануне пандемии уже находился вне рынка труда, особенно молодое поколение европейцев. В течение марта 2020 г., по сравнению с февралем, безработица среди молодежи (до 25 лет) в ЕС-27 выросла на 59 тыс. и составила 2,8 млн человек (15,2%)¹³⁷. В апреле, по сравнению с мартом, она увеличилась еще на 159 тыс. Число безработных увеличилось на 397 тыс. человек, уровень общей безработицы вырос на 0,2%, поднявшись до 6,6%¹³⁸. В феврале, за месяц до того, как по всей Европе начали широко внедряться меры по сдерживанию распространения коронавируса, уровень безработицы в ЕС был минимальным за последнее десятилетие. По оценкам экспертов, он может вырасти вдвое в ближайшие месяцы и вернуться к докризисному уровню только к 2024 г., поставив под угрозу порядка 60 млн рабочих мест вследствие увольнений, сокращения зарплаты и часов работы, а это более четверти всех занятых в ЕС. В наиболее тяжелом положении окажутся работники с низким уровнем образования, что еще более усугубит социальное неравенство. Половина всех рабочих мест, подверженных краткосрочному риску, – в сфере обслуживания клиентов и продаж, общественного питания, торговли и в строительной отрасли. Наименее пострадавшими считаются работники сферы здравоохранения, образования и науки, машиностроения и юриспруденции¹³⁹.

Ситуация на рынке труда осложняется и тем, что только немногим более четверти европейских работников оснащены корпоративным компьютером или смартфоном, которые позволяют подключаться к Интернету в деловых целях, что ограничивает их возможности работать и продолжать образование, тогда как в условиях пандемии выросли объемы дистанционной работы. При этом имеют место значительные диспропорции между государствами-членами ЕС: самая благополучная ситуация в этом отношении – в Швеции, Ирландии, Финляндии и Дании, противоположная ситуация – в Болгарии, Кипра, Греции, Словакии, Румынии и Португалии¹⁴⁰.

В ответ на вспышку COVID-19 государства-члены ЕС с целью защиты занятости и предотвращения роста безработицы обеспечили поддержку ликвидности для предприятий и реализацию схем краткосрочной/частичной работы. Опыт мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. показал, что такая политика (например, немецкой «Kurzarbeit») была эффективна в обеспечении занятости. Такие меры позволяют компаниям временно снизить трудозатраты за счет сокращения рабочего времени, а потеря дохода

¹³⁶ European Commission. Eurostat Products. Eurostat News. Coronavirus may drive change in precarious employment // <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/DDN-20200511-1?inheritRedirect=true&redirect=%2Fnews%2Fwhats-new>

¹³⁷ Eurostat. News Release. 75/2020 - 30 April 2020 // <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/10294732/3-30042020-CP-EN.pdf/05df809c-7eb8-10c7-efcf-35325c84f56e>

¹³⁸ Eurostat. News Release. 88/2020 - 3 June 2020 // <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/10294960/3-03062020-AP-EN.pdf/b823ec2b-91af-9b2a-a61c-0d19e30138ef>

¹³⁹ David Chinn, Julia Klier, Sebastian Stern, and Sahil Tesfu. Safeguarding Europe's livelihoods: Mitigating the employment impact of COVID-19 // <https://www.mckinsey.com/>

¹⁴⁰ BQE. 2020. N 12469.

сотрудников частично компенсируются пособием, которое выплачивает правительство. Дополнительно в большинстве государств-членов приняты меры для поддержки микропредприятий и самозанятых и другие действия (мораторий на увольнение рабочих в Италии, возможность взять больничный, чтобы присматривать за детьми дома во Франции).

Существуют огромные различия между странами в способности справляться с возникшими проблемами и восстанавливаться. Готовность стран к реагированию на COVID-19 зависит от состояния систем здравоохранения и социальной защиты, уровня бедности, доступа к Интернету; по ним уже сегодня можно судить насколько серьезными будут последствия кризиса. Совершенно очевидно, пандемия вызвала системный кризис развития человеческого потенциала, беспрецедентным образом затрагивающий экономические и социальные аспекты развития. Политика, направленная на уменьшение уязвимости и создание возможностей для преодоления спада, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, имеет жизненно важное значение, для того чтобы люди и общества могли лучше переносить такие потрясения и справляться с ними в будущем.

Снижение уровня занятости уже началось, но благодаря применению механизма SURE появляется надежда на то, что фирмы будут удерживать большинство своих работников при сокращении количества отработанных часов. Создание новых рабочих мест в период восстановления маловероятно. SURE следует рассматривать как экстренное введение в действие европейской схемы перестрахования по безработице в узко специфическом контексте «коронакризиса», без ущерба для возможного последующего создания постоянного инструмента на иной правовой основе в рамках Договора о функционировании ЕС. Представить его предполагалось в IV квартале текущего года, но эта акция отложена до 2021 г., в соответствии с проектом пересмотренной программы работы Еврокомиссии на 2020 г.

Литература:

1. *Consolidated version of the Treaty on the functioning of the European Union. Arts. 2-6 // Official Journal of the European Union..2012. C 326. 26.10.*
2. *David Chinn, Julia Klier, Sebastian Stern, and Sahil Tesfu. Safeguarding Europe's livelihoods: Mitigating the employment impact of COVID-19 // <https://www.mckinsey.com/>*
3. *ВQE. 2020. N 12469, 12486, 12496.*
4. *European Commission (2020), "Proposal for a Council Regulation on the establishment of a European instrument for temporary support to mitigate unemployment risks in an emergency (SURE) following the COVID-19 outbreak", 2 April 2020. COM. 202. N, 139 final.*
5. *European Commission. Eurostat Products. Eurostat News. Coronavirus may drive change in precarious employment // <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/DDN-20200511-1?inheritRedirect=true&redirect=%2Feurostat%2Fnews%2Fwhats-new>*
6. *Eurostat. News Release. 75/2020 - 30 April 2020 // <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/10294732/3-30042020-CP-EN.pdf/05df809c-7eb8-10c7-efcf-35325c84f56e>*
7. *Eurostat. News Release. 81/2020 - 15 May 2020 // <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/10294864/2-15052020-AP-EN.pdf/5a7ea909-e708-f3d3-8375-e2510298e1b8>*
8. *Eurostat. News Release. 88/2020 - 3 June 2020 // <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/10294960/3-03062020-AP-EN.pdf/b823ec2b-91af-9b2a-a61c-0d19e30138ef>*

Ключевые слова: пандемия COVID-19, «коронакризис», Европейский Союз, Европейская комиссия, экономика, рынок труда, занятость, безработица.

Наталья ГОВОРОВА*

COVID-19: ПОМОЩЬ УЯЗВИМЫМ ГРУППАМ НАСЕЛЕНИЯ

Беднейшие слои населения несут основное бремя экономических и социальных последствий пандемии коронавируса COVID-19. Особому риску подвергаются те, кто жил

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220207680>

в нищете еще до начала эпидемии, им необходима поддержка для удовлетворения самых насущных потребностей. К неимущим в ЕС относятся лица, не способные заплатить, по крайней мере, за три из девяти следующих пунктов: непредвиденные расходы; ежегодный недельный отпуск вдали от дома; полноценное питание через день; задолженность по ипотеке и коммунальным услугам; платежи по кредиту; телефон, включая мобильный; цветной телевизор; бытовая техника; автомобиль; адекватное отопление жилища. Те, кто не может обеспечить себе четыре и более пунктов, относятся к наиболее нуждающимся. Несмотря на достигнутый в последнее время прогресс в сокращении масштабов нищеты, в 2019 г. доля населения, испытывающего серьезные материальные лишения, достигла в ЕС-27 5,6%. Этот показатель существенно варьируется между странами-членами: самые высокие показатели – в Болгарии (19,9%), Греции (15,9%) и Румынии (12,6%), самые низкие – в Чехии, Германии, Дании, Словении, Нидерландах и Финляндии (от 2,4% до 2,7%).

Ключевыми факторами материальных лишений в последние годы выступают первые три из перечисленных позиций. В 2019 г. доля лиц в ЕС-27, заявивших, что они не смогут справиться с непредвиденными расходами, составила 31,5%, что несколько ниже по сравнению с 2017 и 2018 гг. Немного меньше доля тех европейцев, которые не могут позволить себе недельный отпуск вдали от дома (28,5%), а 7% граждан ЕС не едят мясо, рыбу или их вегетарианский эквивалент хотя бы через день. Вполне предсказуемо, что Болгария, Румыния, Греция, Хорватия и страны Балтии – находятся среди аутсайдеров по параметрам обездоленности, в то время как граждане Дании, Нидерландов, Бельгии и Финляндии менее всего затронуты данной проблемой.

Среди обездоленных в Евросоюзе больше всего людей, живущих в домохозяйствах, состоящих из (1) одного человека с детьми-иждивенцами; (2) одиноких мужчины или женщины и (3) двух взрослых с тремя и более детьми. Если говорить о возрасте, то на протяжении последних лет в самом тяжелом финансовом положении находились лица до 18 лет, среди пожилых людей (65 лет и старше) такое состояние встречалось реже всего. В 2019 г. показатель для граждан в трудоспособном возрасте (от 18 до 64 лет) и молодых людей оказался одинаковым и составил 5,8%, постепенно снижаясь в последние годы в обоих случаях. Доля пожилых людей также уменьшилась до 4,8%¹⁴¹.

Европейский фонд помощи наиболее нуждающимся людям (Fund for European Aid to the Most Deprived - FEAD) предложила создать Еврокомиссия в конце 2012 г. Средства его бюджета (3,8 млрд евро на период 2014-2020 гг.) предназначались для выполнения целей стратегии «Европа 2020» в этой сфере, а именно: сократить число европейцев за чертой бедности¹⁴² на 20 млн человек по отношению к 2008 г.¹⁴³ Государства-получатели самостоятельно разрабатывают и осуществляют свои национальные программы по борьбе с бедностью и социальным исключением. При этом 85% финансирования можно получить из FEAD. Фонд поддерживает действия стран Евросоюза, предоставляющих продовольственную и/или материальную помощь наиболее обездоленным лицам и семьям – продукты питания, одежда и предметы первой необходимости для личного пользования. Национальные власти оказывают также нематериальную помощь наиболее обездоленным людям в целях смягчения крайней нищеты, опасной своими социальными последствиями, такими как бездомность, детская нищета и голод.

В период пандемии FEAD продолжает оказывать поддержку наиболее нуждающимся, но «коронакризис» оказывает существенное влияние как на

¹⁴¹ Eurostat. Material deprivation statistics - early results. Statistics Explained // <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/4187653/10278432/Material+deprivation+statistics+-+early+results+April+2020/f0036198-a8a6-994f-a204-c99b824cdb64>

¹⁴² Население, располагающее доходом менее чем 60% от медианного национального дохода (после социальных трансферов).

¹⁴³ Communication from the Commission Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 3.3.2010. COM. 2010. N 2020 final.

функционирование Фонда, так и на его подопечных. Фонд испытывает трудности со средствами защиты для волонтеров, численность которых уменьшилась вследствие ограничения свободы передвижения, социального дистанцирования и медицинских требований, а также с иным материально-техническим обеспечением. Для того, чтобы помощь своевременно доходила до наиболее уязвимых слоев населения без сбоев, государствам-членам приходится корректировать свои схемы поддержки. Чтобы обеспечить им достаточную гибкость в соблюдении определенных законодательных требований, в частности, тех, которые касаются мониторинга, контроля и аудита, по предложению Еврокомиссии и в соответствии со ст. 175 Договора о функционировании ЕС и регламента № 223/2014, принятого Европарламентом и Советом ЕС 11 марта 2014 г. в рамках «Инвестиционной инициативы по реагированию на коронавирус плюс» (CRII+), в порядок функционирования Фонда были внесены поправки – временное освобождение некоторых мер поддержки FEAD от утверждения Комиссией; возможность доставки продовольственной помощи и базовой материальной помощи по электронным заявкам (меньший риск заражения), предоставление 100-процентного софинансирования, которое будет применяться в 2020-2021 гг. Предлагаемые изменения направлены на то, чтобы дать возможность органам управления, партнерским организациям и прочим субъектам, участвующим в деятельности Фонда, быстро реагировать на возникающие дополнительные потребности, вызванные новыми трудностями, возникшими в результате «коронакризиса». В этой связи Европейский социальный фонд (ЕСФ), в частности, по связанным с ним проблемам социальной интеграции, расширит поддержку, оказанную FEAD¹⁴⁴.

Новый пакет дополняет более раннюю инициативу («Инвестиционная инициатива по реагированию на коронавирус, CRII») ¹⁴⁵, позволяя максимально мобилизовать всю еще не использованную поддержку из Европейских структурных и инвестиционных фондов. В совокупности эти меры способствуют гибкому реагированию на потребности наиболее уязвимых секторов экономики, МСБ и рынков труда, а также самых пострадавших территорий в государствах-членах и их граждан. Эти меры обеспечиваются путем перевода средств из трех фондов политики сплочения – Европейского фонда регионального развития, Европейского социального фонда и Фонда сплочения, а также трансфертами между различными категориями регионов, упрощением процедур использования финансовых инструментов и аудита.

Серьезно пострадали от COVID-19 и службы поддержки инвалидов, испытывающие трудности с доступом к защитным средствам и тестированию на коронавирус, с нехваткой персонала. Европейская ассоциация поставщиков услуг для инвалидов (EASPD) опубликовала 27 апреля доклад о ситуации с услугами по поддержке людей с ограниченными физическими возможностями. В докладе отмечается, что почти три четверти работников не имеют доступа к защитному оборудованию, при том, что большинство из них работает сверхурочно¹⁴⁶.

В сложные времена европейская сеть католических организаций, оказывающая помощь бедным и социально исключенным лицам, в том числе мигрантам и беженцам

¹⁴⁴ REGULATION (EU) 2020/558 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 23 April 2020 amending Regulations (EU) No 1301/2013 and (EU) No 1303/2013 as regards specific measures to provide exceptional flexibility for the use of the European Structural and Investments Funds in response to the COVID-19 outbreak. 24.4.2020 // Official Journal of the European Union. 2020. L 130.

¹⁴⁵ REGULATION (EU) 2020/460 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 30 March 2020 amending Regulations (EU) No 1301/2013, (EU) No 1303/2013 and (EU) No 508/2014 as regards specific measures to mobilise investments in the healthcare systems of Member States and in other sectors of their economies in response to the COVID-19 outbreak (Coronavirus Response Investment Initiative). 31.3.2020 // Official Journal of the European Union. 2020. L 99.

¹⁴⁶ ВQE. 2020. N 12476.

(Caritas Europa)¹⁴⁷, призывает к незамедлительному принятию такой инициативы, как европейская детская гарантия (Child Guarantee). Этот инструмент будет способствовать борьбе с бедностью, затрагивающей наиболее уязвимых детей (неблагополучные семьи, семьи мигрантов и беженцев, инвалидов и лиц, живущих в детских учреждениях). Всего в 2018 г. их насчитывалось в ЕС около 23 млн. Совершенно очевидно, что эта цифра значительно возрастет в результате пандемии¹⁴⁸.

С настоятельным призывом не задерживать осуществление инициатив, касающихся старения населения, обращается к Еврокомиссии европейская ассоциация, защищающая интересы пожилых людей (Age Platform). Она предлагает не откладывать рассмотрение проблемы демографических изменений и старения. В этой связи предлагается в рамках «Зеленой сделки» для Европы (Green Deal) и многолетних финансовых планов (MFF) в большей степени учитывать социальные и общественные вопросы, связанные с демографическими процессами. В их числе необходимо обсудить вопрос о распространении мер реагирования на вызовы пандемии и изменения климата на все поколения¹⁴⁹. Age Platform подает сигнал тревоги по поводу соблюдения прав и лечения пожилых людей в условиях COVID-19: «Пожилые люди систематически остаются в стороне при принятии решений о распределении услуг, медицинском обслуживании, определении приоритетов потребностей и ресурсов»¹⁵⁰, и эта ситуация еще больше обострилась во время пандемии.

Европейская конфедерация профсоюзов и несколько профсоюзных организаций европейского уровня (EAEA, EFBWW, ETUCE, EUROPCOP, IndustriAll, UniEuropa и др.) призывают Еврокомиссию признать COVID-19 профессиональным заболеванием. С этой целью они призвали пересмотреть рекомендацию в отношении безопасности на рабочем месте (2003/670/ЕС), касающуюся европейского перечня профессиональных заболеваний¹⁵¹.

В процессе подготовки стратегии посткризисного восстановления необходимы скорейшая реализация приоритетов Европейской опоры социальных прав – перспективной «социальной стратегии ЕС»¹⁵² и возврат к переговорам о координации систем социального обеспечения. Законотворческая деятельность в этой области прекратилась с конца 2019 г., поскольку предварительное соглашение, достигнутое между Европейским парламентом и Советом ЕС, было отвергнуто государствами-членами.

По заверениям Николя Шмита, ответственного в ЕК за вопросы занятости и социальных прав, пандемия не будет влиять на социальную повестку дня Еврокомиссии. В частности, относительно идеи гарантировать справедливую минимальную заработную плату он сообщил, что 3 июня начнется второй этап консультаций с социальными партнерами, анонсировав вероятность установления минимальной заработной платы в размере 60% от национальной медианной зарплаты. На июнь также намечена презентация укрепления Молодежной гарантии (Reinforced Youth Guarantee), а в следующем году – гарантии защиты детей (Child Guarantee). Он объявил о проведении крупной конференции для всех заинтересованных сторон по проблеме бездомности¹⁵³.

Эти меры могут помочь преодолеть последствия кризиса, острота которых будет сильно различаться для населения в зависимости от страны, региона, сферы трудовой деятельности, уровня образования. Лиссабонский договор дает возможность

¹⁴⁷ Caritas Europa работает в 46 европейских странах и взаимодействует с европейскими институтами, государствами-членами ЕС и многими государственными и частными организациями.

¹⁴⁸ ВQE. 2020. N 12488.

¹⁴⁹ ВQE. 2020. N 12477.

¹⁵⁰ ВQE. 2020. N 12490.

¹⁵¹ ВQE. 2020. N 12476.

¹⁵² См. подробнее: Борко Ю.А., Биссон Л.С. Европейская интеграция: перезапуск идеи «Социальной Европы» // Современная Европа. 2019. № 6. С.5-17.

¹⁵³ ВQE. 2020. N 12493.

наднациональным властям принимать меры для сглаживания социально-экономических последствий COVID-19 посредством действенного финансирования и объединять усилия с государствами-членами ЕС для спасения жизней и защиты средств к существованию европейцев, то есть обеспечить выход из пандемии с сильным социальным измерением.

Литература:

1. Борко Ю.А., Биссон Л.С. Европейская интеграция: перезапуск идеи “Социальной Европы” // *Современная Европа*. 2019. № 6. С.5-17.
2. *Communication from the Commission Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth*. Brussels, 3.3.2010. COM. 2010. N 2020 final.
3. Eurostat. *Material deprivation statistics - early results*. *Statistics Explained* // <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/4187653/10278432/Material+deprivation+statistics+-+early+results+April+2020/f0036198-a8a6-994f-a204-c99b824cdb64>
4. ВQE. 2020. N 12471, 12476, 12477, 12488, 12490, 12493.
5. REGULATION (EU) 2020/460 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 30 March 2020 amending Regulations (EU) No 1301/2013, (EU) No 1303/2013 and (EU) No 508/2014 as regards specific measures to mobilise investments in the healthcare systems of Member States and in other sectors of their economies in response to the COVID-19 outbreak (Coronavirus Response Investment Initiative). 31.3.2020 // *Official Journal of the European Union*. 2020. L 99/5.
6. REGULATION (EU) 2020/558 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 23 April 2020 amending Regulations (EU) No 1301/2013 and (EU) No 1303/2013 as regards specific measures to provide exceptional flexibility for the use of the European Structural and Investments Funds in response to the COVID-19 outbreak. 24.4.2020 // *Official Journal of the European Union*. 2020. L 130/1.

Ключевые слова: пандемия COVID-19, «коронакризис», Европейский Союз, Европейская комиссия, Европейский фонд помощи наиболее нуждающимся, бедность, социальная исключенность.

Дмитрий ДАНИЛОВ*

ОПБО: ПОВЕСТКА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Европейский Союз, несмотря на тревожные сигналы, вызванные распространением вируса COVID-19, в начале весны продолжал обычную плановую деятельность, включая внешнеполитическую активность.

Министры иностранных дел стран ЕС собрались 5 марта 2020 г. на традиционную неформальную встречу («Гимнический формат») по приглашению председателя Совета Хорватии в замке Лужница в 20 км к западу от Загреба. В работе Совета, организованного главой МИД Хорватии Гордоном Радманом под председательством Ж.Борреля, Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности и Вице-председателя Еврокомиссии, приняли участие член ЕК по вопросам соседства и расширения Оливер Вархели и председатель комитета по иностранным делам Европарламента (AFET) Дэвид Макаллистер. Эта встреча, очевидно, имела особое значение не только в контексте хорватского председательства в Совете, но также, учитывая обозначенный Ж.Боррелем балканский приоритет политики ЕС и запланированный саммит Восточного партнерства. Именно эти приоритеты подтвердила Хорватия в качестве председательствующей страны в ЕС¹⁵⁴. Ориентируясь на стратегическую повестку, Хорватия объявила в своей программе председательства стремление содействовать дискуссиям о дальнейшем развитии ЕС в области безопасности и обороны. «Существенное и заслуживающее доверия» европейское оборонное сотрудничество, «при полном уважении к автономии, собственности и процессам принятия решений» государств-членов, является одним из её приоритетов. Хорватия заявляет, что она будет сосредоточена на консолидации и согласованности осуществляемых или предлагаемых инициатив: Постоянного структурированного сотрудничества (PESCO), Скоординированного ежегодного обзора по обороне (CARD),

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts2202080>

¹⁵⁴ ВQE. 2020. N 12397. 07.01.

военной мобильности и Европейского оборонного фонда (EDF), по которому Загреб надеется достичь соглашения¹⁵⁵.

Однако повестка министерской встречи 5 марта была определена до того, как в северо-восточной Сирии обострилась напряженность, и министры стран ЕС сократили сессию с запланированных двух дней до полудневного формата. 6 марта, в преддверии внеочередного заседания Совета ЕС, они сосредоточились на обсуждении отношений с Турцией и Россией.

В рамках дискуссии по России обсуждались возможные пути углубления сотрудничества в областях общих интересов, включая изменение климата и энергетику. Были подтверждены пять «руководящих принципов», которые остаются платформой ЕС в отношении России, и санкции, напрямую связанные с ходом осуществления Минских соглашений. При этом Совет ЕС признал роль России в вопросах регионального урегулирования и сотрудничества, «важных для ЕС», который намерен «более активно взаимодействовать с ней в Сирии, Ливии, Украине и Арктике».

Что касается Турции, то за последние несколько лет отношения с ней значительно ухудшились. ЕС не может смириться с миграционным давлением на своей внешней границе. Вместе с тем, он признает весомые усилия Турции с целью решить проблемы с четырьмя миллионами беженцев на её территории и одновременно выражает поддержку и солидарность с Грецией, Болгарией и Кипром. «Это означает, что Европейский Союз оперативно реагирует на все вызовы», – резюмировал хорватский министр Г.Радман¹⁵⁶. Совет ЕС 6 марта продолжил обсуждение сирийского конфликта, включая турецкий фактор. Обсуждение французского призыва укрепить отношения с Россией, включая возобновление полноценного диалога о безопасности и доверии, натолкнулись на вполне ожидаемые возражения со стороны ряда государств-членов ЕС, расположенных в Центрально-восточной Европе (ЦВЕ). Литва, при поддержке Латвии, Эстонии, Польши и Румынии, сделала особый акцент на неукоснительном выполнении «пяти принципов» политики ЕС в отношении России¹⁵⁷. 13 марта Совет ЕС продлил антироссийские санкции, введенные в связи с «действиями, подрывающими или угрожающими территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины», на шесть месяцев - до 15 сентября 2020 г.¹⁵⁸ В заявлении Высокого представителя ЕС Ж.Борреля подчеркивается неизменная позиция Евросоюза: «Спустя шесть лет после неправомерной аннексии Российской Федерацией Автономной Республики Крым и города Севастополя Европейский Союз сохраняет твердую приверженность суверенитету и территориальной целостности Украины. [...] Усиливающаяся милитаризация полуострова продолжает негативно влиять на ситуацию в области безопасности в регионе Черного моря»¹⁵⁹.

¹⁵⁵ Ibid.

¹⁵⁶ Ministers discussed the wider context of the situation in Syria and Turkey and relations with Russia // Ministry of Foreign and European Affairs of the Republic of Croatia. 05/03/2020. URL: <https://eu2020.hr/Home/OneNews?id=198>

¹⁵⁷ DRAFT MINUTES COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION (Foreign Affairs) Zagreb 6 March 2020.

Brussels, 10 March 2020. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6683-2020-ADD-1/en/pdf>

¹⁵⁸ ЕС продлил еще на 6 месяцев санкции, введенные в ответ на нарушение территориальной целостности Украины. Brussels, 13/03/2020. URL: https://eeas.europa.eu/ru/eu-information-russian/76106/%D0%B5%D1%81-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%BB-%D0%B5%D1%89%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-6-%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%8F%D1%86%D0%B5%D0%B2-%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%B2%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B2-%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_ru

¹⁵⁹ Заявление Высокого представителя ЕС Жозепа Борреля Фонтеллеса от имени Европейского Союза касательно Автономной Республики Крым и города Севастополя // Council of the European Union, PRESS

Волна коронавируса, заставившая страны Евросоюза в середине марта принять защитные меры, обусловила смену его повестки, а также методов коммуникаций и принятия решений. Председатели Евросовета и Еврокомиссии приняли 12 марта 2020 г. решение о том, что запланированные ключевые встречи Совета состоятся, тогда как несрочные могут быть перенесены или даже отменены, а принятие решений переводится в формат видеоконференций и «письменных процедур». Однако «основные» заседания Совета на период до 31 марта были затем переведены в режим видеоконференций, включая сессию министров иностранных дел 23 марта и заседание Европейского совета 26-27 марта 2020 г.¹⁶⁰

Окно возможностей для постепенного разблокирования отношений ЕС с Россией, которое могло открыться в связи со сменой политического руководства в ЕС, фактически захлопнулось в результате COVID-19. Переориентация на программы внутренней устойчивости и реабилитации, или «стрессоустойчивости», по определению Брюсселя, практически закрыла диалог в сфере кризисного урегулирования. «Европейцы должны иметь дело с таким миром, каков он есть, а не таким, как им хотелось бы. А это означает, что необходимо забыть язык силового воздействия и объединять ресурсы Европейского Союза таким образом, чтобы максимизировать их геополитическое влияние», – именно так обозначил свою позицию Ж.Боррель в начале февраля 2020 г. И затем добавил: «Дипломатия не может быть успешной, если она не подкреплена действиями»¹⁶¹.

Вероятно, тогда еще не было понятно, что как раз активные внешнеполитические действия ЕС в условиях пандемии окажутся проблематичными. Перевод брюссельской дипломатии в он-лайн режим еще более осложнил оперативное управление и активность ЕС в сфере ОВПБ и, тем более, в сфере кризисного урегулирования. Министры обороны ЕС в рамках Совета 4-5 марта, обсуждая антикризисную активность с Й.Столтенбергом, Генеральным секретарем НАТО, и заместителем Генерального секретаря ООН по миротворческим операциям Ж-П.Лакура, фактически провели брифинг, сообщив о том, что ЕС осуществляет 17 военных и полицейских операций (6 и 11, соответственно)¹⁶². Министры завершили встречу обсуждением будущего «стратегического компаса» – руководящего документа, который государства-члены поручили разработать Комиссии и Европейской внешнеполитической службе (ЕВПС): «Этот компас является политическим и стратегическим документом, который «государства-члены попросили Комиссию и Европейскую службу внешних действий подготовить, чтобы лучше определить наши цели в области безопасности и обороны, выявить угрозы и придать новый импульс нашим инициативам»¹⁶³.

С середины марта 2020 г. ЕС сосредоточился на программе противодействия усиливающейся пандемии COVID-19. Изначально стало ясно, что этот новый вызов становится серьезным фактором разобщенности в ЕС. Приоритетные прежде вопросы Союза безопасности и обороны, продвигаемые европейскими грандами – Францией и Германией, уже не рассматривались актуальными в европейской повестке. Более того, для некоторых стран ЕС, придерживающихся атлантической ориентации, корона-пауза стала дополнительным мотивом для укрепления атлантической ориентации, включая курс Польши на увеличение присутствия США в Европе. «Союз обороны», который продвигали европейские гранды, оказался за полями политической повестки.

RELEASE 153/20 Brussels, 16 March 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/42948/ru-2020-eu27-crimea-declaration.pdf>

¹⁶⁰ 23 March: Foreign Affairs Council (in agreement with HR Josep Borrell // Council of the European Union. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/fac/2020/03/23/>

¹⁶¹ Josep Borrell. Embracing Europe's Power, Feb 8, 2020. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/embracing-europe-s-power-by-josep-borrell-2020-02?barrier=accesspaylog>

¹⁶² BQE. 2020. N 12438. 04.03.

¹⁶³ Ibid.

Особенно это стало очевидно в связи с обострением переговоров между Евросоюзом и Великобританией в связи с Брекзитом. Лондон, придерживаясь в переговорах секторального подхода, категорически отказался обсуждать документ Еврокомиссии о сотрудничестве в сфере безопасности и обороны. В своем проекте соглашения о будущих отношениях с Великобританией Евросоюз призывает к тесному сотрудничеству в области внешней политики, безопасности и обороны, понимая, что «Союз обороны» не может состояться без заинтересованного участия Британии. Представленный Брюсселем Лондону 17-страничный проект соглашения о внешней политике, политике безопасности и обороны предполагает, что «стороны должны установить тесный политический диалог и структурированные консультации по внешней политике, безопасности и обороне»¹⁶⁴. Согласно проекту, стороны будут проводить регулярные тематические диалоги по вопросам, представляющим взаимный интерес, и сотрудничать в многосторонних, региональных и международных форумах и организациях. Это соответствует формуле отношений Евросоюза с другими третьими странами и партнерами, но не «специальным отношениям» с Великобританией, на чем настаивает Лондон. В британской столице категорически возражают против переговорной позиции ЕС, считая, что она ставит Великобританию в положение «ниже» других третьих сторон. Позиции Великобритании в этом отношении много прочнее европейских, учитывая ее особый военно-технический и оперативный потенциал, и особые трансатлантические отношения с Соединёнными Штатами Америки. С другой стороны, если ЕС (прежде всего, Франция и Германия) пошли бы на особые соглашения с Великобританией в сфере европейской безопасности и обороны, это могло бы оказать разрушающее воздействие на ОПБО, усилив разобщенность внутри ЕС. Брюссель призывает к созданию практических условий «для содействия эффективному и своевременному обмену разведанными, без ущерба для автономной разработки продуктов разведки»¹⁶⁵. Но одновременно Европарламент проводит решение о запрете доступа Британии к базе дактилоскопических данных¹⁶⁶.

Особое внимание Брюссель уделяет функциональной совместимости и общей эффективности вооруженных сил, с учетом статуса Великобритании как государства, не являющегося государством-членом. В ЕС считают, что важно, чтобы стороны продолжали сотрудничать по вопросам, представляющим общий интерес в области кризисного управления и миростроительства. В проекте соглашения, подготовленном Еврокомиссией, говорится, что «Соединенное Королевство имеет право участвовать в операциях и миссиях ЕС по урегулированию кризисов в соответствии с Протоколом о своем участии», как это предусмотрено и в отношениях с другими «третьими» государствами, в деятельности Европейского оборонного агентства (ЕОА) и в проектах постоянного структурированного сотрудничества (ПЕСКО) – как только будет урегулирован вопрос об участии «третьих» сторон. Особый акцент ЕС делает на продолжении сотрудничества с Великобританией в космической сфере, хотя она, как подчеркивает Брюссель, не сможет участвовать в программах ЕС, связанных с безопасностью¹⁶⁷. Очевидно, такие ограничения не дают возможности Великобритании рассчитывать на «равный» диалог с ЕС в сфере ОПБО, особенно, учитывая её лидирующие военно-технические и военно-экономические позиции, включая кооперационные связи с США. Вероятно, именно сотрудничество с сфере безопасности и обороны Лондон оставляет к качеству запасного козыря в игре с ЕС вокруг Большого договора по Брекзиту. Однако и Брюссель понимает, что все попытки свести сотрудничество с Великобританией в оборонной сфере к модальностям кооперации с третьими сторонами ослабляют, если не подрывают усилия ЕС создать «Союз обороны», который обеспечивал бы европейскую «стратегическую автономию».

¹⁶⁴ ВQE. 2020. N 12448. 18.03.

¹⁶⁵ Ibid.

¹⁶⁶ ВQE. 2020. N 12487. 15.05.

¹⁶⁷ ВQE. 2020. N 12448. 18.03.

Литература:

1. Заявление Высокого представителя ЕС Жозепа Борреля Фонтеллеса от имени Европейского Союза касательно Автономной Республики Крым и города Севастополя // Council of the European Union, PRESS RELEASE 153/20 Brussels, 16 March 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/42948/ru-2020-eu27-crimea-declaration.pdf>
 2. ЕС продлил еще на 6 месяцев санкции, введенные в ответ на нарушение территориальной целостности Украины // Brussels, 13/03/2020. URL: https://eeas.europa.eu/ru/eu-information-russian/76106/%D0%B5%D1%81-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%BB-%D0%B5%D1%89%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-6-%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%8F%D1%86%D0%B5%D0%B2-%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%B2%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5-%D0%B2-%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_ru
 3. BQE. 2020. NN 12397. 07.01; 12438. 04.03; 12448. 18.03; 12487. 15.05.
 4. DRAFT MINUTES COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION (Foreign Affairs) Zagreb 6 March 2020 // Brussels, 10 March 2020. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6683-2020-ADD-1/en/pdf>
 5. Josep Borrell. Embracing Europe's Power, Feb 8, 2020. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/embracing-europe-s-power-by-josep-borrell-2020-02?barrier=accesspaylog>
 6. 23 March: Foreign Affairs Council (in agreement with HR Josep Borrell // Council of the European Union. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/fac/2020/03/23/>
- Ключевые слова:** Европейский Союз, политика безопасности и обороны, пандемия COVID-19, Брекзит, ПЕСКО, стратегический компас, региональное урегулирование.

Ольга ПОТЕМКИНА*

«СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО» СОВЕТА ЕС В СФЕРЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ЮСТИЦИИ

Эпидемия COVID-19 приостановила сотрудничество правоохранительных ведомств ЕС, но не отменила встречи и дискуссии. Так, 5 марта Совет продолжил обсуждение «Стратегического руководства» на пять лет в сфере внутренних дел и юстиции, которое было начато в феврале 2020 г. по четырем направлениям: общие ценности и верховенство права; взаимное доверие между государствами-членами; защита целостности пространства свободы, безопасности и правосудия; новые технологии, в частности искусственный интеллект¹⁶⁸.

Много внимания министры уделили разделу руководства по миграции. Несмотря на глубокие расхождения между государствами-членами и институтами ЕС по реформе системы убежища, Совет объявил о намерении «развивать общую всеобъемлющую политику» в целях «эффективного управления миграционными потоками, борьбы с незаконной миграцией и решения связанных с ней проблем (незаконный ввоз мигрантов и вторичное перемещение)». Разработка и принятие новых правовых актов будут всецело зависеть от принятия Пакта по миграции и убежищу, который готовит к публикации Комиссия. В руководстве предполагается учредить «структурированный механизм» управления миграцией, централизованный, с мониторингом в режиме реального времени и ранним предупреждением. Совет отметил недостатки в организации процесса реадмиссии граждан третьих стран и призвал повысить эффективность данной процедуры.

Взаимное доверие между государствами-членами как «основа для развития многих направлений политики в области внутренних дел и юстиции» названо приоритетным условием. Совет предложил несколько путей укрепления взаимного доверия, в том числе

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220208487>

¹⁶⁸ BQE. 2020. N 12440. 05.03.

совместимость информационных баз в Евросоюзе, что откроет путь к интеграции децентрализованных систем, а также баз данных таможи и инструментов финансовых расследований.

Наконец, в разделе о безопасности в руководстве содержится призыв к «интегрированному подходу» по всей цепочке обеспечения безопасности, на основе тесного сотрудничества между полицией, пограничной службой, таможней, судебной системой и ведомствами, которые занимаются вопросами миграции и убежища. В разделе об искусственном интеллекте подчеркивается необходимость создания этической и нормативной базы для обеспечения интеграции новых технологий¹⁶⁹.

Среди приоритетных направлений борьбы с организованной преступностью Совет выделяет противодействие отмыванию денег и финансированию терроризма. ЕК 7 мая также представила ряд предложений в целях более эффективной борьбы с отмыванием денег. План действий в форме Сообщения Комиссии предусматривает введение новых правил и наделение национальных и европейских компетентных структур большими полномочиями и ресурсами, а также создание Европейского надзорного органа, цели и функции которого пока окончательно не прояснены¹⁷⁰. ЕК намеревается руководствоваться результатами публичных консультаций, которые начнутся 29 июля.

Евросоюз уже пять раз пересматривал правила противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма, каждый раз в связи с очередным скандалом, в который были вовлечены европейские банки. Самый свежий пример – Данске банк, крупнейший коммерческий банк Дании, который попал под подозрение в проведении в 2019 г. сомнительных транзакций на сумму 200 млрд евро через эстонский филиал.

Руководство ЕС и регуляторы выражают недовольство тем, что надзор за противодействием отмыванию денег все еще осуществляется национальными властями, которые зачастую игнорируют действующие европейские правила. «Больше никаких лазеек для преступников. Грязным деньгам не место в европейской финансовой системе», – заявил Валдис Домбровскис, вице-председатель Комиссии по вопросам евро¹⁷¹.

В целом, План действий не добавляет ничего нового к пакету инициатив, представленных в июле 2019 г., посредством которых были выявлены недостатки европейской системы надзора за отмыванием денег и уже предложены пути, которыми необходимо следовать. Единственно же новым стало центральное предложение Комиссии – учредить в начале 2021 г. единое специализированное ведомство, которое будет не только осуществлять надзор за выполнением общих правил национальными властями, но и получит полномочия вмешиваться в их работу в чрезвычайных случаях. Предлагается два варианта – наделить такими функциями действующую Европейскую службу банковского надзора (ЕСБН) или создать с нуля новую структуру. В Сообщении подробно разбираются преимущества и недостатки каждой опции. Наделение ЕСБН новыми полномочиями обеспечит преемственность и скорость принятия решений, создание же нового ведомства, хотя и позволит усилить гибкость его организации и управления, но потребует много времени и вложения крупных средств.

В случае поддержки первого варианта ЕСБН должен будет изменить процесс принятия решений, в котором он сейчас сильно зависит от национальных властей. Так, надзорная служба приняла решение не расследовать дело Данске банка, хотя это был

¹⁶⁹ Strategic guidelines in the field of justice and home affairs. URL: <https://www.statewatch.org/news/2020/feb/eu-council-jha-strategic-guidelines-5636-20.pdf> (Дата обращения 15.06.2020)

¹⁷⁰ Communication from the Commission on an Action Plan for a comprehensive Union policy on preventing money laundering and terrorist financing. Brussels, 7.5.2020. Com. 2020. N 2800 final. URL: https://ec.europa.eu/finance/docs/law/200507-anti-money-laundering-terrorist-financing-action-plan_en.pdf (дата обращения 15.06.2020)

¹⁷¹ Commission proposes pan-European authority to fight against ‘dirty money’ URL: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/commission-proposes-pan-european-authority-to-fight-against-dirty-money/> (Дата обращения 15.06.2020)

самый крупный скандал в Европе. Глава этой службы Жозе Мануэль Кампа скептически относится к перспективе получить полномочия вмешательства в компетенцию национальных надзорных органов и считает, что новая структура сможет лишь следить за выполнением государствами-членами общих правил. Член же Комиссии Домбровскис считает реформу ЕСБН главным вызовом для себя. «Отказ Европейской службы банковского надзора расследовать один из крупнейших скандалов в Европе, связанный с отмыванием денег, показал, что наделение службы широкими надзорными полномочиями должен сопровождаться изменениями в его управлении»¹⁷².

Комиссия также выделяет несколько направлений мониторинга противодействия отмыванию денег на уровне Евросоюза. Например, новый надзорный орган мог бы распространить свои действия как на финансовый, так и нефинансовый секторы, сразу или постепенно, либо же ограничиться контролем лишь за финансовыми учреждениями. В первом квартале 2021 г. будет представлена законодательная инициатива – подготовить и принять новый регламент, в который войдет часть положений пятой директивы по борьбе с отмыванием денег, что расширит сферу применения европейского законодательства с учетом технологических инноваций, в частности, в отношении поставщиков криптоактивов.

План Комиссии предусматривает также создание европейского координационного механизма для национальных подразделений финансовой разведки. И в этом случае остается открытым вопрос – будет ли этот механизм управляться действующей ЕСБН или же новой структурой.

Со своей стороны, правозащитная организация Transparency International (TI) выступает за создание полностью независимого ведомства с адекватными ресурсами и реальными полномочиями, включая право проводить расследования и накладывать санкции на банки. По мнению TI, банки должны применять более строгий контроль за финансовыми потоками с участием третьих стран, входящих в список государств с высоким уровнем риска, т.е. не выполняющих своих обязанностей в борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма.

С составлением списка не все так просто. 15 апреля в ходе видеоконференции с Комиссией евродепутаты из Комитетов по экономическим и финансовым делам и по гражданским свободам выразили озабоченность по поводу новой методологии, которую Комиссия применяет при включении той или иной страны в упомянутый выше список государств «с высоким уровнем риска». Комиссия намерена придерживаться поэтапного подхода: сначала провести консультации со странами-кандидатами на попадание в список, основываясь на предварительных результатах оценки их усилий в противодействии отмыванию денег; затем разработать «контрольные показатели ЕС» и, наконец, рекомендовать странам принять конкретные меры для исправления ситуации в течение 12 месяцев, прежде чем внести их в «черный список».

Напомним, что ранее как Совет, так и Европарламент неоднократно отвергали принципы включения в «черный список», предлагаемые Комиссией, а также и другие изменения. И на этот раз, некоторые депутаты во время виртуальной встречи с Комиссией выразили разочарование ее подходом. Так, они считают, что в ряде случаев страну надо сразу включать в список, а не ждать 12 месяцев, если ее действия, вернее, бездействие в отношении отмывания денег, представляет «высокую степень риска».

Евродепутаты нашли еще один недостаток в планах Комиссии - отсутствие «серого списка» третьих стран, которые потенциально подвержены высокому риску, но взяли на себя обязательство выполнять «контрольные показатели ЕС». Депутаты требуют, чтобы информация о намерениях Комиссии включить такое государство в «черный список» не раскрывалась до завершения ею оценки, даже если были выявлены недостатки в надзоре за отмыванием денег. В ответ на запрос депутатов ЕК пояснила, что «серый список»

¹⁷² ВQE. 2020. N 12482. 08.05.

«может подвергнуть Комиссию юридическим рискам и затруднить текущий процесс принятия решений», так как в действующей директиве о борьбе с отмыванием денег упоминается только один список, а не два. В 2018 г. Комиссия рассматривала и Россию на предмет включения в «черный список», но не смогла получить достаточно информации для принятия окончательного решения. Как только будет одобрена новая методология, ЕК приступит к оценке ситуации в России в свете самой последней информации.

Что касается перспектив Великобритании подвергнуться тщательной проверке, Комиссия считает, что страна пока обязана соблюдать законодательство ЕС, в том числе директиву о противодействии отмыванию денег. Как только транзитный период закончится, ситуация в Великобритании станет объектом самого пристального внимания надзорных органов.

После консультаций с Европарламентом Комиссия опубликовала 7 мая новую методологию без каких-либо серьезных изменений, но в надежде, что на этот раз она не будет отвергнута¹⁷³. Все же было решено, невзирая на недовольство некоторых депутатов, оставить 12 месяцев для стран-кандидатов на внесение в «черный список», с тем чтобы они могли поправить свое положение. Попасть же в список незамедлительно государство может лишь в том случае, если отказывается сотрудничать с ЕС и брать на себя обязательства исправить положение; если налицо «высокий уровень угрозы» отмывания денег и финансирования терроризма в стране; наконец, если страна не осуществляет меры, чтобы исправить положение в согласованные сроки.

В ожидании утверждения новой методологии, Комиссия представила обновленный «черный» для ЕС список третьих стран, с целью приведения его в соответствие со списком ФАТФ. В окончательном варианте он включает 22 страны: Северная Корея, Иран, Афганистан, Ирак, Сирия, Уганда, Вануату, Йемен, Тринидад и Тобаго, Пакистан, Багамские острова, Барбадос, Ботсвана, Камбоджа, Гана, Ямайка, Маврикий, Монголия, Мьянма, Никарагуа, Панама и Зимбабве. Из-за пандемии присоединение других стран к списку возможно только с октября 2020 г. В то же время Комиссия иногда обновляет список, так было принято решение исключить из него шесть стран, включая Тунис.

Теперь дело за Советом и Европарламентом – в течение месяца они должны или одобрить «черный список», или отвергнуть его, как уже делали это раньше.

Литература:

1. *BQE. 2020. April-May*
2. *Communication from the Commission on an Action Plan for a comprehensive Union policy on preventing money laundering and terrorist financing. Brussels, 7.5.2020. Com. 2020. N 2800 final. URL: https://ec.europa.eu/finance/docs/law/200507-anti-money-laundering-terrorist-financing-action-plan_en.pdf*
3. *Commission proposes pan-European authority to fight against 'dirty money'. URL: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/commission-proposes-pan-european-authority-to-fight-against-dirty-money/>*
4. *Commission delegated regulation (EU) of 7.5.2020. URL: https://ec.europa.eu/finance/docs/level-2-measures/aml-delegated-act-2020-2801_en.pdf*
5. *Commission staff working document. Methodology for identifying high-risk third countries under Directive (EU) 2015/849/ Brussels, 7.5.2020. SWD. 2020. N 99 final. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/business_economy_euro/banking_and_finance/documents/200507-anti-money-laundering-terrorist-financing-action-plan-methodology_en.pdf*
6. *Strategic guidelines in the field of justice and home affairs. URL: <https://www.statewatch.org/news/2020/feb/eu-council-jha-strategic-guidelines-5636-20.pdf>*

Ключевые слова: отмывание денег, финансирование терроризма, контрольные показатели ЕС, Европейская служба банковского надзора, национальные подразделения финансовой разведки

¹⁷³ Commission staff working document. Methodology for identifying high-risk third countries under Directive (EU) 2015/849/ Brussels, 7.5.2020. SWD. 2020. N 99 final. URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/business_economy_euro/banking_and_finance/documents/200507-anti-money-laundering-terrorist-financing-action-plan-methodology_en.pdf (Дата обращения 15 июня)

МИГРАЦИЯ И УБЕЖИЩЕ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

В начале марта, уже в разгар пандемии коронавируса, Евросоюз был вынужден бросить все силы на урегулирование ситуации на греко-турецкой границе. Напомним, что в конце февраля 13 тыс. мигрантов и ищущих убежище попытались прорваться в Грецию, при этом Турция продолжала настаивать, что полностью соблюдает условия сделки, заключенной в марте 2016 г. с Евросоюзом, и не пропускает мигрантов со своей территории.

В свою очередь, греческие власти заявили о прекращении приема ходатайств об убежище на один месяц в сложившейся ситуации, а также обратились к ст.78(3) ДФЕС, которая позволяет принятие чрезвычайных мер в случае усилившегося миграционного давления на государство-член.

Намерения Греции осудил Верховный комиссар ООН по делам беженцев, заявив, что власти собираются нарушить Женевскую конвенцию 1951 г., в которой не содержится положений о приостановке приема заявлений от ищущих убежище. Вместе с УВКБ ООН нарушением прав мигрантов озаботился и Совет Европы, потребовав от ЕС немедленных действий и помощи людям, оказавшимся в ловушке на границе. Председатель Комиссии Урсула фон дер Ляйен объявила о выделении 700 млн евро для урегулирования ситуации, из них половину Греция получит незамедлительно, а также дополнительное оборудование для пограничников. Тем временем свою помощь Греции предложила Франция, а агентство Фронтекс объявило об отправке «быстрых сил реагирования» – 100 офицеров, а также двух вертолетов, самолета, шести катеров для патрулирования как подкрепление в Эгейское море и в районе реки Эврос.

Вскоре правительство Турции все же решило заявить о временном отказе от соблюдения условий сделки, в соответствии с которой обязалось в свое время сдерживать поток желающих попасть в Грецию в обмен на финансирование со стороны Евросоюза – 6 млрд евро. Заметим, что к началу марта ЕС выделил лишь 4,7 млрд, из которых 3,2 млрд уже передал Турции¹⁷⁴. Недовольство нарушениями договоренностей выразила греческая сторона, обвинив Турцию в подготовке тщательно спланированной операции для достижения собственных геополитических целей. У. фон дер Ляйен не стала делать резких заявлений, заявив, что «Турция не враг». Единственным из руководителей ЕС, кто предложил оказать помощь ищущим убежище, по крайней мере, детям без родителей, оказался председатель Европарламента Давид Сассоли. К тому же, он вновь призвал коллег по Евросоюзу вернуться к реформе Дублинского регламента, применение которого могло бы весьма облегчить решение возникшей проблемы на основе солидарности и равного распределения ответственности государств-членов за прием ищущих убежище.

4 марта министры внутренних дел ЕС собрались на внеочередное заседание в Брюсселе для обсуждения возможностей оказания помощи Греции, Болгарии и Кипру в случае увеличения притока новых мигрантов, которых в Турции к началу марта скопилось около 3,7 млн. Однако, по просьбе Германии, министры старались не делать резких заявлений в адрес Турции, а попытались воззвать к президенту Эрдогану, напомнив ему о положительном эффекте сделки и достигнутых значительных результатах. Намного жестче прозвучало в их заявлениях предостережение мигрантам, которые захотят пересечь границу с Евросоюзом незаконно. Гораздо эмоциональнее выступили греческие власти, не перестававшие обвинять Турцию в распространении ложной информации о якобы неправомерных действиях греческой полиции в отношении мигрантов, пытавшихся

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220208891>

¹⁷⁴ ВQE. 2020. N 12441. 07.03.

прорваться в страну. В то же время Греция продолжила защищать законность своего решения о приостановке приема заявлений об убежище.

«Мы не поддадимся на шантаж», - к такому заключению пришли министры иностранных дел ЕС на своем заседании 6 марта, где, среди прочих вопросов, обсуждали и положение на греко-турецкой границе. Признав, что Турции действительно приходится испытывать сильное миграционное давление и содержать 3,7 млн мигрантов и беженцев, министры при этом решительно осудили попытки Эрдогана использовать сложившуюся ситуацию для достижения политических целей.

Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель напомнил о недопустимости пересекать незаконно греко-турецкую границу, тем более, поощрять к этому мигрантов в надежде на получение дополнительных выплат от ЕС. Поэтому никаких решений о выделении дополнительного финансирования по сделке ЕС-Турция министры не приняли. Министр иностранных дел Латвии Эдгар Ринкевич заявил, что деньги не должны быть условием сдерживания потока беженцев турецкими властями, хотя именно на таком принципе была построена сделка. Другие министры посчитали допустимым пересмотр параметров финансирования, но только не под угрозой давления. В любом случае, предполагается увеличить сумму, переданную турецким властям с 3,2 до 4 млрд евро к концу года¹⁷⁵.

Тем временем идея принять детей, оставшихся без родителей, обрела поддержку со стороны государств-членов. Первым предложение Европарламента поддержал министр внутренних дел Германии Хорст Сихофер, призвав коллег по ЕС создать добровольную коалицию помощи несовершеннолетним, томящимся в греческих лагерях. На призыв откликнулись Люксембург, Португалия, Финляндия и Франция. Они заявили, что готовы принять 1-1,5 тыс. несовершеннолетних¹⁷⁶. Инициативу 6 марта подхватила и Комиссия. В Грецию отправилась И.Йоханссен, курирующая миграцию, чтобы выяснить на месте, какие конкретно меры можно предпринять. Были опубликованы следующие данные: на греческих островах проживают 42 тыс. получивших убежище, в том числе в переполненном центре в Мориа на острове Лесбос. Из них около 5 тыс. – дети, оставшиеся без родителей¹⁷⁷, при этом Греция еще год назад просила оказать ей помощь в распределении данной категории беженцев.

9 марта в Брюссель прибыл президент Эрдоган для встречи с руководством Евросоюза и обсуждения новых условий сделки 2016 г., финансирование по которой Турция должна получать до конца 2020 г. До этого он заручился поддержкой НАТО и заявил, что ожидает конкретной помощи от союзников в разрешении конфликта и не позволит греческим властям манипулировать Евросоюзом в сложившейся ситуации¹⁷⁸. Главный аргумент Турции в пользу пересмотра условий сделки – скопление на границе граждан Афганистана, Пакистана, Ирана, Ирака и Африканского Рога, которые не были в свое время охвачены договоренностями, не пользуются никакими привилегиями по сравнению с сирийцами в Турции и поэтому не мотивированы там оставаться.

Глава Комиссии ЕС продолжала защищать договоренности с Турцией, достигнутые на пике миграционного кризиса, считая их принципиально «правильными», так они предусматривают равную ответственность ЕС и Турции за судьбу сирийских беженцев. С одной стороны, сделка закрыла путь незаконному проникновению в ЕС, с другой – открыла гуманитарные коридоры для ищущих убежище. В то же время фон дер Ляйен

¹⁷⁵ Council of the EU. Statements and remarks. 6 March 2020. Statement of the Foreign Affairs Council. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/03/06/statement-of-the-foreign-affairs-council-on-syria-and-turkey/> (дата обращения 10.06.2020)

¹⁷⁶ Conseil de l'UE. Déclaration et observations. 4 mars 2020. Statement on the situation at the EU's external borders URL: <https://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2020/03/04/statement-on-the-situation-at-the-eus-external-borders/> (Дата обращения 8.06.2020)

¹⁷⁷ ВQE. 2020. N 12441. 08.03.

¹⁷⁸ ВQE. 2020. N 12442. 09.03.

вынуждена была признать, что расселение беженцев, в соответствии с договоренностями, проходило эффективнее, чем возвращение нелегальных мигрантов в Турцию. Так, по данным Комиссии на октябрь 2019 г., Греция вернула 1908 сирийцев – соискателей убежища с марта 2016 г., а Комиссии удалось расселить 25 тыс. человек в 18 государствах-членах.

Однако сделка ЕС-Турции была заключена на определенный срок, и необходимость ее продления признает и руководство ЕС, тем более, что президент Эрдоган предупредил, что не намерен перекрывать греко-турецкую границу, пока «пакт 2016 г.» не будет усовершенствован. Высокий представитель Ж.Боррель 9 марта в телефонном разговоре с турецким коллегой Мевлютом Чавушоглу обсудил варианты возобновления сделки по истечении ее срока.

12 марта Илве Йохансен, член Комиссии по миграции, вместе с греческим министром по иммиграции и убежищу Панагиотисом Митарачисом объявили о пакете мер, призванных смягчить миграционное давление на греческие острова, в том числе о новой программе добровольного возвращения на родину мигрантов из лагерей. Программу осуществляют греческие власти, Международная организация по миграции (МОМ), а также Агентство береговой и пограничной охраны ЕС. Под ее действие попадают мигранты, прибывшие в Грецию до 1 января 2020 г., – около 5 тыс. человек, каждому из которых будет выплачено 2 тыс. евро в случае согласия вернуться домой.

В переговоры между ЕС и Грецией была включена и острая тема приостановки Грецией приема заявлений об убежище на один месяц в ответ на возросшее давление на границе с Турцией. Йохансен ограничилась призывом к греческим властям соблюдать международное и европейское право и не вдавалась в детали сложившейся ситуации.

Уже 16 марта Комиссия объявила о стабилизации ситуации на греко-турецкой границе, где количество попыток нелегального проникновения в ЕС достигло докризисного уровня конца февраля. Мигрантов, скопившихся на границе, турецкие власти начали постепенно возвращать в Турцию.

В то время как нормализовалось положение на границе, 16 марта произошло чрезвычайное происшествие – пожар в переполненном мигрантами лагере Мориа на острове Лесбос, погибла шестилетняя девочка. Трагедия укрепила намерения нескольких государств-членов переселить мигрантов из островных лагерей. 16 апреля группа несовершеннолетних мигрантов без сопровождения взрослых прибыла в Берлин.

Отложив на время пересмотр условий сделки с Турцией, ЕС занялся подготовкой Пакта о миграции и убежище, опубликование которого было отложено из-за пандемии. 9 апреля Германия, Испания, Франция и Италия обратились к профильным членам Комиссии И.Йохансен и М.Схинесу с предложением включить в Пакт пункт об обязывающем механизме для «справедливого распределения ищущих убежище в случае внезапного и непропорционального усиления миграционного давления на какое-либо из государств-членов на основе специальных критериев»¹⁷⁹. Осознавая, что страны Вишеградской группы и Австрия вновь воспротивятся предложенному принципу, инициативная группа допустила оказание помощи мигрантам каким-либо другим способом, но только как исключение и на основании объективных уважительных причин.

Четыре страны ЕС заявили о необходимости разработать «Механизм солидарности для поисково-спасательных операций» (в этой сфере Комиссия никогда не обладала компетенциями), а также ввести принудительные проверки (регистрация, установление личности, медицинские тесты) ищущих убежище, высадившихся в европейских портах. При обнаружении сомнительных данных мигранта предлагалось не допускать в ЕС, а для облегчения такой процедуры - составить каталог оснований для отказа в приеме заявлений об убежище. Наконец, для обсуждения были предложены и проблемы вторичного перемещения мигрантов, с особым акцентом на необходимость допускать ищущих

¹⁷⁹ ВQE. 2020. N 12469. 18.04.

убежище к базовым социальным услугам только в стране, где рассматривается их ходатайство. Это не первый случай, когда группа стран ЕС, прежде всего, Германия, Франция и Италия, высказывают свое особое мнение относительно предстоящей реформы политики убежища. Однако стоит вспомнить зашедшее в тупик в июне 2018 г. обсуждение «болгарского компромисса», который также включал обязывающий механизм распределения ищущих убежище.

Закрытие внешней границы Евросоюза не могло не отразиться на функционировании системы убежища в нём. По существу, прием заявлений об убежище был приостановлен не только в Греции. В то время как тысячи людей застряли в лагерях на греческих островах, около 150 мигрантов в апреле были помещены в карантин на судне у берегов Сицилии. На самом деле, эпидемия не остановила поток ищущих убежище, которые пытались прорваться в Европу из Центральной Африки через Ливию, несмотря на то, что по дороге их ловили и помещали на карантин в центрах для мигрантов в Северной Африке. Во время пасхи, в апреле, правительство Мальты отказалось принять судно, находившееся в мальтийских водах. Несмотря на рекомендации Комиссии не прекращать прием заявлений об убежище, государства-члены не демонстрировали энтузиазма откликнуться на призывы к солидарности.

Литература:

1. BQE. 2020. March-May

2. Conseil de l'UE. Déclaration et observations. 4 mars 2020. Statement on the situation at the EU's external borders. URL: <https://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2020/03/04/statement-on-the-situation-at-the-eus-external-borders/>

3. Council of the EU. Statements and remarks. 6 March 2020. Statement of the Foreign Affairs Council. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/03/06/statement-of-the-foreign-affairs-council-on-syria-and-turkey/>

4. Barigazzi J. EU countries still fighting over mandatory relocation of migrants. Politico, 6.05.2020 // <https://www.politico.eu/article/eu-countries-still-fighting-over-mandatory-relocation-of-migrants/>

5. Coronavirus or not, African migrants push on toward Europe. Euractiv, 11.05.2020 // <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/coronavirus-or-not-african-migrants-push-on-toward-europe/>

Ключевые слова: Пакт о миграции и убежище, греко-турецкая граница, ищущие убежище, беженцы, несовершеннолетние мигранты без родителей, вторичные перемещения, Механизм солидарности для поисково-спасательных операций

Мария РУСАКОВА*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Разразившаяся весной 2020 г. пандемия COVID-19 стала главной повесткой дня не только в ЕС, но и во всем мире. В начале года, когда новостные заголовки уже постепенно наполнялись информацией о вирусе, Вишеградские страны – как и остальная Европа – не воспринимали его как прямую угрозу. И только когда эпидемия приблизилась непосредственно к региону и вызвала серьёзную обеспокоенность из-за тяжелой ситуации в Италии, страны стали в экстренном порядке вводить специальные меры. Однако, в то время как Венгрия, Польша и Словакия предприняли предварительные шаги уже в конце января, проведя первые заседания своих чрезвычайных комиссий, в Чешской Республике это произошло лишь в конце февраля¹⁸⁰.

Первые случаи заболевания были диагностированы во всех странах В4 в начале марта. Границы стран, включая межгосударственные, были закрыты, только граждане и

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts220209198>

¹⁸⁰ GLOBSEC's COVID-19 in CEE newsletter. COVID-19: What you need to know about the V4 response right now. [Electronic resource]. URL: https://mailchi.mp/globsec/covid-19-in-cee-weekly-roundup_v4-response-to-pandemic?e=91f06e39ed

резиденты могли быть допущены внутрь. Особенно тесное сотрудничество в деле репатриации в этот период было налажено между Чешской Республикой и Словакией. 25 марта государственные секретари МИД Венгрии, Чехии и Словакии в режиме видеоконференции согласовали совместные усилия по возвращению домой своих граждан, включая организацию совместных рейсов и транспортных средств.

Во всех странах Центральной Европы были введены строгие карантинные меры. Словакия, однако, пошла дальше всех и одобрила закон, позволяющий правительству следить за передвижением зараженных коронавирусом граждан. Это позволило управлению общественного здравоохранения Словакии получать доступ к данным о местоположении с мобильных телефонов всех, кто находится в карантине. В Польше, – раньше, чем во всех других странах ЕС – было разработано свое собственное мобильное приложение для обеспечения карантинных мер¹⁸¹.

Несмотря на разгар пандемии, противостояние Польши и Венгрии с ЕС по вопросам верховенства права еще больше ужесточилось. Особо напряженная ситуация сложилась в апреле-мае вокруг президентских выборов в Польше. Выборы должны были состояться 10 мая, и вплоть до последнего дня польское правительство наотрез отказывалось переносить дату, несмотря на эпидемию COVID-19. Более того, правящая партия «Право и справедливость» внесла в Сейм Польши законопроект о возможности не посещать избирательные участки и голосовать на выборах дистанционно – по почте. Однако вплоть до 5 мая Сенат Польши блокировал соответствующие поправки к избирательному кодексу. Из-за политических разногласий, власти страны не успели подготовиться к проведению выборов в новых условиях пандемии коронавируса. Лишь в последний день правительство Польши объявило об их переносе: первый тур – на 28 июня, — это крайняя дата, когда может быть проведено голосование до истечения срока полномочий нынешнего лидера страны.

29 апреля 2020 г. по инициативе судей из г. Щецин в ОБСЕ было направлено письмо, которое подписали 1278 польских судей. В нем блюстители закона просили Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ начать контроль за президентскими выборами в стране, а также направить на них своих наблюдателей. В письме судьи подчеркивали, что многие поляки не смогут принять участие в выборах из-за эпидемии COVID-19. По сообщениям польских СМИ, судьи, которые подписали данное письмо, теперь подвергаются дисциплинарному преследованию у себя в стране. В их отношении инициировано предварительное расследование с целью выявления каких-либо признаков дисциплинарных проступков. Судьям были направлены повестки с просьбой объяснить, поскольку, по мнению местного дисциплинарного комиссара Анны Гонсор-Майхровской, направление письма в ОБСЕ, было «неконституционно»¹⁸².

Не меньшее возмущение ЕС вызвал закон, принятый 30 марта Национальным собранием Венгрии, согласно которому правительство страны наделяется дополнительными полномочиями для противодействия эпидемии COVID-19. Проект закона был предложен 20 марта министром юстиции Юдит Варга. В документе указывается, что режим чрезвычайной ситуации, введенный в Венгрии, дает право премьер-министру ужесточать наказания за распространение «ложной информации», вплоть до тюремного заключения журналистов на срок до пяти лет. Кроме влияния на СМИ, главе правительства дано право применять «иные исключительные меры». Выборы и референдумы всех уровней отменяются до тех пор, пока действует чрезвычайное положение, которое, в свою очередь, могло быть продлено на неопределенный срок. По

¹⁸¹ Ibid.

¹⁸² ВQE. 2020. N 12491. 21.05.

мнению Виктора Орбана, продление режима ЧС позволит кабинету министров издавать нужные указы и тем самым более эффективно сдерживать распространение инфекции¹⁸³.

17 апреля депутаты Европарламента приняли резолюцию, в которой осудили чрезвычайные меры, ограничивающие гражданские свободы, которые были приняты Венгрией и Польшей в ответ на COVID-19. По мнению парламентариев, решение венгерского правительства продлить чрезвычайное положение в стране на неопределенный срок, возможность правительства неограниченно распоряжаться указом и ослабление надзора парламента являются «совершенно несовместимыми с европейскими ценностями». Аналогичную оценку получили и шаги, предпринятые польским правительством, а именно: изменение избирательного кодекса вопреки решению Конституционного суда и положениям, установленным законом, чтобы провести президентские выборы в разгар пандемии. Депутаты Европарламента поддержали принцип использования «санкций», особенно бюджетных, в качестве инструмента давления на две страны¹⁸⁴.

Помимо резолюции Европейский парламент также одобрил поправку, внесенную фракцией «Зелёные/Европейский свободный альянс», касающуюся репродуктивных и сексуальных прав. Парламентарии осудили «любые попытки нарушить права ЛГБТИ», дальнейшую криминализацию аборт, стигматизацию людей с ВИЧ и ограничение доступа молодежи к половому образованию в Польше, а также нарушения прав трансгендеров и транссексуалов в Венгрии¹⁸⁵.

Несмотря на это 19 мая парламент Венгрии принял законодательную поправку, известную как статья 33, согласно которой граждане Венгрии не могут в течение жизни менять свой указанный при рождении пол, что, фактически, запрещает юридическое признание трансгендеров и транссексуалов. Председатель Комитета Европейского парламента по правам женщин и гендерному равенству Эвелин Регнер выразила свою озабоченность по этому вопросу, осуждая «злоупотребление демократией» со стороны венгерского премьер-министра. Комиссар Совета Европы по правам человека Дуня Миятович также осудила венгерскую законодательную поправку, «наносщую удар по человеческому достоинству трансгендеров и противоречащую судебной практике Европейского суда по правам человека»¹⁸⁶.

В начале мая Венгрия была также раскритикована за противодействие ратификации Стамбульской конвенции по борьбе с насилием в отношении женщин и домашнем насилии. Депутаты венгерского парламента поддержали позицию правительства, согласно которой этот документ якобы поощряет «деструктивные гендерные идеологии» и «нелегальную иммиграцию», отказавшись, таким образом, от обязательства принимать мигрантов и беженцев, которые преследуются из-за их сексуальной ориентации или пола. Член «Фидес» Эдина Тот приветствовала это заявление, подчеркнув, что «все правовые гарантии защиты женщин от насилия в семье уже содержатся в венгерском законодательстве»¹⁸⁷.

Противодействие ратификации Стамбульской конвенции вызвало негативный отклик у большого числа депутатов Европарламента. По мнению европейских социалистов, эта ситуация в очередной раз демонстрирует «дрейф от ценностей ЕС». «Прогрессивный альянс социалистов и демократов» (S&D) выразил сожаление по поводу того, что такое решение венгерского парламента было принято в период, когда насилие в

¹⁸³ Stolton S., Makszimov V. Orbán to rule by decree with new powers to "silence critics". 30 March 2020. [Electronic resource]. URL:<https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/orban-to-rule-by-decree-with-new-powers-to-silence-critics/>

¹⁸⁴ BQE. 2020. N 12469. 18.04.

¹⁸⁵ Ibid.

¹⁸⁶ BQE. 2020. N 12491. 21.05.

¹⁸⁷ Ibid.

семье усиливается из-за продолжающегося кризиса в области здравоохранения и экономики¹⁸⁸.

Следует отметить, что Болгария, Чешская Республика, Латвия, Литва и Словакия также еще не ратифицировали Стамбульскую конвенцию. В ноябре прошлого года словацкий парламент уже высказывался против, призывая свое правительство заблокировать присоединение ЕС к Конвенции.

4 мая правительство Виктора Орбана издало еще один противоречивый указ, который идет вразрез с европейскими нормами защиты персональных данных и принципами информационного права. Документ ограничивает права граждан на доступ к персональным данным и их удаление, а также дает возможность властям не уведомлять отдельных лиц о сборе их персональных данных, если власти действуют в целях «предотвращения, установления и расследования случаев распространения коронавируса»¹⁸⁹.

На 26-м пленарном заседании 8 мая Европейский совет по защите данных поручил своему надзорному органу в Венгрии оценить необходимость и соразмерность этих чрезвычайных мер, принимаемых правительством.

25 мая на заседании Комитета Европарламента по гражданским свободам, юстиции и внутренним делам обсуждался последний проект доклада комиссии Европарламента о верховенстве права в Польше. Его автором является председатель комиссии испанец Лопес Агилар, который негативно оценил ситуацию в стране. По его мнению, спустя 3 года после того, как в отношении Польши была впервые инициирована процедура по ст.7 Договора о ЕС, ситуация в стране только ухудшилась. В докладе подробно описан целый ряд областей, в которых европейские принципы регрессировали: независимость судебной системы, свобода ассоциаций, свобода репродуктивных и сексуальных прав и даже избирательное законодательство в связи с последними событиями вокруг президентских выборов. Для Лопеса Агилара нападки Польши на судебную систему являются «беспрецедентной для ЕС практикой». Хотя все судебные системы государств-членов могут подвергнуться критике, «Польша выделяется среди своих партнеров именно из-за целенаправленности ее стратегии»¹⁹⁰. Представительница Польской ассоциации судей IUSTITIA Йоанна Хетнарвич-Сикора согласилась с мрачной картиной, описанной в докладе Лопеса Агилара, сославшись не только на «закон о намордниках», вступивший в силу в феврале и ужесточивший дисциплинарный режим в отношении судей, но и на весь процесс назначения председателя Верховного суда. Она также упомянула «дело 13 польских судей», находящихся под дисциплинарным следствием за их письмо в ОБСЕ о президентских выборах.

В то время как большинство членов Комитета Европарламента по гражданским свободам выражали свою крайнюю озабоченность ситуацией в Польше, польский евродепутат от фракции «Европейских консерваторов и реформистов» Патрик Яки пытался защитить свое правительство, критикуя факт того, что на заседание были приглашены представители IUSTITIA, которая, по его мнению, является «очень политизированной ассоциацией»¹⁹¹. Он также указал на фактические ошибки докладчика и отметил, что практика, закрепленная в конституции польского Национального судебного совета и подвергшаяся критике в докладе, ничем не отличается от той, которая применяется, например, в Испании.

Таким образом, настоящий промежуточный доклад был посвящен подведению итогов развития событий в области верховенства права, демократии и основных прав в Польше, начиная с 2015 г. Лопес Агилар предлагает Еврокомиссии и Совету ЕС расширить сферу применения процедуры, предусмотренной ст.7 Договора о ЕС, и

¹⁸⁸ ВQE. 2020. N 12481. 07.05.

¹⁸⁹ ВQE. 2020. N 12483. 09.05.

¹⁹⁰ ВQE. 2020. N 12492. 26.05.

¹⁹¹ Ibid.

призывает польские власти и надлежащие органы ЕС оперативно действовать в рамках их соответствующих полномочий для урегулирования этого серьезного кризиса. Председатель осудил пассивность Совета ЕС в решении вопроса о верховенстве права в Польше и призвал государства-члены как можно скорее возобновить официальные слушания.

Из позитивных сдвигов в отношениях ЕС и Польши можно отметить то, что 8 мая польское правительство уведомило Европейскую комиссию об исполнении постановления Суда Европейского Союза от 8 апреля с просьбой о немедленном приостановлении действия новых положений дисциплинарного режима для судей. Согласно заявлению, сделанному Верховным судом Польши и исполняющим обязанности первого председателя Верховного Суда Камилем Зарадкевичем, данное постановление «приостанавливает передачу новых дисциплинарных дел с участием судей в Верховный суд» до принятия дальнейших решений, в том числе польским Конституционным трибуналом. Эти дела будут временно храниться в архивах секретариата первого председателя Верховного суда¹⁹².

Венгрия, в свою очередь, также согласилась с решением суда Европейского Союза о лагерях для просителей убежища на границе с Сербией. 21 мая беженцы, содержащиеся в транзитных зонах между Сербией и Венгрией, были освобождены. Глава администрации премьер-министра Венгрии Гергея Гуяша отнёсся к данному решению весьма критично, заявив, что «транзитная зона была решением, которое защищало границы Венгрии, и неудачное решение суда ЕС обязывает Венгрию ликвидировать эти зоны»¹⁹³.

В рамках консолидированного ответа ЕС на пандемию COVID-19 члены Европарламента одобрили предложенный Еврокомиссией пакет чрезвычайных мер на общую сумму в размере 37 млрд евро из фондов ЕС, которые будут направлены на поддержку экономик и предприятий стран-членов, пострадавших от коронавируса, а также на предупреждение безработицы¹⁹⁴.

10 апреля была согласована первая польская схема поддержки предприятий на сумму 115 млн евро (прямые гранты для покрытия части процентов по кредитам, которые обычно должны выплачиваться заемщику) и два литовских плана помощи в размере 150 млн евро для обеспечения ликвидности в форме субсидируемых кредитов предприятиям¹⁹⁵. В середине апреля Польша уведомила Комиссию о новом плане поддержки, бюджет которого составит 110 млн евро. Он будет финансироваться за счет повторного использования ресурсов, которые были выданы компаниям из структурных фондов ЕС в течение программного периода в 2007-2013 гг., и возвращены государству¹⁹⁶. 22 апреля Еврокомиссия одобрила еще 11 государственных программ помощи с общим бюджетом в 7,8 млрд евро для поддержки польской экономики, что будет осуществляться в форме прямых грантов, возвратных авансов, налоговых и платежных льгот, отсрочки налоговых платежей и субсидий на заработную плату. Ожидается, что эти схемы принесут пользу примерно 2,5 млн предприятий, включая 2 млн самозанятых работников¹⁹⁷. 11 мая зеленый свет был дан еще одной программе поддержки польской экономики в размере 450 миллионов евро. Софинансирование планируемых мер поддержки будет производиться структурными фондами ЕС. Помощь будет оказана примерно 7 тыс. компаниям¹⁹⁸. В конце мая также была одобрена программа льготного кредитования в Польше на сумму 2,2 млрд евро для поддержки крупных компаний в контексте пандемии коронавируса¹⁹⁹.

¹⁹² ВQE. 2020. N 12483. 09.05.

¹⁹³ ВQE. 2020. N 12492. 26.05.

¹⁹⁴ ВQE. 2020. N 12446. 14.05.

¹⁹⁵ ВQE. 2020. N 12466. 15.04.

¹⁹⁶ ВQE. 2020. N 12472. 23.04.

¹⁹⁷ ВQE. 2020. N 12473. 24.04.

¹⁹⁸ ВQE. 2020. N 12483. 09.05.

¹⁹⁹ ВQE. 2020. N 12493. 27.05.

Что касается помощи Чехии, то в середине апреля Еврокомиссия санкционировала программу помощи в размере 37 млн евро для поддержки инвестиций малых и средних предприятий в производство товаров, необходимых для борьбы с пандемией. Помощь будет оказываться в форме прямых грантов. Она покроет 50% допустимых затрат, понесенных компаниями в целях создания производственных мощностей для выпуска соответствующей продукции²⁰⁰.

22 апреля Банк развития Совета Европы одобрил кредит на сумму 300 млн евро для оказания поддержки чешскому правительству в его усилиях по смягчению распространения и воздействия COVID-19, тем самым покрывая 90% от общих расходов на медицину, необходимых в ближайшей перспективе. К ним относится приобретение медицинских материалов и оборудования, включая тесты, аппараты искусственной вентиляции легких и респираторы, а также защитное снаряжение для медицинского персонала²⁰¹.

Еще одна чешская программа прямых грантов в размере 7,3 млн евро будет направлена на поддержку деятельности в области научных исследований и разработок, связанных с коронавирусом. Эта помощь покроет 75% расходов соответствующих компаний. Кроме того, любые результаты исследовательской деятельности будут предоставляться третьим сторонам в Европейской экономической зоне через соответствующие лицензии²⁰².

Для Венгрии была утверждена программа помощи в размере 1 млрд евро. Меры поддержки экономики страны в рамках этой схемы будут финансироваться структурными фондами ЕС²⁰³. 17 апреля Еврокомиссия одобрила ещё одну программу помощи в виде предоставления субсидий на заработную плату в размере 88 млн евро венгерским исследователям и разработчикам, работающим в областях, связанных с пандемией²⁰⁴.

В начале мая был утвержден венгерский план поддержки агропродовольственной цепочки создания стоимости в контексте эпидемии COVID-19, бюджет которого составит порядка 314 млн евро. Венгрия предоставит соответствующим компаниям финансовые средства для покрытия их непосредственных потребностей в оборотном капитале и инвестициях, чтобы поддерживать их деятельность в эти трудные времена.

22 апреля была утверждена словацкая программа помощи в размере 2 млрд евро, связанная с субсидированием заработной платы, что позволит словацким властям финансировать часть расходов на заработную плату для компаний, которые в противном случае были бы вынуждены уволить своих сотрудников из-за пандемии. Ожидается, что эта мера поможет создать рабочие места почти для 400 тыс. сотрудников и 300 тыс. самозанятых работников²⁰⁵.

Словения, в свою очередь, также уведомила Европейскую комиссию о создании защитного плана с бюджетом в размере 2 млрд евро, который включает дюжину мер по поддержке компаний, пострадавших от вспышки коронавируса. Государственная поддержка будет осуществляться в форме прямых дотаций, субсидий на заработную плату, освобождения от уплаты взносов на социальное обеспечение, снижения некоторых налогов и сборов за воду, банковских гарантий, отсрочки выплаты кредитов и компенсационных выплат²⁰⁶.

Литва получит прямые гранты размере 5 млн евро для поддержки малых и средних предприятий, активно занимающихся автомобильными грузовыми перевозками. Выплаты рассчитаны на покрытие процентов по существующим долгам до 31 декабря 2020 г. и на

²⁰⁰ ВQE. 2020. N 12467. 16.04.

²⁰¹ ВQE. 2020. N 12472. 23.04.

²⁰² ВQE. 2020. N 12482. 08.05.

²⁰³ ВQE. 2020. N 12469. 18.04.

²⁰⁴ ВQE. 2020. N 12470. 21.04.

²⁰⁵ ВQE. 2020. N 12471. 22.04.

²⁰⁶ ВQE. 2020. N 12474. 25.04.

максимальный срок в шесть месяцев²⁰⁷. Кроме того, 30 апреля Еврокомиссия утвердила литовскую программу поддержки секторов, пострадавших от последствий пандемии, в размере 101,5 млн евро. Выплаты будут доступны компаниям, работающим в определенных секторах (розничная торговля, гостиницы, рестораны, культура и спорт) с годовым оборотом, не превышающим 50 млн евро в предыдущем году²⁰⁸. 25 мая были одобрены планы Литвы по созданию фонда с целевым размером до 1 млрд евро, который будет инвестировать через долговые и долевыми инструментами в средние и крупные литовские компании, пострадавшие от пандемии. Государство обеспечит первоначальные инвестиции в фонд в размере 100 млн евро и гарантирует выпуск облигаций на сумму до 400 млн евро с целью привлечения дополнительного капитала для фонда. Фонд также будет стремиться привлечь до 500 млн евро дополнительных частных инвестиций²⁰⁹.

После утверждения 30 марта двух эстонских схем государственной помощи для поддержки предприятий, пострадавших от пандемии, страна уведомила Еврокомиссию о необходимости двух дополнительных. Они будут финансироваться из сметного бюджета и составят порядка 1,75 млрд евро²¹⁰.

В ходе видеоконференции 13 мая несколько министров сельского хозяйства ЕС призвали к принятию дополнительных мер для устранения негативных последствий коронавирусного кризиса. Так, некоторые делегации, включая литовскую, предложили активизировать резерв для предотвращения сельскохозяйственного кризиса. Большинство министров – из Германии, Франции, Австрии, Ирландии и Люксембурга, – однако, возразили против этого. Словакия выступила за прямую финансовую поддержку производителей молока, аналогичную той, которая была оказана во время российского эмбарго на сельскохозяйственную продукцию ЕС, включая помощь в сокращении производства молока для государств-членов с перепроизводством после потери экспортных рынков. Министр сельского хозяйства Словакии Ян Мичовски также призвал увеличить объем финансирования, который может быть предоставлен в виде добровольной дополнительной финансовой поддержки. Чешская Республика поддержала эту просьбу. Некоторые делегации, включая Польшу и Румынию, просили увеличить сельскохозяйственный бюджет в целом, чтобы учесть императивы Европейской «Зеленой сделки»²¹¹.

Продолжаются разбирательства по делу о мошенничестве с субсидиями ЕС в отношении чешского премьер-министра Андрея Бабиша. Комитет Европарламента по бюджетному контролю 7 мая призвал премьер-министра не принимать участия в переговорах по бюджету ЕС на 2021-2027 гг. до тех пор, пока им не будет разрешен возможный конфликт интересов. По мнению депутатов Европарламента, чешский премьер-министр не должен продолжать контролировать холдинг Agrofert, и в то же время получать субсидии ЕС. Евродепутаты считают, если потенциальный конфликт интересов будет подтвержден, то Андрей Бабиш должен будет либо продать контрольный пакет акций компании, либо прекратить получение каких-либо государственных субсидий и финансирования, либо уйти с поста премьер-министра²¹².

Ускоренными темпами продолжается интеграция энергетических рынков Прибалтики с ЕС. Так, страны Балтии и Финляндия добились значительного прогресса в создании общего регионального газового рынка. Министерства энергетики, регуляторы и операторы систем передачи электроэнергии Эстонии, Латвии, Литвы и Финляндии 20 апреля согласовали «дорожную карту», определяющую процесс будущей региональной интеграции газовых рынков этих четырех стран.

²⁰⁷ Ibid.

²⁰⁸ ВQE. 2020. N 12478. 01.05.

²⁰⁹ ВQE. 2020. N 12493. 27.05.

²¹⁰ ВQE. 2020. N 12477. 30.04.

²¹¹ ВQE. 2020. N 12486. 14.05.

²¹² ВQE. 2020. N 12482. 08.05.

По мнению Еврокомиссии это «укрепит безопасность поставок в данный регион, сильно зависящий от импортного газа, повысит ликвидность рынка и усилит конкуренцию, что приведет к доступным ценам на газ и высокому качеству обслуживания для всех потребителей в этих странах»²¹³. Помимо этого, данная новаторская инициатива будет способствовать увеличению производства возобновляемых и декарбонизированных источников энергии в регионе путем объединения спроса и предложения и, тем самым, внося позитивный вклад в достижение целей европейской «Зеленой сделки».

Вслед за Польшей и Румынией Эстония 16 апреля подтвердила свое решение присоединиться к инвестиционному фонду «Триморье». Этот фонд, созданный в августе 2019 г., призван создать больше возможностей для финансирования амбициозных инфраструктурных проектов в энергетическом, транспортном и цифровом секторах Центральной и Восточной Европы. В настоящее время его финансирование составляет более 500 млн евро, а общая цель состоит в том, чтобы собрать 5 млрд евро. Пятый саммит и третий бизнес-форум «Инициативы трёх морей» пройдут в Таллинне 19-20 октября 2020 г.²¹⁴

Европейская комиссия в своем докладе от 17 марта приветствовала прогресс, достигнутый Литвой и Словакией в выводе из эксплуатации своих атомных электростанций советского периода, отметив также с удовлетворением, что стоимость работ, начатых еще в 2014 г., находится в рамках бюджета. После вступления в ЕС Литва и Словакия обязались закрыть восемь ядерных реакторов до окончания их запланированного срока службы в обмен на финансовую помощь со стороны Европейского Союза. Это атомные электростанции Богуница V1 в Словакии (2 блока) и Игналинская электростанция в Литве (2 блока).

Хотя уровень безопасности на объектах был значительно повышен благодаря финансированию Евросоюза в рамках бюджета ЕС на 2014-2020 гг., само завершение программы вывода из эксплуатации потребует дополнительного финансирования, отмечается в докладе²¹⁵.

Литература:

1. GLOBSEC's COVID-19 in CEE newsletter. COVID-19: What you need to know about the V4 response right now. [Electronic resource]. URL: https://mailchi.mp/globsec/covid-19-in-cee-weekly-roundup_v4-response-to-pandemic?e=91f06e39ed
2. BQE. 2020. NN. 12437-12491 (<https://agenceurope.eu/fr/accueil.html>)
3. Stolton S, Makszimov V. Orbán to rule by decree with new powers to "silence critics". 30 March 2020. [Electronic resource]. URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/orban-to-rule-by-decree-with-new-powers-to-silence-critics/>

Ключевые слова: Европейский Союз, ЦВЕ, Восточная Европа, Вишеградская группа, страны Балтии, Виктор Орбан, Андрей Бабиш, судебная реформа в Польше, выборы президента в Польше, реформы в Венгрии, COVID-19.

Петр ОСКОЛКОВ*

«КОРОНАНАЦИОНАЛИЗМ», АНТИСЕМИТИЗМ И КОАЛИЦИОННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ: ДИНАМИКА НАЦИОНАЛИЗМА И ПОПУЛИЗМА В ЕС (МАРТ-МАЙ 2020)

В последние месяцы основным фактором, который оказывал влияние на развитие европейского национализма, стал так называемый «коронакризис»: совокупность социально-экономических явлений, порождённых пандемией вируса COVID-19. Национализм, имея «гражданское» и «этническое» измерения, в любом случае выступает

²¹³ BQE. 2020. N 12470. 21.04.

²¹⁴ BQE. 2020. N 12469. 18.04.

²¹⁵ BQE. 2020. N 12448. 18.03.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts2202098101>

против мер наднационального регулирования. Поэтому «коронакризис» стал прекрасным поводом указать на недостатки европейской интеграции – в каком-то смысле, эти месяцы стали для евроскептиков неожиданным подарком судьбы. Кроме того, правый популизм, основываясь на национализме, подразумевает и антиэлитистскую риторику. В этом смысле для европейских правых также настал «звёздный час» - практически любое правительство оказалось уязвимо перед критикой с точки зрения реальной или мнимой неэффективности принимаемых мер по борьбе с пандемией. Наконец, те европейские правительства, где правые популисты доминируют (это, прежде всего, Венгрия и Польша), получили возможность хотя бы временно перестроить государство по авторитарным моделям управления.

Так, 30 марта депутат нижней палаты бельгийского парламента от правопопулистского «Нового Фламандского альянса» Томас Роггеман публично возмутился по поводу выделения Европейским Союзом 450 млн евро Марокко в качестве помощи для борьбы с пандемией, подчеркнув, что Фландрия получит лишь 6 миллионов (однако деньги направлялись в рамках Европейской политики соседства, так что Фландрия в любом случае не могла бы на них рассчитывать). В середине марта премьер-министр Фламандского региона Жан Жамбон, представляющий ту же партию, выразил сожаление по поводу того, что большую часть финансовой поддержки ЕС получает южный регион Бельгии, несмотря на то, что север (собственно, Фландрия) пострадал больше. Другие депутаты осудили подобные заявления, назвав их проявлениями «коронанационализма»²¹⁶. В свою очередь, представители другой фламандской правопопулистской партии, «Фламандского интереса», выступили с жёсткой критикой временного бельгийского правительства, предложив следовать примеру Сингапура и Южной Кореи, а также выставить на границах страны вооружённые патрули. Партия также напомнила о «китайском происхождении» вируса и об иммиграционной опасности²¹⁷. Ксенофобия в отношении китайцев и всех «азиатов» - ещё одно печальное следствие пандемии, часто представляемой как «китайская угроза»: к примеру, 24 февраля в Лондоне подвергся нападению расистов сингапурский студент Джонатан Мок. Один из нападавших кричал: «Я не хочу, чтобы твой коронавирус был в моей стране»²¹⁸.

В то же время, в соседних Нидерландах одна из крупнейших партий мейнстрима, входящая в правительство, «Христианско-демократический призыв», образовала тактическую коалицию с правопопулистским «Форумом за демократию». Правда, пока на региональном уровне – в Провинциальных штатах провинции Северный Брабант. Такое решение было принято 30 марта по результатам опроса, проведённого среди членов партии в регионе. «Форум за демократию» - вторая партия в Провинциальных штатах Северного Брабанта по количеству депутатов (9 из 55)²¹⁹; «Форум» известен своей правоконсервативной, евроскептической и периодически ксенофобской риторикой. Это первый случай, когда партия формально может стать частью регионального правительства. В то же время лидер «Христианско-демократического призыва» Рутгер Плаум заявил, что не может себе представить вхождение «Форума за демократию» в общенациональное коалиционное правительство после национальных парламентских

²¹⁶ Brzozowski A. Belgian MEP criticises 'xenophobic sauce' in discourse over coronavirus crisis // EURactiv. 01.04.2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/coronavirus/news/belgian-mep-criticises-xenophobic-sauce-in-discourse-over-coronavirus-crisis/> (Дата обращения: 15.06.2020).

²¹⁷ Sijstermans J. Coronavirus Shapes Belgium's Government and Populist Opposition // EA Worldview. 30.03.2020. URL: <https://eaworldview.com/2020/03/coronavirus-belgium-government-populist-opposition/> (Дата обращения: 15.06.2020).

²¹⁸ Guy J. East Asian student assaulted in 'racist' coronavirus attack in London // CNN. 04.03.2020. URL: <https://www.cnn.com/2020/03/03/uk/coronavirus-assault-student-london-scli-intl-gbr/index.html> (Дата обращения: 15.06.2020).

²¹⁹ CDA members in Brabant say 'yes' to alliance with far-right FvD // Dutch News. 30.04.2020. URL: <https://www.dutchnews.nl/news/2020/04/cda-members-in-brabant-say-yes-to-alliance-with-far-right-fvd/> (Дата обращения: 15.06.2020).

выборов в марте 2021 г.²²⁰ Ситуация напоминает коллизию, произошедшую с региональным отделением германского Христианско-демократического союза в Тюрингии в феврале сего года, когда на внутривыборных выборах земельного премьер-министра депутаты от ХДС объединили усилия с «Альтернативой для Германии»; однако, в отличие от центрального руководства германских христианских демократов, Рутгер Плаум решил не прибавлять правым популистам популярности громким скандалом. Тем более, что ранее, 5 марта, один из идеологов другой представленной в правительстве партии, Христианского союза, Ваутер Беккерс, заявил, что его партия в перспективе не исключает формирование совместного правительства с «Форумом» - как на региональном, так и на национальном уровне²²¹. Лидер партии Герт-Ян Сегерс назвал подобную перспективу «нереалистичной»²²².

Однако скандал последовал внутри самого «Форума за демократию». Ряд членов молодёжного крыла партии 17 апреля направили в партийное правление анонимное письмо, в котором выражали обеспокоенность высказываниями некоторых своих товарищей. К письму были приложены снимки экрана из переписок, созданных в приложении WhatsApp для общения членов «Молодого Форума за демократию» (JFVD). В переписках молодые люди высказывали антисемитские идеи (сопровождая их фотографиями Анны Франк, обработанными в программе Photoshop) и восхищались праворадикальными террористами Андерсом Брейвиком (Норвегия) и Брентоном Таррантом (Новая Зеландия). К примеру, там были сообщения следующего содержания: «Я поддержу любую идеологию, которая сделает Нидерланды снова на 95% белыми и на 0% мусульманскими»; «Евреи жутко боятся белых. Поэтому все новостные организации с еврейским руководством заняты распространением анти-белой риторики». Правление «Форума» заявило, что инициировало внутреннее расследование²²³.

Однако «коронакризис» – лишь один из наиболее заметных информационных поводов, связанных с националистической динамикой ЕС. Кроме него, прошедшие месяцы дали повод вспомнить о менее очевидных, но не менее значимых факторах и кейсах. Так, в Германии вновь стал актуальным вопрос о «новом антисемитизме» и о соотношении собственно антисемитизма и так называемого «антисионизма». Организаторы фестиваля «Рурская триеннале», который должен состояться в августе-сентябре сего года, пригласили выступить на открытии Ахилла Мбембе, известного камерунского учёного, в настоящее время – профессора Университета Витватерсранда (ЮАР)²²⁴. Мбембе – политический философ, автор концепции «некрополитики», но также – известный критик Израиля, сравнивающий израильскую политику с апартеидом, отрицающий Холокост и право Израиля на существование. Профессор Мбембе – один из наиболее видных сторонников полного академического и иного бойкота Израиля, связанный с антиизраильским движением BDS («Бойкот, изоляция и санкции»), которое в Германии официально признано антисемитским. Фестиваль финансируется федеральной землёй Северный Рейн –

²²⁰ CDA chairman 'cannot envisage' a coalition with far right FvD // Dutch News. 21.05.2020. URL: <https://www.dutchnews.nl/news/2020/05/cda-chairman-cannot-envisage-a-coalition-with-far-right-fvd/> (Дата обращения: 15.06.2020). Да

²²¹ Valk G., De Koning P. Partij-ideoloog ChristenUnie: 'Thierry Baudet schreef rake analyses' // NRC. 05.03.2020. URL: <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/03/05/thierry-baudet-schreef-rake-analyses-a3992858> (Дата обращения: 15.06.2020).

²²² Valk G. CU-leider Segers neemt afstand van partij-ideoloog over FVD // NRC. 06.03.2020. URL: <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/03/06/cu-leider-segers-neemt-afstand-van-partij-ideoloog-over-fvd-a3992908> (Дата обращения: 15.06.2020).

²²³ Van Dijk T. FVD-jongeren 'fascistisch' en 'antisemitisch' in appgroepen // HP/De Tijd. 28.04.2020. URL: <https://www.hpdetijd.nl/2020-04-28/forum-voor-democratie-jongeren-fascistisch-en-antisemitisch-in-app-groep/> (Дата обращения: 15.06.2020).

²²⁴ Weinthal B. German cultural festival director urged to be fired for BDS antisemitism // The Jerusalem Post. 15.04.2020. URL: <https://www.jpost.com/bds-threat/german-cultural-festival-director-urged-to-be-fired-for-bds-antisemitism-624709> (Дата обращения: 15.06.2020).

Вестфалия. Против приглашения Мбембе выступили ряд германских политиков, прежде всего, от Свободной демократической партии. Но у профессора в Германии нашлись и высокопоставленные сторонники: так, Андреас Гёрген, директор департамента культуры и коммуникации германского Министерства иностранных дел, опубликовал в сети Twitter несколько постов в поддержку А.Мбембе. Гёрген использовал свой официальный Twitter-аккаунт, чтобы, в частности, сравнить возможный отзыв приглашения Мбембе с «охотой на ведьм»²²⁵. Тем временем, в конце апреля фестиваль отменили из-за пандемии коронавируса.

Литература:

1. Brzozowski A. Belgian MEP criticises 'xenophobic sauce' in discourse over coronavirus crisis // EURactiv. 01.04.2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/coronavirus/news/belgian-mep-criticises-xenophobic-sauce-in-discourse-over-coronavirus-crisis/> (Дата обращения: 15.06.2020).
2. CDA chairman 'cannot envisage' a coalition with far right FvD // Dutch News. 21.05.2020. URL: <https://www.dutchnews.nl/news/2020/05/cda-chairman-cannot-envisage-a-coalition-with-far-right-fvd/> (Дата обращения: 15.06.2020).
3. CDA members in Brabant say 'yes' to alliance with far-right FvD // Dutch News. 30.04.2020. URL: <https://www.dutchnews.nl/news/2020/04/cda-members-in-brabant-say-yes-to-alliance-with-far-right-fvd/> (Дата обращения: 15.06.2020).
4. Guy J. East Asian student assaulted in 'racist' coronavirus attack in London // CNN. 04.03.2020. URL: <https://www.cnn.com/2020/03/03/uk/coronavirus-assault-student-london-scli-intl-gbr/index.html> (Дата обращения: 15.06.2020).
5. Sijstermans J. Coronavirus Shapes Belgium's Government and Populist Opposition // EA Worldview. 30.03.2020. URL: <https://eaworldview.com/2020/03/coronavirus-belgium-government-populist-opposition/> (Дата обращения: 15.06.2020).
6. Valk G. CU-leider Segers neemt afstand van partij-ideoloog over FVD // NRC. 06.03.2020. URL: <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/03/06/cu-leider-segers-neemt-afstand-van-partij-ideoloog-over-fvd-a3992908> (Дата обращения: 15.06.2020).
7. Valk G., De Koning P. Partij-ideoloog ChristenUnie: 'Thierry Baudet schreef rake analyses' // NRC. 05.03.2020. URL: <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/03/05/thierry-baudet-schreef-rake-analyses-a3992858> (Дата обращения: 15.06.2020).
8. Van Dijk T. FVD-jongeren 'fascistisch' en 'antisemitisch' in appgroepen // HP/De Tijd. 28.04.2020. URL: <https://www.hpdetijd.nl/2020-04-28/forum-voor-democratie-jongeren-fascistisch-en-antisemitisch-in-app-groep/> (Дата обращения: 15.06.2020).
9. Weinthal B. German cultural festival director urged to be fired for BDS antisemitism // The Jerusalem Post. 15.04.2020. URL: <https://www.jpost.com/bds-threat/german-cultural-festival-director-urged-to-be-fired-for-bds-antisemitism-624709> (Дата обращения: 15.06.2020).
10. Weinthal B. German diplomat tweets to defend advocate of Holocaust trivialization/BDS // The Jerusalem Post. 23.04.2020. URL: (Дата обращения: 15.06.2020).

Ключевые слова: национализм, правый популизм, евроскептицизм, коронакризис, BDS, Форум за демократию.

Ксения ТАБАРИНЦЕВА-РОМАНОВА*

КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕС (МАРТ–МАЙ 2020)

Красной линией весенней деятельности Европейского союза в области культуры и образования стало создание рабочего климата в чрезвычайной ситуации пандемии COVID-19. Основными проблемами в области образования стали закрытие учебных учреждений и сдача выпускных и вступительных экзаменов.

На начало марта 2020 г. треть государств-членов закрыла все свои школы²²⁶. Как отметила Блаженка Дивяк, министр науки и образования Хорватии, крайне важно «обеспечить здоровье и безопасность учащихся и персонала, избегая при этом серьезных

²²⁵ Weinthal B. German diplomat tweets to defend advocate of Holocaust trivialization/BDS // The Jerusalem Post. 23.04.2020. URL: <https://www.jpost.com/bds-threat/german-diplomat-tweets-to-defend-advocate-of-holocaust-trivializationbds-625620> (Дата обращения: 15.06.2020).

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020101104>

²²⁶ ВQE. 2020. N 12445.

сбоев или перебоев в образовании»²²⁷. Были предложены следующие пути решения проблем в сложившейся ситуации: 1) для родителей – переход на дистанционную работу, использование отпуска по болезни для ухода за маленькими детьми; 2) для учебных учреждений – формирование электронной среды для обучения, определение принципов взаимодействия между учителями, между учителями и учениками, выработка руководств по организации дистанционного обучения, оценки и контроля. Основными трудностями стали технические проблемы (плохое соединение интернета, отсутствие технических средств для перехода на дистанционное обучение), переутомление родителей и детей.

В непростой ситуации оказались и студенты, обучающиеся по программе Эразмус+. Так, Сабина Верхейен, депутат Европарламента, заявила, что «необходимо приложить все усилия, чтобы помочь гражданам, участвующим в программе мобильности ЕС»²²⁸. К таким мерам поддержки было предложено отнести переход на дистанционное обучение или упрощение режима въезда для последующего возвращения на учебу.

На апрельских видеоконференциях министры образования обсудили возможность обеспечить непрерывность обучения во время пандемии, а также подготовленную Еврокомиссией «дорожную карту» отмены мер, ограничивающих свободу. Как пояснила Б.Дивьяк, «во всех государствах-членах ЕС школы закрыты, за исключением Швеции, где до сих пор работают детские сады и начальные школы. Шесть или семь государств-членов ЕС планируют вновь открыть школы в середине или конце апреля, семь или восемь других планируют сделать это в мае, остальные страны Евросоюза пока не объявили об отмене ограничивающих мер. В Португалии и на Мальте школы закрыты до конца учебного года»²²⁹.

В апреле текущего года была запущена европейская онлайн-платформа, позволяющая исследователям хранить свои данные о COVID-19. Она позволит обеспечить быстрый сбор и обмен имеющимися данными исследований по вирусу. Исследователи со всего ЕС смогут хранить данные, такие как последовательности ДНК, структуры белка, данные доклинических исследований и клинических испытаний, эпидемиологические данные. «В течение нескольких дней мы ожидаем, что будут загружены тысячи последовательностей ДНК и появятся десятки тысяч научных статей»²³⁰, – отметила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Лейен. Платформа будет важной частью создаваемого Открытого научного облака Европы (EOSC).

К началу мая было выработаны решения о процедурах сдачи экзаменов и записи в университеты. 20 государств-членов уже организовали процедуру сдачи экзаменов на конец учебного года, причем большинство из них внесли некоторые коррективы в этот процесс (сокращение количества экзаменов или упрощение процедур).

Основным вопросом обсуждения в области культуры стало финансирование, т.к. были отменены все спектакли, выставки, массовые культурные мероприятия, закрылись кинотеатры, театры, музеи, приостановилось теле- и кинопроизводство. В начале апреля министры культуры европейских стран провели видеоконференцию, чтобы обсудить влияние COVID-19 на культурный и творческий секторы. По данным Сети европейских музейных организаций (NEMO)²³¹, музеи зафиксировали падение доходов в среднем на 80% с начала кризиса. Также данной структурой было отмечено, что: большинство музеев в Европе и по всему миру закрыты, более крупные музеи и музеи, находящиеся в туристических районах, еженедельно теряют около сотни тыс. евро; три из 10 музеев приостановили контракты с внештатными работниками; три из пяти музеев полностью прекратили волонтерские программы; четыре из пяти музеев расширили свои цифровые

²²⁷ Ibid.

²²⁸ ВQE. 2020. N 12448.

²²⁹ ВQE. 2020. N 12466.

²³⁰ ВQE. 2020. N 12466.

²³¹ Данная организация занимается продвижением европейских музеев, развитием сетевого взаимодействия между музеями.

услуги, чтобы охватить большую аудиторию; два из пяти музеев сообщили об увеличении посещений в интернете²³². Исходя из данного анализа, организация предложила следующие меры для выхода из ситуации: оказать экономическую поддержку музейной деятельности; европейским, национальным, региональным и местным органам предоставить адекватную поддержку музеям, чтобы уменьшить их потери; гарантировать зарплату сотрудникам; поддерживать адаптацию музеев путем предоставления ресурсов, необходимых для новой постпандемической среды; инвестировать в цифровое культурное наследие²³³. Примером успешного перехода на цифровую работу с аудиторией является Национальный музей Тиссена-Борнемисы (Мадрид, Испания), который быстро адаптировал новую выставку «Рембрандт и Амстердам, портретная живопись, 1590-1670» в цифровой формат.

Со своими предложениями с целью сохранить свою деятельность выступили и европейские театры. В своем обращении к странам-членам ЕС Организация европейских театров²³⁴ (ЕТС) предложила следующие меры: компенсировать театрам потерю кассовых сборов за билеты; компенсировать артистам и театральным труппам потерю дохода из-за отмены спектаклей; обеспечить координацию распределения компенсационных средств на уровне ЕС и государств-членов, что позволило бы сектору получить доступ к ним, избежав долгих бюрократических процедур²³⁵.

На пресс-конференции после закрытого заседания министр культуры Хорватии Нина Обульен Коржинек одобрила меры по борьбе с коронавирусом, принятые ранее Еврокомиссией. Она также объявила, что государства-члены призвали Комиссию продолжать составление «дорожных карт» и подчеркнула важную роль средств массовой информации во время кризиса²³⁶. Вопрос об особой поддержке культурного и творческого секторов был включён в резолюцию Европарламента от 17 апреля 2020 г. о согласованных действиях ЕС по борьбе с пандемией COVID-19 и ее последствиями. Нынешний кризис, отмечалось в ней, показал, что системы образования не настолько устойчивы, как следовало бы, и поэтому необходимо улучшить инфраструктуру он-лайн и офф-лайн образования, а также важно, чтобы преподаватели и студенты получили необходимые навыки и оборудование для домашнего обучения. Приветствуется в этой связи инициатива Комиссии – пересмотреть и обновить план действий в области цифрового образования. Министр также подчеркнула, что в культурном и творческом секторах занято большое количество самозанятых работников, многие из которых испытывали трудности даже до эпидемии²³⁷. Комитет Европарламента по образованию и культуре выступил с идеей создать чрезвычайный фонд для поддержки СМИ, в котором доходы от

²³² Survey on the impact of the COVID-19 situation on museums in Europe Final Report // Электронный ресурс NEMO. URL: https://www.nemo.org/fileadmin/Dateien/public/NEMO_documents/NEMO_COVID19_Report_12.05.2020.pdf (дата обращения: 04.06.2020).

²³³ Survey on the impact of the COVID-19 situation on museums in Europe Final Report // Электронный ресурс NEMO. URL: https://www.nemo.org/fileadmin/Dateien/public/NEMO_documents/NEMO_COVID19_Report_12.05.2020.pdf (Дата обращения: 04.06.2020).

²³⁴ Крупнейшая сеть театров в Европе, ЕТС насчитывает около 40 европейских членов из более чем 20 стран. Основанная в 1988 г., ЕТС продвигает европейский театр как важную платформу для диалога, демократии и взаимодействия, которая активно взаимодействует с сегодняшней разнообразной аудиторией.

²³⁵ Coronavirus Pandemic: Theatres in Europe Urge Support from EU and Member States // Электронный ресурс ЕТС. URL: <https://www.europeantheatre.eu/news/press-release-coronavirus-pandemic> (Дата обращения: 04.06.2020).

²³⁶ Ministers of Culture and Media discussed measures aimed at assisting the cultural and creative sector // Электронный ресурс EU2020HR. URL: <https://eu2020.hr/Home/OneNews?id=240> (Дата обращения: 04.06.2020).

²³⁷ Risoluzione del Parlamento europeo del 17 aprile 2020 sull'azione coordinata dell'UE per lottare contro la pandemia di COVID-19 e le sue conseguenze // Электронный ресурс Европейского парламента. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0054_IT.html (Дата обращения: 04.06.2020).

рекламы в некоторых государствах-членах были бы сокращены на 80%. Этот фонд может быть создан за счет средств, которые нельзя потратить на другие программы из-за пандемии. Член ЕК по культуре М.Габриэль отметила, что культура должна быть интегрирована в меры поддержки, предпринимаемые для других секторов, «например туризма, учитывая, что 40% туризма в Европе связано с культурным туризмом»²³⁸. Все эти предложения будут учтены по мере возможности при разработке дальнейших мер по выходу из кризиса.

В мае 2020 г. Еврокомиссия объявила о создании новой платформы, призванной помочь артистам, исполнителям и другим деятелям культурного и творческого секторов Евросоюза обмениваться информацией и поддерживающими мероприятиями в период пандемии COVID-19. Эта инициатива получила название Creatives Unite. Данная платформа предлагает общее пространство для всех, кто ищет информацию об инициативах культурного и креативного секторов, предоставляет доступ в одном пространстве ко множеству существующих ресурсов и соответствующих сетей и организаций в области культуры.

Комитет Европарламента по образованию и культуре выразил разочарование, после того как Еврокомиссия опубликовала свой исправленный проект финансирования программ в период восстановления после пандемии. Депутаты ЕП выразили сожаление по поводу сокращения бюджета программ Эразмус+, «Креативная Европа» и Европейского корпуса солидарности. ЕК действительно резко сократила бюджет по сравнению с 2018 г.: на Эразмус+, выделив на 5,4 млрд евро меньше – 24,6 млрд, по сравнению с 30 млрд евро в 2018 г.; на 330 млн евро меньше для «Креативной Европы» – 1,52 млрд евро вместо прежних 1,85 млрд. Для Европейского корпуса солидарности на 365 млн евро меньше – 895 млн евро, по сравнению с 1,26 млрд ранее²³⁹. «Конкретные цифры по программе «Образование, культура и молодежь» вызывают глубокое разочарование и просто не соответствуют заявлению председателя Комиссии о важности будущих поколений, наряду с образованием и культурой», – отреагировали четыре члена Европарламента²⁴⁰.

Таким образом, основными мерами, принимаемыми на данном этапе, стали: создание он-лайн платформ по образованию и культуре, где сосредоточены основные ресурсы для дистанционной работы; поиск дополнительного финансирования путём создания специальных фондов. Однако в дальнейшем это, возможно, приведет к сокращению бюджета финансирования программ в области культуры и образования.

Литература:

1. ВQE. 2020. NN 12445, 12448, 12466, 12479, 12496
2. *Coronavirus Pandemic: Theatres in Europe Urge Support from EU and Member States* // Электронный ресурс ETC. URL: <https://www.europeantheatre.eu/news/press-release-coronavirus-pandemic> (Дата обращения: 04.06.2020).
3. *Ministers of Culture and Media discussed measures aimed at assisting the cultural and creative sector* // Электронный ресурс EU2020HR. URL: <https://eu2020.hr/Home/OneNews?id=240> (Дата обращения: 04.06.2020).
4. *Risoluzione del Parlamento europeo del 17 aprile 2020 sull'azione coordinata dell'UE per lottare contro la pandemia di COVID-19 e le sue conseguenze* // Электронный ресурс Европейского парламента. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0054_IT.html (Дата обращения: 04.06.2020).
5. *Survey on the impact of the COVID-19 situation on museums in Europe Final Report* // Электронный ресурс NEMO. URL: https://www.nemo.org/fileadmin/Dateien/public/NEMO_documents/NEMO_COVID19_Report_12.05.2020.pdf (Дата обращения: 04.06.2020).

Ключевые слова: культурная политика, Европейский Союз, программа «Креативная Европа», образование, Эразмус+.

²³⁸ ВQE. 2020. N 12479.

²³⁹ ВQE. 2020. N 12496.

²⁴⁰ Ibid.

Людмила БАБЫНИНА*

БРЕКЗИТ: ПЕРЕГОВОРЫ О БУДУЩЕМ ФОРМАТЕ ОТНОШЕНИЙ

После того, как ЕС и Британия обнародовали свои подходы к оформлению будущего сотрудничества²⁴¹, стороны наметили график переговоров. До 1 июня должны были состояться пять раундов переговоров в 12-ти тематических группах²⁴². Однако пандемия коронавируса внесла коррективы в это расписание.

Первый раунд переговоров прошел 2-5 марта в Брюсселе. Помимо общих дискуссий представители сторон работали в 10-ти тематических группах. Британия отказалась вести переговоры по вопросам внешних связей, содействию развитию и обороне, поэтому данные направления были исключены из работы групп. По итогам первого раунда Мишель Барнье, возглавляющий делегацию переговорщиков со стороны ЕС, выделил четыре сферы, где разногласия сторон оказались наиболее велики²⁴³, это обеспечение правил честной конкуренции, регулирование рыболовства, сотрудничество в области уголовного и судебного права, а также общие рамки управления будущим двусторонним соглашением. Он также отметил «красные линии» у каждой из сторон, которые могут осложнить переговоры о будущих отношениях между ЕС-27 и Лондоном. Британское правительство подтвердило наличие этих четырех «важных» областей разногласий.

В отношении «равных условий игры» Брюссель беспокоит, что Великобритания не готова брать на себя обязательства по обеспечению социальных и экологических стандартов одинаковых с ЕС, но при этом допускает возможность выравнивания своих стандартов с США в рамках будущего торгового соглашения. Озабоченность делегации ЕС вызвал и отказ Британии в полной мере применять Европейскую конвенцию о правах человека и нежелание признавать компетенции Суда ЕС в толковании европейского права. Такая позиция приведет к снижению уровня сотрудничества в уголовных и полицейских вопросах, поскольку защита персональных данных гарантирована правом ЕС, которое может толковать только Суд ЕС, заявил Барнье²⁴⁴.

Рыболовство стало одной из самых сложных для согласования областей будущих отношений. ЕС хотел бы сохранить доступ для своих рыболовецких судов в воды Соединенного Королевства и согласовать долгосрочные квоты на вылов рыбы. Лондон же предлагает вести переговоры о квотах на вылов рыбы ежегодно и распределять их между компаниями, как это в настоящее время работает с Норвегией. По мнению делегации ЕС, предложение Великобритании невозможно осуществить, так как несопоставим объем вылова и наименований рыбы в британских и норвежских водах. По мнению председателя

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020105>

²⁴¹ General Secretariat of the Council. ANNEX to COUNCIL DECISION authorising the opening of negotiations with the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland for a new partnership agreement. Brussels, 25 February 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/42736/st05870-ad01re03-en20.pdf> (Дата обращения 14.06.2020)

HM Government. The Future Relationship with the EU | The UK's Approach to Negotiations. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/868874/The_Future_Relationship_with_the_EU.pdf (Дата обращения 14.06.2020)

²⁴² Terms of reference on the UK-EU future relationship negotiation. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/869397/Terms_of_reference_on_the_UK-EU_negotiations.pdf (Дата обращения 14.06.2020)

²⁴³ BQE. 2020. N 12440. 06.03.

²⁴⁴ Ibid.

комитета Европарламента по рыболовству, будущее соглашение в данной сфере должно быть максимально приближено к существующему в настоящее время положению дел²⁴⁵.

Что касается управления будущим соглашением, то Соединенное Королевство хочет заключить ряд секторальных соглашений, в каждом из которых будет прописан свой механизм урегулирования споров, в то время как ЕС предлагает рамочное соглашение, включающее различные направления взаимодействия. Нежелание Союза иметь секторальные соглашения во многом обусловлены опытом сотрудничества со Швейцарией. В то же время, как отмечают эксперты Центра европейских реформ²⁴⁶, позиции сторон в некоторых, но достаточно важных сферах, сходятся, в частности, в таких, как отмена всех тарифов и квот во взаимной торговле, транспорт, интеллектуальная собственность и телекоммуникации.

В середине марта Европейская комиссия опубликовала проект соглашения о будущем партнерстве ЕС и Великобритании²⁴⁷. В целом, он соответствует ранее заявленным требованиям и принципам Союза. В тексте большое внимание уделено поддержанию принципов честной конкуренции. ЕС настаивает на обязательном соблюдении высоких стандартов в таких областях, как государственная помощь, конкуренция, государственные предприятия, налогообложение, социальные стандарты и стандарты занятости, экологические стандарты и борьба с изменением климата. В то же время, в разделе о рыболовстве ЕС выразил готовность ежегодно до 10 декабря согласовывать с Британией промысловые возможности на следующий год, но при условии обеспечения взаимного доступа в воды друг друга. ЕС также предлагает заменить Европейский ордер на арест, от применения которого отказывается Великобритания, процедурой экстрадиции.

Второй раунд переговоров был назначен на 18 марта, однако из-за пандемии его отменили. Более того, главные участники переговоров Мишель Барнье и Дэвид Фрост, а также премьер-министр Великобритании Борис Джонсон переболели COVID-19. Контакты между сторонами возобновились только в середине апреля. Несмотря на нарушение графика, задержки и призывы МВФ²⁴⁸, британская сторона отказывается продлевать переходный период, желая завершить все процедуры к 31 декабря 2020 г.

Второй раунд переговоров прошел 20-24 апреля по видеосвязи. Но, несмотря на их интенсивность (40 встреч за пять дней), результаты разочаровали - стороны практически не продвинулись в наиболее проблемных сферах. По мнению Брюсселя, Лондон отвергает «базовую предпосылку о том, что экономическая взаимосвязанность и географическая близость требуют надежных гарантий». Британская делегация, со своей стороны, заявила, что нельзя добиться прогресса в таких вопросах, как «равные правила игры для всех» и управление до тех пор, пока ЕС не откажется от навязывания Великобритании условий, которых нет в торговых соглашениях с другими странами²⁴⁹.

Третий раунд переговоров состоялся 11-15 мая. По его итогам стороны отметили слабый прогресс и сохранение существующих разногласий²⁵⁰. Одним из положительных итогов стали предложения Британии по регулированию рыболовства. Они далеки от представлений ЕС в данной сфере, но ранее британская сторона вообще четко не формулировала свою позицию.

После завершения третьего раунда переговоров британское правительство опубликовало свое видение будущего формата отношений на основе проектов нескольких

²⁴⁵ BQE. 2020. N 12436. 29.02.

²⁴⁶ Lowe S. The future EU-UK relationship and the (relative) case for optimism. CER, 2 March 2020. URL: https://www.cer.eu/sites/default/files/insight_SL_2.3.20.pdf (Дата обращения 14.06.2020)

²⁴⁷ European Commission. Draft text of the Agreement on the New Partnership between the European Union and the United Kingdom. URL: <https://bit.ly/2O9Rsre> (Дата обращения 14.06.2020)

²⁴⁸ BQE. 2020. N 12468. 17.04.

²⁴⁹ BQE. 2020. N 12474. 25.04.

²⁵⁰ BQE. 2020. N 12488. 16.05.

отраслевых соглашений, центральную часть из которых занимает всеобъемлющее соглашение о свободной торговле (СЕТА)²⁵¹. Среди других проектов – договоры о рыболовстве, транспорте, гражданской авиации, энергетике, координации социального обеспечения, ядерной энергетике, а также о передаче сторонами друг другу детей-просителей убежища без сопровождения взрослых и соглашение о реадмиссии людей, проживающих без разрешения.

Соглашение о свободной торговле, по мнению британской стороны, должно быть аналогично канадскому варианту. Лондон даже готов принять введение определенных тарифов и квот, лишь бы не согласовывать свои стандарты и правила с ЕС. В соответствии с проектом соглашения по рыболовству²⁵², рыболовецким судам ЕС потребуется лицензия на промысел в британских водах после ежегодных переговоров об объемах вылова. При этом британская сторона предлагает осуществлять лов только в определенных оговоренных заранее зонах, а не на основе взаимного доступа, как того хочет ЕС.

19 мая министерство внешней торговли Великобритании ввело новый тарифный режим, (британский глобальный тариф), который сменил общий внешний тариф Европейского Союза с 1 января 2021 г. по завершению переходного периода. Британский тариф будет ниже союзного, а также, в рамках его применения будут отменены некоторые сборы. В результате 60% торгового импорта будет поступать в Великобританию беспошлинно по условиям Всемирной торговой организации²⁵³.

Соглашение о выходе Соединенного Королевства из ЕС вступило в силу с 1 февраля 2020 г. Для его реализации британское правительство объявило о выделении 8 млн фунтов стерлингов, чтобы помочь наиболее уязвимым категориям граждан ЕС, проживающим в Великобритании, подать заявку на получение статуса резидента. Согласно данным британского правительства, уже подано более 3,2 млн заявлений и почти 2,9 млн человек получили статус резидента²⁵⁴.

Совместный комитет, обеспечивающий реализацию Соглашения о выходе, и, в первую очередь, Протокола об Ирландии/Северной Ирландии, должен был начать свою работу 30 марта 2020 г., но из-за пандемии первая встреча прошла только 30 апреля. Со стороны ЕС Комитет возглавил вице-председатель Комиссии Марош Шефчович. На заседании стороны подтвердили приверженность Соглашению Страстной пятницы и намерение реализовать положения Протокола. Представители ЕС обратили²⁵⁵ внимание на то, что Соединенное Королевство должно в ближайшее время представить свои планы и график имплементации всех мер, предусмотренным Протоколом. Полностью Протокол по Ирландии/Северной Ирландии должен вступить в силу к 1 января 2021 г.

Поскольку в течение переходного периода Великобритания подчиняется нормам права ЕС и надзору Комиссии за их исполнением, то, в случае их не исполнения ЕК может начать процедуру расследования о нарушениях законодательства ЕС. 14 мая Комиссия направила британскому правительству письмо с официальным уведомлением о нарушении директивы 2004/38/ЕС о свободе передвижении, а также ряда статей²⁵⁶ Договора о функционировании ЕС. По мнению Комиссии²⁵⁷, национальное право Великобритании ограничивает число бенефициаров законодательства ЕС о свободном

²⁵¹ Our approach to the Future Relationship with the EU. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/our-approach-to-the-future-relationship-with-the-eu> (Дата обращения 14.06.2020)

²⁵² HM Government. Draft working text for a fisheries framework agreement between the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the European Union. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/886009/DRAFT_Fisheries_Framework_Agreement.pdf (Дата обращения 14.06.2020)

²⁵³ ВQE. 2020. N 12490. 20.05.

²⁵⁴ ВQE. 2020. N 12441. 06.03.

²⁵⁵ ВQE. 2020. N 12478. 01.05.

²⁵⁶ Статьи 21, 45 и 49 ДФЕС.

²⁵⁷ ВQE. 2020. N 12487. 15.05.

передвижении в стране и возможности граждан ЕС и членов их семей обжаловать административные решения, ограничивающие права на свободное передвижение.

Интересно отметить, что информационное агентство *Agence Europe* после 31 января большую часть новостей относительно переговоров с Великобританией в своем электронном издании *Europe daily dulletin* переместило в рубрику *External action*.

Литература:

1. BQE. 2020. NN 12436-12492.
2. European Commission. Draft text of the Agreement on the New Partnership between the European Union and the United Kingdom. URL: <https://bit.ly/2Q9Rsre>
3. General Secretariat of the Council. Annex to Council Decision authorising the opening of negotiations with the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland for a new partnership agreement. Brussels, 25 February 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/42736/st05870-ad01re03-en20.pdf>
4. HM Government. Draft working text for a fisheries framework agreement between the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the European Union. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/886009/DRAFT_Fisheries_Framework_Agreement.pdf
5. HM Government. Our approach to the Future Relationship with the EU. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/our-approach-to-the-future-relationship-with-the-eu>
6. HM Government. The Future Relationship with the EU | The UK's Approach to Negotiations. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/868874/The_Future_Relationship_with_the_EU.pdf
7. Lowe S. The future EU-UK relationship and the (relative) case for optimism. CER, 2 March 2020. URL: https://www.cer.eu/sites/default/files/insight_SL_2.3.20.pdf
8. Terms of reference on the UK-EU future relationship negotiation. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/869397/Terms_of_reference_on_the_UK-EU_negotiations.pdf

Ключевые слова: Брекзит, Европейский Союз, Великобритания, торговые переговоры, Соглашение о выходе Великобритании из ЕС, рыболовство.

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

РАСШИРЕНИЕ ЕС И НОВАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА

Юрий БОРКО*

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЁРСТВО (МАРТ-МАЙ 2020)

Цели Восточного партнёрства в 2020-е годы

18 марта 2020 г. Европейская комиссия представила на рассмотрение других высших органов Евросоюза и его государств-членов документ, в котором были сформулированы цели политики ЕС в Восточном партнёрстве (ВП). Подготовка такого документа еще в конце 2019 г. была запланирована новой Еврокомиссией, председатель которой Урсула фон дер Ляйен назвала Восточное партнёрство одним из приоритетов ЕК. Документ появился точно в назначенный срок.

Изложенные в документе цели и основные направления политики основаны на достижениях ВП за предыдущие 10 лет и определяют, как ЕС будет наращивать сотрудничество со странами-партнерами для решения общих проблем. Представляя документ, вице-председатель ЕК и Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель заявил: «Если сильны наши соседи – сильным будет и Европейский Союз. Восточное партнерство остается ключевым элементом внешней политики ЕС. Эти предложения и в дальнейшем будут усиливать наших шестерых партнеров, отражая общие приоритеты и вызовы, а также оставляя в фокусе внимания достижение ощутимых положительных результатов для блага всех граждан».

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020108116>

В числе целей названы:

- увеличение объемов торговли, усиление сообщения и углубление экономической интеграции между Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной;
- усиление демократических институтов и верховенства права;
- укрепление устойчивости стран-участниц ВП с точки зрения изменений климата и защиты окружающей среды;
- поддержка цифровой трансформации;
- продвижение идей равноправного и инклюзивного общества.

Как заявил член Еврокомиссии Оливер Вархейи, ответственный за европейскую политику соседства: «Это четкий месседж к нашим партнерам: мы поможем вам построить сильную экономику, добиться роста и создать новые рабочие места, привлекая прямые иностранные инвестиции и усиливая взаимосвязь в ключевых сферах, таких как транспорт, энергетика и охрана окружающей среды. Мы планируем тесное сотрудничество для ответов на имеющиеся вызовы, включая пандемию коронавируса»²⁵⁸.

Еврокомиссия и Европейская служба внешних действий ожидают, что страны-члены и страны-партнеры согласуют предложения до саммита Восточного партнерства, запланированного на июнь 2020 г.

26 марта представители Евросоюза и стран Восточного Партнерства провели видеоконференцию, во время которой обсудили направления стратегии развития программы партнерства на период после 2020 г. Сообщение об этом опубликовано на странице Представительства Украины при ЕС в сети Facebook.

В нём говорится: «Видеоконференция, которая состоялась с участием официальных лиц ЕС и представителей при ЕС стран Восточного Партнерства, подтвердила взаимный интерес сторон к дальнейшему развитию этой программы. Мы обменялись мнениями о Совместной коммуникации "Политика Восточного партнерства после 2020 года" и отметили ее комплексную секторальную составляющую, учитывающую много инициатив, которые продвигались странами-партнерами. В частности, это касалось европейского выбора и уважения суверенитета и территориальной целостности стран-партнеров»²⁵⁹.

Отмечается, что представители ЕС подтвердили намерение провести Шестой саммит Восточного партнерства 18 июня 2020 г. в Брюсселе и проинформировали о начавшейся его подготовке. Как уже сообщалось, за десять лет, прошедших с момента основания, Восточное партнёрство оказалось эффективным инструментом развития взаимовыгодных экономических и политических отношений между ЕС и странами-партнерами.

Грузия, Молдова и Украина

Участники так называемого «Трио Ассоциации» – Украина, Грузия и Молдова, каждая из которых заключила с Евросоюзом Соглашение об ассоциации и углубленной всеобъемлющей зоне свободной торговли, связывают с развитием ВП реализацию собственных евроинтеграционных устремлений.

15 февраля на сайте министерства иностранных дел Украины было опубликовано сообщение о том, что главы МИД Украины, Грузии и Молдавии направили совместное обращение в Еврокомиссию с просьбой обратить внимание на важность финансовой поддержки региона стран Восточного партнёрства в рамках следующей «Многолетней финансовой перспективы» ЕС на 2021-2027 гг., формирование которой сейчас идет в институтах Евросоюза. В обращении содержится просьба «учесть масштабы и

²⁵⁸. Восточное партнёрство: Еврокомиссия представила новые цели на период после 2020 года // <https://www.euointegration.com.ua/rus/news/2020/03/18/7107678/> 18.03.2020.

²⁵⁹. ЕС и участники «Восточного Партнерства» согласовали сотрудничество после 2020 года // <https://newsmir.info/2034886>, 26.03.2020

амбициозность реформ, осуществляемых и планируемых Украиной, Грузией и Молдавией в процессе европейской интеграции», а само обращение названо свидетельством единства подходов этих стран к вопросу будущего развития Восточного партнёрства²⁶⁰.

Украина

14 апреля 2020 г. глава Представительства ЕС в Украине Матти Маасикас дал эксклюзивное интервью информационному агентству «Интерфакс-Украина», к которому остановился не только на самых актуальных аспектах отношений между ЕС и Украиной, в первую очередь, связанных с эпидемией COVID-19, но и дал общую характеристику политики Евросоюза в отношении Украины и существующих между ними проблем.

Прежде всего он сообщил, что Еврокомиссия приняла решение увеличить помощь Украине для борьбы с распространением коронавирусной инфекции в стране до 190 млн евро. Первый пакет такой помощи в размере 80 млн евро был предоставлен раньше и оказался недостаточным. По словам М.Маасикаса, помощь адресована украинской системе здравоохранения. Она адресована также всему украинскому гражданскому обществу, особенно волонтерам, которые помогают тем, кто больше всего нуждается в помощи. Наконец, косвенно она адресована международным финансовым учреждениям – Европейскому инвестиционному банку и другим, как призыв оказать Украине помощь, в частности, открыть кредитные линии для малых и средних предприятий в стране. «Мы надеемся, – сказал посол ЕС в Украине, – очень скоро, через несколько недель сообщить детально, как это будет осуществляться».

Немалую часть интервью М.Маасикас посвятил характеристике общего состояния отношений Евросоюза и Украины. Эти отношения внутренне противоречивы. С одной стороны, напоминает он, географически Украина расположена в Европе, «очень близко к ЕС». Практическим воплощением этой близости являются действующее Соглашение об ассоциации Украина–ЕС, сотрудничество в секторе энергетики, помощь Евросоюза в реформе государственного управления, децентрализации и т.д. С другой стороны, о какой бы сфере сотрудничества не заходила речь, при обсуждении его перспектив неизменно возникает тема верховенства права и борьбы с коррупцией в Украине.

На коррупционной теме посол ЕС остановился подробно. Похвалив для начала Высший антикоррупционный суд и некоторые другие агентства, созданные в стране для борьбы с коррупцией, а также прокуратуру, он сказал о неудовлетворительном состоянии банковского сектора, назвав его «лакмусовой бумажкой», во многом характеризующей общее состояние украинской финансовой системы. В качестве примера он сослался на результаты недавнего аудита банковского сектора, обнаружившего недостачу в размере 15 млрд долл. Такая ситуация далеко не безразлична брюссельским институтам ЕС. Дело в том, что при аудите финансовой помощи, предоставленной Украине для проведения административных, экономических и социальных реформ, обнаруживалась недостача в невесть куда исчезнувших средствах – миллионы и даже десятки миллионов евро.

В свете такой ситуации понятен вопрос, который задал М.Маасикасу сотрудник агентства «Интерфакс-Украина». Напомнив о том, что ЕС объявил, что в соответствии с программой макрофинансовой помощи он готов предоставить займ Украине в размере 500 млн евро для её государственного бюджета, журналист спросил, на каких условиях он будет предоставлен. По словам посла, условия определяет не ЕС, а Международный

²⁶⁰ Страны "Восточного партнёрства" просят у Евросоюза финансовой поддержки / [110](https://www.dw.com/ru/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%8F%D1%82-%D1%83-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%B0-%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8/a-52394868 , 16.02.2020</p></div><div data-bbox=)

валютный фонд (МВФ), настаивающий на реформе банковского сектора. Законопроект № 2571-д о банковском секторе обсуждается Верховной Радой (народные депутаты внесли более 16 тыс. правок к нему). Его еще предстоит утвердить и выяснить, приемлем ли он для МВФ. Как только Фонд даст «добро», ЕС сможет перечислить эти деньги Украине.

В заключение, отвечая на вопрос украинского журналиста, как можно оценить проведенные в стране реформы и какие стоят на очереди, М.Маасикас ответил, что он оценивает их позитивно, особенно в таких направлениях, как либерализация экономики, освоение европейских стандартов производства и развитие сектора энергетики, включая газовую систему. Тем не менее, и в названных секторах и тем более в других областях еще многое должно быть сделано. В 2020 г. состоится еще один саммит Украина-ЕС, в июне пройдет саммит Восточного партнерства. На них будут подведены новые итоги и определены задачи и проекты дальнейшего сотрудничества Украины и Евросоюза²⁶¹.

Грузия

8 февраля 2020 г. Европейская служба внешних связей (ЕСВС) и Европейская комиссия (ЕК) подготовили отчет об имплементации Грузией Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Отчет будет представлен на очередном заседании совета ассоциации «Грузия – ЕС», запланированном на март 2020 г. В нём отчетливо звучат критические ноты. «Грузия, – заявил Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель, представляя отчет, – продолжает оставаться надёжным и важным партнёром Евросоюза. Однако в стране сохраняются проблемы с точки зрения политического диалога, реформ судебной системы и избирательного законодательства. В связи с тем, что в Грузии в этом году пройдут парламентские выборы, в ЕС будут внимательно следить за политическими событиями в свете усиливающейся политической поляризации, которая вызывает беспокойство Брюсселя. Мы ожидаем, что в этом году выборы пройдут при равных условиях и в плюралистической медиасреде»²⁶². Он напомнил также о необходимости «выполнения всех рекомендаций Венецианской комиссии в процессе отбора судей Верховного суда», отбор должен происходить «прозрачно», учитывая заслуги кандидатов.

Действующее в рамках ОБСЕ Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) рекомендовало властям Грузии пересмотреть правила комплектации избирательных комиссий низшего уровня для более сбалансированного политического представительства, обеспечить свободное волеизъявление избирателей, чтобы у них не было страха возмездия, и создать свободную и разнообразную медиасреду перед выборами. До осени, когда состоятся выборы, есть достаточно времени, чтобы выполнить все эти рекомендации.

Член Еврокомиссии Оливер Вархейи, ответственный за политику соседства и расширения, обратил внимание правительства Грузии и на то, что в последнее время увеличилось число злоупотреблений безвизовым режимом с Евросоюзом. Такой режим был введён для грузинских граждан в марте 2017 г. Они получили право на безвизовые поездки в страны ЕС продолжительностью не более 90 дней в течение полугода. Практически имелись в виду туристические поездки грузин или визиты в гости. Однако из Грузии хлынули тысячи желающих получить убежище и остаться в ЕС навсегда. Как отмечено в упомянутом Отчете, в 2019 г. их число заметно возросло, и «Граждане Грузии попали в топ-десятку просителей убежища в странах Евросоюза». Это стало неприятным

²⁶¹. Посол ЕС в Украине: в повестке дня отношений Украины с ЕС всё остается на месте, несмотря на борьбу с Covid-19/ <https://interfax.com.ua/news/interview/653890.html>, 10.04.2020.

²⁶² Граждане Грузии попали в топ-десятку просителей убежища в странах Евросоюза // <https://www.fondsk.ru/news/2020/02/10/grazhdane-gruzii-popali-v-top-desjatku-prositelej-ubezhischa-v-stranah-evrosojuza-50096.html><https://www.fondsk.ru/news/2020/02/10/grazhdane-gruzii-popali-v-top-desjatku-prositelej-ubezhischa-v-stranah-evrosojuza-50096.html><https://www.fondsk.ru/news/2020/02/10/grazhdane-gruzii-popali-v-top-desjatku-prositelej-ubezhischa-v-stranah-evrosojuza-50096.html>

и неожиданным для Брюсселя последствием грузинского «безвиза». Особую тревогу высказали Швеция, Исландия, Германия и Франция, которые требуют от правительства Грузии принять меры²⁶³.

Было также рекомендовано усовершенствовать законодательство в сфере энергетики. «Учитывая растущую необходимость действий в области борьбы с изменением климата, принятие законов об энергоэффективности будет иметь важное значение», – говорится в Отчёте.

Молдова²⁶⁴

Армения, Азербайджан, Беларусь

Трёх упомянутых участников Восточного партнёрства объединяет только то, что они никогда не объявляли своей стратегической целью вступление в ЕС. Главным экономическим и политическим партнёром Армении и Беларуси является Россия, и оба государства входят в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Азербайджан не входит ни в какие региональные союзы и не имеет долгосрочных соглашений стратегического характера ни с ЕС, ни с ЕАЭС, предпочитая развивать прагматическое сотрудничество на основе взаимной выгоды. Брюссель также избрал разные сценарии отношений с Баку, Ереваном и Минском. Подробнее об этом будет сказано ниже, а пока отметим, что ЕС проводил четкое различие между Арменией как демократическим государством и двумя диктаторскими режимами. В отношениях между Азербайджаном и Евросоюзом никаких значимых событий в рассматриваемый период не произошло.

Армения

Как сообщили Арменпресс в департаменте информации аппарата премьер-министра Армении, 9 марта Никол Пашинян прибыл с рабочим визитом в Брюссель. Глава правительства Армении и председатель Европейского совета Шарль Мишель обсудили широкий круг вопросов, касающихся отношений Армения-ЕС. В центре внимания находились реализуемые в Армении демократические реформы и планы развития торгово-экономических отношений. «Европейский Союз, – заявил премьер, – является основным партнером в реализации наших реформ, мы постоянно чувствовали поддержку ЕС в их осуществлении». Председатель Евросовета подтвердил, что ЕС продолжит активно помогать Армении в реализации демократических реформ, в том числе судебно-правовых. В свою очередь, премьер министр заявил, что Армения будет последовательно продвигаться вперед в деле развития и укрепления демократии с целью защиты прав человека и полноценного обеспечения верховенства закона²⁶⁵. Н.Пашинян и Ш.Мишель обменялись мнениями о своих ожиданиях от предстоящего в Брюсселе в июне саммита Восточного партнерства.

Беларусь

В экспертной и медийной среде часто звучит тезис о достижении «потолка» в белорусско-европейских отношениях. Под ним подразумевается тупик в переговорах по знаковым соглашениям. Это тормозит дальнейшую нормализацию двусторонних отношений, а также отсутствие существенной переговорной повестки дня после упрощения визовых процедур. Насколько справедливы такие утверждения? Чаще всего «потолок» в отношениях между Минском и Брюсселем упоминается в контексте сложностей с построением договорно-правовой базы двустороннего взаимодействия. А именно – затянувшихся на долгие годы переговоров по упрощению визового режима и реадмиссии, а также фактически заблокированных Приоритетов партнерства и так и не начавшихся переговоров о базовом соглашении.

²⁶³ Там же.

²⁶⁴ Подробнее см.: В.Тяжелова, К.Шарапова. Отношения Молдова – ЕС // Евросоюз: факты и комментарии. 2020 № 100.

²⁶⁵ Никол Пашинян и Шарль Мишель обсудили широкий круг вопросов, касающихся отношений Армения-ЕС // <https://armenpress.am/rus/news/1007887/>.

Переговоры об упрощении визового режима и реадмиссии (эти два соглашения заключаются в пакете) начались в 2014 г. и сопровождались несколькими длительными паузами, связанными с тем, что ЕС на разных этапах выдвигал дополнительные условия, которые официальный Минск считал дискриминационными. В конце концов, текст соглашений был согласован в 2019 г., но из-за бюрократических проволочек на европейской стороне соглашения не начали реализовываться до вступления в силу нового визового кодекса ЕС. По нему цена шенгенской визы для белорусов повышается до 80 евро вместо понижения до 35 евро в соответствии с Соглашением об упрощении визового режима. Несмотря на очевидный негативный эффект, Брюссель отказался заморозить цену визы на прежнем уровне (60 евро) до начала действия упрощенного режима. Хотя ранее такие прецеденты были. Например, в 2007 г. для России. До вступления в силу аналогичного Соглашения об упрощении визового режима и после повышения цены шенгенской визы почти полгода действовал старый тариф в 35 евро.

Документ под названием Приоритеты партнерства должен обозначить основные направления работы Беларуси и ЕС и открыть дополнительные возможности финансирования совместных проектов. Его рассматривали в качестве промежуточного, временного соглашения в отсутствие базового двустороннего договора. Но после того как Литва увязала согласование Приоритетов партнерства с вопросом Белорусской АЭС и фактически заблокировала переговоры, стало понятно, что документ вряд ли станет реальностью. А так как он имел фиксированный временной период (2017-2020 гг.), то за время переговоров был вообще утрачен его смысл.

Минск многократно предлагал начать переговоры о базовом Соглашении о партнерстве и сотрудничестве, которое охватывало бы весь спектр политических и экономических отношений Беларуси и Евросоюза. Беларусь является единственным постсоветским государством, не имеющим Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве (СПС), и это обстоятельство входит в противоречие с нарастающим масштабом фактического взаимодействия. Брюссель же настаивает, что вначале должны быть согласованы Приоритеты партнерства. И лишь после этого он готов начать переговоры по базовому соглашению. То есть получается дипломатический тупик: переговоры по базовому договору не могут начаться до тех пор, пока не будут согласованы Приоритеты партнерства, а те не могут быть согласованы из-за литовского вето. Кроме того, есть менее артикулируемое, но не менее актуальное предварительное условие для начала переговоров в виде отмены смертной казни. Всё это действительно существенно затрудняет движение в сторону формирования договорно-правовой базы отношений. Но можно ли на этом основании говорить о тупике? И преодолим ли дипломатический тупик?

В международных отношениях редко бывают неразрешимые дипломатическими методами проблемы. Особенно, если они не связаны с вооруженными конфликтами и переделом границ. В нашем случае дипломатический «тупик» не представляется непреодолимым.

С одной стороны, Приоритеты партнерства как документ, рассчитанный на конкретный временной период, утрачивают свою актуальность. Соответственно, может быть снято одно из предварительных условий для переговоров о базовом соглашении. Если только не будет предложен иной вариант промежуточного соглашения. С другой стороны, позиция Литвы по БелАЭС также будет претерпевать изменения. С вводом станции в эксплуатацию теряется смысл требовать остановки ее строительства. Перевод дискуссии в более конструктивное русло обеспечения безопасного функционирования АЭС создает больше возможностей для отвязывания этой темы от базового соглашения между Беларусью и ЕС.

Существует и ряд внешних факторов, оказывающих влияние на позицию Вильнюса. Так, США дали понять, что не будут помогать литовскому руководству бороться с БелАЭС. В ряде стран-членов ЕС накапливается раздражение из-за жесткой

литовской позиции в отношении Беларуси, особенно на фоне российско-белорусского конфликта и растущего осознания важности сохранить независимость белорусского государства.

В самих странах Балтии нет единства по поводу БелАЭС и покупки электричества, которое она будет вырабатывать. Да и сама позиция ЕС по отношению к переговорам может поменяться, как это уже случалось. Например, в 2011 г. по поводу упрощения визового режима. До этого Брюссель рассматривал упрощение процедуры получения визы как своеобразную награду за демократизацию Беларуси. Но после выборов 2010 г. пересмотрел подход и предложил Минску начать переговоры, несмотря на резкое ухудшение отношений.

Не без влияния белорусских НГО и экспертного сообщества политики ЕС утвердились во мнении, что нельзя ставить упрощение контактов с белорусским обществом в зависимость от действий Минска внутри страны. Напротив, снятие коммуникационных барьеров, демонстрация позитивных сторон европейской модели гражданам Беларуси и «завоевание их сердец и душ» может в итоге привести к росту проевропейских и продемократических настроений.

Примерно такая же логика может сработать и в отношении базового соглашения. Ведь оно будет содействовать наращиванию экономических и гуманитарных связей, что опять же усиливает инструменты «мягкой силы» ЕС и делает Беларусь более независимой от российского влияния. А это объективно в интересах Евросоюза.

Кроме того, отношения Беларуси и ЕС не ограничиваются политической сферой и переговорами по всеобъемлющим договорам – темами, которые находятся в фокусе внимания СМИ. Торгово-инвестиционные отношения и секторальные диалоги демонстрируют куда большую динамику, но не являются такими привлекательными в медийном плане. Хотя они могут оказать намного большее влияние на развитие двусторонних отношений и на белорусское общество, чем упрощение визовых процедур.

Так, активно идут секторальные диалоги в области экономики и финансов, торговли и таможи, охраны окружающей среды. Активно развивается инвестиционное сотрудничество. В прошлом году было достигнуто соглашение об увеличении инвестиционного портфеля Европейского инвестиционного банка (ЕИБ) в Беларуси до 550 млн евро, подписаны соглашения по расширению устойчивого энергопользования, а также договоры ЕИБ с Беларусбанком и Белагропромбанком. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в 2019 г. установил рекорд в своей деятельности в Беларуси: банк вложил более 390 млн евро в 24 проекта в частном и государственном секторах, достигнув наивысшего уровня ежегодных инвестиций за всю историю деятельности в стране.

19 декабря 2019 г. Совет ЕС дал старт переговорам Еврокомиссии с Беларусью о заключении Соглашения о таможенном сотрудничестве и взаимной административной помощи. В пояснительном меморандуме Еврокомиссии говорится, что углубление сотрудничества при отсутствии базового соглашения требует подписания отдельного договора, который бы стал правовой основой для работы в таможенной сфере.

Помимо взаимодействия с Брюсселем, активно развиваются двусторонние отношения Беларуси с рядом стран-членов ЕС. В ноябре 2019 г. Александр Лукашенко посетил Австрию, совершив первый официальный визит в ЕС после снятия санкций. Почти одновременно прошел совместный визит в Минск министров иностранных дел Швеции и Финляндии. Риторика представителей ЕС говорила о намерении и дальше углублять сотрудничество. Важно, что Финляндия на тот момент председательствовала в ЕС – поэтому финский министр представлял не только Хельсинки, но и весь ЕС. Оба министра оценили переговоры в Минске как «превосходные» и «отличные». Также финский министр предложил провести трехсторонние экспертные консультации между Литвой, Беларусью и Финляндией по вопросам безопасности БелАЭС. Литва от них сразу

же отказалась, но эта попытка стала важным символическим шагом, означающим стремление ЕС к продолжению конструктивного диалога с Минском.

А в феврале уже этого года в Берлине состоялось установочное заседание Стратегической консультативной группы Беларусь-Германия – нового формата двустороннего диалога для выработки видения дальнейшего развития отношений и определения конкретных шагов в этом направлении. В ее состав вошли представители правительственных, парламентских, экономических, научных и общественных кругов двух стран. Эти примеры (далеко не исчерпывающие) говорят о том, что в европейских столицах постепенно меняется взгляд на Беларусь. И, соответственно, подход к выстраиванию отношений. А официальный Минск делает ставку на углубление взаимодействия с отдельными странами-членами в качестве элемента стратегии нормализации отношений со всем ЕС. Так как внешняя политика ЕС формируется не наднациональными органами, а странами-членами, такой подход белорусского руководства имеет смысл.

Кроме этого, следует иметь в виду, что к Беларуси вряд ли применим тот же формат отношений с Евросоюзом, который используется в случае с остальными странами-членами Восточного партнерства, особенно в случае с Украиной, Молдовой и Грузией. Если эти страны декларировали свое желание вступить в ЕС и были готовы выполнять для этого определенные условия, то в отношении Минска политика обусловленности (conditionality) попросту не работает. Белорусское руководство в рамках отношений с Евросоюзом ставит перед собой иные задачи и ведет переговоры, исходя из других мотивов, нежели упомянутые государства. Отсюда и затяжные переговоры, и низкая планка ожиданий, и иная повестка дня отношений.

Таким образом, нынешнее состояние отношений Беларуси и ЕС вряд ли справедливо называть достижением «потолка». Дипломатический тупик наблюдается лишь на одном переговорном треке. Но и он не выглядит непреодолимым. При этом на многих направлениях сотрудничества динамика сохраняется и даже возрастает. Поэтому если и использовать язык метафор, то уместнее говорить о достижении некоего «плато». То есть состояния выравнивания динамики, но без непреодолимых преград для ее роста в будущем²⁶⁶.

Восточное партнёрство и COVID-19

В апреле-мае самой актуальной сферой взаимоотношений Евросоюза с его Восточными партнёрами, отодвинувшей на задний план все остальные направления их сотрудничества и потребовавшей экстренных действий, стала борьба с пандемией коронавируса. Эта тема рассмотрена автором в отдельной статье²⁶⁷.

Литература:

1. Борко Ю.А. Восточное партнёрство в год юбилея // *Европейский Союз: факты и комментарии*, 2019. № 96
2. Борко Ю.А. Восточное партнёрство: юбилей прошел, что дальше? // *Европейский Союз: факты и комментарии*. 2019. № 98
3. Дегтерева Е.А. Политический и экономический диалог. России и Европейского Союза // *Европейский Союз: факты и комментарии*. 2019. № 98
4. ЕС и участники «Восточного партнёрства» согласовали сотрудничество после 2020 года // <https://newsmir.info/2034886>, 26.03.2020
5. Тяжелова В.В., Шарапова К.Ю. Отношения Молдова – ЕС // *Европейский Союз: факты и комментарии*. 2020. № 100.
6. Страны «Восточного партнёрства» просят у Евросоюза финансовой поддержки // <https://www.dw.com/ru/%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%8B-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0->

²⁶⁶ Уперлись в потолок? Какое будущее у отношений Беларуси с ЕС // <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fbelaruspartisan.by%2Fpolitic%2F493264%2F>, 6.03.2020

²⁶⁷ См.: Борко Ю. ЕС и его восточные партнёры в условиях пандемии // *Европейский Союз: факты и комментарии*. 2020. № 100.

%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%8F%D1%82-%D1%83-
%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%B0-
%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9-
%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8/a-52394868, 16.02.2020
7. Посол ЕС в Украине: в повестке дня отношений Украины с ЕС всё остается на месте, несмотря на борьбу с Covid-19 // <https://interfax.com.ua/news/interview/653890.html>, 10.04.2020
Ключевые слова: Европейский Союз (ЕС), Восточное партнёрство (ВП), Украина, Грузия, Армения, Беларусь, Европейская комиссия (ЕК), экономические и политические отношения

Юрий БОРКО*

ЕС И ЕГО ВОСТОЧНЫЕ ПАРТНЁРЫ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Восточные партнёры ЕС и пандемия

С начала марта 2020 г. самой актуальной темой в отношениях Евросоюза с восточными партнёрами стала его помощь им в борьбе с эпидемией коронавируса и минимизации ущерба, нанесенного ею здоровью людей и экономике. Пандемия затронула шестёрку партнёров ЕС в разной степени. Легче других перенесла его Грузия, где число переболевших оказалось на порядок ниже, чем в других странах. В мае пандемия пошла на спад, в полную силу заработала экономика, с 1 июля возобновится свободный въезд иностранцев. В Азербайджане, Армении, Молдове и Украине число новых случаев заражения продолжает расти, но темп заражения явно замедлился. Масштаб заражения в расчете на численность населения находится на среднеевропейском уровне. Количество переболевших исчисляется четырехзначными (в Украине – пятизначными) цифрами. Во всех этих странах введён в том или ином виде режим карантина, который продлится, как минимум, до конца мая, а скорее – в июне. В Беларуси президент А.Лукашенко объявил эпидемию мифом, отказался предпринимать какие-либо меры, а в начале апреля объявил всебелорусский субботник, итогом которого стало несколько тысяч заболевших коронавирусом. По состоянию на 7 мая, в стране зафиксировано 19255 случаев заражения, и в расчете на численность населения Беларусь вышла на 3-е место в Европе. Кончилось тем, что А.Лукашенко обратился в международные организации, в том числе в ЕС, с просьбой оказать Беларуси помощь в борьбе с COVID-19.

Экономическая помощь ЕС

Впервые решение об экономической помощи шести государствам-участникам Восточного партнерства в борьбе против COVID-19 Европейский Союз принял в марте 2020 г. Европейская комиссия выделила им 140 млн евро на самые неотложные нужды и еще 700 млн евро на преодоление социально-экономических последствий кризиса. Член ЕК Оливер Вархейи, ведающий вопросами соседства и расширения, отметил, что это очень трудные времена не только для ЕС, но и для стран-партнёров. «Мы делаем, – заявил он, – всё возможное, чтобы смягчить воздействие вспышки коронавируса на жизнь людей и средства к существованию. Мы отвечаем как на насущные потребности систем здравоохранения, так и на более долгосрочные потребности наиболее уязвимых групп общества и малых и средних предприятий, которые являются основой экономики в шести странах. Средства будут выделены, в том числе, на поставки медицинских приборов и личного оборудования: вентиляторы, лабораторные комплекты, маски, защитные очки, халаты и защитные костюмы». Как отмечают в Брюсселе, Еврокомиссия сотрудничает с ВОЗ и выделит 30 млн евро, чтобы эти необходимые материалы были совместно закуплены и распределены между системами здравоохранения шести стран в ближайшие недели. Эти средства пойдут также на поддержку национальных администраций здравоохранения в обучении медицинского и лабораторного персонала и проведении мероприятий, призванных повысить осведомленность среди населения.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020116>

22 апреля заместитель председателя Еврокомиссии и Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель объявил, что после выхода из кризиса, вызванного COVID-19, первый визит он совершит в Украину. Он собирался прибыть туда в середине марта, но поездку пришлось отменить ввиду закрытия границ. «Первым делом, которое я сделаю, когда ситуация нормализуется, – пояснил Ж.Боррель, – будет визит в Украину, чтобы подчеркнуть большое внимание, уделяемое Восточному партнёрству». Он добавил, что поездка в Восточную Европу включает и Беларусь. С таким заявлением Ж.Боррель выступил после завершения Совета ЕС по внешней политике, пересмотревшего программу поддержки стран ВП в период пандемии. Главы МИД стран ЕС, подчеркнул он, единодушны в том, что нынешний кризис даёт возможность Евросоюзу продемонстрировать, что он является самым надёжным партнёром этих стран. В Брюсселе объявлено, что ЕС выделит им на борьбу с кризисом более 840 млн евро. Совет ЕС уделил особое внимание Украине и подчеркнул «большую поддержку» президенту Владимиру Зеленскому. Отметив успехи украинского руководства в проведении реформ, министры, вместе с тем, заявили, что многое еще предстоит сделать, прежде всего, в борьбе против коррупции, обеспечения независимости судебной системы и свободы СМИ, создания правового государства²⁶⁸.

В тот же день в Брюсселе было объявлено, что приняты еще два решения о финансовой помощи странам ВП. Еврокомиссия выделила 3,7 млн евро на мероприятия, призванные повысить роль гражданского общества в проведении «демократических преобразований» в этих странах²⁶⁹. Одновременно ЕК внесла в Европарламент и Совет ЕС предложение предоставить 10 государствам кредитную помощь на борьбу с пандемией в размере 3 млрд евро. «Послы ЕС утвердили во вторник предложение Комиссии предоставить до 3 млрд евро макрофинансовой помощи 10 странам в рамках программ расширения и соседства, чтобы помочь им преодолеть экономические последствия пандемии коронавируса, – говорится в заявлении²⁷⁰. Финансовая помощь будет предоставлена в виде кредитов на очень выгодных условиях. Средства будут доступны в течение 12 месяцев и будут выплачены двумя траншами, максимальный срок погашения кредитов – 15 лет».

Из этих денег более всего выделено Украине – 1,2 млрд евро, Тунису – 600 млн, Боснии и Герцеговине – 250 млн, Иордании – 200 млн, Албании – 180 млн, Северной Македонии – 160 млн, Грузии – 150 млн, Молдавии и самопровозглашенному Косово – по 100 млн, Черногории – 60 млн. Эти деньги стали частью утвержденного Еврокомиссией 8 апреля пакета помощи странам Восточного и Южного партнерства, то есть странам Африки, Балкан и Восточной Европы – в размере 15 млрд евро. Цифры подсказывают, что среди восточных партнёров Евросоюза деньги выделены только Украине, Грузии и Молдове, связанным с ним соглашениями об Ассоциации, причем его приоритетным партнёром является Украина.

Три других восточных партнёра – Армения, Азербайджан и Беларусь, в списке не значились. Тем не менее, помощь им была оказана. Как сообщил в начале апреля директор департамента Восточного соседства Еврокомиссии Лоуренс Мередит, Евросоюз принял решение выделить странам-членам программы Восточное партнерство 80 млн евро на борьбу с коронавирусной пандемией и 883 млн евро для краткосрочной поддержки. Из выделенных средств Грузия получит 183 млн, Беларусь – 60 млн, Молдова – 87 млн, Украина – 190 млн, Армения – 92 млн евро. Явно обделённым оказался Азербайджан, которому выделено всего 14 млн евро²⁷¹.

²⁶⁸ ВQE. 2020. N 12468.

²⁶⁹ ЕК усилит роль гражданского общества в странах «Восточного партнёрства» // <https://regnum.ru/news/economy/2939935.html>

²⁷⁰ Coronavirus: Commission proposes €3 billion macro-financial assistance package to support ten neighbouring countries // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_716

²⁷¹ ЕС выделил Азербайджану 14 млн евро на борьбу с коронавирусом // <https://minval.az/news/123978146>.

Л.Мереди не расшифровывал, как конкретно будет израсходована эта сумма, но представление об этом дают опубликованные в Ереване сведения о том, что она будет использована для закупки медоборудования и принадлежностей, переподготовки медперсонала и сотрудников лабораторий, поддержки малого и среднего бизнеса и делового сообщества, а также на социальную и гуманитарную помощь пострадавшим в результате вспышки коронавируса²⁷².

Как любой спонсор, Евросоюз заинтересован в том, чтобы его помощь была использована эффективно и строго по назначению, тем более, учитывая высокий уровень коррупции во всех шести странах-участницах ВП. Конкретно, задача наблюдения за расходованием финансовой помощи возложена на Представительства (делегации) ЕС в этих странах. Как складываются в этой сфере их отношения с правительствами, мы не знаем. Тема эта – новая и, к тому же, закрытая. За единственным исключением – интервью, которое дал радиостанции «Радио Свобода» (СМИ-иностранный агент) Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель. Оно было опубликовано 30 апреля.

По словам Борреля, на прошлой неделе он разговаривал с министром иностранных дел Белоруссии Владимиром Макеем. Высокий представитель Евросоюза отметил, что наиболее эффективным способом реагирования на коронавирусный кризис является «совместная работа в рамках многосторонней системы». Боррель отметил, что осведомлен о тесном сотрудничестве белорусских властей с ВОЗ, но подчеркнул, что нужно больше. «Я призываю власти Беларуси придерживаться рекомендаций Всемирной организации здравоохранения относительно предотвращения пандемии. Невозможно, чтобы с одной стороны предложили помощь, а с другой – не выполняли рекомендаций, которые мы реализуем в наших странах и просим всех выполнять»²⁷³.

Отметим в этой связи, что в Беларуси на государственном уровне не были приняты ограничительные меры для предотвращения распространения коронавируса в стране. Не были закрыты границы, проводились массовые мероприятия. Так, в субботу, 25 апреля, прошел республиканский субботник, в котором приняли участие 2,3 млн человек. Это привело к стремительному росту числа инфицированных коронавирусом. И лишь после этого правительство предприняло первые меры, направленные на борьбу с пандемией. Одновременно руководство страны обратилось с просьбой о помощи в международные организации – Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ), МВФ и другие.

19 мая, выступая в Комитете внешней политики Европарламента, член ЕК Оливер Вархейи, ведающий в ней политикой соседства и расширения, заявил, что пандемия COVID-19 сблизила Беларусь с Евросоюзом. «Мы наблюдаем, – сказал он, – уникальную ситуацию в Беларуси... COVID-19 изменил подход этой страны к отношениям с ЕС. У нас было несколько контактов с ними. Минск обратился к ЕС с просьбой о макрофинансовой помощи. Это будет возможно, если страна получит помощь со стороны Международного валютного фонда. Тогда, в соответствии с определёнными условиями, мы немедленно окажем макрофинансовую помощь. У нас появилась историческая возможность повернуть течение и попытаться выстроить позитивные отношения»²⁷⁴.

* * *

Финансовая помощь, оказанная Евросоюзом государствам-участникам Восточного партнёрства в целях борьбы с коронавирусом, по сути, является продолжением стратегии еврососедства, создания «пояса безопасности» вдоль южных и восточных ЕС, принятой им в начале 2000-х гг. В прежние годы субсидии и кредиты ЕС предоставлялись в целях содействия политическим, экономическим и социальным реформам, борьбы с

²⁷² ЕС предоставит Армении 92 млн евро на борьбу с коронавирусом // <https://ria.ru/20200408/1569775397.html>

²⁷³ В ЕС призвали Белоруссию выполнять рекомендации ВОЗ при пандемии COVID-19 // <https://regnum.ru/news/polit/2935123.html>

²⁷⁴ ВQE. 2020. N 12491.

коррупцией, сотрудничества в сферах науки, образования и культуры. Как правило, средства перечислялись траншами, и не по всем проектам перечисление закончилось. Так что финансовая помощь на борьбу с COVID-19 выделена дополнительно. Сведений о том, для решения каких конкретных задач она предназначена, насколько эффективно и по назначению используется, в СМИ не появилось. Между тем, 10-летняя практика ВП свидетельствует о том, что коррупция при использовании финансовой помощи ЕС в странах-участницах ВП является обычным делом. Как будет на этот раз? Как говорится, поживём – увидим.

Литература:

1. Борко Ю.А. *Восточное партнёрство в год юбилея // Европейский Союз: факты и комментарии, март-май*, 2019. № 96.
 2. Борко Ю.А. *Восточное партнёрство: юбилей прошел, что дальше? // «Европейский Союз: факты и комментарии, сентябрь-ноябрь»*, 2019. № 98.
 3. Дегтерева Е.А. *Политический и экономический диалог России и Европейского Союза // «Европейский союз: факты и комментарии, сентябрь-ноябрь»*, 2019. № 98.
 4. ВQE. 2020. N 12468. ..., N 12491. ...
 5. ЕК усилит роль гражданского общества в странах «Восточного партнёрства» // <https://regnum.ru/news/economy/2939935.html>
 6. Coronavirus: Commission proposes €3 billion macro-financial assistance package to support ten neighbouring countries // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_716
 7. ЕС предоставит Армении 92 миллиона евро на борьбу с коронавирусом // <https://ria.ru/20200408/1569775397.html>
 8. В ЕС призвали Белоруссию выполнять рекомендации ВОЗ при пандемии COVID-19 // <https://regnum.ru/news/polit/2935123.html>
- Ключевые слова:** Европейский Союз (ЕС), Восточное партнёрство (ВП), коронавирус (COVID-19), Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина, экономическая (финансовая) помощь.

Валентина ТЯЖЕЛОВА,
Ксения ШАРАПОВА-АНТОНОВА*

ОТНОШЕНИЯ ЕС-МОЛДОВА: ТРУДНОСТИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

В период с конца 2019 г. до первой половины 2020 г. отношения между Республикой Молдова и Европейским Союзом осложнились вследствие разразившегося в мире коронавируса. В связи с эпидемиологической ситуацией 17 марта парламент республики ввел чрезвычайный режим сроком на 60 дней – до 15 мая. А с 1 июня страна начнет постепенно выходить из него. Ситуация осложнялась возвращением домой молдаван, работавших в Италии и других странах ЕС. Были организованы зеленые коридоры для автомобилей и микроавтобусов с молдаванами, возвращающимися из России и Румынии. За последние месяцы домой вернулись более 35 тыс. граждан, и теперь государство пытается разработать программы поддержки, которые будут их мотивировать оставаться дома и инвестировать в экономику страны. Пограничная полиция, Министерство иностранных дел и европейской интеграции, Министерство внутренних дел ежедневно контактируют с коллегами из Румынии и Украины.

По данным министра здравоохранения Виорики Думбрэвяну, на начало марта в стране было зафиксировано 36 случаев инфицирования вирусом COVID-19. В 12 случаях инфекция передавалась внутри страны. В 21 случае имел место импорт вируса гражданами, вернувшимися из-за границы. Один заболевший умер²⁷⁵. Центр Moldexpro в Кишиневе был переоборудован в центр сортировки лиц с подозрением на COVID-19, на

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020119126>

²⁷⁵ Молдова между скептицизмом и уверенностью в том, что принятые меры принесут перемены к лучшему. Обзор общественно-политических событий и тенденций от IPN (23–29.03.2020) // <https://avtonomia.md/2020/03/30/obzor-obshhestvenno-politicheskikh-soby/>

территории размешено 700 койкомест. На 25 мая число заразившихся превысило 7 тыс. человек, выздоровело свыше 3,7 тыс. человек.

Главная власть в Молдавии на время чрезвычайного положения (ЧП) передана Комиссии по чрезвычайным ситуациям. Ей подчиняются МВД и армия. На своей официальной странице в соцсети президент Игорь Додон объяснил, что введение чрезвычайного положения не означает приостановку всех видов деятельности. На конец мая в стране открыты продовольственные магазины, аптеки и автозаправки. Работает городской транспорт, но полиция следит за тем, чтобы он не был перегружен, пассажиров без масок в салон не пускают. Работают производственные предприятия; осуществляются коммерческая деятельность, основанная на онлайн-торговле, банковская деятельность, сеть общественного питания, доставка продуктов на дом; строительные работы. Безусловно, все эти действия должны осуществляться при строгом соблюдении санитарных и эпидемиологических норм.

Как разъяснила спикер парламента Зинаида Гречанная, «парламент, парламентские комиссии будут созваны только в случае чрезвычайной ситуации, по необходимости рассмотрения законопроекта или для обсуждения и принятия решения, которое будет исходить из решения Комиссии по чрезвычайным ситуациям»²⁷⁶. В связи с этим депутаты были предупреждены о том, что они не могут покидать страну.

Одновременно чрезвычайное положение было введено и в Приднестровье. Хотя непризнанная республика отреагировала на ситуацию сразу после выявления заболевших в Китае. С 31 января на территории Приднестровья был введен запрет на въезд иностранных граждан из дальнего зарубежья – Китайской Народной Республики, Италии, Румынии, Германии – стран, где находятся очаги распространения коронавирусной инфекции. Этой мерой были минимизированы случаи заражения собственных граждан. Глава Приднестровья Вадим Красносельский считает оправданным закрытие границ и применение практики изоляции граждан, подозреваемых в заболевании коронавирусом, и их окружения.

В Приднестровье в рамках борьбы с распространением коронавируса ограничили число покупателей, которые могут одновременно находиться в торговом зале. У входа в магазины посетителям измеряют температуру. Молдавские и приднестровские врачи постоянно обмениваются информацией. В Кишиневе проводят тесты на коронавирус для приднестровцев.

Комиссия по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова издала в период с 23 по 27 марта 2020 г. пять распоряжений, которые ввели запреты для населения на передвижение и собрания, на пребывание в общественных местах для пожилых людей в возрасте от 63 лет, а для всего населения – запрет на пребывание в таких общественных местах, как парки и т.п.. Введён мораторий на государственные проверки экономических агентов до 1 июня. С 27 марта ограничительные меры были расширены. В связи с тем, что к середине апреля число заболевших COVID-19 уже превысило 2 тыс. человек, лицам, находящимся вне своего дома/места прописки или иного места жительства, было предписано иметь при себе удостоверение личности или другой документ, подтверждающий их личность.

С начала кризиса правительство разработало ряд сценариев развития экономической ситуации в стране. По первому сценарию, ВВП сохранится на прежнем уровне, по второму – снизится на 3%, согласно третьему – падение ВВП составит -5%²⁷⁷. Спад экономики за весь период ЧП может быть существенным – до минус 10-15% ВВП.

²⁷⁶ Гамова С. Молдавия перезагружает власть в условиях ЧП // Независимая газета. 2020. 19 марта // https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Fwww.ng.ru%2Fcis%2F2020-03-19%2F5_7822_moldova.html

²⁷⁷ Игорь Додон: После кризиса Молдова и Европа будут другими // <https://mk.kn.md/politics/2020/04/11/igor-dodon-posle-krizisa-moldova-i-evropa-budut-drugimi.html>

Снижение доходов в госбюджет в этом случае составит от 5 до 8 млрд леев. Но в целом по текущему году не ожидается такого падения; возможно, оно не превысит –3-5% ВВП²⁷⁸.

С начала кризиса экспорт в страны СНГ остался на прежнем уровне. За весь март его объём составил 50 млн леев, тогда как обычно этот показатель равняется 39–40 млн. В то же время отмечено снижение экспорта в ЕС. Это связано с тем, что в Евросоюз страна экспортирует, большей частью, кабели и всё, что необходимо для производства автомобилей. В этот период Свободная экономическая зона в Бельцах и филиал в Оргееве работают на 7-10% от своих возможностей.

Ущерб, нанесённый кризисом, будет достаточно большой, но сразу после снятия ограничений некоторые отрасли смогут восстановиться очень быстро, прежде всего, ресторано-гостиничный бизнес и отрасли, которые предоставляют услуги. Для них не требуется больших вливаний денег. Правительство полагает, что после кризиса они начнут динамично развиваться. Одними из самых чувствительных к кризису являются предприятия малого и среднего бизнеса. Правительство разрабатывает несколько программ в их поддержку, чтобы сразу после завершения кризиса они восстановили свою деятельность.

30 марта представительство ЕС в Молдове выпустило пресс-релиз, в котором сообщалось, что Европейская комиссия выделяет странам Восточного партнерства 140 млн евро для борьбы с пандемией коронавируса. Как отмечено в пресс-релизе, средства выделены по просьбе стран-партнёров, в том числе Молдовы, и будут истрачены на закупку и поставки в страны ВП медицинских приборов и экипировки медицинских работников: аппаратов искусственной вентиляции легких, комплектов для проведения лабораторных анализов, масок, защитных очков, халатов и защитных костюмов.

Как отметил член Еврокомиссии по вопросам европейской политики соседства и расширения ЕС Оливер Вархейи, настали «... очень тяжёлые времена не только для ЕС, но и для наших стран-партнёров, в том числе для Молдовы. Мы должны сделать всё, что в наших силах, чтобы смягчить удар, нанесённый вспышкой коронавируса людям и их источникам доходов. Сегодняшний пакет отвечает как насущным потребностям систем здравоохранения, так и более долгосрочным нуждам наиболее уязвимых групп населения, а также малых и средних предприятий, которые являются основой экономики в шести странах»²⁷⁹.

20 мая 2020 г. Совет Евросоюза утвердил пакет экстренной макрофинансовой помощи для 10 стран в рамках политики соседства и расширения, с целью минимизации ущерба, нанесённого им пандемией COVID-19. Самый большой кредит предусмотрен для Украины – 1,2 млрд евро. На втором месте Тунис – 600 млн евро. Помощь от Евросоюза получают еще две страны, входящие в программу ЕС Восточное партнёрство, – Грузия (150 млн евро) и Молдова (100 млн евро), а также страны Западных Балкан, за исключением Сербии²⁸⁰.

Макрофинансовая помощь – это кредиты на благоприятных условиях, выделяемые ЕС соседним странам для поддержки их платежного баланса. Максимальный срок погашения займов – 15 лет. В ЕС необходимость предоставления такой помощи объясняют тем, что из-за пандемии международная торговля сократилась, а капитал начал избегать развивающихся рынков. Это создало большую нагрузку на платёжный баланс многих стран. Так как предоставление макрофинансовой помощи является антикризисной мерой, то программа будет действовать один год, а не 2,5 года, как обычно. Первый транш ЕС будет готов выплатить сразу после подписания меморандума о взаимопонимании

²⁷⁸ Ibid.

²⁷⁹ Выприцких А. ЕС выделит Молдове и другим странам Восточного партнерства €140 млн для борьбы с коронавирусом // <https://newsmaker.md/rus/novosti/es-vydelit-moldove-i-drugim-stranam-vostochnogo-partnerstva-e140-mln-dlya-borby-s-koronavirusom/>

²⁸⁰ ЕС утвердил кредиты для Украины, Грузии и Молдовы из-за COVID-19 20.05.2020 // <https://newstbilisi.info/162383-es-utverdil-kredity-dlya-ukrainy-gruzii-i-moldovy-iz-za-covid-19.html>

между Еврокомиссией и правительствами государств-получателей. «Второй транш выделят, как только будут выполнены условия, закреплённые в меморандуме», – говорится в сообщении Еврокомиссии о программе экстренной макрофинансовой помощи. Условия предоставления помощи будут разными для каждой из десяти стран. В документе указывается, что средства направлены на усиление макроэкономической стабильности, улучшение макроэкономического менеджмента, государственного управления и прозрачности, а также на создание условий для роста ВВП.

Для предоставления макрофинансовой помощи существуют предпосылки, общие для всех стран-партнёров ЕС: сотрудничество с МВФ, уважение демократических механизмов, включая многопартийную систему, верховенство права и соблюдение прав человека.

О выделении макрофинансовой помощи говорил глава Представительства ЕС в Молдове Петер Михалко в интервью телеканалу «Молдова 1». «Европейский Союз готов поддержать Республику Молдова, предоставив неотложную макрофинансовую помощь, которая поступит в страну очень быстро и без оговаривания условий. Второй транш следует ожидать в конце текущего или в начале следующего года, но его выделяют при определённых условиях. Они необходимы для того, чтобы Республика Молдова вышла из кризиса подготовленной».

По его словам, 87 млн евро, ранее предоставленные Республике Молдова в рамках ВП, переориентированы на уже существующие или запланированные проекты, в том числе для предоставления гражданам более качественной медицинской помощи, оборудования и санитарных материалов, поддержки врачам. Что касается 70 млн евро в рамках макрофинансовой помощи, согласованной в ноябре 2017 г., то для выделения второго транша её условия должны быть выполнены в ближайшее время. Разблокирование 30 млн евро зависит от прогресса, который будет достигнут страной. «Мы хотим, чтобы все необходимые для этого шаги были предприняты. Речь идет о расследовании банковского мошенничества, о борьбе с коррупцией. Виновные должны быть привлечены к ответственности, деньги возвращены государству, и реформы в системе правосудия должны осуществляться. Это очень важно», – особо подчеркнул Петер Михалко²⁸¹.

Чтобы получить макрофинансовую помощь от ЕС, Молдова должна выполнить ряд условий. Как предупреждает глава Партии «Действие и солидарность» (PAS – Partidul “Actiune si Solidaritate”) Майя Санду, срок для возможного получения макрофинансовой помощи от ЕС истекает в июле этого года. «Два транша должны быть получены в срочном порядке», – заявила она на пресс-конференции.

М.Санду призвала парламентские партии напряженно работать в ближайшие недели, чтобы выполнить условия для выплаты 70 млн евро. а при наличии политической воли условия для выплаты второго транша в размере 30 млн евро могут быть выполнены в течение десяти дней.

Необходимо незамедлительно принять во втором чтении закон о санкциях в случае борьбы с отмыванием денег. По этому поводу Еврокомиссия сделала несколько замечаний. Молдавский парламент должен учесть их. Ещё одним условием является прогресс в возвращении украденного миллиарда евро. «ЕС требует вернуть деньги, прежде чем он предоставит стране другие финансовые ресурсы. Парламент должен запросить отчёт Генеральной прокуратуры о ходе расследования кражи миллиарда», – сказала Майя Санду.

Она добавила, что ещё одним условием является аннулирование закона о получении гражданства посредством инвестиций. «Мы наложили мораторий на период,

²⁸¹ Петер Михалко о макрофинансовой помощи ЕС для Республики Молдова // https://www.fondsk.ru/news/2020/04/10/posol-es-v-moldove-napomnil-o-evrope-tolko-horosh-50590.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

когда несколько дел были внесены в реестр. Этот мораторий был продлён до 1 сентября. Теперь требуется решение парламента, согласно которому будет принято обязательство, что этот мораторий не будет продлён после 1 сентября», – отметила она.

Что касается торможения реформы правосудия, то вина целиком лежит на новом правительстве, которое не хотело использовать концепцию реформы, разработанную PAS. «Мы предлагаем возобновить эту концепцию в качестве основы и разработать план действий, чтобы начать публичные дебаты. Следующим условием является принятие в окончательном чтении закона о неправительственных организациях. Парламент вмешался и внёс изменения, противоречащие духу закона, который требуется гражданскому обществу и международным партнёрам», – сказала Майя Санду²⁸².

Европейский Союз ожидает, что правительство страны в полной мере выполнит обязательства относительно внедрения правовых и социальных реформ, предусмотренных Соглашением об ассоциации между ЕС и Молдовой.

Пакет макрофинансовой поддержки государствам-партнёрам, отметил бывший министр иностранных дел и интеграции Нику Попеску, ещё раз доказывает, что «помощь, которая придёт в Республику Молдова из ЕС, гораздо существеннее, чем любая другая, оказанная международными игроками». «На данном этапе Евросоюз – единственный международный актор, для которого ситуация в Молдове действительно крайне важна. И поэтому он предоставляет помощь не в качестве кредитов, а безвозмездной поддержки», – считает Попеску²⁸³.

При этом он отметил, что «сумма поддержки меньше той, которую получают другие страны ВП, например, Грузия (183 млн евро) или Армения (92 млн евро)»²⁸⁴. «Это ещё раз доказывает, что Брюссель не доверяет властям и государственным институтам РМ. Проще говоря, ЕС не верит, что помощь, пришедшая в Молдову, не будет разворована. И, к сожалению, в последнее время это беспокойство ещё более усилилось, потому что, несмотря на эпидемиологический кризис, в Молдове остаются серые схемы в области госзакупок, в том числе в сфере здравоохранения. Такое некомпетентное поведение властей привело к тому, что Молдова не смогла рассчитывать на большую поддержку», – считает Попеску.

Депутат Политической партии «Платформа достоинство и правда» Игорь Мунтяну также считает, что Молдова могла бы получить больше денег от Евросоюза. «Это стало бы возможным, если бы нынешнее правительство быстрее обратилось к ЕС, предоставив европейским властям более достоверную информацию о серьёзных проблемах санитарной и клинической системы Республики Молдова». По его словам, тот факт, что Республика Молдова получила от ЕС вдвое меньше денег, чем Украина и Грузия, и меньше, чем Армения, является «плохой оценкой правительству во главе с Ионом Кику»²⁸⁵.

О необходимости скорейшего проведения реформ в стране говорил Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель во время телефонного разговора с заместителем министра иностранных дел и европейской интеграции Молдовы Олегом Тулеа. «ЕС ожидает очевидного выполнения властями Молдовы обязательств в сфере реформ, предусмотренных Соглашением об ассоциации, особенно в реформе судебного сектора, в борьбе с коррупцией, ... в деполитизации государственных учреждений. Эти реформы являются критически важными, чтобы

²⁸² Чтобы получить макрофинансовую помощь от ЕС, Молдова должна выполнить ряд условий // <https://mybusiness.md/ru/novosti-biznesa/item/14107-cttoby-poluchit-makrofinansovuyu-pomoshch-ot-es-moldova-dolzha-vypolnit-ryad-usloviy>

²⁸³ Попеску: Несмотря на финансовую поддержку, ЕС не доверяет властям Молдовы // <https://regtrends.com/2020/04/11/popesku-nesmotrya-na-finansovuju-podderzhku-es-ne-doveryaet-vlastyam-moldovy/>

²⁸⁴ Ibid.

²⁸⁵ Мунтяну: Меньшая европейская помощь для Молдовы - плохая оценка правительству // <https://point.md/ru/novosti/politika/muntianu-menshaia-evropeiskaia-pomoshch-dlia-moldovy--plokhiaia-otsenka-pravitelstvu>

ответить на ожидания народа Молдовы»²⁸⁶. Боррель также напомнил, что выполнение этих реформ позволит ЕС быстро принять решение о реализации текущей программы макрофинансовой помощи.

Стороны обсудили также меры, призванные противодействовать вспышке коронавируса, борьба с которым требует международной солидарности и сотрудничества. Ж.Боррель и О.Тулэа затронули тему укрепления сотрудничества в рамках многосторонней платформы Восточного партнёрства и подготовки к саммиту ВП, который должен определить перспективы этой программы в период после 2020 г.

11 апреля премьер-министр Молдовы Ион Кику на встрече с главой Представительства ЕС обсудил вопросы оказания помощи Молдове. Он напомнил, что первоначально Евросоюз объявил о помощи в 140 млн евро для стран Восточного партнёрства, из которых 100 млн будут направлены на поддержку малых и средних предприятий, 30 млн – на приобретение медицинского оборудования, защитных средств и расходных материалов, а 11 млн – на поддержку уязвимых слоев населения через организации гражданского общества.

«Ещё 700 млн евро будут направлены странам Восточного партнёрства на среднюю и долгосрочную перспективу. Из них 200 млн – гранты для малого бизнеса и 500 млн – гарантии по кредитам. Мы очень благодарны Евросоюзу за эту очень щедрую поддержку в сложное для нас время», – подчеркнул Кику. Как он отметил, «эти деньги включены в Фонд интервенций правительства. Сегодня мы приняли решение о направлении 460 тыс. леев из этого Фонда на выплату по 16 тыс. леев медикам, которые заразились COVID-19», – сообщил Кику²⁸⁷.

21 мая 2010 г. Европарламент опубликовал отчёт о внутривнутриполитической обстановке в Молдове, в котором отмечено что Коалиция ПСРМ – ДПМ ставит под угрозу реформы, начатые еще правительством М.Санду. Евродепутаты подчеркивают, что европейские институты должны внимательно следить за тем, что происходит в молдавской юстиции. «Развитие реформ в сфере юстиции должно быть качественным (реальная ситуация в этой сфере), а не количеством (выраженным числом) утвержденных документов», – отмечается в документе²⁸⁸. Авторы отчёта считают, что институтам ЕС необходимо следить за состоянием реформы юстиции в Молдове и применить для этого механизм сотрудничества и проверки, который уже используется в Румынии и Болгарии. Кроме того, в документе говорится, что политическая обстановка в стране не может быть предпосылкой для прекращения макрофинансовой помощи. Евродепутаты подчеркивают, что ЕС должен быть больше заинтересован в мониторинге выполнения условий, которыми сопровождается выделение ресурсов.

11 мая состоялся Совет ЕС по Восточному партнёрству, на котором обсуждались главные цели развития ВП на следующие несколько лет²⁸⁹. Евросоюз намерен определить новые долгосрочные цели для программы ВП, которая нацелена на развитие его связей с шестью постсоветскими государствами – Украиной, Молдавией, Грузией, Белоруссией, Арменией и Азербайджаном.

«Евросовет с заинтересованностью ожидает следующий саммит Восточного партнёрства, который должен обсудить результаты, достигнутые после предыдущей встречи в верхах в 2017 г., утвердить долгосрочные политические цели, наметить путь для дальнейшего усиления и расширения сотрудничества», – говорится в заявлении

²⁸⁶ <https://www.ukrinform.ru/rubric-world/3019744-es-ozidaet-ot-moldovy-vypolnenia-obazatelstv-po-soglaseniu-ob-associacii.html>

²⁸⁷ Кику: Мы благодарны ЕС и странам, которые помогают Молдове в борьбе с COVID-19 // <https://point.md/ru/novosti/politika/kiku-my-blagodarny-es-i-stranam-kotorye-pomogaiut-moldove-v-borbe-s-covid-19>

²⁸⁸ Отчет Европарламента: Коалиция ПСРМ - ДПМ ставит под угрозу реформы, начатые правительством Санду // <https://ava.md/2020/05/21/otchet-evroparlamenta-koaliciya-psrm/>

²⁸⁹ ВQE. 2020. N 12485. 12.05.

Евросовета. Это заявление является ориентиром для формирования предстоящего саммита ВП, который должен пройти в середине июня. В ЕС рассчитывают, что по итогам саммита «будет получен мандат на подготовительные работы» для определения «следующего поколения задач» на период после 2020 г.²⁹⁰ При этом общий вектор политики в ЕС, по сути, уже определён. В документе отмечается, что участие в ВП не является дорогой к вступлению в ЕС, на что рассчитывают Украина и Грузия. «Восточное партнёрство» – лишь инструмент политического и экономического сближения и сотрудничества Евросоюза со странами бывшего СССР²⁹¹.

Не слишком удачным оказалось сотрудничество Евросоюза с Молдовой в рамках Восточного партнёрства. Ожидания от работы с этой страной оказались завышенными. Несмотря на декларируемую приверженность демократии, в стране долгое время де-факто происходили явные нарушения в области правосудия, гражданского общества, СМИ и т.д.

Одна из главных проблем Восточного партнёрства состоит в том, что оно до сих пор не подкреплено масштабным финансовым обеспечением. Правда, в ЕС пытаются исправить ошибки. В частности, уже давно обсуждается вопрос о помощи Евросоюза в модернизации дорожной инфраструктуры стран-участниц ВП. В целом, был подведен итог 11-летнего существования данной программы. За эти годы три государства – Грузия, Молдова и Украина – подписали Соглашения об ассоциации с ЕС, и им предоставлен режим безвизового въезда в страны Евросоюза.

В феврале 2020 г. состоялось пятое заседание Комитета по ассоциации Молдова-Европейский Союз. Для его проведения в Кишинёв прибыла делегация ЕС во главе с директором подразделения Европейской службы внешних связей, ведающего вопросами Восточного партнёрства и ОБСЕ, Люком Девинем. Делегацию Молдовы возглавлял министр иностранных дел и евроинтеграции Петер Михалко. Круг затронутых проблем был традиционным – от реформы юстиции и борьбы с коррупцией до сотрудничества Молдовы с международными финансовыми организациями и политики в области социальной сферы и образования. Члены делегации ЕС подвергли внутренней политике молдавского правительства достаточно суровой критике. Одним из поводов для неё стало возвращение в повестку молдавского парламента законопроектов, не соответствующих обязательствам Молдовы перед Всемирной торговой организацией и Соглашению о зоне свободной торговли. Речь идёт о поправках к закону о внутренней торговле, согласно которым 50% товаров на прилавках магазинов должны производиться в стране. Правительство Кику вернуло их на рассмотрение парламента после того, как в ноябре 2019 г. предшествующий кабинет министров М.Санду их отозвал²⁹².

Глава делегации ЕС подверг критике руководство Молдовы за отсутствие ощутимых результатов в расследовании и принятии соответствующих мер с целью решения упомянутой выше ситуации с «кражей века». На пресс-конференции по итогам заседания комитета Л.Девинь подчеркнул, что «ненормально и недопустимо, чтобы спустя пять лет, как эта схема вскрылась, и после того как одно из ведущих детективных агентств KROLL опубликовало детали своего расследования, и они даже есть в открытом доступе, власти не приняли решения в этом направлении». Л.Девинь прямо заявил, что если невозможно привлечь к ответственности за кражу такого масштаба, «которая фактически не имеет аналогов в мире и обошлась стране в 15% ВВП, то проблема в самом государстве». Он добавил, что «европейским институтам, евродепутатам всё сложнее становится отвечать на вопрос, обосновывать поддержку стране, которая сама не предпринимает всего необходимого, чтобы вернуть то, что у неё отняли»²⁹³.

²⁹⁰ https://news.rambler.ru/world/44168951/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

²⁹¹ Ibid.

²⁹² Драгалин М. «Холодный душ»: Евросоюз жестко раскритиковал Молдову // <https://regtrends.com/2020/02/21/holodnyj-dush-evrosojuz-zhestko-raskritikoval-moldovu/>

²⁹³ Ibid.

Критически он отозвался и о прогрессе в реализации реформы юстиции, отметив, что «в этих обстоятельствах политически сложно найти аргументы в Европейском парламенте для голосования о возобновлении макроэкономической финансовой поддержки для Республики Молдова». Кроме того, он обратил внимание на скандальный закон о гражданстве за инвестиции, пригрозив, в случае его сохранения, отменой безвизового режима с ЕС.

Литература:

1. Молдова между скептицизмом и уверенностью в том, что принятые меры принесут перемены к лучшему. Обзор общественно-политических событий и тенденций от IPN (23–29.03.2020) // <https://avtonomia.md/2020/03/30/obzor-obshhestvenno-politicheskikh-soby/>
 2. Гамова С. Молдавия перезагружает власть в условиях ЧП // Независимая газета. 2020. 19 марта. https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Fwww.ng.ru%2Fcis%2F2020-03-19%2F5_7822_moldova.html
 3. Игорь Додон: После кризиса Молдова и Европа будут другими // <https://mk.kn.md/politics/2020/04/11/igor-dodon-posle-krizisa-moldova-i-evropa-budut-drugimi.html>
 4. ¹ Выпрцицких А. ЕС выделит Молдове и0 другим странам Восточного партнёрства €140 млн для борьбы с коронавирусом // <https://newsmaker.md/rus/novosti/es-vydelit-moldove-i-drugim-stranam-vostochnogo-partnerstva-e140-mln-dlya-borby-s-koronavirusom/>
 5. ЕС утвердил кредиты для Украины, Грузии и Молдовы из-за COVID-19 20.05.2020 // <https://newstbilisi.info/162383-es-utverdil-kredity-dlya-ukrainy-gruzii-i-moldovy-iz-za-covid-19.html>
 6. Петер Михалко о макрофинансовой помощи ЕС для Республики Молдова // https://www.fondsk.ru/news/2020/04/10/posol-es-v-moldove-napomnil-o-evrope-tolko-horoshho-50590.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews
 7. Чтобы получить макрофинансовую помощь от ЕС, Молдова должна выполнить ряд условий // <https://mybusiness.md/ru/novosti-biznesa/item/14107-chtoby-poluchit-makrofinansovuyu-pomoshch-ot-es-moldova-dolzhna-vypolnit-ryad-uslovij>
 8. Попеску: Несмотря на финансовую поддержку, ЕС не доверяет властям Молдовы // <https://regtrends.com/2020/04/11/popescu-nesmotrya-na-finansovuju-podderzhku-es-ne-doveryaet-vlastyam-moldovy/>
 9. Мунтяну: Меньшая европейская помощь для Молдовы - плохая оценка правительству // <https://point.md/ru/novosti/politika/muntianu-menshaia-evropeiskaia-pomoshch-dlia-moldovy-plokhiaia-otsenka-pravitelstvu>
 10. <https://www.ukrinform.ru/rubric-world/3019744-es-ozidaet-ot-moldovy-vypolnenia-obazatelstv-po-soglaseniu-ob-associacii.html>
 11. Кичу: Мы благодарны ЕС и странам, которые помогают Молдове в борьбе с COVID-19 // <https://point.md/ru/novosti/politika/kiku-my-blagodarny-es-i-stranam-kotorye-pomogaiut-moldove-v-borbe-s-covid-19>
 12. Отчет Европарламента: Коалиция ПСРМ - ДПМ ставит под угрозу реформы, начатые правительством Санду // <https://ava.md/2020/05/21/otchet-evroparlamenta-koaliciya-psrm/>
 13. ВQE. 2020. N 12485. 12.05
 14. https://news.rambler.ru/world/44168951/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
 15. Драгалин М. «Холодный душ»: Евросоюз жестко раскритиковал Молдову // <https://regtrends.com/2020/02/21/holodnyj-dush-evrosojuz-zhestko-raskritikoval-moldovu/>
- Ключевые слова:** Молдова, Европейский Союз, Приднестровье, пандемия, коронавирус, безвизовый режим, Восточное партнёрство, макрофинансовая помощь.

Анна АЙВАЗЯН*

ЮЖНЫЙ КАВКАЗ И ЕС: ПРИОРИТЕТ УСТОЙЧИВОСТИ

В апреле и мае 2020 г. страны Южного Кавказа столкнулись с последствиями пандемии коронавируса: сокращением предпринимательской деятельности; падением спроса из-за роста безработицы и неопределенности; усилением общих структурных экономических проблем. На фоне экономического кризиса и обеспокоенности населения принятыми мерами обострилась и внутренняя политическая ситуация в странах. Для правительства Пашиняна в Армении, от которого ожидали значительных реформ и

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020126129>

перемен, пандемия стала поводом для возрастающей критики оппозицией действий правящей партии «Мой шаг». Аналогичные трудности и обвинения в неэффективности испытал и правящий режим в Азербайджане после введения усиленного карантинного режима. Пандемия поставила под сомнение дату и порядок проведения избирательных кампаний и парламентских выборов в Грузии – главного политического события года в стране. На фоне общей турбулентности ухудшилась ситуация вокруг нагорно-карабахского конфликта. Вместе с тем продолжилось сотрудничество стран с ЕС в рамках программы Восточное партнерство (ВП).

Будущее программы Восточное партнерство

Вместо ранее планируемого саммита программы Восточное партнерство между ЕС и странами-участницами, включая Грузию, Армению и Азербайджан, прошла серия виртуальных обсуждений. 11 июня 2020 г. состоялась неформальная встреча министров иностранных дел. Член Европейской комиссии по вопросам расширения и политике соседства Оливер Вархейи обозначил два основных пункта повестки: поиск возможностей преодоления последствий кризиса, вызванного мировой пандемией коронавируса, и будущее программы Восточное партнерство²⁹⁴. Вархейи подчеркнул, что для Европы Восточное партнерство останется ключевым приоритетом.

Пандемия стала главным вызовом начала 2020 г., протестировав прежде обозначенный в рамках программы курс на достижение устойчивости в странах соседства. ЕС продемонстрировал готовность к антикризисным мерам, мобилизовав 80 млн евро для помощи странам Восточного партнерства, а также осуществив поставки медицинского оборудования. Вархейи заявил, что ЕС также начал оказывать помощь малому и среднему бизнесу в странах-соседях²⁹⁵.

В процессе подготовки к встрече лидеров государств, запланированной на 18 июня 2020 г., Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель подчеркнул, что и после 11 лет реализации программы страны могут многого достичь. Боррель напомнил, что предыдущий саммит стран ВП в Брюсселе в ноябре 2017 г. подтвердил основные направления сотрудничества со странами-партнерами, среди них: экономическое развитие и открытый рынок; усиление институтов и надлежащего управления; взаимосвязанность, энергетическая эффективность; окружающая среда и изменения климата; мобильность и контакты между людьми. В 2020 г. страны-партнеры в очередной раз обсудили ключевые принципы, на которых будет строиться партнерство до 2027 г.²⁹⁶

18 марта 2020 г. Комиссия ЕС опубликовала документ «Восточное партнерство после 2020. Укрепляя устойчивость – Восточное партнерство, результативное для всех»²⁹⁷. Публикация основывается на масштабных публичных консультациях в странах-членах ЕС и странах-партнерах, инициированных в мае 2019 г. по поводу будущего программы. В ней Комиссия акцентирует необходимость особых подходов к каждой из стран, таким образом, смещая фокус с использования единообразных форматов для всех на двустороннее сотрудничество с каждым из государств. Фактически, в странах Южного Кавказа это разделение уже произошло: Грузия подписала Соглашение об ассоциации с ЕС, Армения – Соглашение о расширенном и углубленном партнерстве. Единственный

²⁹⁴ Commissioner Olivér Várhelyi assures Eastern Partnership will remain key priority for Europe [Электронный ресурс] URL: <https://www.euneighbours.eu/en/east/stay-informed/news/commissioner-oliver-varhelyi-assures-eastern-partnership-will-remain-key> (Дата обращения: 15.06.2020)

²⁹⁵ Там же.

²⁹⁶ Video conference of the Eastern Partnership foreign affairs ministers, 11 June 2020 [Электронный ресурс] URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-ministerial-meetings/2020/06/11/> (Дата обращения: 15.06.2020)

²⁹⁷ Eastern Partnership policy beyond 2020 [Электронный ресурс] URL : https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/1_en_act_part1_v6.pdf (Дата обращения: 15.06.2020)

партнер, с кем у ЕС пока не обновлена договорная база взаимоотношений – Азербайджан, однако стороны уже начали процесс переговоров.

В отличие от прежних программных документов, в публикации сделан еще больший акцент на значимость стратегической коммуникации ЕС по поводу результатов осуществления программы Восточное партнерство. Авторы уточняют, что ЕС должен предавать гласности отдельные истории успеха, связанные с позитивным эффектом от осуществления программы. Таким образом, Комиссия призывает уделять больше внимания не бюрократическим отчетам по конкретным проектам, а общему освещению тематических направлений работы ЕС в странах-партнерах. Это позволит гражданам соседствующих государств лучше понять выгоды сотрудничества и воспользоваться ими.

Вопрос Нагорного Карабаха

Мюнхенская конференция в феврале 2020 г., где произошло беспрецедентное публичное обсуждение нагорно-карабахского конфликта между президентами Армении и Азербайджана, повысила ожидания по поводу возможностей отхода сторон от жестких бескомпромиссных позиций, о чем заявил премьер-министр Армении Никол Пашинян²⁹⁸. Дальнейшее развитие событий, тем не менее, последовало по другому сценарию.

В апреле и мае 2020 г. обострилась ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Несмотря на введение карантина 15 апреля, в Нагорном Карабахе прошли президентские выборы: в ходе второго тура большинством голосов президентом непризнанной республики был избран Араик Арутюнян, ранее занимавший пост госминистра. Сопредседатель Комитета парламентского партнерства ЕС-Армения, член Европейского парламента Марина Кальюранд выступила с заявлением, что ЕС не признает конституционные и законодательные рамки прошедших выборов, подчеркивая, что их проведение не способствует решению конфликта²⁹⁹.

10 июня 2020 г. члены Европейского парламента Марина Кальюранд, постоянные докладчики по Армении Траян Бэсек и по Азербайджану Зеляна Зовко осудили строительство новой дороги между Арменией и Нагорным Карабахом. Согласно заявлению, автомагистраль, которая должна соединить города Капан в южной Армении и Гадрут в Нагорном Карабахе, проходит через оккупированные Арменией территории. Европарламентарии подтверждают, что ЕС действительно всегда выступает в поддержку региональных инфраструктурных проектов, однако в этом случае решение было принято без согласия азербайджанских властей. Таким образом, по мнению европарламентариев, проект нарушает международное законодательство³⁰⁰.

Армянский парламент, в свою очередь, в ответном сообщении обратил внимание европарламентариев на то, что ст.365 Соглашения о всеобъемлющем и расширенном партнерстве, являющегося правовой основой отношений РА с ЕС, утверждает, что Комитет парламентского партнерства ЕС – Армения должен быть площадкой для встреч и обмена мнениями³⁰¹. Члены Комитета парламентского партнерства с армянской стороны,

²⁹⁸ Как Алиев и Пашинян в Мюнхене говорили о Нагорном Карабахе [Электронный ресурс] URL: <https://www.dw.com/ru/как-алиев-и-пашинян-в-мюнхене-говорили-о-нагорном-карабахе/a-52394497> (Дата обращения: 15.06.2020)

²⁹⁹ Statement by the Chair of the Delegation, MEP Marina Kaljurand on the so-called elections in Nagorno-Karabakh [Электронный ресурс] URL: <https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/206136/Marina%20KALJURAND%20statement%20so-called%20elections%20in%20Nagorno%20Karabakh.pdf> (Дата обращения: 15.06.2020)

³⁰⁰ Joint statement by the Chair of the Delegation, MEP Marina Kaljurand, The European Parliament's Standing Rapporteur on Armenia, MEP Traian Basescu and the European Parliament's Standing Rapporteur on Azerbaijan, MEP Zeljana Zovko on the construction of a new highway between Armenia and Nagorno-Karabakh [Электронный ресурс] URL: https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/208877/KALJURAND_BASESCU_ZOVKO_Joint%20statement_new%20Highway%20between%20Armenia%20and%20Nagorno%20Karabakh.pdf (Дата обращения: 15.06.2020)

³⁰¹ Заявление членов Комитета парламентского партнерства Армения-ЕС в связи с заявлением трех членов Европарламента [Электронный ресурс] URL: http://www.parliament.am/news.php?cat_id=2&NewsID=13083&year=2020&month=06&day=12&lang=rus&fbcli

подчеркнули, что двусторонние парламентские комиссии не являются платформой или посредническим форматом для разрешения конфликтов и призваны развивать взаимовыгодное и эффективное парламентское партнерство и сотрудничество, с одной стороны, между ЕС и Арменией, а с другой – между ЕС и Азербайджаном на двусторонней основе.

Армянская сторона выразила сомнение в компетентности авторов заявления, а также осудила тот факт, что европарламентарии проигнорировали Комитет парламентского партнерства как площадку для дискуссий и злоупотребили своим официальным положением, выступив с субъективным мнением. В заявлении подчеркивается, что правила переговорного процесса, установленные Минской группой ОБСЕ, не определяют результаты переговоров и границы государств и не обозначают спорную территорию в качестве оккупированной.

Дипломатический конфликт еще раз обнаружил слабые стороны внешней политики ЕС в регионе Южного Кавказа. Среди них: отсутствие консолидированной последовательной позиции ЕС и отдельных европейских политиков по поводу наиболее острых вопросов региональной безопасности; ограниченность инструментария ЕС; возможность стран-соседей апеллировать к формальным основам сотрудничества и публично критиковать их, подвергая сомнению действия ЕС. Прежняя риторика ЕС, которая всегда ссылалась на ключевую роль Минской группы ОБСЕ, претерпела изменения и стала более конфронтационной. Сложившаяся ситуация вызывает опасения о том, что общий разворот ЕС в сторону большего прагматизма, наращивания «геополитических мускулов» может еще более усилить противоречия, существующие в регионе. Вопросы урегулирования конфликтов требуют не жестких заявлений, провоцирующих стороны на развязывание конфронтации, но поэтапных превентивных антикризисных мер. С другой стороны, конфликт также вызвал заявления о кризисе армянской дипломатии.

Литература:

1. *Commissioner Olivér Várhelyi assures Eastern Partnership will remain key priority for Europe* [Электронный ресурс] URL:<https://www.euneighbours.eu/en/east/stay-informed/news/commissioner-oliver-varhelyi-assures-eastern-partnership-will-remain-key> (Дата обращения: 15.06.2020)
2. *Video conference of the Eastern Partnership foreign affairs ministers, 11 June 2020* [Электронный ресурс] URL:<https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-ministerial-meetings/2020/06/11/> (Дата обращения: 15.06.2020)
3. *Eastern Partnership policy beyond 2020* [Электронный ресурс] URL : https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/1_en_act_part1_v6.pdf (Дата обращения: 15.06.2020)
4. *Как Алиев и Пашинян в Мюнхене говорили о Нагорном Карабахе* [Электронный ресурс] URL:<https://www.dw.com/ru/как-алиев-и-пашинян-в-мюнхене-говорили-о-нагорном-карабахе/a-52394497> (Дата обращения: 15.06.2020)
5. *Statement by the Chair of the Delegation, MEP Marina Kaljurand on the so-called elections in Nagorno-Karabakh* [Электронный ресурс] URL:https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/206136/Marina%20KALJURAND%20statement_so-called%20elections%20in%20Nagorno%20Karabakh.pdf (Дата обращения: 15.06.2020)
6. *Joint statement by the Chair of the Delegation, MEP Marina Kaljurand, The European Parliament's Standing Rapporteur on Armenia, MEP Traian Basescu and the European Parliament's Standing Rapporteur on Azerbaijan, MEP Zeljana Zovko on the construction of a new highway between Armenia and Nagorno-Karabakh* [Электронный ресурс] URL:https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/208877/KALJURAND_BASESCU_ZOVKO_Joint%20statement_new%20highway%20between%20Armenia%20and%20Nagorno%20Karabakh.pdf (Дата обращения: 15.06.2020)
7. *Заявление членов Комитета парламентского партнерства Армения-ЕС в связи с заявлением трех членов Европарламента* [Электронный ресурс] URL:http://www.parliament.am/news.php?cat_id=2&NewsID=13083&year=2020&month=06&day=12&lang=rus&fbclid=IwAR03fLcBJ41Clr01Nu4lCV3yXAX9QhcnbrJ5nHQWmWmRSId5bap-CoaeVlg (Дата обращения: 15.06.2020)

Ключевые слова: Армения, Грузия, Азербайджан, ЕС, европейская интеграция

РЕГИОН ЧЁРНОГО МОРЯ (МАРТ-МАЙ 2020)

Конфликт вокруг статуса Крыма и Севастополя. В течение весны 2020 г. Европейский Союз продолжил политику непризнания изменения статуса Крыма и Севастополя в 2014 году. В русле этой политики 13 марта Совет ЕС продлил на шесть месяцев (до 15 сентября 2020 г.) санкции в отношении 175 физических лиц и 44 организаций и компаний, которые признаны были ответственными за нарушения территориальной целостности Украины. Активы этих лиц в Европейском Союзе остаются замороженными. Евросоюз также запрещает предоставлять им финансовые средства или другие экономические ресурсы³⁰².

16 марта 2020 г. по случаю шестилетия со дня, по мнению ЕС, незаконной аннексии Крыма и Севастополя со стороны России Высокий представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель заявил о том, что Европейский Союз продолжает считать события марта 2014 г. нарушением международного права. (16 марта 2014 года по результатам референдума в Крыму более 90% пришедших на участки высказались за вхождение Крыма (на тот момент автономной республики Украины) в состав России³⁰³ - *Прим. авт.*). Это нарушение, как заявил Ж.Боррель, - «прямой вызов международной безопасности, имеющий серьёзные последствия для международного правопорядка, который защищает территориальную целостность, единство и суверенитет всех государств»³⁰⁴. В этой связи Евросоюз продолжит применять ограничительные меры.

Евросоюз также вновь осуждает строительство Керченского моста без согласия Украины, считая этот шаг «принудительной» интеграцией полуострова с Россией. В заявлении вновь содержится призыв к России обеспечить свободный проход всех судов через Керченский пролив в Азовское море и из него, в соответствии с международным правом.

Ж.Боррель призвал к полному соблюдению международных стандартов в области прав человека в Крыму, включая прекращение давления на татарское сообщество и проведение тщательных расследований нарушений прав человека. Он также отметил, что региональные и международные правозащитники должны иметь возможность беспрепятственного доступа в Крым и Севастополь³⁰⁵. В заявлении ЕС призывает Россию гарантировать крымским татарам, украинцам и всем этническим и религиозным общинам на полуострове поддержку и развитие своей культуры, образования, идентичности и историко-культурных традиций³⁰⁶.

В свою очередь, 18 марта 2020 г. по случаю шестой годовщины воссоединения Крыма с Россией (18 марта 2014 г. был подписан Договор о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов) с заявлением выступила официальный представитель МИД России М.В.Захарова. В заявлении

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020130133>

³⁰² ВQE, 2020. N 12446. 14.03; Ukraine territorial integrity: EU renews sanctions for a further 6 months. 13 March 2020. *Council of the EU*. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/03/13/ukraine-territorial-integrity-eu-renews-sanctions-for-a-further-6-months/> (Accessed: 2nd June 2020)

³⁰³ Референдум в Крыму о статусе автономии (2014). 16.03.2015. *РИА Новости*. URL: <https://ria.ru/20150316/1052210041.html> (Дата обращения: 02.06.2020)

³⁰⁴ ВQE, 2020. N 12447. 17.03.

³⁰⁵ Ibid.

³⁰⁶ Заявление Высокого представителя ЕС Жозепа Борреля Фонтеллеса от имени Европейского Союза касательно Автономной Республики Крым и города Севастополя. Press Release 153/20 Brussels, 16 March 2020. *Совет ЕС*. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/42948/ru-2020-eu27-crimea-declaration.pdf> (Дата обращения: 02.06.2020)

отмечается, что результаты свободного голосования на общекрымском референдуме явились воплощением права народов на самоопределение, зафиксированного в Уставе ООН и Декларации о принципах международного права. М.В.Захарова подчеркнула положительное влияние, которое оказало открытие автомобильного сообщения по Крымскому мосту. Открытие в декабре 2019 г. железнодорожной части транспортного перехода через Керченский пролив позволило начать регулярные пассажирские перевозки. Касательно социально-политической ситуации, в документе отмечается, что в ходе состоявшихся 8 сентября 2019 г. выборов в Государственный Совет Республики Крым, Законодательное Собрание Севастополя и 265 муниципальных советов была обеспечена полная преемственность власти; при этом представленность в депутатском корпусе крымских татар увеличилась в 2,5 раза. Проводимые на полуострове соцопросы подтверждают позитивную атмосферу межнациональных и межконфессиональных отношений³⁰⁷.

11 апреля спикер Европейской внешнеполитической службы также заявил, что считает нарушением международного гуманитарного права начавшийся воинский призыв в ряды вооружённых сил РФ в Крыму и Севастополе³⁰⁸. Это заявление прокомментировала в своём брифинге 17 апреля 2020 г. М.В.Захарова, отметив, что жители Крыма и Севастополя, подавляющее большинство которых ещё в 2014 г. добровольно получили российское гражданство, несут военную службу наравне с представителями других регионов России³⁰⁹.

Кризис в сфере рыболовства и аквакультуры в связи с распространением коронавирусной инфекции в мире. Экономический кризис, начавшийся вследствие пандемии коронавируса, негативно повлиял на секторы рыболовства и аквакультуры. 28 апреля 2020 г. Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море³¹⁰ представила доклад, в котором комиссия даёт предварительную оценку того, как повлиял «коронакризис» на отрасли рыболовства и аквакультуры в регионах Средиземного и Чёрного морей.

Вследствие пандемии резко упал спрос на рыбные продукты со стороны отелей, ресторанов, туристической индустрии, потребитель изменил свои предпочтения в пользу более дешёвой рыбы и консервной продукции. Ограничились возможности экспортировать рыбные продукты на международный рынок. Цена на них упала, в целом на около 50%. Так, в Болгарии на 50 % упала цена на палтус и солнечник. В Турции в связи с закрытием ресторанной индустрии снизились цена и доход от продажи морского окуня; экспорт морского окуня из Греции и Турции упал на 50%. С учетом этих негативных факторов Генеральной комиссии по Средиземному морю необходимо выработать стратегию на период после 2020 г. для того, чтобы обеспечить экономическую, социальную и экологическую устойчивость сфер рыболовства и аквакультуры в

³⁰⁷ Заявление официального представителя МИД России М. В. Захаровой в связи с шестой годовщиной воссоединения Крыма с Россией. 18.03.2020. МИД России. URL: https://www.mid.ru/web/guest/vnesneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/-/asset_publisher/ykgrK2nCl8c/content/id/4089683
Дата обращения: 03.06.2020)

³⁰⁸ Ukraine: Statement by the Spokesperson on the attempted conscription in Crimea. Brussels, 11/04/2020. *European External Action Service*. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/77497/ukraine-state-ment-spokesperson-attempted-conscription-crimea_en (Accessed: 2nd June 2020)

³⁰⁹ Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой, Москва, 17 апреля 2020 года. МИД России. URL: https://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4101166 (Дата обращения: 03.06.2020)

³¹⁰ Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море — региональная организация по управлению рыбохозяйственной деятельностью, занимающаяся сохранением и управлением живыми морскими ресурсами в Средиземном и Чёрном морях. В организацию входят Европейский Союз, Болгария, Хорватия, Кипр, Франция, Греция, Италия, Мальта, Румыния, Словения и Испания. Меры, которые применяет организация, обязательны для исполнения всеми её членами.

Средиземном и Чёрном морях³¹¹.

С этой целью Европейский Союз уже разработал меры поддержки данных отраслей, действующие для его стран-членов. 22 апреля Совет ЕС принял Положение о мерах поддержки рыбаков и рыбоводов во время кризиса, вызванного пандемией коронавируса. Положение должно вступить в силу 25 сентября 2020 г. и содержит поправки к Положениям Европейского Союза о функционировании общего рынка ЕС и Европейского фонда рыболовства и морских дел. Меры поддержки включают помощь в связи с временным прекращением промысловых операций (максимально 75% софинансирования с использованием соответствующих бюджетных средств), помощь предприятиям аквакультуры, которые были вынуждены прекратить или сократить производство, помощь пешим рыбакам, смягчение требований рыболовным судам для получения помощи, возможность использовать до 10% бюджетного финансирования для контрольных мероприятий; оборотный фонд для специалистов по аквакультуре в случае уменьшения продаж; помощь в хранении рыбных продуктов и продуктов аквакультуры. Эти меры применяются на период с 1 февраля 2020 г. до конца декабря 2020 г.³¹²

20 мая Европейский совет также принял поправки к техническому регламенту Европейского Союза по услугам портов в условиях «коронакризиса». Порты стран-членов ЕС получают возможность списывать, приостанавливать, уменьшать либо переносить срок оплаты платежей и сборов для пользователей портов в период с 1 марта 2020 г. по 31 октября 2020 г.³¹³

Работа Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) в период пандемии коронавируса. Ввиду распространения коронавирусной инфекции в мире с 26 марта было принято решение до улучшения ситуации временно закрыть служебные помещения Постоянного международного секретариата ЧЭС, находящиеся в Стамбуле. Встречи, запланированные на время председательства Румынии в ОЧЭС (январь-июнь 2020), были также перенесены на более поздние даты³¹⁴.

Кризис, с которым столкнулись все страны-члены ОЧЭС, стимулировал поиск совместных решений для его преодоления. 19 мая ОЧЭС совместно с Международным центром черноморских исследований организовали онлайн-дискуссию, посвящённую региональному сотрудничеству во время «коронакризиса», а также роли международных организаций в период после пандемии в регионе Чёрного моря. В дискуссии приняли участие 85 человек. Докладчики обсудили роль, которую региональные организации, включая ОЧЭС, могут сыграть в коллективных мерах по преодолению последствий подобных серьёзных кризисов³¹⁵.

28 мая Генеральный секретарь ОЧЭС М.Кристидес принял участие в международной онлайн-конференции «Управление рисками в сфере энергетики». В свете падения спроса на энергоресурсы, дестабилизации нефтяного и газового рынка, которые спровоцировала пандемия, М.Кристидес высказал мнение о перспективах развития отрасли энергетики в странах-членах ОЧЭС. Он отметил, что резкое замедление выпуска

³¹¹ Fisheries and Aquaculture in the Mediterranean and Black Sea: a Preliminary Analysis of the Impacts of the Covid-19 Crisis. *Food and Agriculture Organisation of the United Nations, General Fisheries Commission for the Mediterranean*. 28 April 2020. URL: https://gfcmsitestorage.blob.core.windows.net/website/News/2020.04-27_Preliminiray%20Impacts%20of%20Covid-19%20to%20fisheries%20and%20aquaculture%20in%20GFCM%20area.pdf (Accessed: 5th June 2020)

³¹² BQE. 2020. N 12472. 22.04.

³¹³ COVID-19 transport measures: Council adopts temporary flexibility for licences and port services. 20 May 2020. *Council of the EU*. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/05/20/covid-19-transport-measures-council-adopts-temporary-flexibility-for-licences-and-port-services/> (Accessed: 9th June 2020)

³¹⁴ Latest Announcement. 26 March 2020. *BSEC*. URL: <http://www.bsec-organization.org/news/18725latest-announcement> (Accessed: 7th June 2020)

³¹⁵ Press Release on the BSEC - ICBSS Webinar (19 May 2020) *Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat*. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200519-bsec-icbss-webinar-ek431c4j.pdf> (Accessed: 8th June 2020)

промышленной продукции, а также падение спроса в сферах транспорта и энергетики в течение весны 2020 г. могут способствовать переориентации экономик стран, в том числе, входящих в ОЧЭС, в пользу финансирования проектов в сфере «зелёной» (возобновляемой - прим. авт.) энергетики³¹⁶.

Литература:

1. BQE 2020. NN 12446, 14.03; 12447. 17.03; 12472, 22.04.
 2. COVID-19 transport measures: Council adopts temporary flexibility for licences and port services. 20 May 2020. Council of the EU. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/05/20/covid-19-transport-measures-council-adopts-temporary-flexibility-for-licences-and-port-services/> (Accessed: 9th June 2020)
 3. Fisheries and Aquaculture in the Mediterranean and Black Sea: a Preliminary Analysis of the Impacts of the Covid-19 Crisis. Food and Agriculture Organisation of the United Nations, General Fisheries Commission for the Mediterranean. 28 April 2020. URL: https://gfcmsitestorage.blob.core.windows.net/website/News/2020.04-27_Preliminary%20Impacts%20of%20Covid-19%20to%20fisheries%20and%20aquaculture%20in%20GFCM%20area.pdf (Accessed: 5th June 2020)
 4. Latest Announcement. 26 March 2020. BSEC. URL: <http://www.bsec-organization.org/news/18725latest-announcement> (Accessed: 7th June 2020)
 5. Press Release on the BSEC - ICBSS Webinar (19 May 2020) Organization of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://core.bsec-organization.org/UploadedFiles/PressReleases/20200519-bsec-icbss-webinar-ek43lc4j.pdf> (Accessed: 8th June 2020)
 6. Press Release on the 3rd Edition of the International Conference on “Risk Management in Energy” (28 May 2020). Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://www.bsec-organization.org/news/36453rd-edition-of-the-international-conference-on-“risk-management-in-energy”> (Accessed: 8th June 2020)
 7. Ukraine: Statement by the Spokesperson on the attempted conscription in Crimea. Brussels, 11/04/2020. European External Action Service. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/77497/ukraine-statement-spokesperson-attempted-conscription-crimea_en (Accessed: 2nd June 2020)
 8. Ukraine territorial integrity: EU renews sanctions for a further 6 months. Council of the EU. 13 March 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/03/13/ukraine-territorial-integrity-eu-renews-sanctions-for-a-further-6-months/> (Accessed: 2nd June 2020)
 9. Брифинг официального представителя МИД России М. В. Захаровой, Москва, 17 апреля 2020 года. МИД России. URL: https://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4101166 (дата обращения: 03.06.2020)
 10. Заявление Высокого представителя ЕС Жозепа Борреля Фонтеллеса от имени Европейского Союза касательно Автономной Республики Крым и города Севастополя. Press Release 153/20 Brussels, 16 March 2020. Совет ЕС. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/42948/ru-2020-eu27-crimea-declaration.pdf> (Дата обращения: 02.06.2020)
 11. Заявление официального представителя МИД России М.В.Захаровой в связи с шестой годовщиной воссоединения Крыма с Россией. 18.03.2020. МИД России. URL: https://www.mid.ru/web/guest/vnesheekonomiceskie-svazi-sub-ektiv-rossijskoj-federacii/asset_publisher/ykggrK2nCl8c/content/id/4089683 (Дата обращения: 03.06.2020)
 12. Референдум в Крыму о статусе автономии (2014). 16.03.2015. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20150316/1052210041.html> (Дата обращения: 02.06.2020)
- Ключевые слова:** Европейский Союз, Чёрное море, Крым, Севастополь, санкции, коронавирус, аквакультура, рыболовство, ОЧЭС, «зелёная» энергетика

ОТНОШЕНИЯ С ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ

Александр ШУМИЛИН*

ЕВРОСОЮЗ – США: ПАНДЕМИЯ УСИЛИВАЕТ РАЗНОГЛАСИЯ

Став причиной массового поражения людей, пандемия коронавируса не могла не оказаться фактором воздействия на отношения между государствами, в том числе между

³¹⁶ Press Release on the 3rd Edition of the International Conference on “Risk Management in Energy” (28 May 2020). Organisation of the Black Sea Economic Cooperation Permanent International Secretariat. URL: <http://www.bsec-organization.org/news/36453rd-edition-of-the-international-conference-on-“risk-management-in-energy”> (Accessed: 8th June 2020)

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020133137>

такими союзниками как страны Евро-Атлантики. Она не породила новых заметных проблем в этих отношениях, но обнажила и обострила уже обозначившиеся ранее сложности и разногласия между администрацией Дональда Трампа и лидерами ряда стран ЕС и Канады. Одним из ярких проявлений накопившихся проблем стал, в частности, отказ канцлера Германии Ангелы Меркель (под предлогом коронавируса) прибыть в США в середине июня на саммит G7. В конечном счете, Д.Трамп объявил в конце мая об отмене планировавшейся очной встречи членов «семерки» и о переносе саммита на сентябрь, но с участием ряда других государств, включая Россию, с вероятностью изменения формата мероприятия с «G7 на G10 или G11»³¹⁷. Эта инициатива главы Белого дома была отвергнута Оттавой, Лондоном и руководством Евросоюза. В ряде стран ЕС, в частности, в Германии и Франции, она была встречена сдержанно³¹⁸. И не столько из-за приглашения России (формально это право страны-хозяйки – приглашать лидеров других государств в качестве гостей), сколько из-за выбранной американскими организаторами главной темы – противостояние Китаю.

Руководство ЕС явно не готово нагнетать отношения с Пекином так, как это делает в период пандемии администрация Трампа. Германия, которая с 1 июля принимает на себя роль председателя Евросоюза, намерена содействовать урегулированию конфликта между США и Китаем. Об этом заявил глава МИД ФРГ Хайко Маас: «В особенности мы, европейцы, не можем быть заинтересованными в том, чтобы разногласия между Китаем и США стали непреодолимыми»³¹⁹. Он призвал не допустить раскола мира на сферы интересов Китая и США.

Впрочем, отношения с Китаем – только один пункт обострившихся разногласий между США и странами Западной Европы. Общая атмосфера в отношениях между союзниками начала усугубляться еще в середине марта из-за введенного Д. Трампом запрета на въезд в США граждан 26 стран ЕС. Руководство ЕС назвало эти шаги «односторонними и предпринятыми без консультаций»³²⁰. Весьма острой оказалась реакция и многих правительств стран-членов – особенно после того, как Белый дом убрал из первоначального «запретного» списка Великобританию и Ирландию, что было расценено в ЕС как шаг политический, а отнюдь не продиктованный соображениями борьбы с эпидемией. Заявление же Трампа перед журналистами 12 марта добавило масла в огонь, поскольку в качестве объяснения причин введения «столь драконовских мер» он, по сути, сам обвинил европейцев в «односторонних шагах», когда те, мол, «без предварительных консультаций» повышали пошлины на ряд товаров, импортируемых из США³²¹. Иными словами, он в большей степени объяснял свои действия нарастающей конкуренцией в торгово-экономической сфере между США и Евросоюзом, чем аргументами из разряда эпидемиологической безопасности. Пандемия, судя по всему, стала для Трампа поводом своеобразно, но чувствительно наказывать европейцев за их особую политическую линию в ряде аспектов трансатлантических отношений. Впрочем, и

³¹⁷ Fedor L., Sevastopulo L. Trump Vows to Invite Russia to September G7 Summit // Financial Times, May 31, 2020. URL: <https://www.ft.com/content/be195fdb-279b-4006-9f83-51fc5e94b31f> (Дата обращения 01.06.2020).

³¹⁸ Wintour P. Trump cancels summit but says he will invite Putin to later G7 event // The Guardian. May 31, 2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/may/31/donald-trump-postpones-g7-summit-and-signals-wider-attendance-list-in-future> (Дата обращения 01.06.2020).

³¹⁹ Germany wants to mediate between US and China during EU presidency // DW, 01.06.2020. URL: <https://www.dw.com/en/germany-wants-to-mediate-between-us-and-china-during-eu-presidency/a-53647376> (Дата обращения 01.06.2020).

³²⁰ Joint Statement by President von der Leyen and President Michel on the U.S. Travel Ban* // European Commission, 12 March 2020. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_20_449 (Дата обращения 01.06.2020).

³²¹ Remarks by President Trump and Prime Minister Varadkar of Ireland Before Bilateral Meeting // The White House, March 12, 2020. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-prime-minister-varadkar-ireland-bilateral-meeting-3/> (Дата обращения 02.06.2020).

в подходе к проблеме борьбы с эпидемией западноевропейцы расставили собственные политические акценты: они отказались именовать вирус «китайским» или «уханьским», как настаивал Трамп, а также назвали первоначальную (успокаивающую) реакцию Белого дома на распространяющуюся эпидемию «неприемлемой моделью» для стран ЕС³²². «В результате – в отличие от многих других кризисов – на сей раз мало кто из европейских правительств поворачивается в сторону Вашингтона в поисках лидерства или просто оптимизма», – констатирует Эрик Браттберг, директор европейской программы в Вашингтонском Фонде Карнеги за международный мир³²³.

Пандемия, считают многие политики и аналитики в странах ЕС, рельефно выявила не просто безразличие, но и скептическое отношение самого Д.Трампа к процессу европейской интеграции в целом – в духе «Америка прежде всего». Особенно негативно воспринимается европейцами занятая Трампом позиция на фоне той «активной вовлеченности», которую продемонстрировал Б.Обама в связи с долговым кризисом ЕС в 2011-2012 гг.³²⁴ Между тем оценки состояния экономики ЕС в 2020 г. весьма тревожные: эксперты МВФ предрекают падение ВВП еврозоны на 7,5%³²⁵. Помимо чисто экономических трудностей на пространстве Евросоюза возникло немало проблем политико-психологического характера (например, немалая часть итальянцев не скрывает обиды и разочарования в связи с отсутствием помощи им со стороны ЕС на начальном этапе эпидемии), а также и политико-идеологического плана (например, критика Брюсселем попыток В.Орбана в Венгрии расширить его властные полномочия). Кроме того, намечается серьезный разрыв в подходах географических подгрупп стран-членов ЕС (Вишеградской, «южной» и «северной») к перспективам посткоронного развития. На этом фоне руководство ЕС перестало смотреть в сторону США как страны-лидера трансатлантического сообщества, предпочитая рассчитывать на собственные силы³²⁶.

Важно подчеркнуть, что пандемия обрушилась на страны Евро-Атлантики в момент, когда отношения между США и ЕС были основательно омрачены разногласиями в сфере торговли, которые грозили обостриться в начале 2020 г. до стадии торговой войны. Так, брюссельские чиновники были «взбешены» намерением администрации Трампа ввести дополнительные пошлины на автомобили европейского производства, а также отказом Белого дома одобрить новые назначения на важные посты в арбитражном суде ВТО. Задержка с назначениями по сути спровоцировала паралич этой организации в момент, когда европейцы рассчитывали обратиться туда с апелляцией. Администрация Трампа, со своей стороны, раздражена намерением правительства Франции ввести дополнительные пошлины на продукцию американских высокотехнологичных компаний. При этом Вашингтон и Брюссель по-разному оценивают роль своих национальных государств, а также наднациональных структур ЕС, в субсидировании производственной деятельности крупнейших авиакорпораций – соответственно американской «Боинг» и

³²² Brooks B. Like the flu? Trump's coronavirus messaging confuses public, pandemic researchers say // Reuters, March 13, 2020. URL:

<https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-mixed-messages/like-the-flu-trumps-coronavirus-messaging-confuses-public-pandemic-researchers-say-idUSKBN2102GY> (Дата обращения 02.06.2020).

³²³ Brattberg E. The Pandemic Is Making Transatlantic Relations More Toxic // Carnegie Endowment for International Peace. Wash., 2020. P.2.

³²⁴ MacInnis L. Obama tells EU to take decisive action on debt // Reuters, November 28, 2011. URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-europe-obama/obama-tells-eu-to-take-decisive-action-on-debt-idUSTRE7AR09220111128> (Дата обращения 02.06.2020).

³²⁵ International Monetary Fund, World Economic Outlook (April 2020), https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/EU/EURO/EUO

³²⁶ Shea J. Missing in action: US leadership is the biggest casualty of the coronavirus crisis // Friends of Europe, 22 Apr 2020. URL: <https://www.friendsofeurope.org/insights/missing-in-action-us-leadership-is-the-biggest-casualty-of-the-coronavirus-crisis/> (Дата обращения 02.06.2020).

европейской «Эйрбас»³²⁷. Все обозначенные проблемы сохранялись в неурегулированном состоянии на протяжении как минимум первых шести месяцев 2020 г.

В то время как страны ЕС наращивали призывы к объединению международных усилий в борьбе с коронавирусом, администрация Трампа занимала особую позицию, которую в мировой прессе часто определяли как «одностороннюю» или даже «изоляционистскую». Повод для таких оценок давали следующие шаги Вашингтона:

- заявления Трампа от 15 апреля о прекращении финансирования Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и от 29 мая о намерении США «завершить» свои отношения с ВОЗ (вызвали критическую реакцию со стороны руководства ЕС, которое подтвердила свою поддержку ВОЗ);

- как председатель G7 Трамп пытался уклониться от включения вопроса о борьбе с коронавирусом в повестку планировавшегося на июнь саммита, но пошел на это под давлением, прежде всего, европейских участников группы (саммит перенесен на сентябрь с пока неизвестной повесткой); в ходе видеоконференции министров здравоохранения стран G20 в апреле представитель США заблокировал коммюнике с призывом расширить компетенцию ВОЗ в борьбе с вирусом;

- отказ США принять участие в инициативе Франции, Германии и Великобритании (совместно с филантропом Б.Гейтцем) провести 4 мая «Саммит глобальной реакции на коронавирус» (Coronavirus Global Response Summit) с целью активизировать усилия по созданию вакцины.

В результате отказа Вашингтона вовлекаться в различные международные форматы Париж, Берлин и Лондон предприняли ряд самостоятельных инициатив на министерском уровне, наиболее значимая из которых – формирование «Альянса за многосторонность» (Alliance for Multilateralism) с участием глав внешнеполитических ведомств 24 государств³²⁸. Проявлявшееся почти столь же пренебрежительное, как к ВОЗ, отношение Трампа к ВТО (он называл обе организации Bobbsey Twins – «Близняшки Бобси», отсыл к книжным персонажам, говорящим одно и то же) вынудило ведущие страны ЕС также предпринять шаги в обход Вашингтона для нормализации работы этой важной международной структуры. Евросоюз присоединился к группе стран, включая Китай, с целью формирования состава арбитражного суда ВТО на временной основе³²⁹. И в начале мая ЕС обратился в апелляционную инстанцию для пересмотра решения, ранее принятого арбитражным судом прежнего состава. Как сообщает информагентство *Agence Europe*, органы ЕС подготовили списки американских товаров, импорт которых может быть обложен дополнительной пошлиной в том случае, если американская сторона не выведет из под дополнительного обложения соответствующий набор европейской продукции, поставляемой на рынок США. Но при этом представители ЕС заявляют, что хотели бы решить проблему «по-дружески», т.е. посредством договоренности³³⁰.

На фоне вышеупомянутых сложностей взаимодействия США с ЕС в различных форматах, судя по всему, остается один формат, который продолжает работать, объединяя значимые интересы всех участников трансатлантического партнерства – это Североатлантический альянс. В рамках НАТО были предприняты шаги с целью объединения усилий всех стран-членов, включая их военные организации, для оказания необходимой помощи гражданским структурам в борьбе с пандемией COVID-19. Этой

³²⁷ Swanson A., Ewing J. Trump's Next Trade Fight Could Be With Europe // The New York Times, 16 January 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/01/16/business/economy/trump-EU-trade-fight> (Дата обращения 02.06.2020).

³²⁸ «We need strong global cooperation and solidarity to fight COVID-19» Joint statement of the Alliance for multilateralism // Ministry for Europe and Foreign Affairs – France in the United States, April 17, 2020. URL: <https://franceintheus.org/spip.php?article9711> (Дата обращения 03.06.2020).

³²⁹ Blenkinsop Ph. EU, China and 14 others agree stop-gap fix for WTO crisis // Reuters, March 27, 2020. URL: <https://www.reuters.com/article/us-trade-wto/eu-china-and-14-others-agree-stop-gap-fix-for-wto-crisis-idUSKBN21E2I0> (Дата обращения 03.06.2020).

³³⁰ ВQE. 2020. N 12483. 9.05.

теме была посвящена встреча министров обороны стран-членов альянса 15 апреля. Подводя ее итоги, однако, генсек НАТО Йенс Столтенберг подчеркнул, что новые вызовы выходят за рамки задач, которые призван решать альянс. «НАТО должна адаптироваться. НАТО должна меняться. Но я не думаю, что НАТО должна стать первой и главной структурой реагирования на кризис в области здравоохранения. Что НАТО должна делать и делает сегодня – это оказывать поддержку усилиям гражданских организаций в борьбе с эпидемией», - сказал Столтенберг³³¹.

В интервью немецкой газете *Welt am Sonntag*, опубликованном 6 июня, генсек НАТО заявил, что альянс «готовится к возможной второй волне коронавируса». Речь идет о планировании мобилизации «достаточных ресурсов для транспортировки медицинских материалов и создания складов с быстрым доступом к медицинскому оборудованию». В середине июня Столтенберг рассчитывает представить развернутый план министрам обороны альянса³³².

Литература:

1. *Joint Statement by President von der Leyen and President Michel on the U.S. Travel Ban** // European Commission, 12 March 2020 // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_20_449.

2. *Remarks by President Trump and Prime Minister Varadkar of Ireland Before Bilateral Meeting* // The White House, March 12, 2020 // <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-prime-minister-varadkar-ireland-bilateral-meeting-3/>.

3. Brattberg E. *The Pandemic Is Making Transatlantic Relations More Toxic* // Carnegie Endowment for International Peace. Wash., 2020. P.2.

4. Shea J. *Missing in action: US leadership is the biggest casualty of the coronavirus crisis* // Friends of Europe, 22 Apr 2020 // <https://www.friendsofeurope.org/insights/missing-in-action-us-leadership-is-the-biggest-casualty-of-the-coronavirus-crisis/>.

5. «*We need strong global cooperation and solidarity to fight COVID-19*». *Joint Statement of the Alliance for multilateralism* // Ministry for Europe and Foreign Affairs – France in the United States, April 17, 2020 // <https://franceintheus.org/spip.php?article9711>.

6. ВQE. 2020. N 12468. 17.04; N 12483. 9.05.

Ключевые слова: пандемия, COVID-19, США, Евросоюз, ЕС, большая семерка, G7, большая двадцатка, G20, торговые войны, односторонность, многосторонность, НАТО

Мария ЧИЖЕВСКАЯ*

ЕС-ЯПОНИЯ: ВИРТУАЛЬНЫЙ САММИТ 2020 г.

26 мая 2020 г. состоялась видеоконференция между лидерами ЕС и Японии. Со стороны Японии во встрече участвовал премьер-министр Японии Абэ Синдзо, со стороны ЕС – председатель Европейского совета Шарль Мишель и председатель Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен³³³.

На встрече стороны обсудили актуальные вопросы международных и двусторонних отношений – в первую очередь, ситуацию в связи с распространением COVID-19. ЕС и Япония солидарны в мнении, что для успешной борьбы с инфекцией и её негативными экономическими последствиями как никогда необходимы международная солидарность, сотрудничество и эффективный многосторонний подход. Они подчеркнули, насколько важно обеспечить готовность к повторению подобных ситуаций и поддерживать международные организации, особую роль среди которых в борьбе с

³³¹ ВQE. 2020. N 12468. 17.04.

³³² NATO bereitet sich auf mögliche zweite Corona-Welle vor. Politik Welt – report-K. 06.06.2020. URL: <https://www.report-k.de/Politik-Nachrichten/Politik-Welt/NATO-bereitet-sich-auf-moegliche-zweite-Corona-Welle-vor-131255> (Дата обращения 03.06.2020).

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020137139>

³³³ EU-Japan leaders' video conference meeting, 26 May 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2020/05/26/>.

пандемией играет ВОЗ. Лидеры ЕС и Японии подтвердили свою приверженность идее глобального объединения сил и финансов для разработки эффективных противовирусных лекарств, методик диагностики, лечения и вакцинирования, которые должны быть доступны для всех людей в мире по приемлемым ценам³³⁴.

В связи с этим стороны приветствовали донорский марафон ЕС «Глобальный ответ на коронавирус», который прошел 4 мая с целью собрать как минимум 7,5 млрд евро. Премьер-министр Абэ выразил благодарность ЕС за реализацию этой инициативы, а лидеры ЕС, в свою очередь, выразили признательность Японии за её вклад, который составил 760 млн евро³³⁵. Стороны намерены и в дальнейшем финансировать мероприятия по борьбе с распространением инфекции, в частности, они надеются на успех запланированной на июнь конференции Gavi³³⁶. Лидеры ЕС и Японии также заявили, что планируют активизировать сотрудничество в сфере медицинских исследований³³⁷.

В отношении восстановления мировой экономики после введения мер, значительно замедливших экономический рост в большинстве стран мира, стороны сошлись в том, что необходимо более активно использовать «зеленые» технологии в энергетике и цифровые – в экономике в целом. Также, по их мнению, необходимо сохранить открытую торговлю и упростить международный оборот медицинских препаратов, сырья, сельскохозяйственной продукции и других товаров. Обе стороны согласны в том, что никакие экстренные меры, вводимые для борьбы с COVID-19, не должны создавать лишних барьеров для торговли и функционирования глобальных цепей поставок. ЕС и Япония подтвердили готовность поддерживать системы здравоохранения и экономику развивающихся стран, в т.ч. в Африке и других наиболее уязвимых регионах³³⁸.

В рамках своего стратегического партнерства Евросоюз и Япония договорились укреплять сотрудничество в сферах кибербезопасности, противодействия терроризму, борьбы с распространением дезинформации, в соответствии с разделяемыми обеими сторонами принципами свободы самовыражения и верховенства закона. По их мнению, необходимо продолжать координацию международных действий для урегулирования конфликтов в Восточной Украине, Афганистане, Корее, Южно-Китайском и Восточно-Китайском морях, Ливии, Сирии, Южном Судане. Стороны также заявили о приверженности условиям вступивших в силу в 2019 г. соглашений об экономическом и стратегическом партнерствах.

Приоритеты, о которых стороны заявили на видеоконференции, должны также лечь в основу повестки, которую ЕС и Япония планируют совместно выдвинуть на саммите Большой семерки, запланированном на 10-12 июня³³⁹.

Полноценный саммит между ЕС и Японией планируется провести осенью в Токио, однако состоится ли он в очном формате, будет зависеть от эпидемиологической обстановки в мире³⁴⁰.

В ходе виртуального саммита было также подписано Соглашение о намерениях в сфере науки, технологий и инноваций. Со стороны ЕС документ подписала Мария Габриэль, член Еврокомиссии по инновациям и делам молодежи, со стороны Японии – Такэмото Наокадзу, министр по делам науки и технологии. Соглашение призвано

³³⁴ Ibid.

³³⁵ EU and Japan step up cooperation in science, technology and innovation. 26 May, 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/79892/node/79892_en.

³³⁶ Gavi (англ. Global Alliance for Vaccines and Immunization) - партнерство ряда частных и правительственных организаций, целью которого является увеличение доступности детской вакцинации в бедных странах.

³³⁷ Joint press release: Japan-EU Leaders' meeting. May 26, 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/05/26/joint-press-release-japan-eu-leaders-meeting/>.

³³⁸ EU-Japan leaders' video conference meeting, 26 May 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2020/05/26/>.

³³⁹ BQE. 2020. N 12493. 27.05.20.

³⁴⁰ BQE. 2020. N 12492. 26.05.20.

облегчить взаимодействие европейских и японских ученых, ведущих разработки в целом ряде областей – медицины, в т.ч. борьбы с новой коронавирусной инфекцией, изменения климата, цифровых технологий, старения общества, а также обеспечить координацию между европейской программой Horizon Europe и японской Moonshot³⁴¹.

Мария Габриэль отметила, что Япония является одним из ключевых партнеров ЕС, добавив: «кризис, вызванный новой коронавирусной инфекцией, показал, что сотрудничество на глобальном уровне в сфере научных исследований и инноваций востребовано как никогда, в том числе с помощью обеспечения открытого доступа к данным и результатам исследований»³⁴².

Данное Соглашение о намерениях разработано в русле реализации японо-европейского Соглашения о сотрудничестве в сфере науки и технологии 2011 г. и является ключевым элементом Соглашения о стратегическом партнерстве между двумя сторонами. В европейской программе Horizon 2020 японские организации принимали участие уже 163 раза в 130 грантах, посвященных разработке проблем изменения климата, умных городов, искусственного интеллекта, квантовых технологий³⁴³.

Литература:

1. *BQE*. 2020. N 12492, 12493.
2. *EU-Japan leaders' video conference meeting, 26 May 2020*. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2020/05/26/>.
3. *EU and Japan step up cooperation in science, technology and innovation. 26 May, 2020*. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/79892/node/79892_en.
4. *Joint press release: Japan-EU Leaders' meeting. May 26, 2020*. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/05/26/joint-press-release-japan-eu-leaders-meeting/>.

Ключевые слова: Япония, ЕС, японо-европейские отношения, COVID-19, видеоконференция.

Михаил НОСОВ*

ЕС-КИТАЙ: ПЕРЕГОВОРНЫЙ ПРОЦЕСС ПРОДОЛЖАЕТСЯ, НЕСМОТРЯ НА СИСТЕМНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

Отношения с Китаем остаются в фокусе европейской внешней политики. В апреле и мае 2020 г. состоялись 28-й и 29-й раунды еврокитайских переговоров о заключении всеобъемлющего инвестиционного соглашения. Несмотря на прогресс, о котором заявили стороны по окончании раундов, двусторонние отношения по-прежнему омрачаются недостатком доверия друг к другу и системными противоречиями, которые проявляются в различных взглядах на права человека и политические свободы.

Наиболее острый конфликт в период с марта по май 2020 г. развернулся вокруг ситуации в Гонконге. 21 мая стало известно, что Всекитайское собрание народных представителей (ВСНП) включило в свою повестку дня вопрос о разработке закона о национальной безопасности для Гонконга. Закон предусматривал бы ответственность за «государственную измену, сепаратизм, мятежи и диверсионные действия». В ответ на это событие, 22 мая Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель выпустил декларацию, в которой заявил, что Европейский Союз «считает крайне важным сохранить высокую степень автономии Гонконга, в

³⁴¹ EU and Japan step up cooperation in science, technology and innovation. 26 May, 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/79892/node/79892_en.

³⁴² EU and Japan step up cooperation in science, technology and innovation. 26 May, 2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/japan/79892/node/79892_en.

³⁴³ Ibid.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020139143>

соответствии с Основным законом и международными обязательствами» согласно принципу «одна страна – две системы»³⁴⁴.

Несмотря на недовольство, как в самом Гонконге, так и со стороны США и ЕС, 28 мая ВСНП принял резолюцию о разработке закона. На следующий день Ж.Боррель на видеоконференции министров иностранных дел государств-членов ЕС выразил свое глубокое сожаление в связи с этим решением Китая. По его мнению, принятие закона серьезно ослабит автономию Гонконга³⁴⁵.

Однако дальше словесных призывов уважать политическую свободу Гонконга Брюссель, скорее всего, не пойдет. По завершении видеоконференции Боррель заявил журналистам, что будет оказывать давление на китайские власти, чтобы они «поняли, что данная проблема повлияет на принятие решений по другим вопросам, представляющим взаимный интерес», но никакие санкции вводиться не будут. По словам Борреля, во время видеоконференции министров только один из них упомянул о возможности ввести санкции. Этот вопрос не должен также повлиять на еврокитайское партнерство в целом. Стороны по-прежнему планируют провести саммиты в июне и сентябре 2020 г. и продолжить переговоры о заключении инвестиционного соглашения³⁴⁶.

Негативный контекст создали еще два инцидента – распространение сведений о том, что Отчет ЕС о дезинформации был исправлен под давлением Китая, и цензурирование китайскими властями авторской колонки главы Представительства ЕС в Китае.

24 апреля, когда Европейская служба внешних связей (ЕСВС) опубликовала отчет о распространении дезинформации, связанной с COVID-19³⁴⁷, американская газета «New York Times» опубликовала статью, доказывающую, что под нажимом Пекина критика китайских действий в этом отчете была значительно смягчена. В частности, из его первоначальной версии была изъята фраза о «глобальной кампании Китая по дезинформации, направленной на то, чтобы снять с Китая вину за вспышку пандемии и улучшить международный имидж Китая»³⁴⁸. 27 апреля пресс-секретарь ЕСВС Петер Стано отверг обвинения, отметив, что были подготовлены два отчета: один для внутреннего использования, второй – для широкой публики, и их не следует путать. Тем не менее, представители фракции Европейской народной партии обратились к Ж.Боррелю с требованием объяснить ситуацию³⁴⁹. Через несколько дней, 30 апреля, он подтвердил, что никакие изменения в отчет по требованию третьей стороны не вносились, в нём названы все государства, которые, по мнению авторов, имеют отношение к кампании по дезинформации, включая Китай. Он упомянул, что китайские власти, используя дипломатические каналы, высказывали «беспокойство» по поводу готовящегося к публикации отчета, но о ситуации с «изменением отчета под давлением» он узнал из прессы, и, наведя справки, убедился, что никакие изменения не вносились³⁵⁰.

³⁴⁴ Declaration by the High Representative, on behalf of the European Union, on the announcement by China's National People's Congress spokesperson regarding Hong Kong. May 22, 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/05/22/declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-the-announcement-by-china-s-national-people-s-congress-spokesperson-regarding-hong-kong/>.

³⁴⁵ BQE. 2020. N 12496. 30.05.

³⁴⁶ BQE. 2020. N 12496. 30.05.

³⁴⁷ EEAS SPECIAL REPORT UPDATE: SHORT ASSESSMENT OF NARRATIVES AND DISINFORMATION AROUND THE COVID-19/CORONAVIRUS PANDEMIC (UPDATED 2 – 22 APRIL). April 24, 2020. URL: <https://euvsdisinfo.eu/eeas-special-report-update-2-22-april/>.

³⁴⁸ Pressured by China, E.U. Softens Report on Covid-19 Disinformation. The New-York Times, 24.04.2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/04/24/world/europe/disinformation-china-eu-coronavirus.html?action=click&module=RelatedLinks&pgtype=Article>

³⁴⁹ BQE. 2020. N 12475. 27.04.

³⁵⁰ BQE. 2020. N 12478. 01.05.

По мнению нескольких депутатов Европейского парламента, репутации ЕСВС был нанесен урон, независимо от того, действительно ли в «New York Times» написали правду или нет, хотя глава европейской дипломатии отказался это признать³⁵¹.

Буквально несколько дней спустя стало известно еще об одном инциденте, на этот раз ударившем по репутации главы Представительства ЕС в Китае Николя Шапюи.

6 мая в газете «China Daily» была опубликована колонка, посвященная 45-й годовщине установления дипломатических отношений между ЕС и Китаем, авторами которой выступили Николя Шапюи и послы европейских стран в Китае³⁵². 8 мая на сайте Представительства ЕС в Китае появился пресс-релиз, в котором заявлялось, что текст этой статьи был подвергнут цензуре со стороны китайских властей, а в газете «People's Daily» он вообще не появился, несмотря на договоренность³⁵³. Незадолго до предполагаемой даты выхода статьи делегацию ЕС уведомили, что китайский МИД разрешит публикацию, только если из нее будет изъято упоминание о том, что распространение новой коронавирусной инфекции началось в Китае. Н.Шапюи самостоятельно принял решение напечатать статью с требуемыми изменениями, не проконсультировавшись с соавторами и штаб-квартирой в Брюсселе, чем вызвал волну недовольства. Представитель ЕСВС Вирджиния Батту отметила, что это решение было принято «в жестких временных рамках», и было «неверным»³⁵⁴. Полный текст авторской колонки был опубликован на сайте Представительства ЕС в Китае и в других китайских газетах, а также в социальных сетях. Несмотря на критику действий Шапюи, 12 мая Жозеп Боррель заявил о том, что он по-прежнему сохраняет к нему доверие, и нет необходимости преувеличивать масштаб произошедшего, так как о существовании в Китае цензуры и контроле над медиа известно давно³⁵⁵.

Уступчивость Европейского Союза и, в целом, его довольно мягкая позиция по отношению к Китаю, в сравнении с жесткой позицией США, объясняются высокой зависимостью ЕС от торговли с Китаем. Она остро проявилась во время кризиса, вызванного пандемией COVID-19, когда многие цепочки поставок были прерваны из-за введенных ограничений. Особенно это касается поставок лекарственных средств и медицинских препаратов, большая часть которых поступает в ЕС из Китая. Поэтому выстраивание отношений с Китаем стало одной из ведущих тем в международной повестке ЕС в период разгара эпидемии.

3 апреля Жозеп Боррель по телефону обсудил вопросы борьбы с распространением COVID-19 с китайским коллегой, министром иностранных дел Ван И. Боррель выразил благодарность Ван И за поддержку, оказанную Китаем Европейскому Союзу в период эпидемии. Оба министра сошлись во мнении, что новая коронавирусная инфекция представляет серьезную угрозу для наиболее бедных развивающихся стран, и договорились совместно оказать помощь странам Африканского континента. Боррель и Ван И подтвердили готовность провести очный саммит, как только это позволит эпидемиологическая обстановка в мире³⁵⁶.

24 апреля состоялась видеовстреча с послом Китая в ЕС г-ном Чжан Мин, организованная европейским некоммерческим аналитическим центром Friends of Europe. На встрече Чжан Мин отметил, что пандемию новой коронавирусной инфекции можно

³⁵¹ BQE. 2020. N 12478. 01.05.

³⁵² EU-China ties vital amid global crisis. China Daily, 06.05.2020. URL: <http://www.chinadaily.com.cn/a/202005/06/WS5eb2013ba310a8b2411537e3.html>

³⁵³ Censorship of an Op-Ed by the Ambassador of the EU and Ambassadors of the 27 EU Member States to China. 08.05.2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/china/78805/censorship-op-ed-ambassador-eu-and-ambassadors-27-eu-member-states-china_en.

³⁵⁴ BQE. 2020. N 12483. 11.05.

³⁵⁵ BQE. 2020. N 12486. 12.05.

³⁵⁶ High Representative/Vice-President speaks to State Councillor/Foreign Minister Wang Yi. 04.04.2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/china/77070/high-representativevice-president-speaks-state-councillorforeign-minister-wang-yi_en.

рассматривать как шанс для развития еврокитайских отношений. По его словам, «Китай, и ЕС, вместе с другими крупнейшими экономическими государствами, разделяют ответственность за сохранение глобальной экономики и минимизацию негативного воздействия COVID-19 на международную торговлю и цепочки поставок». На видеоконференции были затронуты темы обвинения Китая в дезинформации, повышенного внимания в китайской прессе к гуманитарным поставкам из Китая в ЕС, помощи африканским странам, продолжения переговоров между ЕС и Китаем о подписании инвестиционного соглашения³⁵⁷.

27 мая на видеоконференции, организованной фондом Конрада Аденауэра, Ангела Меркель представила свое видение приоритетов внешней политики ЕС во время председательства Германии в Совете Евросоюза во второй половине 2020 г.³⁵⁸ Китай стал одним из основных направлений, на которых сделала акцент немецкий канцлер, наравне с отношениями ЕС с США и Россией. Саммит ЕС и Китая, запланированный на 14 сентября 2020 г. в Лейпциге, является одним из внешнеполитических приоритетов А.Меркель. Она подчеркнула, что ЕС придерживается принципа «одна страна – две системы» в отношении ситуации в Гонконге. Германия надеется на заключение инвестиционного соглашения с Китаем до конца текущего года, на прогресс в вопросах изменения климата и защиты окружающей среды, обеспечения «прозрачности» в области здравоохранения в контексте пандемии и координацию усилий для помощи африканским странам.

В своей речи А.Меркель подчеркнула, что ЕС и Китай придерживаются разных взглядов на проблемы демократии, верховенства закона, свободы и прав человека, однако это не должно препятствовать открытому и конструктивному диалогу, особенно, когда противостояние Китая и США становится всё более жестким.

На видеоконференции министров иностранных дел ЕС 29 мая тема отношений с Китаем также вышла на первый план³⁵⁹. Участники дискуссии отметили сложный и многомерный характер еврокитайских отношений в экономическом и политическом измерениях. Они обсудили, как построить равные, сбалансированные отношения с Китаем во всех сферах взаимодействия, начиная с торговли и инвестиций, где необходимо добиться единых «правил игры», и заканчивая глобальными проблемами, такими как изменения климата, разрешение региональных конфликтов, вопросы прав человека³⁶⁰.

Что касается инвестиционного соглашения, о котором упоминается на каждой встрече, посвященной еврокитайским отношениям, перспективы его заключения до конца года неясны. Стремление Брюсселя добиться баланса экономических отношений с Китаем и заключить соглашение до конца 2020 г. сталкивается со сдержанной реакцией Пекина. В контексте напряженных отношений с Вашингтоном, Пекин в последние месяцы демонстрирует большую заинтересованность в успешном завершении переговоров, однако в ЕС растет скептицизм относительно серьезности его намерений³⁶¹.

Литература:

1. BQE. 2020. NN 12474. 25.04; 12475. 27.04; 12478. 01.05; 12482. 08.05; 12483. 09.05; 12486. 14.05; 12495. 30.05.
2. *Censorship of an Op-Ed by the Ambassador of the EU and Ambassadors of the 27 EU Member States to China.* 08.05.2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/china/78805/censorship-op-ed-ambassador-eu-and-ambassadors-27-eu-member-states-china_en.

³⁵⁷ BQE. 2020. N 12474. 25.04.2020.

³⁵⁸ Speech by Federal Chancellor Angela Merkel at the Konrad-Adenauer-Stiftung event on Foreign and Security Policy during Germany's EU Council Presidency, Berlin, 27 May 2020. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/issues/speech-by-federal-chancellor-angela-merkel-at-the-konrad-adenauer-stiftung-event-on-foreign-and-security-policy-during-germany-s-eu-council-presidency-berlin-27-may-2020-1757450>.

³⁵⁹ BQE. 2020. N 12495. 30.05.

³⁶⁰ Video conference of foreign affairs ministers, 29 May 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/fac/2020/05/29/>.

³⁶¹ BQE. 2020. N 12482. 08.05.

3. Declaration by the High Representative, on behalf of the European Union, on the announcement by China's National People's Congress spokesperson regarding Hong Kong. May 22, 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/05/22/declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-the-announcement-by-china-s-national-people-s-congress-spokesperson-regarding-hong-kong/>.
 4. EEAS SPECIAL REPORT UPDATE: SHORT ASSESSMENT OF NARRATIVES AND DISINFORMATION AROUND THE COVID-19/CORONAVIRUS PANDEMIC (UPDATED 2 – 22 APRIL). April 24, 2020. URL: <https://euvsdisinfo.eu/eeas-special-report-update-2-22-april/>.
 5. EU-China ties vital amid global crisis. China Daily, 06.05.2020. URL: <http://www.chinadaily.com.cn/a/202005/06/WS5eb2013ba310a8b2411537e3.html>
 6. High Representative/Vice-President speaks to State Councillor/Foreign Minister Wang Yi. 04.04.2020. URL: https://eeas.europa.eu/delegations/china/77070/high-representativevice-president-speaks-state-councillorforeign-minister-wang-yi_en.
 7. Pressured by China, E.U. Softens Report on Covid-19 Disinformation. The New-York Times, 24.04.2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/04/24/world/europe/disinformation-china-eu-coronavirus.html?action=click&module=RelatedLinks&pgtype=Article>.
 8. Speech by Federal Chancellor Angela Merkel at the Konrad-Adenauer-Stiftung event on Foreign and Security Policy during Germany's EU Council Presidency, Berlin, 27 May 2020. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/issues/speech-by-federal-chancellor-angela-merkel-at-the-konrad-adenauer-stiftung-event-on-foreign-and-security-policy-during-germany-s-eu-council-presidency-berlin-27-may-2020-1757450>.
 9. Video conference of foreign affairs ministers, 29 May 2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/fac/2020/05/29/>.
- Ключевые слова:** ЕС, Китай, еврокитайские отношения, всеобъемлющее соглашение об инвестициях, протесты в Гонконге, коронавирус, свобода прессы.

Борис ГУСЕЛЕТОВ*

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЕС И КНР НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА

Отношения между Евросоюзом и Китаем в последние годы отличались противоречивостью и нестабильностью. Накрывшая в начале этого года мир пандемия коронавируса еще больше осложнила эти отношения. Попытаемся выяснить причины этого феномена.

Провал переговоров о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве и решение Д.Трампа о выходе США из Парижского соглашения по климату показали европейцам, что США для них больше не являются ключевыми партнёрами. Начавшаяся в марте 2018 г. по инициативе Трампа торговая война между США и Китаем³⁶², была негативно воспринята Евросоюзом и привела к пересмотру его позиции в отношении ключевых торгово-экономических партнеров – США и Китая. Кроме того, нельзя сбрасывать со счетов и то, что после финансового кризиса 2008 г. именно Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) и его лидер Китай возглавил процесс глобального экономического восстановления. В связи с этим поворот Европы в сторону Азии выглядел совершенно естественным.

Поэтому для ЕС и Китая в последние годы стала особенно важна более активная координация усилий в таких сферах, как свободная торговля, изменение климата, международная безопасность. Однако наряду с очевидными преимуществами такой координации, в отношениях между ЕС и Китаем сохраняются серьезные проблемы и в экономике, и в сфере безопасности³⁶³.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020143149>

³⁶² Bown, C. (2008), "US-China Trade War: The Guns of August, Trade and Investment Policy Watch", [Online], available at: <https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/us-china-trade-war-guns-august> (Accessed 15 June 2019).

³⁶³ Гуселетов Б.П. Влияние торговой войны между США и Китаем на Европейский союз. Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения» Научный журнал.. 2019. № 3. С.10-18.

Экономическое сотрудничество ЕС и Китая

Рост влияния Китая на мировой экономической порядок приобретает все большее значение для Евросоюза. Глава КНР Си Цзиньпин активно позиционирует Китай как нового глобального сторонника свободной торговли и многополярности³⁶⁴. Си стремится представить Китай как державу, ответственно ведущую себя на мировой арене в соответствии с концепцией "нейтрального режима" (regime neutrality), который предполагает отделение "хорошего поведения" на международной арене от его внутренней политики (нарушения в области прав человека, экспансия в Южно-Китайском море и государственный протекционизм в ряде ключевых секторов внутреннего рынка). Отстаивание Китаем нынешней модели глобализации вполне объяснимо, поскольку сложившаяся в рамках этой модели система глобальной свободной торговли обеспечила большинству стран Восточной Азии беспрецедентный рост экономики. Даже сейчас, когда рост китайской экономики замедлился до 6-7%, страна по-прежнему серьезно зависит от сохранения режима свободной торговли, способствующего экономическому росту.

В этих обстоятельствах особое значение приобретает активное стремление Пекина реализовать амбициозную инициативу "Один пояс – один путь" (ОПОП), которая позволит ему обеспечить сухопутное сопряжение с Европой. Именно Европа является конечной географической целью проекта ОПОП. Европа – важнейший источник инвестиций, управленческих моделей и социальных практик для КНР. А по мере обострения китайско-американских торгово-экономических и политических отношений значение Евросоюза для Китая возрастает еще больше³⁶⁵. Похоже, что при Си Цзиньпине Китай намерен укреплять сотрудничество с ЕС³⁶⁶.

В свою очередь, меняющийся глобальный порядок дает Европе возможность укрепить ее стратегическое влияние в АТР через двух- и многосторонние торговые сделки со многими странами региона, а также тесно сотрудничать с региональными организациями, такими, например, как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Китай, как крупнейший торговый партнер Европы в регионе, приступил к осуществлению программы стратегического сотрудничества с ЕС в 2003 г. Повестка дня сотрудничества между ЕС и Китаем до 2020 г. – это весьма амбициозное всеобъемлющее соглашение, которое включает в себя целый ряд конкретных мер по укреплению диалога между ЕС и крупнейшим экономическим субъектом Азии. По данным Евростата, в 2018 г. экспорт ЕС в Китай достиг 210 млрд евро. С точки зрения импорта из ЕС, Китай – второй по величине партнер (11% экспорта ЕС в 2018 г.), на первом месте – США (21% экспорта ЕС). Импорт ЕС из Китая в 2018 г. составил 395 млрд евро. Китай является главным экспортером ЕС, на его долю приходится 20% импорта ЕС. Дефицит Евросоюза в торговле с Китаем составил 185 млрд евро³⁶⁷.

В апреле 2019 г. в Брюсселе прошел саммит ЕС–Китай, в рамках которого обсуждались вопросы торговли и инвестиций. По итогам саммита было решено заключить в 2020 г. всеобъемлющее инвестиционное соглашение, в соответствии с которым ЕС и Китай обязуются строить свои экономические отношения на принципах открытости,

³⁶⁴ Barkin N. and Piper E., China's Xi Positions Himself as Champion of Globalization at Davos // The Huffington Post, 17 January 2017.

³⁶⁵ Боссю Ф. Инфраструктурное сотрудничество в Евразии: возможно ли взаимодействие между Россией, Китаем и ЕС в Центральной Азии? 5.06.2019 г. Российский Совет по международным делам. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/infrastrukturnoe-sotrudnichestvo-v-evrazii-vozmozhno-li-vzaimodeystvie-mezhdu-rossieykitaem>. (Дата обращения: 04.05.2020).

³⁶⁶ Scimia E. Will China and the EU team up against Trump? // Asia Times, 07.03.2017.

³⁶⁷ Титов В. Дефицит в торговле между ЕС и Китаем достиг 185 млрд. евро / 10.04.2019. URL: <http://provednews.ru/article/56998-defitsit-v-torgovle-mezhdu-es-i-kitaem-dostig-185-mlrd-evro.html>. (Дата обращения: 04.05.2020).

недискриминации и справедливой конкуренции, обеспечении равных условий, транспарентности и взаимной выгоды.

Но для решения этой задачи Евросоюзу необходимо добиться дальнейшего открытия китайского рынка. Это связано с тем, что торговые отношения Китая с остальным миром все еще регулируются условиями его вступления в 2001 г. в ВТО, которые были разработаны в период, когда Китай был относительно бедной страной. Сегодня Китай имеет вторую по величине экономику в мире, но продолжает извлекать выгоду из своего устаревшего статуса в ВТО как развивающейся страны. Он неохотно идет на изменение этого статуса, который позволяет ему взаимодействовать с мировой экономикой на его собственных условиях³⁶⁸. В результате западные фирмы не имеют такого же уровня доступа на рынок Китая, как его собственные, а китайские компании имеют гораздо более выгодные условия доступа на западные рынки. ЕС придется использовать политику "кнута и пряника", чтобы добиться от Китая большего открытия его рынка. Для этого ЕС может использовать свое влияние в ВТО, когда будет рассматриваться просьба Китая о получении статуса рыночной экономики в рамках этой организации. Если Китай откажется идти на компромисс, то ЕС может расширить свой список запрещенных к продаже ему технологий двойного назначения и ограничить китайские инвестиции в технологические стартапы, продукция которых может использоваться в военной сфере.

Сотрудничество ЕС и Китая в сфере экологии

Еще один важный компонент сотрудничества между ЕС и Китаем связан с экологической политикой, которая является важной частью общей политики ЕС, особенно после прихода к руководству Еврокомиссией У. фон дер Ляйен. После того как президент Трамп решил выйти из Парижского соглашения 2015 г. по климату, председатель Си Цзиньпин неоднократно заявлял о том, что Китай будет защищать это соглашение³⁶⁹. Это связано с национальными интересами страны, которая столкнулась с серьезным экологическим кризисом, угрожающим ее экономическому прогрессу. В Китае ежегодно из-за загрязнения окружающей среды умирает около 1,6 млн человек³⁷⁰. Пекин уже приступил к реализации амбициозной программы улучшения качества окружающей среды, став одним из мировых лидеров в области возобновляемых источников энергии, таких как солнечная, ветровая или гидроэнергетика. Китай намерен активно участвовать в международных переговорах по климату для укрепления его имиджа ответственной мировой державы и усиления его инструментов "мягкой силы"³⁷¹.

Но сам по себе Китай не сможет возглавить международное сообщество в решении этой проблемы. Поэтому сотрудничество между ЕС и Китаем по глобальным экологическим вопросам имеет сегодня крайне важное значение. Китай является главным эмиттером парниковых газов, а ЕС занимает по этому показателю третье место после США. Кроме того, другие крупные страны-эмитенты, включая Индию и Бразилию, также выразили готовность сократить эти выбросы в соответствии с решениями последних конференций ООН по изменению климата (COP24-25).

Позиция Трампа в этом вопросе дает Евросоюзу возможность расширить сотрудничество с Китаем в экологической тематике. В этом случае у Евросоюза будет больше шансов для реализации Парижского соглашения, известного как "климатические и энергетические рамки 2030 г.", которое включает в себя обязательные целевые показатели сокращения выбросов парниковых газов до 2030 г. по крайней мере на 40% от уровня 1990 г. Решение этой непростой задачи может быть достигнуто за счет применения ряда мер, включая модернизацию европейской системы торговли квотами на выбросы,

³⁶⁸ Dollar D. The future of US-China economic ties // The Brookings Institution, 4 October 2016.

³⁶⁹ Climate change: China vows to defend Paris agreement // BBC news. 09 May 2017.

³⁷⁰ Rohde R., Muller R. Air Pollution in China: Mapping of Concentrations and Sources, Berkeley Earth, 2015.

³⁷¹ The burning question: With or without America, self-interest will sustain the fight against global warming // The Economist. November 26th - December 2nd 2016.

повышение энергоэффективности за счет достижения целевого показателя не ниже 27% для возобновляемых источников энергии и энергосбережения, а также завершения реформы внутреннего энергетического рынка ЕС³⁷².

Это будет первый шаг на пути к достижению еще более амбициозной цели, которая предусматривает снижение выбросов парниковых газов, по меньшей мере, на 80% до 2050 г.

Сотрудничество в сфере безопасности

В последние годы ЕС стремился укрепить свою экспансию на АТР за счет расширения сотрудничества с ведущими странами и организациями этого региона в сфере безопасности. ЕС стал влиятельным членом Форума азиатско-европейской встречи (АСЕМ), созданного в 1996 г. для укрепления диалога европейских и азиатских лидеров. ЕС стал крупнейшим финансовым донором АСЕАН и продолжает поддерживать Ассоциацию регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК). В отличие от США, у Евросоюза нет значимого военного присутствия в Азии. Тем не менее, он позиционирует себя как «мягкий субъект безопасности», ориентированный на использование в первую очередь дипломатических инструментов. Дипломаты ЕС оказали ключевую поддержку процессу установления мира и сотрудничества в Северо-Восточной Азии (НАПКИ), начатому в 2013 г., и многим другим процессам, связанным с укреплением безопасности в АТР.

Растущее стратегическое присутствие ЕС в АТР в качестве «мягкого субъекта безопасности» позволяет ему играть роль посредника в случае эскалации напряженности в ряде горячих точек, включая ситуацию в Южно-Китайском море и на Тайване. Отсутствие военных баз ЕС в этом регионе является, возможно, его самым большим активом, т.к. такие страны, как Индия или Китай, не считают ЕС угрозой в отличие от США. Китай интерпретировал «поворот США в Азию», начатый при Обаме, как завуалированную форму его сдерживания, поскольку расширение экономических интересов Америки были прямо сопряжены с серьезной передислокацией американских войск, включая присутствие американского флота в прибрежных водах Китая³⁷³. Позиция же ЕС, как «мягкого субъекта безопасности», позволила ему сохранить и даже расширить уровень торгово-экономического сотрудничества с Китаем и другими азиатскими странами.

Один из острейших кризисов в АТР связан с конкуренцией между Китаем и рядом других стран за доступ к спорным островам в Южно-Китайском море, крупнейшими из которых являются Спратли и Парасельские³⁷⁴. Основные предметы спора - контроль над стратегически важными морскими путями, по которым китайские атомные подводные лодки выходят в открытое море, а также права на рыболовство и возможность добычи сырой нефти и природного газа на морском шельфе. Экономически окрепший Китай становится всё более настойчивым в своих морских претензиях. В последние годы он проводит политику расширения островного строительства, в том числе морских портов, аэропортов и маяков, которые потенциально могут иметь военное назначение. Пекин считает эти острова ключевыми для обеспечения контроля над жизненно важными судоходными путями. Ему пытаются противостоять США, которые имеют широкую сеть военных баз в регионе и связаны договором о предоставлении защиты ряду стран, участвующих в споре, таких как Филиппины. Конфликт обострился после того, как Китай проигнорировал решение Постоянной палаты Третейского суда, принятое в июле 2016 г., согласно которому трибунал отклонил притязания Китая на острова и вынес решение в пользу Филиппин³⁷⁵.

³⁷² European Commission, 2030 climate & energy framework, 27.03.2017.

³⁷³ Cheng L., Assessing US-China relations under the Obama administration // The Brookings Institution, 30.08.2016.

³⁷⁴ В этом споре помимо Китая участвуют Бруней, Вьетнам, Индонезия Малайзия, Тайвань и Филиппины.

³⁷⁵ Phillips T., Holmes O., Bowcott O. Beijing rejects tribunal's ruling in South China Sea case // The Guardian, 12 July 2016.

В руководстве ЕС обсуждается возможность оказания влияния на стороны конфликта, чтобы обеспечить соблюдение ими положения Конвенции ООН по морскому праву (ЮНКЛОС). Брюссель попытался убедить Пекин в том, что его не совсем конструктивная позиция в отношении решения трибунала оказывает крайне негативное влияние на престиж и влияние Китая в регионе. При этом Евросоюз с пониманием относится к заявлению Китая о том, что его строительство на мелких атоллах является свидетельством его усилий по «защите свободы судоходства и безопасности» в Южно-Китайском море³⁷⁶. ЕС намерен предложить своё посредничество, которое могло бы ограничить милитаризацию моря. Для Китая это может означать ограничение на то, какие типы вооружений он может развертывать на наземных платформах; для США это может включать ограничения на их операции наблюдения в водах, чувствительных для Китая. ЕС мог бы предложить повестку переговоров между странами-участниками конфликта, которая включала бы, например, обсуждение прав на рыболовство или условий доступа к энергетическим ресурсам.

Сложнее для ЕС в качестве «мягкого субъекта безопасности» принимать участие в урегулировании отношений Китая с Тайванем. Пекин всегда хотел воссоединиться с Тайванем и никогда не признавал его отделения. США связаны с Тайванем Актом об отношениях 1979 г. и являются гарантами его защиты от любой военной агрессии со стороны Пекина. В последние годы в общественном мнении Тайваня усиливается тенденция противостояния воссоединению с материковой частью Китая. Это привело к тому, что ряд официальных лиц в Пекине стали заявлять о том, что воссоединение должно состояться в любом случае и при необходимости – с применением военной силы³⁷⁷.

В этой ситуации ЕС может попытаться оказать мягкое давление на Тайбэй и Пекин, чтобы побудить их к более широкому диалогу. С мая 2016 г. у власти на Тайване находится выступающая за независимость Демократическая прогрессивная партия (ДПП), и президент Цай Ин-вэнь отказался одобрить «принцип одного Китая». Поэтому ЕС, с одной стороны, мог бы подтолкнуть Пекин к возобновлению официальных контактов с руководством Тайваня, а с другой – мог бы попытаться убедить президента Цай смягчить его позицию в отношении «принципа одного Китая». Кроме того, ЕС мог бы предложить КНР способствовать присоединению Тайваня к переговорам по всеобъемлющему экономическому партнерству. Кроме того, Европа могла бы способствовать приглашению Тайваня в качестве наблюдателя в Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ), членами которого являются такие страны-члены ЕС как Германия, Франция и Италия. Это могло бы укрепить экономические связи между КНР и Тайванем, без нанесения ущерба имиджу Пекина.

Обострение отношений на фоне пандемии коронавируса

Европейская служба внешних действий (ЕСВД) опубликовала в конце апреля «Доклад о нарративах и дезинформации, связанных с пандемией коронавируса», который был значительно мягче, чем его первоначальная версия, вызвавшая негативную реакцию со стороны МИД КНР. В новой версии доклада отсутствовали ссылки на то, что Китай проводит кампанию «глобальной дезинформации», и не упоминалась китайская критика реакции Франции на пандемию. Л.Гюльнер, который является главой департамента стратегических коммуникаций ЕСВД, пояснил, что было разработано два варианта документа – один для внутреннего пользования, другой для публичного распространения, причем они несколько отличались по содержанию. Но Гюльнер отверг какое бы то ни было влияние на него со стороны китайской дипломатии.

Однако на этом конфликт между дипломатическими службами ЕС и КНР не был исчерпан. 6 мая ведущая китайская газета “China Daily” опубликовало письмо послов ЕС, призывающее к более тесному сотрудничеству с Пекином. Появление этого письма

³⁷⁶ Li J. "Zhubi Reef lighthouse comes to life in South China Sea" // China Daily, 7 April 2016.

³⁷⁷ Bader J.A. US-China relations: Time for China to step up // The Brookings Institution, 12 January 2017.

некоторые эксперты оценили как попытку Евросоюза продемонстрировать собственную позицию в отношении Китая, отличную от позиции США. В письме содержался призыв ЕС к Китаю объединить усилия в глобальной борьбе с коронавирусом, чтобы обеспечить экономическое восстановление, в том числе за счет расширения сотрудничества по широкому спектру вопросов, начиная от разработки вакцин и заканчивая многосторонней торговлей. «Уже сейчас ясно, что пандемия изменит наш мир. Но именно от этого будет зависеть тот выбор, который мы сделаем сегодня. Мы разделяем общее стремление вывести наши отношения на еще более высокий уровень в последующие годы, поскольку связи между Европой и Азией увеличиваются», – написали послы 27 стран-членов ЕС и собственной миссии ЕС в Китае.

Однако, как оказалось, в опубликованной “China Daily” версии письма была удалена ссылка на то, что пандемия коронавируса пришла из Китая, распространившись затем по всему миру. Пресс-секретарь ЕСВД П.Стано заявил по этому поводу, что Брюссель сожалеет о том, что первоначальный текст письма был опубликован “China Daily” не в полном объеме, и отметил, что оно не могло быть опубликовано без разрешения МИД Китая. Пекинские посольства ряда стран-членов ЕС – Германии, Италии и Франции – в знак своего недовольства позицией МИД КНР опубликовали полный текст письма. При этом управляющий директор ЕСВД по АТР Г.Виганд в своем Твиттере представил цензурированную версию письма, добавив, что «ЕС продолжает выступать за свободу прессы и гарантии соблюдения других прав и свобод человека».

В конечном итоге ЕСВД выступила с заявлением, в котором отметила, что считает важным подчеркнуть преимущества сотрудничества между ЕС и Китаем по вопросам изменения климата и устойчивого развития, многосторонности, соблюдения прав человека и совместного реагирования на пандемию коронавируса.

Выводы

Поворот к Азии может стать одним из важнейших направлений внешней политики ЕС в ближайшие годы. Его основу составляет сотрудничество в торгово-экономической сфере, а также в областях экологии и безопасности, поскольку они дополняют и взаимно усиливают друг друга. Кроме того, ЕС должен укреплять многостороннее сотрудничество с региональными организациями, такими как АСЕАН, СААРК, НАПКИ или АБИИ, а также укреплять сотрудничество с Китаем в рамках конференции ООН по изменению климата для сохранения Парижского соглашения. Укрепление связей с Азией является разумной стратегией, поскольку скорее всего этот регион продолжит свой мощный экономический рост по крайней мере в течение ближайших 10-15 лет.

Однако Евросоюзу придется использовать исключительно дипломатический инструментарий и проявлять гибкость при установлении "особо тесных отношений" с такой страной, как Китай. ЕС не должен приносить в жертву этим отношениям основные европейские демократические ценности, учитывая не самые лучшие показатели Пекина в области соблюдения прав человека и его агрессивную внешнюю политику.

Для России улучшение отношений между ЕС и КНР в целом, и реализация инициативы ОПОП является, несомненно, выгодным, т.к., с одной стороны, ослабляет позиции США на мировой арене, а с другой стороны, дает возможность принять активное участие в реализации инициативы ОПОП. Кроме того, расширение сотрудничества ЕС и КНР в экологической сфере будет также на пользу России, т.к. мы заинтересованы в реализации Парижского соглашения по климату и наличие двух таких сильных союзников в этом вопросе является очевидным плюсом. Возможность ЕС повлиять на Китай в вопросах безопасности (Южно-Китайское море и Тайвань) также является важным для России, т.к. ослабляет уровень напряженности в АТР и не требует от нас оказывать давление на Китай в этих весьма чувствительных для него вопросах.

Литература:

1. Гуселетов Б.П. Влияние торговой войны между США и Китаем на Европейский Союз. Вестник РГГУ Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения» Научный журнал. 2019. №3. С.10-18.

2. Bown, C. (2008), "US-China Trade War: The Guns of August, Trade and Investment Policy Watch", [Online], available at: <https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/us-china-trade-war-guns-august> (Accessed 15 June 2019).
 3. Боссю Ф. Инфраструктурное сотрудничество в Евразии: возможно ли взаимодействие между Россией, Китаем и ЕС в Центральной Азии? 5.06.2019 г. Российский Совет по международным делам. URL: <https://russianscouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/infrastrukturnoe-sotrudnichestvo-v-evrazii-vozmozhno-li-vzaimodeystvie-mezhdu-rossieykitaem>. (Дата обращения: 04.05.2020)
 4. Тутов В. Дефицит в торговле между ЕС и Китаем достиг 185 млрд. евро / 10.04.2019. URL: <http://provednews.ru/article/56998-defitsit-v-torgovle-mezhdu-es-i-kitaem-dostig-185-mlrd-evro.html>. (Дата обращения: 04.05.2020).
 5. Dollar D. The future of US-China economic ties // The Brookings Institution, 04 October 2016.
 6. Rohde R. and Muller R. Air Pollution in China: Mapping of Concentrations and Sources, Berkeley Earth, 2015.
 7. Cheng L., Assessing US-China relations under the Obama administration, The Brookings Institution, 30.08.2016.
 8. Bader J. A., US-China relations: Time for China to step up // The Brookings Institution, 12 January 2017.
- Ключевые слова:** Евросоюз, Китай, коронавирус, пандемия, информационные войны.

ОТНОШЕНИЯ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

Ольга КУЛЬКОВА*

ЕС–АФРИКА: ПРЕОДОЛЕВАЯ ВЫЗОВ КОРОНАВИРУСА, ПЕРЕОСМЫСЛИВАЯ СТРАТЕГИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

9 марта с.г. Еврокомиссия опубликовала новую стратегию взаимодействия с Африкой для того, чтобы впоследствии проводить консультации с государствами-членами ЕС, финансовыми институтами, гражданским обществом и африканскими партнерами. Доработанный вариант стратегии, вероятно, будет представлен лишь к осени или к концу года, а точнее – к саммиту ЕС–Африка. В Стратегии Африка определяется как один из важнейших международных приоритетов нового состава Еврокомиссии.

Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж.Боррель, представляя документ, отметил: «Наши экономический рост и безопасность зависят от того, что происходит в Африке, может быть, больше, чем в любой другой части мира»³⁷⁸. Он добавил, что будущее ЕС будет во многом формироваться под влиянием политических и экономических устремлений африканской молодежи. Ожидается, что в ближайшие 15 лет около 375 млн молодых людей в Африке достигнут трудоспособного возраста.

Ютта Урпилайнен, член Комиссии по международному сотрудничеству, указала, что новая стратегия нужна еще и потому, что предыдущая была принята в 2007 г., а с тех пор реалии на континенте сильно изменились. «Старое представление об Африке как континенте нестабильности и угроз теперь сменилось осознанием появляющихся огромных возможностям африканских стран»³⁷⁹, - сказала она.

Согласно данным за 2018 г., шесть из десяти самых быстрорастущих экономик мира были африканскими, а 30 африканских государств причисляются к странам со средним или высоким уровнем дохода. Однако на континенте около 390 млн человек всё ещё живет за чертой бедности. Остается немало конфликтов, особенно кризисным считается Сахель – африканский регион размером с Европу.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020149152>

³⁷⁸ Nielsen N. EU declares Africa 'most important' global partner // EU Observer. 10 March 2020. <https://euobserver.com/foreign/147676>

³⁷⁹ Nielsen N. Op.cit.

13 июня 2018 г. ЕС создал Европейский фонд мира (European Peace Facility), благодаря которому ЕС мог бы обеспечивать глобальную безопасность. Однако он до сих пор не заработал³⁸⁰. Одна из главных задач фонда – помочь странам Сахеля, где ситуация сейчас достигла точки накала, получить военную помощь.

Ж.Боррель в феврале 2020 г. объявил, что Европейский Союз будет поставлять конфликтующим государствам, борющимся с нестабильностью, оружие, оплаченное из Европейского фонда мира, когда он заработает к концу с.г. Бюджет Фонда должен составить 8 млрд евро, он будет сформирован за счет взносов стран-членов ЕС³⁸¹, а не общего бюджета ЕС. Руководство Евросоюза полагает, что Африке необходимо больше оружия, чтобы остановить терроризм, и поставки вооружения – часть более широких усилий ЕС по обеспечению стабильности и экономического роста в Африке.

«Нам нужны ружья, нам нужно оружие, нам нужны военные возможности, и это то, что мы собираемся помочь предоставить нашим африканским друзьям, потому что их безопасность – это наша безопасность», – заявил Ж.Боррель³⁸².

Евросоюз активно помогает Африке в преодолении вызова COVID-19. По данным Африканского центра по контролю и профилактике заболеваний, на 15 июня с.г. на континенте было зарегистрировано 242105 случаев нового заболевания, однако уровень охваченности тестированием очень разнится от страны к стране³⁸³.

Евросоюз еще 8 апреля 2020 г. начал инициативу «Team Europe», которая направлена на поддержку африканских стран и стран-соседей ЕС. Из общего пакета «Team Europe» в 18,8 млрд евро 3,8 млрд евро было выделено Африке, а дополнительные 1,42 млрд евро направлены на гарантии для Африки и стран-соседей ЕС от Европейского фонда устойчивого развития (EFSD)³⁸⁴. Европейский инвестиционный банк также оказал финансовую поддержку для борьбы с пандемией: страны Африки к югу от Сахары получают 1,46 млрд евро.

Финансирование ЕС в Африке сосредоточено на следующих действиях:

- немедленное реагирование на острый кризис в области здравоохранения и возникающие в результате пандемии гуманитарные потребности; поддержка планов реагирования Всемирной организации здравоохранения и Организации Объединенных Наций и оказание гуманитарной помощи в пострадавших странах;
- укрепление систем здравоохранения, водоснабжения и санитарии, а также потенциала и готовности стран-партнеров к борьбе с пандемией;
- смягчение социальных и экономических последствий кризиса, включая поддержку частного сектора с акцентом на малые и средние предприятия, а также государственные реформы по сокращению бедности.

Фонд ЕС по борьбе с малярией привлек инвестиции на 70 млн евро. Фонд представляет собой инновационное государственно-частное партнерство, управляет им Инвестиционный банк в Берлине. Цель Фонда – стимулирование рискованных инвестиций на сумму до 150 млн евро в проекты, которые считаются многообещающими³⁸⁵. Первые инвестиции будут направлены в итальянскую биотехнологическую компанию «AchilleS Vaccines», занимающуюся исследованиями малярии, и австрийскую «Themis Bioscience GmbH», которая разработала платформу для запуска методов лечения

³⁸⁰³⁸⁰ New EU 'Peace fund' could buy weapons for Africa// EU Observer. 14 June 2018.

<https://www.euractiv.com/section/defence-and-security/news/new-eu-peace-fund-could-buy-weapons-for-africa/>

³⁸¹ European Peace Facility. Factsheet. 02 June 2020.

https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/2020_06_02_mff_dpeacefacility_rev_final_clean.pdf

³⁸² Nielsen N. Borrell: Africa 'needs guns' for stability//EU Observer. 28 February 2020.

<https://euobserver.com/foreign/147577>

³⁸³ Latest updates on the COVID-19 crisis from Africa CDC.

<https://africacdc.org/covid-19/>

³⁸⁴ COVID-19 response in Africa: Team Europe in action. 29.04.2020. <https://africa-eu-partnership.org/en/stay-informed/news/covid-19-response-africa-team-europe-action>

³⁸⁵ ВQE. 2020. N 12498. 03.06.

распространенного в Африке вирусного заболевания лихорадка чикунгунья, передаваемая людям инфицированными комарами³⁸⁶. Принося 400 тыс. смертей в год, главным образом в Африке, малярия стала самой смертоносной инфекционной болезнью в мире. ВОЗ считает создание европейского Фонда своевременным и важным в борьбе с малярией, во времена, когда COVID-19 ухудшает ситуацию в сфере африканского здравоохранения.

Еврокомиссия намерена увеличить инвестиции для пост-коронавирусного восстановления в государствах-соседах ЕС и в странах суб-сахарской Африки. Речь идет о пересмотре бюджета Европейской службы внешнеполитических действий на 2021-2027 гг. в сторону его увеличения до 130 млрд евро. Общий многолетний бюджет на внешнеполитические инициативы предлагается увеличить до 118,2 млрд евро на 2021-2027 гг., включая 15,5 млрд евро новых средств в рамках плана восстановления – новацией является предложение увеличить гарантии для инвестиций в государства, не входящие в ЕС, до 10,5 млрд евро, чтобы помочь им справиться с экономическими и социальными последствиями кризиса, вызванного Covid-19³⁸⁷.

Еврокомиссия также предлагает увеличить бюджет гуманитарной помощи на 5 млрд евро – до 14,8 млрд и выделить 1 млрд евро из бюджета ЕС на 2020 г. в пользу Европейского фонда устойчивого развития (EFSD) для немедленного реагирования на кризис. Гарантии этого Фонда будут распространены на страны соседства, Западные Балканы и страны к югу от Сахары.

Увеличение бюджета на 10,5 млрд евро – это рост на 8% по сравнению с прежними планами. Эта сумма является частью единого финансового инструмента «Соседство, развитие и международное сотрудничество» (NDICI) в новом многолетнем бюджете.

Главы государств и правительств стран АКТ и ЕС выразили свою солидарность на внеочередном виртуальном саммите, организованном 3 июня Организацией государств АКТ на тему «Преодолевая пандемию COVID-19: создание устойчивости посредством глобальной солидарности».

Президент Республики Кении и нынешний председатель ОАКТ У.Кениатта сообщил о серьезных экономических сбоях в ключевых отраслях и цепочках поставок, что отражает тяжелую экономическую ситуацию для членов ОАКТ.

подавляющим большинством главы государств АКТ призвали ввести мораторий на погашение международной задолженности своих стран, расширить консультации и диалог с ЕС по борьбе с отмыванием денег и уклонением от уплаты налогов, а также усилить поддержку малых островных развивающихся государств, которые непропорционально сильно пострадали от пандемии.

Председатель Европейского совета Ш.Мишель заверил глав государств АШП в поддержке ЕС. «Мы, Европейский Союз, вместе с нашими государствами-членами и финансовыми институтами, перенаправляем 25 млрд евро на поддержку наших партнеров. Но нам нужно идти дальше – я лично привержен идее облегчения долгового бремени. Мы можем сделать больше, вовлекая крупных кредиторов в усилия по облегчению бремени задолженности. Я буду и впредь решительным сторонником таких действий в G7, G20 и в диалоге с другими международными партнерами»³⁸⁸.

ЕС и Организация стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (ОАКТ), ранее называвшаяся Группой государств АКТ, возобновили 12 июня 2020 г. переговоры на самом высоком политическом уровне, впервые с начала пандемии коронавируса, с целью продвижения переговоров о заключении нового соглашения, которое должно прийти на смену Соглашению Котону (2000 г.).

Из-за коронавируса работа велась лишь на техническом уровне в течение последних недель. Переговорщики ЕС и ОАКТ – Ютта Урпилайнен и Роберт Дюсси,

³⁸⁶ Чикунгунья. Всемирная организация здравоохранения. 4 декабря 2017. <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/chikungunya>

³⁸⁷ EU response to COVID-19 / external activity. BQE. 2020. N 12497. 03.06.

³⁸⁸ BQE. 2020. N 12499. 04.06.

министр иностранных дел Того – приветствовали возобновление переговоров. Последний отметил: «Несмотря на COVID-19, переговоры об обновлении отношений с нашими европейскими партнерами продвигаются удовлетворительно, благодаря современным технологиям. Я рад сообщить, что члены ОАКТ остаются приверженными заключению нового соглашения о партнерстве, которое также будет учитывать беспрецедентные проблемы, которые сейчас стоят перед нами на национальном, региональном и глобальном уровнях из-за COVID-19»³⁸⁹.

Итак, 2020 г. имеет огромную стратегическую значимость для отношений ЕС – Африка. Идет выработка новой совместной политической стратегии, переговоры о новом, юридически обязывающем, соглашении со странами АКТ, ожидается проведение совместного саммита, растет взаимодействие стран ЕС и Африки в сфере безопасности (особенно в регионе Сахеля). Вызов коронавируса стал проверкой этих планов и процессов на прочность. Несомненно, что африканские партнеры в условиях текущего кризиса ожидают от ЕС намного большей поддержки и мобилизации. От того, насколько Евросоюз сумеет ответить на эти чаяния, сейчас во многом зависит судьба европейско-африканских отношений.

Литература:

1. *European Peace Facility. Factsheet. 02 June 2020.* https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/2020_06_02_mff_dpeacefacility_rev_final_clean.pdf
2. *Future Africa-Caribbean-Pacific States/EU Partnership: "Post-Cotonou" negotiations resume at ministerial level. 12 June 2020.* https://ec.europa.eu/international-partnerships/news/future-africa-caribbean-pacific-states-eu-partnership-post-cotonou-negotiations-resume_en
3. *New EU 'Peace fund' could buy weapons for Africa// EU Observer. 14 June 2018.* <https://www.euractiv.com/section/defence-and-security/news/new-eu-peace-fund-could-buy-weapons-for-africa/>
4. *Nielsen N. Borrell: Africa 'needs guns' for stability//EU Observer. 28 February 2020.* <https://euobserver.com/foreign/147577>
5. *Nielsen N. EU declares Africa 'most important' global partner//EU Observer. 10 March 2020.* <https://euobserver.com/foreign/147676>

Ключевые слова: Еврокомиссия, Сахель, COVID-19, малярия, кризис, Соглашение Котону, страны АКТ

Марианна АБРАМОВА*

ЕВРОСОЮЗ И ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА: ПАНДЕМИЯ КАК РАЗДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР

Переживаемая странами мира пандемия коронавируса коснулась и двусторонних отношений стран ЕС и Латинской Америки. Весной 2020 г. их экономические связи объективно переживали глубокий кризис и были сведены к минимуму. В этих условиях внимание европейской бюрократии переключилось на политические разногласия с далеким континентом.

23 апреля Высокий представитель Союза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель отметил, что спустя два года после начала социальных протестов в **Никарагуа** «не было достигнуто никакого ощутимого прогресса». «Репрессии в отношении политических оппонентов, демонстрантов, журналистов, организаций гражданского общества и членов католической церкви со стороны силовиков продолжаются», - сказал он. В октябре 2019 г. Совет ЕС принял нормативную базу для введения целенаправленных санкций в отношении лиц и организаций, поддерживающих режим Даниэля Ортеги и ответственных за нарушения прав человека³⁹⁰.

³⁸⁹ Future Africa-Caribbean-Pacific States/EU Partnership: "Post-Cotonou" negotiations resume at ministerial level. 12 June 2020. https://ec.europa.eu/international-partnerships/news/future-africa-caribbean-pacific-states-eu-partnership-post-cotonou-negotiations-resume_en

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020152154>

³⁹⁰ ВQE. 2020. N 12478. 01.05.

«Европейский Союз продолжает поддерживать Хуана Гуайдо на посту Председателя Национальной ассамблеи Венесуэлы», - заявил 4 июня Жозеп Боррель от имени ЕС-27.

Такой стала реакция ЕС на решение Верховного суда **Венесуэлы** о законности избрания Луиса Парры, ставленника режима Мадуро, главой национального парламента. ЕС считает это решение незаконным и решительно отвергает «нарушения демократического функционирования Национального собрания», а также «запугивание и насилие» в отношении его членов.

Вместе с тем, позиция ЕС начала медленно меняться. Вопреки заявлению, опубликованному в январе, ЕС не готов в настоящее время принять новые целенаправленные санкции против режима Мадуро. Кроме того, по мнению ЕС, процедура отнесения к террористической организации партии «Народная воля» во главе с оппозиционером Леопольдо Лопесом, к которой Хуан Гуайдо принадлежал до января 2020 г., также является неверным шагом. Это лишь затруднит решение политического кризиса, который начался в Венесуэле после спорного переизбрания Николаса Мадуро на пост президента в начале 2018 г.

Вновь заявляя о своем неприятии любого военного решения венесуэльского кризиса, ЕС готов удвоить свои усилия по содействию согласованному политическому решению, ведущему к проведению новых президентских выборов. ЕС полностью поддерживает скорейшее проведение заседания Международной контактной группы по Венесуэле³⁹¹.

29 апреля Европейский Союз приветствовал решение **Аргентины** продолжить свое участие в обсуждении Договора о свободной торговле между ЕС и Меркосур, которое было заключено в июне 2019 г. Новый президент Аргентины левоцентрист Альберто Фернандес, пришедший к власти в декабре прошлого года, объявил о своем намерении приостановить участие своей страны во всех переговорах стран Южной Америки, в частности с Канадой, Южной Кореей, Индией и Ливаном. Однако переговоры о соглашениях с ЕС и Европейской Ассоциацией Свободной Торговли будут продолжены. «ЕС по-прежнему твердо привержен скорейшему вступлению этого Договора в силу», - подчеркнул в своем заявлении пресс-секретарь Европейской Службы внешних связей³⁹².

Между тем, даже спустя год после заключения торгового соглашения между Европейским Союзом и блоком **Меркосур**, членами которого являются Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай, споры по поводу этого соглашения не утихают.

Так, 2 июня нижняя палата парламента Нидерландов приняла резолюцию, призывающую правительство отклонить Договор, заключенный 28 июня 2019 г. Кроме того, перед этим аналогичное решение принял ирландский парламента, а Австрия включила в правительственное коалиционное соглашение обещание отклонить данный Договор.

Напомним, что между ЕС и Меркосур было достигнуто только принципиальное соглашение, а сам Договор еще не подписан и процедура ратификации еще не начата.

Противники Договора критикуют уступки, сделанные ЕС в области сельского хозяйства, а также признанные слишком слабыми положения в сфере устойчивого развития, особенно в связи с действиями бразильского президента Жаира Больсонаро.

Хотя ЕС по-прежнему убежден в том, что Договор содержит необходимые положения «для продвижения таких ценностей, как устойчивое развитие и польза европейским фермерам, производителям и потребителям», пресс-секретарь Комиссии подчеркнул, что ЕС «внимательно прислушивается» к мнениям по этому вопросу³⁹³.

Литература:

1. *ВQE. 2020. March - June.*

³⁹¹ ВQE. 2020. N 12499. 04.06.

³⁹² ВQE. 2020. N 12477. 30.04.

³⁹³ ВQE. 2020. N 12499. 04.06.

2. Влияние COVID-19 на экономику Латинской Америки. Интервью журналу «Международная жизнь» вед.н.с. ИЛА РАН Н.А. Школяра [Электронный ресурс] <https://interaffairs.ru/news/show/26016> (Дата обращения 08.06.2020)
 3. Латинская Америка в борьбе за нефть и нефтяные рынки. Интервью журналу «Международная жизнь» д.э.н, руководителя Центра иберийских исследований ИЛА РАН) П.П. Яковлева [Электронный ресурс] <https://interaffairs.ru/news/show/25945> (Дата обращения 08.06.2020)
 4. Кудеярова Н. Ю. Венесуэльский миграционный кризис: демография, нефть и государство // Латинская Америка, 2020, № 6.
 5. Школяр Н.А., Пивикова Е.К. Стратегия выхода на рынок Мексики. Москва: Издательство «Весь Мир», 2019, 192 с.
- Ключевые слова:** пандемия, Аргентина, Венесуэла, парламент, Никарагуа, Меркосур.

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Екатерина ДЕГТЕРЕВА*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА (МАРТ-МАЙ 2020)

Пандемия коронавируса оказала влияние и на политический и экономический диалог России и Европейского Союза. В начале марта 2020 г. взаимодействие прекратилось даже на экспертном уровне, однако уже к середине марта произошла некоторая адаптация к новому формату взаимодействия в режиме видеоконференций. Тем не менее, обсуждения на высоком уровне происходили преимущественно на полях различных международных мероприятий, а также в ходе экспертных консультаций³⁹⁴. При этом некоторого примирения или хотя бы небольшого сближения между ключевыми мировыми игроками – США и Китаем, США и ЕС и, соответственно, Россией и ЕС перед лицом глобального кризиса не произошло.

Санкции

Несмотря на призыв Генерального секретаря ООН А.Гутерреша об отмене санкций в период пандемии, поддержанный рядом стран, в марте 2020 г. Европейский Союз в очередной раз продлил до 15 сентября 2020 г. санкционный режим в отношении российских компаний и физических лиц³⁹⁵. При этом в ответ на включение Брюсселем дополнительно семь человек в российский список, которое было сделано в феврале 2020 г., Москва в марте 2020 г. также приняла решение расширить ответный список, включив в него представителей государств-членов и институтов Евросоюза, которым запрещен въезд на территорию Российской Федерации³⁹⁶.

Нормандский формат

В отчетном периоде наблюдалось некоторое продвижение в рамках нормандского формата. Так, в апреле 2020 г. произошел первый в этом году обмен пленными между Украиной и самопровозглашенными республиками Донбасса – свободу получили в общей сложности 34 человека. По мнению спецпредставителя председателя ОБСЕ по украинскому урегулированию Хайди Грау, «сделанный накануне православной Пасхи, этот шаг имеет особое символическое значение». И в Москве и в Киеве состоявшийся обмен назвали свидетельством выполнения договоренностей, достигнутых во время «нормандского» саммита в декабре 2019 г.³⁹⁷ Тем не менее, по остальным пунктам

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020154156>

³⁹⁴ Маркус Эдерер: последствия COVID-19 будут масштабнее кризиса 2008 г. – ria.ru/20200402/1569486371.html.

³⁹⁵ Ukraine territorial integrity: EU renews sanctions for a further 6 months. – www.consilium.europa.eu/.

³⁹⁶ Об ответном российском списке представителей стран-членов ЕС и евроинститутов, которым запрещен въезд на территорию Российской Федерации, 19 марта 2020 г. – www.mid.ru.

³⁹⁷ Обмен суров, но это обмен // Коммерсант, 17.04.2020.

минских договорённостей особых подвижек нет, по-прежнему продолжаются обстрелы, что подтверждается отчетами Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ. Кроме того, 30 апреля состоялась видеоконференция министров иностранных дел «нормандской четверки», на которой фактически было констатировано отсутствие дальнейшего прогресса в выполнении принятых решений, но при этом отмечено наличие постоянного диалога в рамках Минской контактной группы. В начале июня в украинских СМИ появилась информация, что готовится новая встреча «нормандской четверки» на уровне глав внешнеполитических ведомств, однако российская сторона назвала это «вбросом» и заявила, что никаких официальных подтверждений этой информации не было³⁹⁸.

Региональное сотрудничество

В отчетном периоде был ряд контактов по региональным направлениям сотрудничества, правда, в формате видеосвязи. Так, в ходе министерской сессии Совета государств Балтийского моря (СГБМ) 19 мая 2020 г., в которой приняли участие главы МИД Германии, Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, России, Финляндии, Швеции, Эстонии и представители Европейского Союза. Обсуждалась подготовка нового стратегического документа для Балтийского региона, который определил бы цели и задачи взаимодействия всех сторон на период до 2030 г. При этом, учитывая важность площадки СГБМ для развития балтийского сотрудничества, Россия выступила за возобновление встреч глав правительств стран региона Балтики. Кроме того, была подчеркнута необходимость вернуться к практике проведения на политическом уровне координационных встреч северных региональных советов, в том числе СГБМ, Арктического совета, Совета Баренцева/Евроарктического региона, Совета министров Северных стран, с участием партнерств, которые созданы в рамках «Северного измерения» – одного из основных кооперационных механизмов сотрудничества между Евросоюзом, Россией, Исландией и Норвегией³⁹⁹.

Визы

В контексте коронавируса визовая проблематика стала одной из ключевых тем повестки дня России и Европейского Союза. Власти ряда стран ЕС в отчетном периоде регулярно взаимодействовали с российскими посольствами в их усилиях помочь возвращению российских туристов на родину. Аналогичным образом и российские власти оказывали содействие посольствам государств-членов Евросоюза в России. В мае 2020 г. Комиссия Евросоюза подвела статистику получения виз в государства Шенгенского соглашения – всего, по итогам 2019 г. было подано 17 млн ходатайств на получение краткосрочной визы, что на 5,9% больше, чем в 2018 г. Россия в 2019 г. вышла на первое место в мире среди стран с наибольшим количеством обращений за визами Шенгенского соглашения (более 4 млн обращений, что на 11,8% выше по сравнению с 2018 г.). При этом доля многократных виз, выданных в России, остается очень высокой и составляет более 80%⁴⁰⁰.

«Северный поток-2»

В повестке дня экономического сотрудничества в отчетном периоде главное место занимали проблемы, связанные со строительством «Северного потока-2». К наиболее резонансному событию можно отнести отказ в мае 2020 г. Федерального сетевого агентства Германии (Bundesnetzagentur, BNetzA) по заявке Nord Stream 2 (оператора проекта «Северный поток-2») о выводе газопровода из-под действия обновленной газовой

³⁹⁸ В МИД сообщения о новой встрече "нормандского формата" назвали вбросами.
<https://ria.ru/20200604/1572475589.html>.

³⁹⁹ Россия–Балтика: политический лед в отношениях тронулся?
https://baltnews.ee/Russia_West/20200524/1018565790/Rossiya-Baltika-politicheskiy-led-v-otnosheniyakh-tronulsya.html.

⁴⁰⁰ Визовая статистика ЕС за 2019 год: больше всего заявлений подано в России. Представительство Европейского Союза в Российской Федерации, 20.05.2020.

директивы ЕС, в соответствии с которой нормы третьего энергопакета Евросоюза должны быть распространены на газопроводы, включая морские, между государствами-членами ЕС и странами, не входящими в ЕС⁴⁰¹. Nord Stream 2 не согласна с принятым решением и намерена обжаловать его в суде, аргументируя это тем, что на момент принятия обновленной газовой директивы ЕС (23 мая 2019 г.) газопровод был уже завершен с точки зрения экономической функциональности и поэтому он не должен подпадать под действие директивы.

Литература:

1. Маркус Эдерер: последствия COVID-19 будут масштабнее кризиса 2008 года – ria.ru/20200402/1569486371.html.
 2. Ukraine territorial integrity: EU renews sanctions for a further 6 months. – www.consilium.europa.eu.
 3. Об ответном российском списке представителей стран-членов ЕС и евроинститутов, которым запрещен въезд на территорию // Российской Федерации, 19 марта 2020 г. – www.mid.ru.
 4. Обмен суров, но это обмен // Коммерсант, 17.04.2020
 5. В МИД сообщения о новой встрече "нормандского формата" назвали вбросами. <https://ria.ru/20200604/1572475589.html>.
 6. Россия – Балтика: политический лед в отношениях тронулся? https://baltnews.ee/Russia_West/20200524/1018565790/Rossiia-Baltika-politicheskiy-led-v-otnosheniyakh-tronulsya.html.
 7. Визовая статистика ЕС за 2019 год: больше всего заявлений подано в России. Представительство Европейского Союза в Российской Федерации, 20.05.2020.
 8. Germany denies Nord Stream 2 pipeline waiver of EU rules. www.euractiv.com/section/energy/news/germany-denies-nord-stream-2-pipeline-waiver-of-eu-rules, 17.05.2020.
- Ключевые слова:** Европейский Союз, Россия, коронавирус, политический и экономический диалог, санкции, нормандская четвертка, обмен пленными, региональное сотрудничество, СГБМ, визы, «Северный поток-2».

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

Марина ГРАЧЁВА*

МИРОВАЯ ПАНДЕМИЯ COVID-19 ПЕРЕВЕЛА НАУЧНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ В ОНЛАЙН-РЕЖИМ, НО НЕ ПОМЕШАЛА ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Пандемия COVID-19 внесла большие коррективы в систему образования, научных исследований, в жизнь всего мира. Однако большинство российских высших учебных заведений в целом успешно перешли в новый формат образовательной системы, продолжив научную жизнь, одной из составляющих которой являются исследования в области европеистики.

2 марта Балтийский федеральный университет им. И.Канта (БФУ им.И.Канта) посетила делегация Представительства Евросоюза в Российской Федерации⁴⁰² в составе главы Представительства ЕС в РФ, посла Евросоюза в РФ Маркуса Эдерера, координатора по коммуникациям делегации ЕС Рипсима Унанян, сотрудника по вопросам политики Представительства ЕС в РФ Байбы Чамане-Лочмеле. Во время встречи с ректором университета А.А.Федоровым стороны обсудили развитие сотрудничества в академической сфере, возможное взаимодействие в рамках организации Международного Кантовского конгресса в Калининграде, а также программу приграничного сотрудничества.

«Наш университет имеет большой опыт сотрудничества с различными университетами в странах ЕС. И мы являемся одним из 10 вузов России с наибольшим

⁴⁰¹ Germany denies Nord Stream 2 pipeline waiver of EU rules. www.euractiv.com/section/energy/news/germany-denies-nord-stream-2-pipeline-waiver-of-eu-rules/, 17.05.2020.

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020156161>

** Материал подготовлен на базе новостных сайтов российских университетов и академических институтов.

⁴⁰² БФУ им. И. Канта посетила делегация Представительства Евросоюза в Российской Федерации <https://www.kantiana.ru/news/universitet/bfu-im-i-kanta-posetila-delegatsiya-predstavitelstva-evrosoyuza-v-rossiyskoy-federatsii/>

числом студентов из стран Евросоюза. Это приоритетное партнерство, которое мы рассчитываем продолжать. Уже сейчас у нас сложился ряд партнерств, которые дают нам возможность продвигаться в европейскую образовательную повестку», – заявил во время встречи А.А.Федоров. Ректор отметил, что одним из возможных направлений сотрудничества станет подготовка и проведение Юбилейного международного Кантовского конгресса, который пройдет в Калининграде в 2024 г. Событие будет посвящено 300-летию юбилею со дня рождения философа Иммануила Канта. «Для нас это одно из важнейших событий следующих пяти лет развития. Мы будем очень рады, если ЕС проявит интерес к этому мероприятию, и мы сделаем его значимым, как для Европы, так и для России», – сказал А.А.Федоров. В свою очередь, посол Евросоюза в РФ Маркус Эдерер поблагодарил за теплый прием и отметил, что Балтийский федеральный университет является надежным партнером. «Мы уже сотрудничаем в нескольких партнерских проектах, которые проводятся совместно с ЕС. Мы очень ценим обмен студентами и преподавателями, поскольку он позволяет народу наших стран узнавать лучше друг друга», – заявил М.Эдерер.

После встречи с ректором посол ЕС в РФ встретился со студентами БФУ им. И. Канта. В процессе общения они обсудили возможности для студентов путешествовать по ЕС, проходить стажировки в европейских вузах, а также увеличение взаимодействия образовательных систем РФ и ЕС и отношениях России и Евросоюза в целом.

Коллектив Юридического института **БФУ им.И.Канта** под руководством профессора кафедры международного и европейского права, исполнительного директора Международной академии права В.В.Войникова разработал новую англоязычную магистерскую программу «Российское право и право ЕАЭС»⁴⁰³, набор на которую откроется уже с нового учебного 2020 г. Это первая программа на английском языке, которую будет реализовывать Юридический институт БФУ им.И.Канта. В программу вошел блок, посвященный новому направлению – интеграционному праву, включающему право Евразийского экономического союза и право Европейского Союза. Помимо преподавателей Юридического института, планируется привлечение ведущих российских и зарубежных ученых. Предполагается, что программа будет востребована в первую очередь иностранными студентами, интересующихся правом России и правом Евразийского союза и предполагающих работать на стыке этих правовых систем. Однако она может заинтересовать и российских студентов, которые, помимо глубоких знаний в области юриспруденции, смогут получить хорошую языковую практику. По словам В.В.Войникова, Юридический институт БФУ им.И.Канта активно взаимодействует с правоприменительными органами. Уже около пяти лет реализуется программа регулярных образовательных визитов в международные судебные инстанции: Суд ЕС, Европейский суд по правам человека и Суд ЕАЭС. И в рамках новой магистерской программы планируется эту практику продолжить. «Еще одно преимущество новой магистерской программы заключается в том, что она будет формироваться по принципу различных модулей. Это делается для того, чтобы была возможность привлечь студентов в рамках международных обменов», – пояснил В.В.Войников.

Магистратура рассчитана примерно на два года. Учебный план составлен таким образом, что в первый год будут преподаваться основные дисциплины, а второй будет посвящен научно-исследовательской деятельности и практике. Это даст возможность иностранным студентам приехать в Россию, отучиться один год, а второй получать образование уже дистанционно. Новая программа даёт также возможность поучаствовать в системе двойных дипломов.

⁴⁰³ Прием 2020 – новая магистратура юридического института: на стыке правовых систем России, ЕС и ЕАЭС // <https://www.kantiana.ru/news/universitet/priem-2020-novaya-magistratura-yuridicheskogo-instituta-na-styke-pravovykh-sistem-rossii-es-i-eaes/>

4 марта состоялась ставшая уже традиционной видеоконференция между Каспийской высшей школой перевода (КВШП) **Астраханского государственного университета (АГУ)**⁴⁰⁴ и Лондонским университетом Метрополитен⁴⁰⁵. Главной темой встречи стал выход Великобритании из состава Евросоюза. Преподаватель лондонского университета Даниэль Д'Айе выступила с лекцией, посвящённой влиянию Брекзита на граждан Европейского Союза, проживающих в Великобритании, после окончания переходного периода. Специалист КВШП Д.Е.Крутилов предложил рассмотреть вопрос с точки зрения влияния Брекзита на отношения между Россией и Великобританией, Россией и Европейским Союзом, Великобританией и ЕС. Преподаватель китайского языка АГУ Сюй Юйцзе обратила внимание участников на тот факт, что Брекзит повлияет на дальнейшее развитие не только европейских стран, но и азиатских. Эксперт акцентировала внимание на возможности нового и плодотворного сотрудничества, которые открываются перед Китаем и Великобританией в финансовой сфере.

В ходе проведения мероприятия студенты попрактиковались в последовательном и в синхронном переводе.

20-24 марта прошла весенняя Европейская школа⁴⁰⁶, организованная **Представительством Европейского Союза в РФ** для вузовской молодежи Приволжского федерального округа. В связи с необходимостью противодействия распространению коронавируса мероприятие прошло в режиме онлайн, однако это никак не сказалось на его качестве и на интересе преподавателей и студентов, занимающихся международными отношениями и европеистикой. В число спикеров Еврошколы вошли дипломаты Европейского Союза, профессора ведущих российских и европейских вузов, политологи, экономисты и другие эксперты в области международных отношений. Программа мероприятия охватила широкий круг вопросов современной внутренней повестки дня Европейского Союза и его отношений с Россией. Глава Представительства ЕС в РФ, посол Маркус Эдерер и заместитель главы Представительства ЕС в России Алешка Симкич озвучили официальную позицию Евросоюза о состоянии отношений с Россией; Томислав Цар, чрезвычайный и полномочный посол Хорватии в РФ рассказал о задачах Председательства Хорватии в Совете ЕС; О.В.Буторина, заместитель директора Института Европы РАН, член-корр. РАН выступила с докладом на тему «Евро как оппонент доллара: счет прибылей и убытков за 20 лет»; Н.Б.Кондратьева, руководитель Центра экономической интеграции ИЕ РАН рассказала о позиции Евросоюза в глобальной торговле на конец десятилетия и идейной основе европейской рыночной модели, а также представила свою оценку потерь европейских потребителей от вероятной утраты единства рынка ЕС в контексте развития пандемии⁴⁰⁷; Л.Э.Иликова, заместитель директора Института международных отношений КФУ по международной деятельности проинформировала участников о том, что сегодня представляет собой левый популизм в итальянской политике, какие сложности возникают у несистемного политического движения, такого как «Движение 5 звезд», и о том, какие плюсы и минусы у прямой

⁴⁰⁴ Каспийская высшая школа перевода – структурное подразделение Астраханского государственного университета, занимающееся подготовкой магистров лингвистики по программам «Теория перевода. Межкультурная и межъязыковая коммуникация» (магистратура по устному переводу) и «Теория и практика перевода в профессиональной коммуникации» (магистратура по письменному переводу). Это совместный проект АГУ, Генерального Директората по устному переводу Европейской комиссии, Генерального Директората по устному переводу и конференциям Европейского парламента при поддержке Организации Объединенных Наций, Всемирной организации интеллектуальной собственности, МИД России, Правительства Астраханской области и других ведущих российских и зарубежных организаций.

⁴⁰⁵ Студенты и сотрудники АГУ пообщались с представителями Великобритании // <http://asu.edu.ru/news/9212-studenty-i-sotrudniki-agu-poobshalis-s-predstaviteliami-velikobritanii.html>

⁴⁰⁶ Напомним, что «Европейская школа» – это проект представительства Европейского Союза в России, реализуемый на территории России с 1999 г. и представляющий собой серию образовательных семинаров по вопросам европейского развития, истории евроинтеграции и смежным дисциплинам.

⁴⁰⁷ Европейская школа // <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/21032020>

онлайн-демократии в политике⁴⁰⁸; Р.Ш.Давлетгильдеев, заведующий кафедрой теории и истории государства и права КФУ, заместитель декана юридического факультета по международной деятельности КФУ, директор Научно-образовательного центра прав человека, международного права и проблем интеграции КФУ осветил правовые аспекты миграционной политики ЕС; А.И.Тэвдой-Бурмули, доцент кафедры интеграционных процессов МГИМО прочел лекцию «Правый поворот в Европе: текущая ситуация и перспективы»; Кристиан Эгенхофер, старший научный сотрудник, руководитель программы сохранения климата и энергетики Центра европейских политических исследований (Брюссель) рассказала о «Зеленом пакте» для Европы; И.Д.Никулина, руководитель молодежного движения «Сфера» – о возможностях волонтерской программы «Европейский корпус солидарности»; Пилар Бонет, корреспондент испанской газеты El País описала видение отношений России и Европы за последние 30 лет глазами журналиста; и в завершение программы Еврошколы Луца Эстер Кадар, Глава отдела прессы и информации Представительства ЕС в России выступила с докладом «Информирование российской общественности о Европейском Союзе: вызовы и возможности».

23 апреля состоялась онлайн-конференция «Координация антикризисных мер в ЕС и отношения между ЕС и РФ в контексте текущего кризиса» с участием посла ЕС в России Маркуса Эдерера⁴⁰⁹. Мероприятие объединило 77 участников из числа российских студентов, магистрантов, преподавателей Балтийского, Волгоградского, Воронежского, Казанского, Петрозаводского, Санкт-Петербургского, Томского, Южного Федерального университетов и других вузов, представителей Центров ЕС (EUi) в России.

В своем выступлении посол ЕС рассказал о мерах поддержки, предпринимаемых Европейским Союзом, в отношении стран-членов, о проявлениях солидарности и оказании гуманитарной помощи, а также о долгосрочных мерах преодоления экономического кризиса. В этих целях ЕС мобилизует все возможные ресурсы, общая сумма которых составит около 3,4 трлн евро. В особой поддержке нуждаются национальные системы здравоохранения стран ЕС, рынок труда, малый и средний бизнес. В ходе дискуссии обсуждалась возможность изменения политической повестки отношений России и ЕС, торговых отношений с Китаем и США в новых условиях. Посол обратил особое внимание на необходимость противодействия дезинформации и неподтвержденным новостным заявлениям, связанным с действиями обеих сторон, направленных на борьбу с пандемией.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, зам. декана по международной деятельности юридического факультета Казанского федерального университета (КФУ) Р.Ш.Давлетгильдеев познакомил с деятельностью Казанского университета в европейско-правовом направлении, осветив содержание магистерских программ «Международная защита прав человека» и «Европейское и международное бизнес-право» (реализуется на английском языке) юридического факультета⁴¹⁰.

Студенты и сотрудники Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ)⁴¹¹ внесли на рассмотрение 10 вопросов, восемь из которых нашли отражение в ответной речи господина посла. Среди прочего, были подняты такие темы, как оценка Евросоюзом роли России в содействии обеспечения европейской безопасности в условиях

⁴⁰⁸ Казанский университет принимает участие в проекте «Европейская школа 2020» // <https://media.kpfu.ru/news/kfu-prinimaet-uchastie-v-evropeyskoj-shkole-2020>

⁴⁰⁹ Посол ЕС Маркус Эдерер: «Если бы не пандемия, сегодня я должен был приехать в Воронеж» // <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2020/04/12366>

⁴¹⁰ Онлайн конференция с участием Посла ЕС в России на тему: «Координация антикризисных мер в ЕС и отношения между ЕС и РФ в контексте текущего кризиса» // <https://kpfu.ru/law/onlajn-konferenciya-s-uchastiem-posla-es-v-rossii.html>

⁴¹¹ Конференция с послом ЕС в России г-ном Маркусом Эдерером // <https://petrsu.ru/news/2020/77723/konferentsiya-s-posl>

текущего кризиса, возможность частичного пересмотра пяти руководящих принципов, предопределяющих политику ЕС в отношении России, потенциал международных проектов, судьба обострившихся претензий США к Китаю, а также последствия этих процессов для России и Евросоюза.

Ректор Воронежского государственного университета (ВГУ) Д.А.Ендовицкий отметил важность международного образовательного сотрудничества, и, в частности, сохранение программы Эразмус+ в нынешних кризисных условиях. Посол ЕС заверил участников конференции, что академическое сотрудничество после завершения пандемии только усилится, а финансирование проектов программы Эразмус+ удвоится по сравнению с предыдущим бюджетом программы. ЕС возлагает большие надежды на научное сотрудничество с российскими университетами и исследовательскими организациями.

Институт Европы РАН (ИЕ РАН) в период пандемии провел в режиме онлайн целый ряд интереснейших научных мероприятий. Так, 29 апреля 2020 г. состоялся круглый стол «Страны Балтии в контексте европейского интеграционного процесса»⁴¹², организованный Советом молодых ученых совместно с Отделом исследований европейской интеграции ИЕ РАН. Мероприятие прошло в режиме онлайн на платформе Zoom.

Участниками круглого стола стали ведущие исследователи Института Европы РАН, МГИМО МИД России, МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, СПбГУ, члены Совета молодых ученых ИЕ РАН, представители посольств стран Балтии в Российской Федерации.

Мероприятие открыли чл.-корр. РАН, директор ИЕ РАН Ал.А.Громько и председатель Совета молодых ученых ИЕ РАН П.В.Осколков.

В программу круглого стола вошли две секции – «Политическое развитие стран Балтии» и «Особенности социально-экономического развития», на которых обсуждались вопросы истории, политики, социально-экономического развития стран Балтии. С докладами выступили сотрудники Института, их коллеги из МГИМО МИД России, Института всеобщей истории РАН, СПбГУ. В дискуссии приняли участие представители государственных органов Эстонской Республики, крупного бизнеса и средств массовой информации. В центре внимания участников были такие темы, как особенности политического и социально-экономического развития стран Балтии, последствия Брекзита для региона, проблемы региональной безопасности, итоги 15-летнего пребывания балтийских стран в ЕС.

В ходе мероприятия прошла презентация книги «Серебристо-белый путь Леннарта Мери», изданной в таллинском издательстве «Александра». Её представила директор издательства Нэлли Абашина-Мельц⁴¹³.

26 мая в **Томском государственном университете (ТГУ)** состоялась международная научная онлайн конференция «Европейские исследования и исследования Европейского Союза»⁴¹⁴, организованная Центром европейских исследований им. Жана Монне и кафедрой мировой политики Факультета исторических и политических наук (ФИПН) ТГУ. В работе конференции приняли участие российские и иностранные студенты и магистранты, а также преподаватели университета.

Конференция прошла в трехсекционном формате. Первая секция была посвящена вопросам внутреннего развития Европейского Союза, вторая – ЕС и миграционным процессам. На третьей секции были рассмотрены актуальные вопросы отношений ЕС с

⁴¹² Страны Балтии в контексте европейского интеграционного процесса // <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/29042020>

⁴¹³ Это первое за последние 30 лет издание произведений Леннарта Мери, первого президента Эстонии, после восстановления независимости, на русском языке.

⁴¹⁴ Научная онлайн конференция студентов и магистрантов «Европейские исследования и исследования Европейского Союза» // <http://aevis.ru/news/online-conference-european-studies-tomsk-2020>

другими странами и регионами. Представленные участниками конференции тематические исследования вызвали настоящие научные дебаты. Лучшими были признаны доклады и презентации Ортеги Мачадо Шарон Элизабет (Эквадор), тема «Иммиграционный кризис в Италии в 2015-2020 гг.»; Констандогло Олега Анатольевича (Молдавия), тема «Процесс интеграции Румынии в ЕС», Жабборова Бобура Ибодулло угли (Узбекистан), тема «Краткая история отношений Узбекистана и ЕС».

Источники:

1. БФУ им. И. Канта посетила делегация Представительства Евросоюза в Российской Федерации <https://www.kantiana.ru/news/universitet/bfu-im-i-kanta-posetila-delegatsiya-predstavitelstva-evrosoyuza-v-rossiyskoy-federatsii/>
2. Прием 2020 - новая магистратура юридического института: на стыке правовых систем России, ЕС и ЕАЭС <https://www.kantiana.ru/news/universitet/priem-2020-novaya-magistratura-yuridicheskogo-instituta-na-styke-pravovykh-sistem-rossii-es-i-eaes/>
3. Студенты и сотрудники АГУ пообщались с представителями Великобритании <http://asu.edu.ru/news/9212-studenty-i-sotrudniki-agu-poobshalis-s-predstaviteliami-velikobritanii.html>
4. Европейская школа <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/21032020>
5. Казанский университет принимает участие в проекте "Европейская школа 2020" <https://media.kpfu.ru/news/kfu-prinimaet-uchastie-v-evropeyskoy-shkole-2020>
6. Посол ЕС Маркус Эдерер: «Если бы не пандемия, сегодня я должен был приехать в Воронеж» <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2020/04/12366>
7. Онлайн конференция с участием Посла ЕС в России на тему: "Координация антикризисных мер в ЕС и отношения между ЕС и РФ в контексте текущего кризиса" <https://kpfu.ru/law/onlajn-konferenciya-s-uchastiem-posla-es-v-rossii.html>
8. Конференция с послом ЕС в России 2-ном Маркусом Эдерером <https://petrsu.ru/news/2020/77723/konferentsiya-s-posl>
9. Страны Балтии в контексте европейского интеграционного процесса <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/29042020>
10. Научная онлайн конференция студентов и магистрантов «Европейские исследования и исследования Европейского Союза» <http://aevis.ru/news/online-conference-european-studies-tomsk-2020>

Ключевые слова: пандемия COVID-19, Международный кантовский конгресс, магистерская программа, высшая школа перевода, Еврошкола, антикризисные меры в ЕС, страны Балтии, европейские исследования

Марина ГРАЧЁВА*

ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ «КОРОНАКРИЗИСА» ДЛЯ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ЕС**

Пандемия коронавируса, охватившая Европу и мир на фоне разразившегося экономического кризиса, стимулировала осмысление происходящего и выдвижение новых идей. По завершении «коронакризиса» перед Евросоюзом встанет задача не только вернуться на прежний уровень, но и определить, что делать дальше. Нынешней ситуации в ЕС и возможным перспективам выхода из сложившегося кризиса был посвящен ряд научных мероприятий.

15 мая прошла онлайн-конференция «Изменится ли риторика популистов в ЕС после пандемии?»⁴¹⁵ с участием профессора Колледжа Европы (Брюгге, Бельгия) Мариуша Щельски⁴¹⁶, организованная **Представительством Европейского Союза в РФ** для Центров изучения ЕС (ЦЕС), работающих в крупнейших вузах России. Ее

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020161165>

** Материал подготовлен на базе новостных сайтов российских университетов и академических институтов.

⁴¹⁵ Онлайн-конференция с экспертом в области внутренней и внешней политики ЕС // <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2020/05/12451>

⁴¹⁶ Мариуш Щельски – эксперт в области внутренней и внешней политики ЕС, в частности, отношений с государствами СНГ. Профессор Щельски работал в Варшавском университете, Европейском учебном институте МГИМО, Гарвардском университете. Он является основателем аналитического издания «Евразия», специализирующегося на политике государств постсоветского пространства.

участниками стали представители ЦЕС Балтийского, Казанского (Приволжского), Уральского, Южного федеральных университетов, Волгоградского, Воронежского, Петрозаводского государственных университетов, Пермского национального исследовательского университета, МГИМО(У) МИД России.

Профессор Щельски сделал доклад о развитии евроскептицизма в странах ЕС и взаимосвязи и взаимозависимости этого явления с ростом популизма, а также подъеме популистских партий в отдельных странах Европейского Союза, таких как Венгрия, Италия, Греция, Польша, Швеция, Франция. Особое внимание было уделено риторике популистских партий во время пандемии и ее изменению в условиях мирового кризиса.

18 мая 2020 г. прошел онлайн-семинар «Европа в обозримом будущем: возможные сценарии»⁴¹⁷, организованный **Институтом Европы РАН** при поддержке Института экономики РАН. В мероприятии приняли участие свыше 50 человек, включая представителей региональных отделений Ассоциации европейских исследований (АЕВИС).

Встречу открыл директор ИЕ РАН, президент АЕВИС член-корр. РАН Ал.А. Громыко. С основными докладами выступили: член-корр. РАН, научный руководитель Института экономики РАН Р.С.Гринберг; научный директор Германо-Российского Форума, ведущий научный сотрудник «Института международной политики WeltTrends» Александр Рар; член-корр. РАН, зам. директора ИЕ РАН О.В.Буторина; старший советник Института международных экономических сравнений (Вена) Петер Хавлик; заместитель директора ИЕ РАН, руководитель Центра германских исследований В.Б.Белов; политолог, представитель Фонда поддержки публичной дипломатии им.А.М.Горчакова в Испании С.В.Сысоев; заместитель директора ИЕ РАН, руководитель Центра по изучению проблем религии и общества Р.Н.Лункин; руководитель Отдела европейской безопасности ИЕ РАН Д.А.Данилов.

Участники семинара обсудили возможные последствия «коронакризиса» и рецессии для мировой политики и международных экономических связей, роль региональных интеграционных объединений, перспективы социальной рыночной экономики, феномен протекционизма и торговых войн. Выступающие сосредоточили внимание на последствиях пандемии для Европейского Союза и отдельных государств-членов (Германии, Испании, Австрии и др.).

По итогам выступлений состоялась оживленная дискуссия, в которой, наряду с другими, приняли участие академик РАН А.Д.Некипелов, академик РАН С.М.Рогов, д.и.н. В.Б.Кувалдин.

21 мая 2020 г. **Российский совет по международным делам (РСМД)** при поддержке Института Европы РАН провёл круглый стол «Эпидемия COVID-19: будущее «европейского единства» и внешней политики ЕС»⁴¹⁸.

Мероприятие открыл президент РСМД И.С.Иванов. С основными докладами выступили А.В.Грушко, заместитель министра иностранных дел России и В.А.Чижов, постоянный представитель России при ЕС. В числе выступающих были также А.Ю.Мешков, Посол РФ во Франции; Ал.А.Громыко, член-корр. РАН, директор ИЕ РАН; А.В.Кузнецов, директор Института научной информации и общественных наук РАН; А.А.Дынкин, академик РАН, президент ИМЭМО РАН; М.Е.Швыдкой, специальный представитель Президента России по международному культурному сотрудничеству; С.М.Рогов, академик РАН, научный руководитель ИСКРАН; С.И.Кисляк, заместитель председателя Комитета по международным делам СФ ФС РФ; А.И.Денисов, Посол РФ в Китае; А.О.Чубарьян, академик РАН, научный руководитель Института всеобщей истории РАН; С.С.Разов, Посол РФ в Италии и др.

⁴¹⁷ «Европа в обозримом будущем: возможные сценарии» // <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/18052020-2>

⁴¹⁸ Эпидемия COVID-19: будущее «европейского единства» и внешней политики ЕС // <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/21052020-2>

В центре внимания находились такие вопросы, как влияние на ЕС эпидемии COVID-19, внешнеполитические приоритеты ЕС, изменение баланса между наднациональными институтами и государствами-членами ЕС, перспективы экономики ЕС и предпринимаемые меры для борьбы с кризисом и его последствиями, влияние кризиса на отношения ЕС и США по вопросам безопасности, перспективы отношений России и ЕС после эпидемии COVID-19.

Круглый стол завершился выступлением генерального директора РСМД А.В.Кортунова.

22 мая 2020 г. **Ассоциация европейских исследований (АЕВИС)**, Российское общество политологов и Нижегородский государственный университет им.Н.И.Лобачевского провели II ежегодный научно-практический семинар «Одна проблема – три измерения» на тему «Интеграция на пространстве Большой Европы: международно-правовое, социально-политическое и биологическое измерение»⁴¹⁹.

В ходе пленарного заседания, посвящённого актуальным проблемам и перспективам интеграционных проектов в Большой Европе и последствиям пандемии, выступили президент АЕВИС, директор ИЕ РАН, член-корр. РАН Ал.А.Громыко; председатель Правления АЕВИС, заведующий кафедрой Европейского права МГИМО(У) МИД РФ М.Л. Энтин; вице-президент АЕВИС, руководитель Отдела европейской безопасности ИЕ РАН Д.А. Данилов.

В рамках семинара прошёл круглый стол памяти профессора Дмитрия Геннадьевича Балужева, его участники обсудили тему «Человеческое измерение безопасности и международных отношений. Почему об этом стали говорить меньше?», а также две научные секции, на которых были рассмотрены вопросы международного права в регулировании современных процессов, влияние COVID-19 на геополитические изменения. Руководитель Центра политической интеграции ИЕ РАН Л.О.Бабынина осветила проблему будущего формата отношений между Британией и ЕС. Член Бюро АЕВИС, заведующий кафедрой интеграционных процессов МГИМО(У) МИД РФ Н.Ю.Кавешников посвятил своё выступление международно-правовому регламенту интеграционных процессов. Член Правления АЕВИС, руководитель Отдела исследований европейской интеграции ИЕ РАН О.Ю.Потемкина рассказала об угрозе мирового терроризма в условиях распространения коронавируса.

25 мая **Германо-российский форум и Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова** в рамках очередных 23-их «Потсдамских встреч»⁴²⁰ провели в режиме онлайн международную конференцию «Германия-Россия-ЕС: пандемия и ее воздействие на внешнюю политику и политику безопасности»⁴²¹. Мероприятие прошло под патронатом министров иностранных дел России и ФРГ С.В.Лаврова и Хайко Мааса.

Свои приветствия участникам конференции прислали главы дипломатических ведомств. В своем послании Хайко Мааса отметил, что в нынешних условиях приходится осваивать новый формат общения. Пандемия коронавируса меняет прежние приоритеты, но государства могут противостоять общей угрозе только совместно. Решения глобальных проблем могут быть найдены только в многостороннем формате. «Расширяются контакты между органами здравоохранения наших стран. И дискуссии на «Потсдамских встречах» призваны внести новый вклад в диалог гражданского общества. Появятся новые проекты и инициативы», - подчеркнул министр иностранных дел ФРГ.

⁴¹⁹ II ежегодный научно-практический семинар «Одна проблема – три измерения» // <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/22052020-3>

⁴²⁰ «Потсдамские встречи» впервые прошли в 1999 г. по инициативе тогдашнего президента ФРГ Романа Герцога, и с тех пор уже 20 лет представители политики, бизнеса и культуры собирались то в Германии, то в России, чтобы обсудить, в каком направлении движутся двусторонние отношения.

⁴²¹ «Потсдамские встречи» 2020: Германия-Россия-ЕС: пандемия и ее воздействие на внешнюю политику и политику безопасности // <https://mgimo.ru/about/news/main/potsdam-meetings-2020/>

Глава МИД России С.В.Лавров, в свою очередь, отметил важность лидерства Москвы и Берлина в стремительно меняющемся мире. Министр призвал трансформировать тревожный и набивший оскомину лозунг «мир никогда не станет прежним» на призыв «мир должен стать лучше!».

Глава министерства экономики и энергетики Германии Петер Альтмайер в видеообращении к участникам российско-германской конференции призвал после пандемии развивать сотрудничество с Россией и международное разделение труда.

Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Германии С.Ю.Нечаев назвал «Потсдамские встречи» «важнейшей платформой для дружественного диалога между россиянами и немцами, в рамках которого совместно ведется поиск ответов на актуальные вызовы, а также новых пунктов соприкосновения для германо-российского партнерства».

На конференции обсуждались две основные темы: «Глобальные переломы и их последствия: новые альянсы или преемственность во внешней политике и политике безопасности» и «Общество и экономика как шанс: германо-российское сотрудничество во время пандемии и рецессии», в рамках которых были рассмотрены вопросы политики, реформ здравоохранения, цифровой трансформации, конкуренции между США и Китаем и отношений на этом фоне между Россией и ЕС, а также Ближнего Востока и украинского кризиса. В ходе первого дискуссионного блока участники пришли к общему мнению о том, что пандемия коронавируса не способна принципиально изменить мир, но она может увеличить или уменьшить скорость этих изменений.

Премьер-министр земли Бранденбург в отставке, председатель правления Германо-российского форума Маттиас Платцек сердечно поздравил участников «Потсдамской встречи» с 75-летней годовщиной Победы в Великой Отечественной войне, победы над гитлеровским фашизмом и освобождением Германии и Европы. По его словам, в Германии по-прежнему воспринимают как глобальный жест тот факт, что россияне предложили примирение немцам, которые несут ответственность за развязывание Второй мировой войны, что граждане РФ и других постсоветских стран протянули немцам руку для примирения. «Этот жест заставляет предпринять все усилия для того, чтобы мы могли вновь прийти к хорошему сотрудничеству и партнерству, - подчеркнул Маттиас Платцек.

Филипп Динстбир, референт по трансатлантическим отношениям Фонда им. Конрада Аденауэра в своем выступлении подчеркнул: «Нам необходима честная дискуссия для усиления германо-российского сотрудничества. Сейчас инициативы в сфере защиты климата, либерализации визового режима, сотрудничества министерств здравоохранения активно развиваются».

Исполнительный директор и член правления Германо-Российского Форума Мартин Хоффман⁴²² выразил надежду, что «Потсдамские встречи» позволят работать над созданием доверия со стороны гражданских обществ двух стран. «Пандемия коронавируса стала важным инструментом работы гражданского общества и продемонстрировала, как оно справляется с проблемами. Между нашими странами в этом плане много общего: для нас пенсионеры и зараженные важнее всяких экономических кризисов», - добавил он.

Источники:

1. *Онлайн-конференция с экспертом в области внутренней и внешней политики ЕС*
<https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2020/05/12451>
2. *«Европа в обозримом будущем: возможные сценарии»*
<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/18052020-2>
3. *Эпидемия COVID-19: будущее “европейского единства” и внешней политики ЕС*
<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/21052020-2>
4. *П ежегодный научно-практический семинар «Одна проблема – три измерения»*
<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/22052020-3>

⁴²² Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Германии С.Ю.Нечаев сообщил во время встречи о присвоении исполнительному директору и члену правления Германо-российского форума Мартину Хоффману нагрудного знака МИД России «За вклад в международное сотрудничество».

5. «Потсдамские встречи» 2020: Германия-Россия-ЕС: пандемия и ее воздействие на внешнюю политику и политику безопасности
<https://mgimo.ru/about/news/main/potsdam-meetings-2020/>
Ключевые слова: евроскептицизм, пандемия, «коронакризис», «европейское единство», интеграция, Германия-Россия-ЕС, германо-российское сотрудничество

ПРИЛОЖЕНИЕ

Мария СЛЕСАРЕНКО*

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СВЯЗИ ЦЕНТРА ДОКУМЕНТАЦИИ ЕС ИЕ РАН (01.01.-31.05.2020 год) [ID: 461209]

Ссылающиеся сайты

В этом разделе показаны сайты, с которых совершались переходы на сайт Центра. Раздел содержит два отчета: 1. статистика по переходам с сайтов с показателем динамики, 2. статистика по переходам с показателями вовлечения.

Во втором отчете в качестве показателей вовлечения аудитории выводятся глубина просмотра сайта и процент отказов.

Для того чтобы посмотреть статистику только по сторонним сайтам, без учета собственных поддоменов, используйте исключаящий фильтр.

Данные этого раздела хранятся за текущий и предыдущий месяцы.

2020-01-01 - 2020-05-31

Динамика	Вовлечение			
Сайт	Переходов	Доля	Среднее за месяц	
 Всего	2390	100%	20.4	
 google.com	1238	51.80%	11.8	
 yandex.ru	373	15.61%	2.9	
 instituteofeurope.ru	249	10.42%	1.5	
 google.ru	229	9.58%	1.5	
 yandex.by	50	2.09%	0.9	
 google.com.ua	38	1.59%	0.4	
 away.vk.com	25	1.05%	0.2	
 moodle.surgu.ru	24	1.00%	0.2	
 baidu.com	18	0.75%	0.1	
 bing.com	15	0.63%	0.2	
 <i>другие домены</i>	12	0.50%	0.0	
 google.kz	12	0.50%	0.1	
 ru.wikipedia.org	10	0.42%	0.1	
 google.lv	7	0.29%	0.0	
 yandex.ua	7	0.29%	0.0	

* DOI: <http://dx.doi.org/10.1521/eufacts22020165173>

yandex.kz	6	0.25%	0.0
niron.inion.ru	5	0.21%	0.0
ru.m.wikipedia.org	5	0.21%	0.1
go.mail.ru	4	0.17%	0.0
eurasian-defence.ru	3	0.13%	0.0
duckduckgo.com	3	0.13%	0.0
nlr.ru	3	0.13%	0.0
google.de	3	0.13%	0.0
google.lt	3	0.13%	0.1
ieras-library.ru	3	0.13%	0.0

2020-01-01 - 2020-05-31

Сайт	Динамика	Вовлечение	Переходов	Глубина просмотра
Всего			2390	1.3
google.com			1238	1.2
yandex.ru			373	1.4
instituteofeurope.ru			249	1.9
google.ru			229	1.1
yandex.by			50	1.0
google.com.ua			38	1.0
away.vk.com			25	1.7
moodle.surgu.ru			24	1.0
baidu.com			18	1.0
bing.com			15	1.0
<i>другие домены</i>			12	0.0
google.kz			12	1.0
ru.wikipedia.org			10	1.4
google.lv			7	1.0
yandex.ua			7	1.0
yandex.kz			6	1.2
niron.inion.ru			5	2.4
ru.m.wikipedia.org			5	2.0
go.mail.ru			4	1.5
eurasian-defence.ru			3	3.3
duckduckgo.com			3	1.8
nlr.ru			3	1.3
google.de			3	1.0
google.lt			3	1.0
ieras-library.ru			3	1.0

Обзор источников трафика

В отчете показан обзор источников входящего трафика на сайт. Оценка ведется по посещениям сайта (сессиям). Количественные данные дополнены качественной оценкой посещений – глубиной просмотра сайта и процентом отказов. Это позволяет быстро оценить наиболее интересный для вашего сайта трафик.



Поисковые системы: посетители пришли на сайт по ссылкам на страницах выдачи результатов поиска.

Сайты-источники: посетители пришли на сайт по ссылкам с других сайтов. Прямой трафик: посетители набрали адрес сайта вручную или выбрали его из закладок браузера.

Следует обратить внимание, что в данном отчете трафик оценивается по посещениям (сессиям), поэтому данные будут не совпадать со следующими, развернутыми отчетами раздела «Ссылки», где подсчитываются не «посещения», а «переходы» (например, за одно посещение пользователь может совершить на сайт несколько переходов с поисковых систем по разным поисковым запросам)

Данные этого раздела хранятся за текущий и за предыдущий месяцы.

2020-01-01 - 2020-05-31

Тип	Посещений	Доля	Глубина просмотра	Отказы
 Сайты-источники	2111	56.46 %	1.38	26.67 %
 Прямой трафик	1614	43.17 %	1.71	14.93 %
 Поисковые системы	14	0.37 %	1.00	85.71 %







Источники посетителей




Анализ источников позволит Вам выявить каналы, которые приносят Вам целевых посетителей, а также оценить их эффективность по показателю конверсии. Выбрав соответствующий пункт данного раздела, Вы сможете оценить эффективность сайтов, используемых в Вашей контекстной рекламе Google AdWords, Яндекс.Директ и Бегун.

Точки входа

В отчете показаны страницы, с которых посетители начинают просмотр сайта (т.е. первые страницы сессии). Отчет показывает, какие страницы сайта являются наиболее влиятельными и насколько они эффективны. Показатели вовлечения аудитории – глубина просмотра сайта и процент отказов - позволяют оценить насколько страницы входа соответствуют ожиданиям пользователей, способствуют ли они тому, что посетители просматривают сайт глубже. Какую именно страницу нужно адаптировать, чтобы снизить процент отказов.

2020-01-01 - 2020-05-31

Динамика		Вовлечение	
Страница	Входы	Глубина просмотра	
 edc-aes.ru/ru/union/	994	2.0	
 edc-aes.ru/	581	1.5	
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_7	205	1.1	
 edc-aes.ru/ru/union	190	2.1	
 edc-aes.ru/ru/union/archive	163	1.5	
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/ulyuk	104	1.0	

 edc-aes.ru/ru/book_shell/masterworks	73	1.3
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/kaveshnikov	70	1.1
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_20	50	1.3
 edc-aes.ru/ru/book_shell/new_publicite/arh2	43	1.1
 edc-aes.ru/ru/union/archive-last	42	1.8
 edc-aes.ru/ru/book_shell/aes_books	41	1.4
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/shalimov	41	1.0
 edc-aes.ru/ru/center	39	2.1
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_17	34	1.2
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/gavrilov	34	1.0
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_38	32	1.3
 edc-aes.ru/ru/book_shell/new_publicite	32	1.3
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_2	32	1.3
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_18	29	1.2
 edc-aes.ru/ru/book_shell/new_publicite/arh1	29	1.1
 edc-aes.ru/ru/research/ruseu/korotkov	29	1.0
 edc-aes.ru/ru/image/anketa	28	1.5
 edc-aes.ru/ru/union/archive/vipusk_33	26	1.3
 edc-aes.ru/ru/research/our_anketa/koment	23	1.0

Страны

2020-01-01 - 2020-05-31

Страна	Посетителей	Доля
Россия	2071	0
Украина	215	0
США	203	0
Беларусь	99	0
Болгария	97	0
Казахстан	40	0
Китай	35	0
Финляндия	33	0
Киргизия	32	0
Канада	32	0
Армения	30	0
Германия	28	0
Латвия	26	0
Литва	26	0
Другие страны	26	0
Молдавия	22	0
Франция	20	0
Польша	13	0
Израиль	13	0
Великобритания	13	0

Узбекистан	12	0
Эстония	11	0
Грузия	11	0
Словакия	9	0
Азербайджан	9	0
Тайвань	8	0
Голландия	8	0
Испания	7	0
Италия	6	0
Чехия	6	0
Турция	6	0
Румыния	6	0
Европа	5	0
Таджикистан	5	0
Греция	5	0
Япония	4	0
Бельгия	4	0
Кипр	4	0
Вьетнам	3	0
Швейцария	3	0
Венгрия	3	0
Люксембург	2	0
Иран	2	0
Хорватия	2	0
Словения	2	0
Индия	2	0
Марокко	2	0
Корея	1	0
Нигерия	1	0
Австралия	1	0
Мальта	1	0
Норвегия	1	0
Филиппины	1	0
Македония	1	0
Сербия	1	0
Пакистан	1	0
Швеция	1	0
Монголия	1	0
Албания	1	0
Asia/Pacific Region	1	0
Австрия	1	0
Benin	1	0
Мьянма	1	0
Туркменистан	1	0

Новая Зеландия	1	0
Ирландия	1	0

Регионы России

2020-01-01 - 2020-05-31

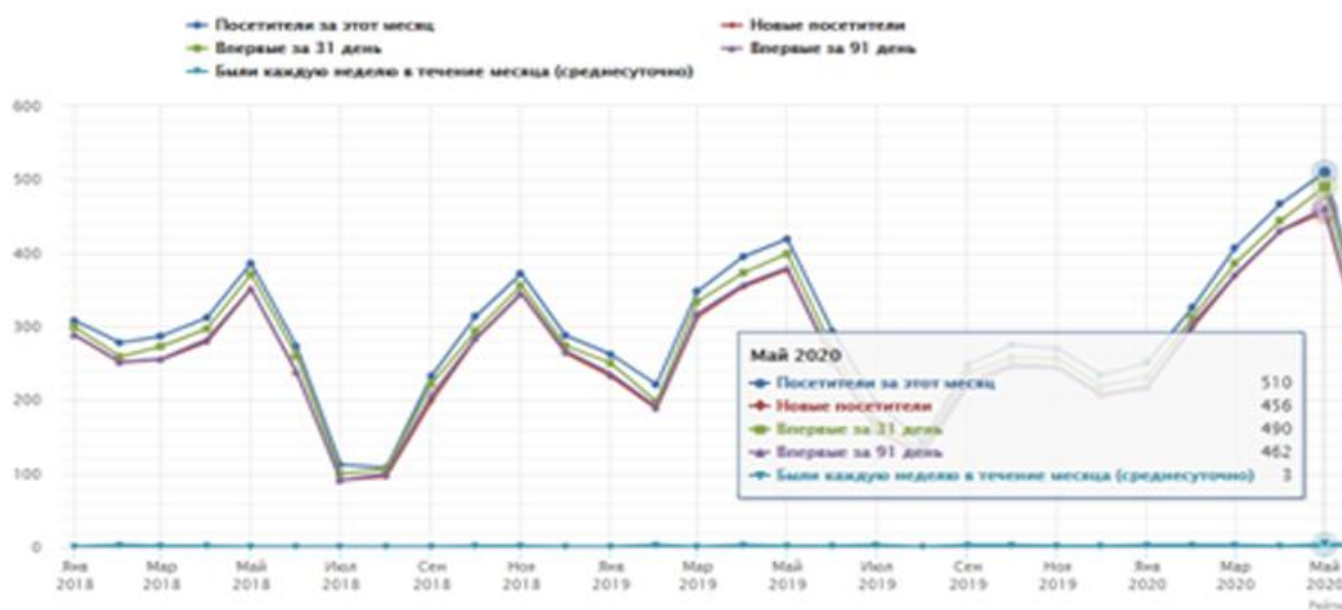
Область	Посетителей	% по России
Москва	914	44.09%
Санкт-Петербург	125	6.03%
Московская область	84	4.05%
Новосибирская область	60	2.89%
Нижегородская область	58	2.80%
Краснодарский край	55	2.65%
Самарская область	49	2.36%
Свердловская область	42	2.03%
Республика Татарстан	32	1.54%
Воронежская область	30	1.45%
Ростовская область	27	1.30%
Тверская область	26	1.25%
Челябинская область	25	1.21%
Ставропольский край	24	1.16%
Ярославская область	23	1.11%
Пермский край	23	1.11%
Алтайский край	22	1.06%
Ханты-Мансийский автономный округ	22	1.06%
Республика Башкортостан	22	1.06%
Псковская область	20	0.96%
Омская область	20	0.96%
Томская область	20	0.96%
Калининградская область	18	0.87%
Саратовская область	17	0.82%
Иркутская область	16	0.77%
Республика Саха (Якутия)	16	0.77%
Кировская область	15	0.72%
Ульяновская область	14	0.68%
Курская область	14	0.68%
Смоленская область	13	0.63%
Республика Чечня	13	0.63%
Орловская область	12	0.58%
Рязанская область	12	0.58%
Крым	12	0.58%
Липецкая область	10	0.48%

Приморский край	9	0.43%
Волгоградская область	9	0.43%
Республика Удмуртия	8	0.39%
Тюменская область	8	0.39%
Ивановская область	8	0.39%
Забайкальский край	8	0.39%
Белгородская область	8	0.39%
Красноярский край	7	0.34%
Хабаровский край	6	0.29%
Тульская область	6	0.29%
Вологодская область	6	0.29%
Брянская область	6	0.29%
Кемеровская область	5	0.24%
Республика Кабардино-Балкария	5	0.24%
Ямало-Ненецкий автономный округ	5	0.24%
Оренбургская область	5	0.24%
Республика Карелия	5	0.24%
Республика Дагестан	5	0.24%
Севастополь	4	0.19%
Республика Марий Эл	4	0.19%
Мурманская область	4	0.19%
Ленинградская область	3	0.14%
Архангельская область	3	0.14%
Костромская область	3	0.14%
Республика Мордовия	3	0.14%
Калужская область	2	0.10%
Курганская область	2	0.10%
Владимирская область	2	0.10%
Республика Бурятия	2	0.10%
Сахалинская область	2	0.10%
Республика Коми	2	0.10%
Пензенская область	2	0.10%
Республика Карачаево-Черкессия	2	0.10%
Тамбовская область	2	0.10%
Республика Алтай	2	0.10%
Республика Хакасия	1	0.05%
Республика Чувашия	1	0.05%
Магаданская область	1	0.05%
Республика Ингушетия	1	0.05%
Астраханская область	1	0.05%

Динамика визитов




ДАТА	ПОСЕТИТЕЛИ ²	СР.СУТ. ПОСЕТИТЕЛИ ²	НОВЫЕ ²	СР.СУТ. ЯДРО ²	ХОСТЫ ²	ПРОСМ
Июнь 2020	171	17	144	4	225	
Май 2020	510	20	462	3	657	
Апрель 2020	467	19	431	1	548	
Март 2020	407	16	371	2	456	
Февраль 2020	326	13	304	2	415	
Январь 2020	251	11	219	2	315	

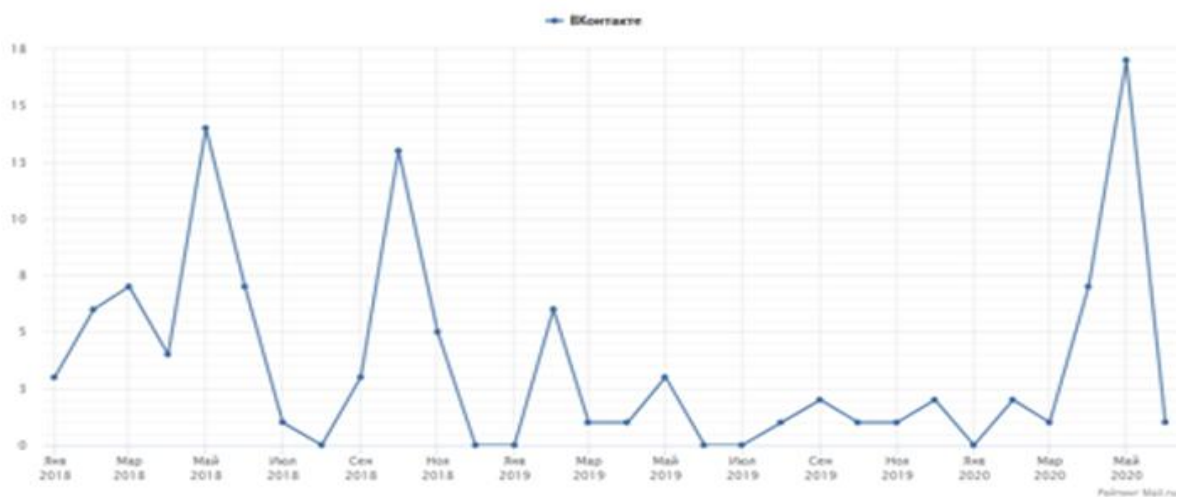
Аудитория сайта



Социальные сети

2020-01-01 - 2020-05-31

Социальная сеть	Переходов	Доля	Среднее за месяц
 Всего	28	100%	0.3
 vkontakte.ru	26	92.86%	0.2
 facebook.com	2	7.14%	0.1



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Марианна Григорьевна, к.и.н., заместитель заведующего кафедрой государственной политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Айвазян Анна Степановна, научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Айвазян Диана Степановна, к.полит.н., научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН

Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., ведущий научный сотрудник, заведующая Центром политической интеграции Института Европы РАН, доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Борко Юрий Антонович, д.э.н., профессор, руководитель Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Говорова Наталья Викторовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник Института Европы РАН, доцент кафедры экономики Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Московский технологический институт»

Грачёва Марина Леонидовна, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Гуселтов Борис Павлович, д.полит.н., доцент, ведущий научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований Института Европы РАН

Данилов Дмитрий Александрович, к.э.н., ведущий научный сотрудник, заведующий Отделом европейской безопасности Института Европы РАН

Доманов Алексей Олегович, м.н.с. Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН, преподаватель кафедры интеграционных процессов МГИМО(У) МИД РФ

Кондратьева Наталия Борисовна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, заведующая Центром экономической интеграции Института Европы РАН, доцент кафедры международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ

Кулькова Ольга Сергеевна, к.и.н., старший научный сотрудник Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН

Носов Михаил Григорьевич, д.и.н., главный научный сотрудник Института Европы РАН

Осколков Петр Викторович, к.полит.н., старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции, председатель Совета молодых ученых Института Европы РАН

Потемкина Ольга Юрьевна, д.полит.н., заведующая Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Русакова Мария Юрьевна, научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Института Европы РАН

Слесаренко Мария Альбертовна, руководитель Отдела информатизации Института Европы РАН

Табаринцева-Романова Ксения Михайловна, к.филолог.н., доцент кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. первого президента России Б.Н.Ельцина, член УрО АЕВИС, член РАПН.

Туркина Анастасия Владимировна, ассистент кафедры международного и европейского права, заместитель директора Центра международного и европейского права Балтийского федерального университета им. И.Канта

Тяжелова Валентина Васильевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Фрумкин Борис Ефимович, к.э.н., доцент, заведующий сектором исследований АПК Института экономики РАН, ведущий научный сотрудник ИМЭМО РАН

Цибулина Анна Николаевна, к.э.н., преподаватель кафедры европейской интеграции МГИМО(У) МИД РФ, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Циреничиков Вадим Сергеевич, д.э.н., главный научный сотрудник, руководитель междисциплинарной группы по изучению проблем научно-технического прогресса Института Европы РАН

Чижевская Мария Павловна, преподаватель Высшей школы экономики (филиал в Санкт-Петербурге), аспирант Института Европы РАН

Шарапова-Антонова Ксения Юрьевна, старший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Шумилин Александр Иванович, д.полит.н., главный научный сотрудник, руководитель Центра «Европа-Ближний Восток» Отдела европейской безопасности Института Европы РАН, главный редактор Научно-аналитического Вестника ИЕ РАН.