



ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 92
МАРТ-МАЙ 2018

ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ

Под редакцией:

Ю.А.Борко (отв.ред.)
О.В.Буториной
В.В.Журкина
О.Ю.Потемкиной

МОСКВА, ИЮЛЬ 2018

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



ISSN: 2411-2755

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 92:
МАРТ-МАЙ 2018 г.

Электронное издание

Под редакцией:
Борко Ю.А. (отв.ред.)
Буториной О.В.
Журкина В.В.
Потемкиной О.Ю.

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



МОСКВА, июль 2018

Издание осуществлено при поддержке программы им. Жана Монне Европейского Союза, проект № 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Развитие исследований и образования в области европейской интеграции в России» на 2017-2020 гг. между Исполнительным агентством по образованию, культуре и аудиовизуальным средствам ЕС и Ассоциацией европейских исследований (АЕВИС). Из средств гранта оплачена годовая подписка на издание «Bulletin Quotidien Europe».

The edition is supported by the EU Jean Monnet Activities, Project No. 587105-EPP-1-2017-1-RU-EPPJMO-SUPPA «Strengthening European integration research and teaching in Russia» 2017-2020 between the Education, Audiovisual and Culture Executive Agency and the Interregional Public Organisation “Association of European Studies”. An annual subscription to the “Bulletin Quotidien Europe” is funded by the grant.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu>

Интернет-сайт Представительства Европейского Союза в России находится по адресу: http://eeas.europa.eu/delegations/russia/index_ru.htm

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии» можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Макетирование – Шарапова-Антонова К.Ю.

Издатель — ФГБУН Институт Европы РАН. 125993 Москва, ул.Моховая, д.11, стр.3
ISSN: 2411-2755

© Ассоциация европейских исследований, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Номер 92

Стр.

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

Потемкина О.Ю. Разногласия по проблемам миграции сохраняются	5
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts2201858	

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

Фрумкин Б.Е. Заседания Европейского совета (саммиты), март-май 2018 г.	8
Погорельская С.В. Сессии Европейского парламента, март-май 2018 г.	12
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220181216	
Туркина А.В. Деятельность Суда ЕС, март-май 2018 г.	16

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Кондратьева Н.Б. Единый внутренний рынок	20
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220182023	
Цибулина А. Экономический и валютный союз, март-май 2018 г.	23
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220182326	
Доманов А.О. Энергетическая политика	27
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220182730	
Циренищиков В.С. Инновационная политика Евросоюза.....	30
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220183035	
Фрумкин Б.Е. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика, март-май 2018 г.	35
Кондратьева Н.Б. Региональная политика	37
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220183740	
Говорова Н.В. Социальная политика: мобильность рабочей силы и пенсионное обеспечение	41
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220184144	
Говорова Н.В. Занятость в ЕС: региональный аспект	44
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220184447	
Потемкина О.Ю. Визовая политика и безопасность границ: новые инициативы Комиссии	47
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220184751	
Потемкина О.Ю. Новы меры противодействия терроризму	51
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220185154	
Табаринцева-Романова К.М. Культура и образование ЕС: «Счастливыи день для Европы, музыки и молодежи»	54
Данилов Д.А. План действий по военной мобильности	57
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220185762	
Данилов Д.А. Новая концепция развития гражданского потенциала ЕС в сфере кризисного урегулирования	62
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220186265	
Русакова М.Ю. Европейский Союз и проблемы конвергенции стран Центральной и Восточной Европы	65
http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220186569	
Еремина Н.В., Межевич Н.М. Государства Прибалтики и ЕС, март-май 2018 г.	69

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

- Бабынина Л.О.** Брекзит: переговоры буксуют74
<http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220187479>
- Бабынина Л.О.** Дискуссии о будущем: можно ли сделать ЕС более эффективным?79
<http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220187982>
- Осколков П.В.** Национализм и популизм в Европейском Союзе, март-май 2018 г.82
<http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220188284>

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

Расширение ЕС и новая политика соседства

- Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю.** ЕС – Молдова84
<http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220188494>
- Айвазян А.С.** ЕС и государства Южного Кавказа, март-май 2018 г.94
<http://dx.doi.org/10.15211/eufacts220189496>
- Айвазян Д.С.** Регионы Черноморья и Каспия, март-май 2018 г.96
<http://dx.doi.org/10.15211/eufacts2201896102>

Отношения с развивающимися странами

- Оганисян Л.Д.** Политика Евросоюза в странах Ближнего и Среднего Востока102
- Абрамова М.Г.** ЕС и Латинская Америка: перезагрузка торгового сотрудничества?107

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

- Дегтерева Е.А.** Экономические отношения и политический диалог ЕС-Россия март-май 2018 г.110
<http://dx.doi.org/10.15211/eufacts22018110113>
- Грачёва М.Л.** Европейские исследования в российских университетах, март-май 2018 г.113
<http://dx.doi.org/10.15211/eufacts22018113120>
- Сведения об авторах**121

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

<i>Потемкина О.Ю.</i> Разногласия по проблемам миграции сохраняются	5
---	---

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

<i>Фрумкин Б.Е.</i> Заседания Европейского совета (саммиты), март-май 2018 г.	8
<i>Погорельская С.В.</i> Сессии Европейского парламента, март-май 2018 г.	12
<i>Туркина А.В.</i> Деятельность Суда ЕС, март-май 2018 г.	16

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

<i>Кондратьева Н.Б.</i> Единый внутренний рынок	20
<i>Цибулина А.</i> Экономический и валютный союз, март-май 2018 г.	23
<i>Доманов А.О.</i> Энергетическая политика	27
<i>Циренищиков В.С.</i> Инновационная политика Евросоюза	30
<i>Фрумкин Б.Е.</i> Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика, март-май 2018 г.	35
<i>Кондратьева Н.Б.</i> Региональная политика	37
<i>Говорова Н.В.</i> Социальная политика: мобильность рабочей силы и пенсионное обеспечение	41
<i>Говорова Н.В.</i> Занятость в ЕС: региональный аспект	44
<i>Потемкина О.Ю.</i> Визовая политика и безопасность границ: новые инициативы Комиссии	47
<i>Потемкина О.Ю.</i> Новы меры противодействия терроризму	51
<i>Табаринцева-Романова К.М.</i> Культура и образование ЕС: «Счастливы день для Европы, музыки и молодежи»	54
<i>Данилов Д.А.</i> План действий по военной мобильности	57
<i>Данилов Д.А.</i> Новая концепция развития гражданского потенциала ЕС в сфере кризисного урегулирования	62
<i>Русакова М.Ю.</i> Европейский Союз и проблемы конвергенции стран Центральной и Восточной Европы	65
<i>Еремина Н.В., Межевич Н.М.</i> Государства Прибалтики и ЕС, март-май 2018 г.	69

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

<i>Бабынина Л.О.</i> Брекзит: переговоры буксуют	74
<i>Бабынина Л.О.</i> Дискуссии о будущем: можно ли сделать ЕС более эффективным?	79
<i>Осколков П.В.</i> Национализм и популизм в Европейском Союзе, март-май 2018 г.	82

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

Расширение ЕС и новая политика соседства

<i>Тяжелова В.В., Шарапова-Антонова К.Ю.</i> ЕС – Молдова	84
<i>Айвазян А.С.</i> ЕС и государства Южного Кавказа, март-май 2018 г.	94
<i>Айвазян Д.С.</i> Регионы Черноморья и Каспия, март-май 2018 г.	96

Отношения с развивающимися странами

<i>Оганисян Л.Д.</i> Политика Евросоюза в странах Ближнего и Среднего Востока	102
<i>Абрамова М.Г.</i> ЕС и Латинская Америка: перезагрузка торгового сотрудничества?	107

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

<i>Дегтерева Е.А.</i> Экономические отношения и политический диалог ЕС-Россия март-май 2018 г.	110
<i>Грачёва М.Л.</i> Европейские исследования в российских университетах, март-май 2018 г.	113
<i>Сведения об авторах</i>	121

Ольга ПОТЕМКИНА

РАЗНОГЛАСИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ МИГРАЦИИ СОХРАНЯЮТСЯ

Миграция остается главной темой сотрудничества стран ЕС в сфере внутренних дел и юстиции. 8 марта 2018 г. в Брюсселе министры внутренних дел поддержали в принципе пилотный проект отправки на флагманский корабль военной операции «София» команды экспертов, в состав которой входят представители Фронтекс и Европола. Группа будет собирать информацию о торговле людьми и других видах незаконного трафика.

Отношения с Турцией и африканскими странами. 14 марта Комиссия предложила государствам-членам собрать еще 2 млрд евро для Турции на содержание сирийских беженцев, еще один миллион предполагается выделить из бюджета ЕС. Предыдущие 3 млн, по заверению ЕК, были полностью выплачены и потрачены на 70 проектов в сфере образования и медицинского обеспечения. 500 тыс. детей получили возможность посещать школу, а 1,2 млн беженцев получали ежемесячные пособия. К концу 2017 г. Комиссия отправила Турции 1,85 млн евро. Турция же постоянно выражала недовольство тем, что сумма не поступила полностью, а денежные переводы проходят очень медленно.

Означает ли заявление ЕК о готовности предоставить новый транш, что ЕС готов платить Турции, несмотря на проблемы с верховенством закона в ней и её напряженных отношениях с Грецией из-за вторжения турецких военных самолетов и судов в воздушное и морское пространство страны? Член Комиссии Д.Аврамопулос, курирующий вопросы миграции, заявил, что финансирование предназначено не для Турции, а для беженцев на её территории, и, несмотря на все сложности взаимоотношений Турции и ЕС, следует совместно решать общую проблему.

ЕК утверждает, что сделка с Турцией, заключенная в марте 2016 г., продолжает приносить результаты – число нелегальных мигрантов, прибывающих в Европу с риском для жизни, сократилось на 97%; 12 476 сирийцев были переправлены в страны ЕС, и объявлено о новой программе расселения 50 тыс. человек. ЕК уверена, что новый транш финансовой помощи ищущим убежище подтвердит приверженность обеих сторон общему делу.

25 апреля профильный комитет Европарламента LIBE обнародовал свою позицию по проекту регламента о гармонизации процедур и ускорении рассмотрения запросов об убежище в государствах-членах. Члены комитета призвали также исключить Турцию из списка «безопасных стран». Комиссия в принципе не возражает против этого предложения, если оно касается только граждан Турции, которые могут ходатайствовать об убежище в странах ЕС. Однако для сирийцев, которые, в соответствии со сделкой между ЕС и Турцией, отправляются туда из Греции, Турция будет оставаться «безопасной страной». Такая позиция выглядит странной и противоречивой. Тем не менее, список «безопасных стран», утвержденных Европарламентом, включает лишь страны Западных Балкан. Совет пока не сформировал свою переговорную позицию и вполне может потребовать вернуть Турцию в список.

16 марта министры внутренних дел и иностранных дел ряда европейских (Германия, Италия, Испания, Франция) и африканских стран (Нигер, Чад, Мали, Буркина Фасо, Мавритания, Кот д'Ивуар, Гвинея, Сенегал и Ливия) в столице Нигера Ниамее приняли

заявление о совместных действиях по ликвидации сетей контрабандистов-перевозчиков мигрантов. Нигер – один из главных транзитных коридоров для африканцев, направляющихся в Европу. Подписавшие заявление страны, а также член ЕК Д.Аврамопулос обязались разработать национальное законодательство об уголовном преследовании перевозчиков; усовершенствовать инструменты мониторинга и лучше координировать свои действия; расширить сотрудничество судебных ведомств; укрепить пограничный контроль.

Государства-члены потребовали усилить мониторинг передвижения мигрантов из Турции в Грецию и на Балканы. В первой половине 2018 г. наблюдался рост передвижений на «балканском пути» в направлении Албании, Черногории, Боснии-Герцеговины и, далее, к границам Хорватии и Словении. Согласно данным рабочей группы председательствующей в Совете Болгарии, опубликованным 30 мая, приток мигрантов в Грецию вырос на 161%, в Испанию – на 50%, но в то же время сократился на 78% в Италию, благодаря блокировке «ливийского пути». В Грецию прибывают сирийцы и иракцы, которые составляют большинство, за ними – граждане Турции. Система предоставления убежища ЕС остается под сильным давлением: с начала года было подано 220 тыс. заявлений об убежище. Возобновление активности на путях переправки мигрантов подтверждает и Фронтекс¹

Государства-члены обеспокоены этим и настаивают на усилении сотрудничества с Турцией, чтобы не допустить возникновения новых путей передвижения мигрантов в Европу. В соответствии с докладом рабочей группы, переселение мигрантов из Греции в Турцию несколько замедлилось по сравнению с прошлым годом, так же как и переселение из Ливии в Нигер.

Интеграция мигрантов. В посткризисный период в странах ЕС на первый план вышла проблема интеграции мигрантов. 18 апреля ЕК вместе с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) опубликовали совместный доклад в помощь региональным и территориальным сообществам для интеграции мигрантов². В докладе выделены 12 ключевых пунктов, которые рекомендуется принимать во внимание при разработке интеграционных программ: сферы здравоохранения и занятости, образование и жилищные условия, использование навыков мигрантов для нужд рынка труда и, наконец, рекомендации по созданию «пространства социализации мигрантов» между сообществами.

Доклад основан на исследовании, проведенном в восьми крупных городах – Амстердаме, Афинах, Барселоне, Глазго, Гетеборге, Париже, Риме и Вене, а также в небольшом германском городе Альтена – для оценки действий городских властей, столкнувшихся с вызовом миграционного кризиса. ОЭСР составила базу данных, включающую характеристики недавней миграции в европейские страны. Так, в докладе отмечается, что в 90% исследуемых случаев ощущается недостаток координации действий городских и центральных властей. При этом город зачастую не может надлежащим образом распорядиться средствами, предназначенными для интеграции мигрантов.

В докладе рекомендуется обратить внимание на сроки интеграции: может пройти 20 лет, прежде чем уровень занятости мигрантов достигнет общенациональных показателей. Здесь в пример приводится Амстердам, где прилагаются усилия к тому, чтобы мигранты скорее вошли в рынок труда.

¹ Frontex. Migratory flows in April: Overall drop, but more detections in Greece and Spain. 21 May 2018. <https://frontex.europa.eu/media-centre/news-release/migratory-flows-in-april-overall-drop-but-more-detections-in-greece-and-spain-OGO6LA>

² *Working Together* for Local Integration of Migrants and Refugees. OECD, 2018. 190 P.

Тема интеграции мигрантов поднималась и во время состоявшихся 10 мая дебатов в Европейском университете-институте (Флоренция). Главную роль в интеграции, по мнению участников, должны играть местные власти.

М.Биффони, мэр г.Прато и ответственный за политику миграции в Ассоциации итальянских муниципалитетов (ANSI), рассказал о программе приема беженцев в Италии, разработанную в ответ на беспрецедентный миграционный приток в страну. Программа основана на ряде принципов, в том числе таких как стабильность приема, готовность муниципалитетов сотрудничать, субсидиарность и доступ к государственным службам. При том, что успехи в приеме беженцев как в Италии, так и в ЕС в целом, весьма относительны, Биффони надеется на результативность программы и подчеркивает решающую роль муниципалитетов, которые могут предоставить мигрантам целый набор инструментов для интеграции.

С мнением мэра Прато согласился и М.О'Флэттери, директор Агентства фундаментальных прав ЕС. Назвав приток беженцев «огромным вызовом для местного сообщества», он высказал уверенность в том, что интеграция может быть успешной лишь в том случае, если местные власти полностью будут вовлечены в процесс интеграции.

Депутат Европарламента Б.Бенефеи обратил внимание участников встречи на роль местного бизнеса в социальной включенности и интеграции беженцев. 2 мая Комиссия представила предложение финансировать прием и интеграцию беженцев из Социального фонда ЕС, о чем евродепутат рассказал присутствовавшим.

Европейский университет-институт во Флоренции при поддержке благотворительной организации Каритас уже два года предоставляет жилье и средства к существованию шести беженцам, помогая им интегрироваться посредством языковых классов.

Реформа Дублинской системы. 24 мая представители государств-членов в КОРЕПЕР обсуждали реформу Дублинского регламента, который определяет ответственность государства за прием ищущих убежище. КОРЕПЕР пытается найти баланс между принципами ответственности и солидарности, с одной стороны, и кризисным механизмом, который будет запущен, если страна окажется не в состоянии справиться с избыточным потоком желающих получить убежище. Послы обсуждали сроки ответственности страны за прием претендентов и меры, которые надлежит принять в случае острого кризиса.

На данной стадии дискуссии председательствующая Болгария стремилась узнать мнения 28 послов. Один из самых чувствительных моментов – продолжительность ответственности государства-члена за ищущего убежище, которому была предоставлена защита. Южные страны настаивали на двухлетнем сроке, Болгария же предложила десятилетний, сократив его впоследствии до восьми лет.

Вторая точка разногласий – механизм расселения ищущих убежище в момент кризиса. В документе, распространенном 17 мая, Болгария предложила добровольно расселять ищущих убежище на начальной стадии кризиса и вводить обязательное расселение в случае, если кризис набирает силу. К обязательному расселению Болгария предложила переходить, если количество заявлений об убежище в одной стране достигнет 140%, а число претендентов превысит 0,15% её населения. Для того чтобы определить, что кризис перешел в чрезвычайную стадию, потребуется решение Совета квалифицированным большинством.

Государства-члены должны будут принять, по крайней мере, 50% полагающейся им квоты. В отношении второй половины возможно принятие альтернативных мер, например, внести в бюджет ЕС 25-30 тыс. евро за человека.

Реформа, которая была предложена Комиссией в мае 2016 г., споткнулась о механизм солидарности, посредством которого, в случае тяжелого миграционного кризиса, будет запущен процесс расселения ищущих убежище или, в соответствии с последним предложением председательствующей в Совете Болгарии, замены расселения финансовыми выплатами. Дискуссия в КОРЕПЕР выявила три группы стран: первая, как, например, Венгрия, ожесточенно сопротивляется принятию новых правил; вторая настроена умереннее, но все равно сдержанно относится к идее обязательных квот на расселение в случае кризиса; третья группа включает страны, поддерживающие предложенный механизм. По мнению некоторых стран, в последнее время удалось найти баланс между применением обязательных и добровольных мер. Для Венгрии механизм неприемлем по причине того, что его использование даст возможность на постоянной основе ввести в право ЕС сегодняшний принцип управления кризисом, чего Венгрия не может никак допустить.

Со своей стороны, Европарламент готов приступить к межинституциональным переговорам по реформе Дублинского регламента. 30 мая депутаты призвали государства-члены определиться, наконец, со своей позицией и принять решение в Совете. Мнение Европарламента существенно расходится с намерениями Совета. Депутаты настаивают на автоматическом распределении ищущих убежище по странам ЕС, независимо от кризиса, а также на санкциях (приостановка выплат из европейских фондов) против тех государств, которые отказываются принимать ищущих убежища мигрантов в соответствии с квотами, назначенными им высшими органами Евросоюза. Государства-члены, более других – Венгрия, предлагают дождаться выборов Европарламента в 2019 г. и продолжать переговоры уже с его новым составом.

Литература:

1. *BQE NN 11981. 15.03.18; 12009. 26.04.18; 12020. 16.05.18; 12024. 23.05.18; № 12026. 25.05.18*
2. *Frontex. Migratory flows in April: Overall drop, but more detections in Greece and Spain. 21 May 2018. <https://frontex.europa.eu/media-centre/news-release/migratory-flows-in-april-overall-drop-but-more-detections-in-greece-and-spain-OGO6LA>*
3. *Working Together for Local Integration of Migrants and Refugees. OECD, 2018. 190 P.*
4. *Потемкина О.Ю. Иммиграционная политика Европейского союза: итоги и новые вызовы // Миграционные проблемы в Европе и пути их решения /Кондратьева Н.Б. (Отв. ред.), Потемкина О.Ю. М, 2015. С. 8-26. (ДИЕ. № 315)*

Ключевые слова: Европейский Союз, проблемы миграции, Турция, Греция, Балканы, Германия, интеграция мигрантов, Дублинская система

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ЕС

Борис ФРУМКИН

ЗАСЕДАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОВЕТА (САММИТЫ), март-май 2018 г.

В марте-мае 2018 г. состоялись два саммита ЕС – регулярный (22-23 марта в Брюсселе) и международный, совместно с лидерами шести стран Западных Балкан, претендующих на вступление в ЕС (17 мая в Софии).

22 марта в формате ЕС-28 были обсуждены проблемы развития единого внутреннего рынка (ЕВР), внешней торговли, особенно с США, внешней политики (с акцентом на Западные Балканы, Турцию и Россию), а также инцидент в Солсбери³.

По первой группе вопросов Евросовет призвал до конца текущего законодательного цикла одобрить меры Стратегии единого рынка, Стратегии единого цифрового рынка (он должен быть организован уже в 2018 г.), Плана действий по союзу рынков капитала и Энергетическому союзу. Подчеркнуто, что отвечающий цифровой эпохе ЕВР нуждается в сильной промышленной политике. Ключевым был вопрос о торговле, фактически о возможном ответе на введение Вашингтоном пошлин на ввоз стали (25%) и алюминия (10%) из ЕС. Евросовет подтвердил приверженность открытой и основанной на правилах многосторонней торговой системе в рамках ВТО, призвал к прогрессу на переговорах о заключении договоров о свободной торговле ЕС с Мексикой и объединением Меркосур, а также окончательном оформлении таких же договоров с Японией и Сингапуром. Учитывая важность торгового и инвестиционного сотрудничества между ЕС и США (по обеим сторонам Атлантики оно обеспечивает занятость 15 млн человек, а 25% продукции сталелитейной отрасли ЕС, в которой работают 320 тыс. человек, вывозится в США), Евросовет воздержался от принятия ответных мер до 1 июня, когда истечет срок временного моратория на введение Соединёнными Штатами новых пошлин. Евросовет назвал эти пошлины необоснованными с точки зрения национальной безопасности США и оставил за собой «право, в соответствии с правилами ВТО, ответить на меры США надлежащим и пропорциональным образом». Правда, при этом подчеркнуто, что «прочные трансатлантические отношения – краеугольный камень безопасности и процветания США и ЕС».

Евросовет поручил Еврокомиссии (ЕК) в I квартале 2019 г. представить предложения по Стратегии снижения в ЕС эмиссии парниковых газов, в соответствии с Парижским соглашением.

В отношении Западных Балкан Евросовет выразил намерение подтвердить на майском совместном саммите «европейскую перспективу региона» и запустить конкретные инициативы, направленные на «улучшение физической и гуманитарной взаимосвязи внутри региона и в отношениях с ЕС», включая общие вызовы в области безопасности и миграции. Евросовет «решительно осудил продолжающиеся незаконные действия Турции» в Восточном Средиземноморье и Эгейском море, призвав к их немедленному прекращению, и выразил полную солидарность с Кипром и Грецией.

Евросовет осудил «атаку в Солсбери», согласившись с тем, что «с очень большой долей вероятности» ответственность за нее несет Россия, и выразил в связи с этим полную солидарность с Британией. По её примеру российские дипломаты были высланы из большинства стран-членов ЕС.

23 марта Евросовет в формате ЕС-27 обсуждал проблемы выхода Британии⁴. Его участники одобрили основополагающие принципы соглашения о выходе Британии из Евросоюза, окончательно закрепив самый жесткий вариант развода. Как заявил позднее один из видных чиновников ЕС: «Чем скорее мы сможем уйти от попыток отрицания последствий Брексита, тем скорее сможем приступить к поиску решений. Чем скорее мы отойдем от этой

³ *European Council meeting (22 March 2018) – Conclusions* (<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-1-2018-INIT/en/pdf>)

⁴ *European Council (Art. 50) (23 March 2018) – Guidelines*. <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20001-2018-INIT/en/pdf>

фантазии, тем быстрее сможем приступить к конструктивным дебатам о том, как проектировать будущие отношения». Особенно это касается будущей границы Британии с остающейся в ЕС Ирландией⁵.

Евросовет приветствовал достигнутое согласие по части положений Соглашения о выходе, относящихся к правам граждан и финансовому урегулированию, но повторил, что остальные вопросы, в том числе территориальные, особенно по Гибралтару, могут решаться лишь после выполнения уже принятых обязательств по принципу «ничего не согласовано, пока не согласовано всё». Была подтверждена решимость ЕС сохранить в будущем максимально тесные отношения с Британией в торгово-экономической области, борьбе с терроризмом и международной преступностью, в сферах безопасности, обороны и внешней политики. Принятые принципы должны обеспечить общее понимание рамок будущих взаимоотношений, которые будут закреплены в дополняющей Соглашение политической декларации. Евросовет подчеркнул, что любое соглашение с Британией должно базироваться на балансе прав и обязательств, причем страна, не входящая в ЕС, не может иметь ни таких же обязательств, ни таких же прав и выгод, как государства-члены. Было подтверждено, что четыре свободы в ЕС неразделимы, нельзя участвовать в едином рынке ЕС по отдельным секторам. Евросоюз сохранит свою самостоятельность в принятии решений, что исключает участие Британии как «третьей страны» в его институтах и в процессе принятия решений.

Соглашение будет охватывать следующие области отношений:

- торговля товарами на принципах зоны свободной торговли с сохранением нулевых тарифов и без введения количественных ограничений, включая взаимный допуск в рыболовные зоны;
- таможенное сотрудничество при сохранении регуляторной и правовой автономии сторон и целостности Таможенного союза ЕС;
- соблюдение технических, санитарных и фитосанитарных стандартов;
- рамки для добровольного регулятивного сотрудничества;
- торговля услугами, с доступом на рынок в соответствии с правилами страны-хозяина, доступом к госзаказам, инвестициям и защитой прав интеллектуальной собственности.

Будущее партнёрство должно охватывать и ответы на глобальные вызовы, особенно на изменения климата, трансграничные загрязнения и др. Партнёрство должно включать положения о передвижении физических лиц на взаимной и недискриминационной основе, а также взаимное признание профессиональных квалификаций и координацию социального обеспечения.

В областях взаимодействия должно быть предусмотрено: по транспортным услугам – поддержание связей между ЕС и Британией после ее выхода, в т.ч. на основе соглашения по воздушному и другим видам транспорта; по отдельным программам ЕС – сотрудничество в области исследований и инноваций, образования и культуры.

Евросовет считает, что важным элементом будущих отношений ЕС-Британия должно стать сотрудничество правоохранительных и судебных органов, равно как и в области внешней политики, безопасности и оборонной политики.

В заключение Евросовет заявляет, что он будет пристально наблюдать за ходом переговоров и вернется к рассмотрению конкретных вопросов выхода и будущих отношений с Британией в июне.

⁵ *European Union negotiators dismiss as “fantasy” some main British demands for Brexit, including on the sensitive issue of the Northern Ireland border, a senior EU official said on Thursday (24 May)*
<https://www.euractiv.com/section/future-eu/news/eu-criticises-fantasy-uk-brexite-gambits-sees-little-irish-progress>

Майский саммит был посвящен перспективам и конкретным действиям с целью подготовки к вступлению западнобалканских стран в ЕС⁶. Саммиту предшествовала интенсивная подготовка, включая апрельские переговоры председателя Евросовета Д.Туска с лидерами всех шести стран региона – Албании, Боснии и Герцеговины, Македонии, Сербии, Черногории и Косово. Саммит состоялся в формате ЕС 28+6. Однако в связи с непризнанием независимости Косово пятью государствами-членами ЕС (Грецией, Испанией, Кипром, Румынией, Словакией) и двумя кандидатами (Сербией и Боснией и Герцеговиной)⁷ было оговорено, что их участие в саммите не означает изменения позиции по статусу Косово.

В Декларации подчеркнута общая приверженность партнеров на Западных Балканах европейским ценностям и принципам. Подтверждается решимость Евросоюза усиливать на всех уровнях участие в политической и социально-экономической трансформации региона. Приветствуются обязательства западно-балканских партнеров соблюдать приоритеты «демократии и верховенства закона, особенно в борьбе с коррупцией и организованной преступностью, хорошего управления и уважения прав человека и национальных меньшинств», а также признание ключевой роли гражданского общества и независимых СМИ при осуществлении реформ. ЕС поддерживает усилия, предпринимаемые странами-партнерами в целях укрепления добрососедских отношений, региональной стабильности и сотрудничества. ЕС подтвердил готовность содействовать развитию благоприятной рыночно-инвестиционной среды в регионе, в т.ч. для ускорения создания цифровой экономики, укрепления энергобезопасности. Особое внимание намечено обратить на расширение возможностей для молодежи с целью увеличения её вклада в социально-экономическое развитие региона. Декларирована необходимость координации и совместных действий для противостояния угрозам безопасности и нелегальной миграции, прежде всего в борьбе с терроризмом и экстремизмом, в т.ч. их финансированием, радикализацией и возвращением боевиков из-за границы (почти 25% примкнувших к ИГИЛ европейцев – выходцы с Западных Балкан)⁸. ЕС также фактически потребовал от партнеров решительнее бороться против контрабанды людей, оружия и наркотиков. Особый акцент сделан на повышение вклада Западных Балкан в Общую внешнюю политику и политику безопасности ЕС, усиление сотрудничества в «борьбе с дезинформацией и другой гибридной активностью» (включая обеспечение кибербезопасности).

Для реализации положений Декларации в качестве приложения к ней принята Софийская приоритетная повестка. В ней конкретизируются направления и формы сотрудничества ЕС и стран Западно-балканских стран в шести стратегических областях: усилении поддержки верховенству закона и хорошему управлению; укреплении взаимодействия в вопросах безопасности и миграции; содействии социально-экономическому развитию с акцентом на молодежь; укреплении взаимосвязей; цифровой повестке для Западных Балкан; поддержке примирения и добрососедских отношений в регионе.

При общей позитивной оценке саммита он не дал ответа на главный для стран-кандидатов вопрос о сроках их вступления в ЕС. Более того, в принятой по его итогам Софийской декларации применительно к Западным Балканам понятия «страны-кандидаты» и «расширение» ЕС были заменены менее обязывающими терминами «партнеры» и

⁶ *Sofia declaration of the EU-Western Balkans summit, 17 May 2018* (<http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/05/17/sofia-declaration-of-the-eu-western-balkans-summit/>)

⁷ Вартазарова Л.С., Кобринская И.Я., Уткин С.В, Фрумкин Б.Е. Реструктуризация политического ландшафта европейских государств. М.: ИМЭМО РАН, 2017.С.56.

⁸ Там же.

«взаимосвязь». Никаких конкретных обязательств по срокам, очередности, финансовой поддержке присоединения стран Западных Балкан. Возможно, это будет сделано на очередном саммите ЕС-Западные Балканы, который намечено провести в 2020 г. в Хорватии.

Обращает на себя внимание фактически антироссийский акцент ряда положений Декларации и Приоритетной повестки, особенно по энергетическим и кибер-информационным вопросам.

Литература

1. *European Council meeting (22 March 2018) – Conclusions* <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-1-2018-INIT/en/pdf>
2. *European Council (Art. 50) (23 March 2018) – Guidelines.* <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/XT-20001-2018-INIT/en/pdf>
3. *Sofia declaration of the EU-Western Balkans summit, 17 May 2018* <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/05/17/sofia-declaration-of-the-eu-western-balkans-summit/>
4. *European Union negotiators dismiss as “fantasy” some main British demands for Brexit, including on the sensitive issue of the Northern Ireland border, a senior EU official said on Thursday (24 May)* <https://www.euractiv.com/section/future-eu/news/eu-criticises-fantasy-uk-brexit-gambits-sees-little-irish-progress>
5. Вартазарова Л.С., Кобринская И.Я., Уткин С.В., Фрумкин Б.Е. Реструктуризация политического ландшафта европейских государств. М.: ИМЭМО РАН, 2017.

Ключевые слова: Евросоюз, Евросовет, Европарламент, Брекзит, саммит, торговля, США, Западные Балканы, Софийская декларация, связность

Светлана ПОГОРЕЛЬСКАЯ

СЕССИИ ЕВРОПЕЙСКОГО ПАРЛАМЕНТА, март-май 2018 г.

Пленарная сессия 16-19 апреля, Страсбург⁹. На сессии был принят целый ряд важных нормативов.

Так, были приняты два регламента об ужесточении уже имеющихся *ограничений выхлопов CO₂*. До 2030 г. выхлопы на транспорте, в сельском хозяйстве, в строительной и мусорообработывающей отраслях (которые совместно составляют около 60% всех эмиссий по ЕС) должны быть по всему ЕС сокращены на 30%. Так, Германии придется по сравнению с 2005 г. понизить свои выхлопы на 38%. Второй регламент предписывает компенсировать эмиссии CO₂ на путях интенсификации лесного хозяйства. Ныне леса стран ЕС абсорбируют лишь около 10% выхлопов ежегодно. Регламент предписывает критерии, по которым страны ЕС должны будут соотносить порубки с новыми лесонасаждениями, а также с сохранением лугов и пахотных земель. После утверждения Советом и публикации регламент вступит в силу.

Кроме того, в рамках защиты окружающей среды и в целях лучшего использования *вторичного сырья* был принят пакет из четырех нормативов, предназначенный для мусороперерабатывающей отрасли. Новые правила предполагают, что до 2025 г. по меньшей мере 55% бытовых отходов (до 2030 – 60%, а до 2035 – 65%) должны будут утилизироваться как вторсырье, в том числе – бумажные отходы, пластик, стекло, металл и дерево. С 2024 г. отдельно по всему ЕС будут собираться и биоотходы. В Германии это и так постоянная

⁹ ВQE. N 12001. 14.04.18, N 12003. 18.04.18, N 12004. 19.04.18, N 12005. 20.04.18, N 12012, Сообщения с пленарных сессий Европарламента на сайте Европарламента: <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room?type=plenary> и <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room>

практика. В настоящее время в Германии квота утилизации бытовых отходов составляет 66%. Квота бытовых отходов, направляемых на мусорные свалки, к 2035 г. по ЕС не должна превышать 10%. В Германии и ряде других развитых стран ЕС, как Дания, Бельгия и Нидерланды эта квота так и так уже давно не превышает, в то время, как, например в Греции или в Латвии на свалки уходит более трех четвертей всех бытовых отходов. Нормативы предназначены прежде всего для этих стран.

Кроме того, до 2025 г. государства должны приложить усилия к сокращению объема продуктовых отходов до 30%, обеспечивая распределение непроданных, но еще годных к употреблению продуктов среди социально слабых слоев. Пакет должен быть еще формально утвержден Советом.

В целях избежания скандалов, подобных тому, что имели место в связи с фальсифицированными данными по выхлопам у автомобилей концерна Фольксваген, 19 апреля депутатами был принят регламент, определяющий *новые правила допуска автомобилей* и ужесточающий *общеевропейский контроль* в этом процессе. Каждая европейская страна должна будет в год проконтролировать по крайней мере 40 000 новых автомобилей из тех, что были допущены в этом государстве за год до этого. Вводится новая система проверки, призванная подтвердить, что допущенная машина не только в первые годы, но в процессе всей своей эксплуатации сохраняет ту границу эмиссий, которая была указана изготовителем. К тому же вводится независимая и регулярная проверка самих контролеров. После подтверждения Советом регламент вступает в силу с 1 сентября 2020 г.

Еще один регламент, принятый этой сессией, нацелен на обеспечении качества и контроля *биопродукции*. Предписываются регулярные (раз в год, а для добросовестных производителей раз в два года) контроли качества на всей цепочке от производителя до продавца. Ныне действующие правила, согласно которым стандарты импортируемых товаров, похожие, но не идентичные европейским и тем не менее признаваемые равноценными европейским, истекают через пять лет и не будут возобновляться. Сельские производители обязываются принимать меры к защите от загрязнения продукции пестицидами или синтетическими удобрениями. Через четыре года после вступления новых правил в силу (1 января 2021 г.), Комиссия должна будет представить отчет о проверке национальных законодательств и представить проект для их дальнейшей гармонизации в этом вопросе.

Пятая актуализация директивы ЕС по борьбе с отмыванием денег, уже согласованная с Советом, была принята 19 апреля. Она предполагает открыть для общественного пользования данные о владельцах действующих в ЕС предприятий и фирм, а также усилить контроль над оборотом виртуальных валют, как биткойн. Через три месяца поправка директивы вступает в силу, а государства получают 18 месяцев для интеграции ее в национальное право.

Введены изменения в порядок финансирования *европейских партий*. Приняв 17 апреля новый норматив об использовании финансовых средств для европейских партий и фондов, парламент ужесточил правила создания этих партий. Теперь европейские партии, во всяком случае претендующие на поддержку европейскими средствами, могут быть созданы только национальными партиями, а не отдельными людьми. Партии и их фонды, с целью получения средств дающие неверную информацию о своей величине и значимости, будут исключаться из регистра политических партий. Равномерно, вне значимости партии, теперь будет распределяться не 15%, как раньше, а 10% выделяемых средств, остальные 90% будут распределяться по результатам выборов в ЕП. После утверждения Советом партии получат

два месяца на доказательство своего соответствия новым требованиям, в ином случае они будут убраны из регистра финансируемых партий.

К значимым событиям сессии относятся и *пленарные дебаты* с французским президентом *Эммануэлем Макроном*, состоявшиеся 17 апреля. Макрон – уже четвертый участник серии дебатов «О будущем Европы» глав правительств стран-членов ЕС с депутатами ЕП. Будучи убежденным европейцем, Макрон обозначил ЕП как «место европейской легитимности» и резко выступил против тенденции к национальному обособлению внутри ЕС, предлагая дополнить национальные суверенитеты ЕС «общим европейским суверенитетом»

Кроме того, депутаты назначили время следующих выборов в парламент на 23-26 мая 2019 г.

Пленарная сессия 2-3 мая, Брюссель¹⁰. На этой короткой сессии никаких нормативов принято не было. Депутаты занимались в основном вопросами *бюджета ЕС после 2020 г.*

Большинство депутатов приветствовали планы Комиссии, поднять национальные вклады в бюджет на 1,11% ВВП и ввести новые собственные средства ЕС, базирующиеся на доходах от налогов на корпорации, из поступлений от торговли сертификатами на эмиссии CO₂ и налоге на пластик. Планы сокращения бюджетных средств для региональной и аграрной политики, напротив, не встретили однозначной поддержки и требуют обратной связи с реципиентами средств.

Кроме того, были приняты несколько резолюций (рекомендаций). Так, например, депутаты потребовали от ЕС в сотрудничестве с ООН добиться всемирного запрета опытов на животных для целей косметической отрасли, а от правительств европейских стран – обеспечения детям мигрантов тех же прав в вопросах здравоохранения и образования, которым располагают дети коренного населения стран ЕС.

В серии дебатов с главами правительств о будущем ЕС в этот раз перед депутатами выступил бельгийский премьер-министр Чарльс Мишель.

Пленарная сессия 28-31 мая, Страсбург¹¹. Защищая права наемных трудящихся, парламент 29 мая принял директиву, регулирующую условия труда работников, *командированных* в другие страны ЕС. Она обеспечивает работникам, направленным их работодателями временно в другие страны и выполняющим ту же работу и на тех же условиях, что в своей стране, получать за нее ту же плату, а проезд и проживание должны будут оплачиваться работодателем. Срок командировок не должен превышать года с единовременным продлением на 6 месяцев. Если по истечении срока работник захочет и дальше остаться работать на свою фирму в данной стране, на него будут распространяться условия этой страны. Государства получают два года, чтобы интегрировать директиву в свои правовые системы.

В этот же день был принят уже второй план по регулированию *рыболовства* в Северном море, нацеленный на предотвращение чрезмерной эксплуатации рыбных запасов. В этот раз речь идет о придонной рыбе. Уловы этой рыбы составляют 70% общих уловов в

¹⁰ ВQE. N 12012. 1.05.18, N 12013. 3.05.18, N 12014. 4.05.18, Сообщения с пленарных сессий Европарламента на сайте Европарламента: <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room?type=plenary> и <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room>

¹¹ ВQE. N 12026, 25.05.18, N 12027. 26.05.18, N 12028. 29.05.18, N 12029.30.05.18, N 12030. 31.05.18, Сообщения с пленарных сессий Европарламента на сайте Европарламента: <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room?type=plenary> и <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room>

Северном море. Предполагается определение квот на вылов этих разновидностей рыб, с возможностью ограничений на вылов того или другого вида, если он будет под угрозой. Страны, затронутые одной и той же проблемой, могут разработать совместные рекомендации для Комиссии, касающиеся вылова данного вида рыбы, а если рыбные запасы используются и странами, не принадлежащими ЕС, предлагается установление контакта с этими странами с целью охраны рыбных запасов от чрезмерного вылова. На двадцатый день после публикации регламент вступает в силу.

В дополнение к принятому в декабре 2017 «антидемпинговому регламенту» против третьих стран, вмешивающихся в экономику ЕС путем субвенционирования своих экспортов или же удешевления производства путем несоблюдения международных норм, парламент принял ряд положений. Так, ЕС может вводить повышенные пошлины на подобные товары, причем потери, которые несут производители ЕС, соблюдая международные социальные и экологические договоры, будут учитываться при определении величины пошлины на ввоз товаров, производимых без соблюдения этих договоров. К определению величины пошлин будут привлечены соответствующие профсоюзы.

После публикации норматив вступит в силу.

На сессии был принят также ряд резолюций, среди них одно решение. Депутаты требуют от Комиссии в течении 12 месяцев разработать проект нового правового норматива, который позволил бы действительно бороться с мошенничеством в подсчете километража (пробега) при продаже автомобилей, бывших в употреблении. До 12% продаваемых внутри стран ЕС подержанных автомобилей и до 30% продаваемых из одних в другие страны ЕС имеют манипулированные счетчики пробега. В интересах потребителей наряду с национальными счетчиками километража следует создать общеевропейский банк данных

По результатам первого годового сообщения о функционировании *шенгенского пространства*, депутаты приняли резолюцию-рекомендацию. Они подвергли критике возобновившиеся проверки на внутришенгенских границах, введенные рядом стран (Австрией, Францией, Германией, Данией, Швецией и Норвегией) в связи с иммиграционным кризисом и ростом преступности и установку этими странами проволочных заграждений на зеленых границах. Это противоречит шенгенским нормам. Они указали, что укрепление общеевропейских внешних границ путем систематических проверок и создания Агентства пограничной и береговой службы привнесло вклад в безопасность шенгенского пространства. Депутаты выразили также недовольство тем, что данные Шенгенской информационной системы продолжает использовать Великобритания.

В ответ на сообщение Комиссии о будущем *совместной аграрной политики* ЕС после 2020 г. депутаты приняли резолюцию (рекомендацию), где изложили свое видение проблемы. Большая гибкость в финансировании аграрного сектора не должна означать ренационализации аграрной политики, полагают они. По их мнению, субсидии по прежнему должны идти из бюджета ЕС, причем следует усилить контроль за тем, чтобы средства доставались реальным крестьянам, живущим от своего труда. Они также, в числе прочего, требовали поддерживать молодых и начинающих фермеров и категорически отказать в поддержке предприятиям, выращивающим бычков для корриды.

Еще одна резолюция-рекомендация была посвящена вопросам бюджета ЕС после 2020 г. и представляла собой реакцию Парламента на соответствующие предложения Комиссии. Депутаты подвергли критике предложенные Комиссией сокращения выплат регионам и фермерам. Они недовольны также и тем, что обещанное повышение средств на науку и учебу, в том числе на программу «Эразмус» оказалось не таким высоким, как ожидалось.

В серии дебатов с главами правительств о будущем ЕС в этот раз перед депутатами выступил премьер-министр Люксембурга Ксавье Беттель, подчеркнувший, что усиление европейского единства – в интересах всех членов ЕС. Подтверждением привлекательности ЕС является тот факт, что множество граждан Великобритании, вышедшей из ЕС, стремятся сейчас приобрести гражданство какой либо из стран ЕС.

Литература:

1. ВQE. N 12001. 14.04.18, N 12003. 18.04.18, N 12004. 19.04.18, N 12005. 20.04.18, N 12012. 1.05.18, N 12013. 3.05.18, N 12014. 4.05.18, N 12026. 25.05.18, N 12027. 26.05.1, N 12028. 29.05.18, N 12029.30.05.18, N 12030. 31.05.18

2. Сообщения с пленарных сессий Европарламента на сайте Европарламента: <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room?type=plenary> и <http://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room>

Ключевые слова: Европейская интеграция, Европейский Союз, Европейский парламент, пленарные сессии.

Анастасия ТУРКИНА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА ЕС, март-май 2018 г.

Экстрадиция в США

В деле С-191/16 Суд ЕС уточнил условия экстрадиции граждан ЕС на основании международного договора.

Гражданину Италии, Романо Пискиотти, было предъявлено обвинение в США по делу о недобросовестной конкуренции при заключении соглашений на рынке морских трубопроводов. В 2010 г. власти США издали ордер на его арест. В 2013 г. г-н Пискиотти совершил перелёт по маршруту Нигерия-Италия. Во время промежуточной посадки в Германии он был арестован. Почти год спустя немецкие власти экстрадировали его в США, где он был приговорён к штрафу и двум годам лишения свободы.

В тот же день, когда немецкие власти одобрили экстрадицию г-на Пискиотти, он обжаловал это решение в Областном суде города Берлина. В частности, он заявил, что власти ФРГ нарушили один из главнейших принципов права ЕС – запрет дискриминации, поскольку двухстороннее соглашение между Германией и США об экстрадиции предусматривает запрет высылки собственных граждан, но не ограничивает в возможности высылки граждан других государств.

Суд ЕС сделал два важных замечания. Во-первых, он распространил действие права ЕС на передвижение г-на Пискиотти, несмотря на его кратковременный транзит через территорию Германии. Во-вторых, он разрешил принимающему государству (Германии) проводить различие на конституционном уровне между своими гражданами и гражданами других государств-членов ЕС. В частности, немецкие власти могли экстрадировать г-на Пискиотти, не применяя к нему привилегии преимущественного оставления немецких граждан. Однако такая возможность есть только в тех случаях, когда государство, чьим гражданином является высылаемое лицо, не предприняло самостоятельных действий по его защите или высылке. В данном деле Италия была уведомлена об экстрадиции г-на Пискиотти с территории Германии, однако не предприняла в этой связи каких-либо действий. В качестве вывода Суд ЕС отметил, что подобное различие между своими гражданами и гражданами других государств-членов ЕС в вопросах экстрадиции не является дискриминационным только в случае совершения лицом правонарушения.

Лишение вида на жительство граждан ЕС

В объединённых делах С-316/16 и С-424/16 Суд ЕС принял решение относительно критериев высылки граждан ЕС, совершивших уголовное преступление.

Право ЕС предусматривает несколько видов интеграции граждан ЕС, проживающих за пределами государства своего гражданства. Согласно директиве 2004/38/ЕС о праве граждан ЕС и членов их семей свободно передвигаться и оставаться на территории государств-членов ЕС, право постоянного проживания возникает и укрепляется постепенно в периоды до трёх месяцев, затем более трёх месяцев и, наконец, завершается правом постоянного проживания по истечении пятилетнего срока. Короткое отсутствие в государстве основного проживания на период до 6 месяцев или в некоторых случаях до одного года (военная служба, беременность и рождение ребёнка, болезнь, учеба) не прерывает течение срока, необходимого для получения права постоянного проживания. Потеря этого права происходит в случае постоянного нахождения на территории другого государства-члена ЕС в течение двух лет.

Руководящим принципом в этой сфере является закрепление тесной связи между государством и лицом, которое проживает на его территории длительное время. Любые административные препятствия для постоянно проживающего на территории лица должны быть устранены: он не должен по истечении пяти лет подтверждать своё право на проживание, а лишение этого права допускается лишь в исключительных случаях. В то же время у государств-членов ЕС остаётся право выслать нежелательное лицо со своей территории по мотивам защиты общественной безопасности, общественной политики или общественного здоровья. Два первых основания являются наиболее серьёзными, поэтому право ЕС обязывает государства применять их в исключительных случаях, на основании индивидуального подхода и в соответствии с принципом пропорциональности. В случае постоянного проживания лица на территории государства свыше 10 лет его высылка возможна только на основании общественной безопасности.

При этом право ЕС молчит по поводу случаев совершения лицами преступлений и влияния этого фактора на их интеграцию. Для правовой системы ЕС это чувствительный вопрос, поскольку лица, интеграция которых в общество предполагается, совершают преступные действия против правопорядка. Именно поэтому вопрос оставления таких лиц на территории закрепляется, как правило, в национальном законодательстве. В частности, в Германии законодательство не предусматривает автоматической высылки преступника и лишения его права постоянного проживания на территории ФРГ. В Великобритании в национальное законодательство интегрированы нормы директивы ЕС 2004/38/ЕС о возможности высылки лишь в исключительных случаях.

Таким образом, перед Судом ЕС встал вопрос баланса: с одной стороны, защита фундаментальной свободы передвижения граждан ЕС, с другой – вопрос о степени их желательности на территории стран, где они совершили противоправные действия.

Первое дело С-316/16 касалось гражданина Греции, который в возрасте 4 лет после развода родителей переехал в Германию со своей матерью. За исключением пары месяцев, когда он гостил у отца в Греции и нескольких выходных, он проживал в Германии постоянно, начиная с 1993 г. Там же он закончил школу и получил аттестат. Его связь с Грецией была минимальной: он мог общаться на греческом, но лишь на простые темы, и не владел языком в совершенстве.

В 2013 г. он совершил вооружённое ограбление в Германии, в результате чего был приговорён к пяти годам и восьми месяцам лишения свободы. В 2014 г. власти города Карлсруэ, где он отбывал наказание, приняли решение о его высылке за пределы Германии с запретом повторного въезда в течение семи лет. Они посчитали, что факт нахождения лица в местах лишения свободы прервал интеграционную связь, и гражданин В. может быть выслан. Однако национальные суды, куда обжаловал это решение В., не согласились с немецкими

властями. В частности, они усомнились, что продолжительный срок лишения свободы автоматически влечёт за собой право высылки гражданина. Кроме того, поскольку для властей решающим фактором стало именно лишение свободы, а не факт совершения преступления, немецкие суды посчитали важным обратить внимание на поведение лица во время отбывания наказания, его отношение к совершённым преступлениям, а также его реабилитацию и готовность исправиться. После череды отмен решения о высылке и апелляций дело оказалось в Верховном административном суде земли Баден-Вюртемберг, который обратился с преюдициальным запросом в Суд ЕС. Решение передать дело в Суд ЕС было продиктовано не столько неспособностью немецких судов самостоятельно разобраться в праве ЕС, сколько их опасением, что отсутствие единообразия в этом вопросе на уровне ЕС может привести к неравному уровню защиты права на свободное передвижение.

Второе дело касалось гражданина Италии, г-на Вомеро, 1957 г. рождения. В 1985 г. он переехал в Великобританию к своей супруге, где в течение следующих 13 лет они родили 5 совместных детей. В 1998 г. он развёлся с женой и оставил семью ради совместной жизни с г-ном М. В 2001 г. г-н Вомеро совершил убийство своего партнёра и был осуждён на 8 лет лишения свободы. В 2006 г. он вышел на свободу досрочно. В 2007 г. британские власти приняли решение о депортации г-на Вомеро с территории Великобритании. Он обжаловал это решение в суд по делам беженцев и мигрантов. Это решение, в свою очередь, было обжаловано последовательно в Апелляционном суде, а затем в Верховном суде, который приостановил рассмотрение и направил преюдициальный запрос в Суд ЕС.

За время судебных разбирательств г-н Вомеро успел совершить ещё несколько правонарушений, которые повлекли кратковременный арест на 16 недель, а затем на 12 недель. С учётом этих обстоятельств, а также того факта, что директива 2004/38/ЕС вступила в полную силу в 2006 г., когда была надлежащим образом интегрирована в национальное законодательство, Верховный суд Великобритании усомнился в праве г-на Вомеро на защиту от высылки.

В своём решении Суд ЕС установил, что граждане, постоянно проживающие на территории государств-членов ЕС, должны пользоваться привилегиями от принудительной высылки. Однако это право может быть реализовано только в тех случаях, когда гражданин ЕС получил право на постоянное проживание (не менее пяти лет, согласно директиве 2004/38/ЕС), прожил в государстве в общей сложности не менее 10 лет и приобрёл устойчивую связь с территорией своего проживания (интегрировался в общество).

При этом порядок подсчёта десятилетнего срока, дающего право на защиту, не определён детально в праве ЕС. Не стал его определять и Суд ЕС, оставив этот вопрос на усмотрение национальных властей. Однако Суд установил, что подсчёт срока должен быть обращён в прошлое и начинаться с того момента, когда встал вопрос о выдворении лица. Национальным властям при рассмотрении каждого дела в отдельности надлежит учитывать причины отсутствия в течение десятилетнего срока, которые в случае их семейного или личного характера должны считаться допустимыми.

Что касается вопроса нахождения под стражей, Суд ЕС призвал национальные власти рассматривать дела в индивидуальном порядке и самостоятельно принимать решение о сохранении или разрыве интеграционной связи лица с территорией. Однако сам факт лишения свободы не свидетельствует автоматически о разрыве связи, поэтому на местах надлежит проводить тщательную оценку всех обстоятельств дела.

Наконец, Суд ЕС сделал общий вывод о необходимости учитывать поведение лица до совершения преступления, характер его правонарушения, а также все обстоятельства дела и

поведение лица во время отбывания наказания. Социальная реабилитация в таких случаях, по мнению Суда, отвечает интересам не только государства, в котором пребывает лицо, но и всего ЕС. В качестве дополнительной гарантии Суд предусмотрел повторное рассмотрение вопроса о высылке в тех случаях, когда исполнение первоначального решения по каким-либо причинам было отложено.

Стоит отметить, что решение Суда ЕС не дало однозначный ответ на сомнения немецких судов по поводу единообразного применения директивы 2004/38/ЕС. Суд обозначил лишь общие критерии, которые надлежит принимать во внимание на местах. Однако поскольку вопрос оставления или выдворения отдаётся на усмотрение национальных властей, уровень защиты лиц в государствах-членах ЕС остаётся различным.

Ответственность авиаперевозчиков

В объединённых делах C-274/16, C-447/16 и C-448/16 Суд ЕС рассмотрел вопрос об ответственности авиакомпании, которая обслуживает лишь часть маршрута.

Обстоятельства дела касались граждан ЕС, которые забронировали перелёт по маршруту Испания-Германия компаниями Air Berlin (Ибица – Пальма-де-Мальорка – Дюссельдорф) и Iberia (Мелилья – Мадрид – Франкфурт-на-Майне). Первая часть маршрута из Испании обслуживалась совместно обеими компаниями через третью авиакомпанию, Air Nostrum (Испания). В обоих случаях рейсы были задержаны (на 45 и 20 минут, соответственно), из-за чего пассажиры опоздали на свой следующий рейс в Германию. В результате в пунктах своего назначения они оказались с опозданием более чем на три часа (рейс Air Berlin – на 4 часа, рейс Iberia – на 13 часов). На основании этой задержки пассажиры указанных рейсов обратились в немецкие суды с иском против компании Air Nostrum, требуя компенсацию за опоздание.

Немецкие суды усомнились в своей компетенции рассматривать этот спор по ряду причин. Во-первых, авиакомпания Air Nostrum осуществляет деятельность в Испании, а не в Германии. Во-вторых, она обслуживает лишь первую часть маршрута, которая осуществляется целиком на территории Испании. В-третьих, эта компания не является партнёром Air Berlin и Iberia, координирующих весь маршрут в целом.

В своём преюдициальном запросе немецкие суды спрашивали, стоит ли им применять право ЕС, которое предписывает, что ответчик, находящийся в другом государстве-члене ЕС, может быть привлечён к суду, когда дело основано на договоре, исполнение которого осуществляется в том числе на территории того же государства, чей суд рассматривает спор.

Суд ЕС пришёл к выводу, что Германия, где завершается перелёт, может считаться страной исполнения договорного обязательства. В свою очередь, это означает, что немецкие суды могут рассматривать дело против испанской компании Air Nostrum. Такой вывод продиктован ответственностью, которую принимает на себя одна авиакомпания, осуществляя рейсы от имени другой авиакомпании. Кроме того, по мнению Суда, в стыковочных рейсах местом исполнения договора перевозки является именно последняя часть маршрута.

В третьем деле пассажиры обжаловали в немецком суде действия китайской авиакомпании из-за отменённой посадки на второй части рейса по маршруту Берлин–Брюссель–Пекин. Однако Суд ЕС отказал в рассмотрении этого вопроса, поскольку Китай не является государством-членом ЕС, и в данном случае надлежит применять его законодательство, а не право ЕС.

В деле C-537/17 Суд ЕС рассмотрел ещё один спор об ответственности авиаперевозчика, однако на этот раз вопрос касался пересадки за пределами ЕС. Клаудия Вегенер приобрела билет на рейс компании Royal Air Maroc из Берлина в Агадир (Марокко) с

пересадкой в Касабланке (Марокко). Во время посадки в Касабланке сотрудники авиакомпании сообщили, что её регистрация отменена, и место было передано другому пассажиру. Позже г-жа Вегенер улетела другим рейсом авиакомпании, однако опоздание составило свыше четырёх часов.

Г-жа Вегенер сочла, что компания несёт ответственность за отменённую посадку и задержку прибытия в Агадир и обратилась в Royal Air Maroc с требованием компенсации. Но авиакомпания отказала, сославшись на то, что регламент ЕС о правах пассажиров не действует на территории Марокко, где произошла задержка.

Указанный регламент на самом деле применяется лишь на территории ЕС. Однако вопрос правовой природы маршрута в целом остаётся спорным: считать ли его единым рейсом с вылетом из Германии (государства-члена ЕС) или двумя разными рейсами, второй из которых осуществляется в третьем государстве (Марокко).

Суд ЕС принял решение в пользу первого подхода. По мнению Суда и согласно устоявшейся практике, несколько рейсов считаются единым маршрутом, если забронированы сразу от начальной до конечной точки. Количество промежуточных остановок в таких случаях не имеет значения. Смена воздушного судна во время пересадки также не влияет на целостность маршрута: несмотря на то, что в Касабланке г-жа Вегенер должна была пересесть на другой самолёт, её маршрут не был разбит на два отдельных рейса. А поскольку вылет был осуществлён из Германии, регламент ЕС о защите прав пассажиров может быть применён в её деле.

Литература:

1. Case C-191/16. Judgment of the Court. Grand Chamber. (10 April 2018), available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1530253111186&uri=CELEX:62016CJ0191> (Accessed 20.06.2018).
2. Joint cases C-316/16 and C-424/16. Judgment of the Court. Grand Chamber. (17 April 2018), available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1530264537044&uri=CELEX:62016CJ0316> (Accessed 20.06.2018).
3. Joint cases C-274/16, C-447/16 and C-448/16. Judgment of the Court. Third Chamber. (7 March 2018), available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1530266394630&uri=CELEX:62016CA0274> (Accessed 20.06.2018).
4. Case C-537/17. Judgment of the Court. Eighth Chamber. (31 May 2018), available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1530267780984&uri=CELEX:62017CJ0537> (Accessed 20.06.2018).

Ключевые слова: право ЕС, экстрадиция, депортация, право постоянного проживания, свобода передвижения, ответственность авиаперевозчика

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ ЕС

Наталья КОНДРАТЬЕВА

ЕДИНЫЙ ВНУТРЕННИЙ РЫНОК

Европейская оборонная промышленность и единый оборонный рынок. Весной 2018 г. официальный сайт Европейской комиссии (ЕК) пополнился новыми фактами в сфере общей оборонной промышленности ЕС. Подборки материалов приурочены к состоявшейся 16-18 февраля 2018 г. Мюнхенской конференции по безопасности и началу активной проектной деятельности недавно созданного оборонного фонда ЕС.

Напомним, что Европейский фонд обороны (ЕФО) был учрежден в рамках бюджета Евросоюза в июне 2017 г. по инициативе председателя ЕК Ж.-К.Юнкера. Судя по официальным сообщениям и первым проектам, видно, что это не просто инструмент

сопровождения и поощрения партнерских отношений между государствами-членами для целей Европейской политики безопасности и обороны (ЕПБО), а инструмент поддержки оборонной промышленности ЕС, высоких технологий и инноваций в оборонной сфере.

О задачах Фонда Эльжбета Бьенковска, член ЕК, ответственная за сферы внутреннего рынка, промышленности, предпринимательства и МСП, сказала в своей речи на открытии Мюнхенской конференции: «Европейский фонд обороны необходим для расширения сотрудничества между оборонными компаниями и военными в целях обеспечения стратегической автономии и технологического лидерства Евросоюза».

В декабре 2017 г. Фонд подписал первое грантовое соглашение. Партнером выступил консорциум РYTHIA. Проект направлен на выявление ключевых тенденций в быстро развивающемся мире инновационных технологий обороны. Для улучшения экипировки солдат были выделены гранты в размере от одного до трёх млн. евро:

- ACAMSP – разработка адаптивного камуфляжа, который защитит солдат от датчиков, работающих в нескольких диапазонах длин волн,
- Vestlife – разработка сверхлегких бронежилетов.

Особо отметим стартовавший 27 марта 2018 г. стратегический исследовательский проект «Океан 2020». Он стал самым крупным проектом Фонда. Грантовое соглашение на сумму в 35 млн евро подписали Европейская комиссия, Европейское оборонное агентство и консорциум исполнителей, в который вошли 42 партнера из 15 стран ЕС во главе с высокотехнологичной компанией «Леонардо». Проект посвящен развитию технологий наблюдения на море. Его суть - подключение новейших средств наблюдения, в том числе пилотируемых платформ, беспилотных летательных аппаратов и беспилотных подводных лодок, к решению тактических и стратегических задач, проведению военных операций на национальном и европейском уровнях. В 2019 г. для подведения промежуточных итогов запланировано две учебно-демонстрационные акции – в Средиземном море с участием итальянского флота и в Балтийском море с участием шведского флота.

Пока размеры ЕФО невелики. До конца 2019 г. планируется потратить 90 млн евро, из которых 25 млн израсходовано в 2017 г. Однако в следующем программном периоде 2021-2017 гг. ЕК полагает необходимым увеличить ресурс Фонда до 13 млрд евро (то есть более 1,5 млрд ежегодно). Треть из них ЕК рассчитывает направлять на оборонные НИОКР, что позволит считать Фонд одним из крупнейших инвесторов в исследования в области обороны в Европе.

Оборонный фонд имеет две расходных статьи – исследования и разработки. И в том, и в другом случае поддерживаются проекты с участием как минимум трех государств-членов. Что касается разработок, то проекты осуществляются на условиях совместного финансирования самого процесса подготовки прототипов, конечный же продукт будут покупать сами государства-члены.

Основа для деятельности Фонда была заложена еще предыдущей Еврокомиссией. Так, в Коммюнике «На пути к более конкурентоспособному и эффективному сектору обороны и безопасности», принятом 24 июля 2013 г., ЕК предлагала укрепить единство внутреннего рынка и усилить поддержку конкурентоспособности за счет развития отраслей обороны и безопасности. В декабре 2013 г. Европейский совет принял Заключение по комплексу вопросов, включая ЕПБО. В череде действий, приведших к созданию Фонда, следует назвать Дорожную карту от июня 2014 г. и принятый осенью 2016 г. Европейский план действий в области обороны. В них также указывалось на необходимость приоритетного развития сферы

обороны и финансовой поддержки новаторских проектов в европейской оборонной промышленности.

Следует отметить, что исследования в сфере обороны и безопасности по заказу ЕК проводятся довольно давно. Из тех, что доступны сейчас на официальном сайте в полном формате, самые старые опубликованы еще в 2009 г. и были посвящены конкурентоспособности европейских малых и средних предприятий в оборонном секторе, проблеме устранения барьеров в торговле с США, анализу технологической базы оборонной отрасли и государственному участию в ней, развитию оборонных рынков, в том числе развивающихся стран. Множество исследований сопровождало принятие в 2009 г. двух директив: о правилах обращения продукции оборонной промышленности на пространстве единого внутреннего рынка и об оборонном госзаказе.

В канун лета 2018 г. ЕК заявила о своих планах учредить после 2020 г. еще и внебюджетный фонд с примерно равным размером возможностей – 10,5 млрд евро. Сейчас его рабочее название Европейский мирный фонд. Направления активности нового фонда:

- дальнейшее развитие миротворческих миссий и деятельности в целях урегулирования конфликтов;
- увеличение вклада ЕС в операции по поддержанию мира под руководством партнеров;
- повышение финансирования и эффективности как миссий, так и военных операций в рамках ЕПБО;
- расширение сферы военной и оборонной поддержки, которую может предложить ЕС.

Развитие единого цифрового рынка. Заметным событием весны 2018 г. на другом приоритетном направлении функционирования единого рынка – цифровизации – стало десятилетие создания ИМИС (The Internal Market Information System). В апреле состоялась юбилейная конференция, к которой была приурочена отчетная деятельность на ряде направлений, в том числе продвижение Европейской профессиональной карты (ЕПК).

ИМИС – это многоязычный онлайн-сервис, объединяющий более 8 000 государственных органов в ЕС. Он предлагает широкие возможности для административного сотрудничества между органами власти в 12 областях политики и нацелен на укрепление доверия между властями. В прошлом году ИМИ обработал около 34 тыс. информационных обменов. К концу 2018 г. будут доступны два новых модуля – трансграничное использование документов, выпущенных странами ЕС, и административное сотрудничество между национальными органами по защите данных.

Г-жа Бьеньковска отметила в ходе конференции: «Мы должны использовать новейшие цифровые технологии для ускорения административных процедур. ИМИ за последние два года стал основным фактором успеха Европейской профессиональной карты».

Эффект от учреждения ЕПФ оценивают достаточно высоко как Еврокомиссия, так и профессиональные организации. Напомним, 24 июня 2015 г. был выпущен регламент Комиссии 2015/983 – о процедуре выдачи Европейской профессиональной карты; с января 2016 г. карта доступна для пяти самых мобильных профессий (медсестер, ответственных за общий уход, фармацевтов, физиотерапевтов, горных проводников и агентов по недвижимости), которые часто вынуждены работать в другой стране ЕС на постоянной или временной основе. Это не обычная пластиковая карточка, а электронный сертификат о признании квалификации, выданный с помощью онлайн-процедуры внутри защищенной сети ИМИС. Он-лайн процедура не заменяет традиционную процедуру признания, прописанную в директиве о профессиональных квалификациях, но предлагает более удобный вариант взаимодействия с чиновниками для предоставления данных и распознавания личности. Угроз

безопасности для пациентов и иных потребителей услуг от лиц, имеющих такую карты, не выявлено.

До конца ноября 2017 г. было подано 3 997 заявлений и выдано 1 758 карт; их число продолжает увеличиваться. Большинство заявок было получено от физиотерапевтов (38%), за ними следуют медсестры (26%), горные проводники (23%), фармацевты (10%) и агенты по недвижимости (3%). Более половины заявок (57%) были поданы для постоянного представительства в другой стране ЕС.

Литература:

1. *European Defence Industrial Policy* URL: https://ec.europa.eu/growth/sectors/defence/industrial-policy_en
2. *Communication from the Commission to the European parliament, the Council, the European economic and social committee and the Committee of the regions. Towards a more competitive and efficient defence and security sector. COM/2013/0542 final*
3. *European Council 19/20 december 2013 conclusions.* URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/ec/140245.pdf
4. *The Internal Market Information System.* URL: http://ec.europa.eu/internal_market/imi-net/index_en.htm

Ключевые слова: единый внутренний рынок, оборонный рынок, Европейский фонд обороны, оборонная промышленность, цифровизация, европейская профессиональная карта

Анна ЦИБУЛИНА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ, март-май 2018 г.

В течение весенних месяцев 2018 г. в ЕС широкое обсуждение получили вопросы реорганизации Европейского стабилизационного механизма (ЕСМ) в Европейский валютный фонд (ЕВФ), слияния должностей председателя Еврогруппы и члена Европейской комиссии (ЕК), отвечающего за экономические и финансовые вопросы, в должность министра экономики Евросоюза, а также о мониторинге экономической ситуации в Греции.

На заседании Еврогруппы 12 марта, в целом, были одобрены усилия греческого правительства с целью претворения в жизнь мероприятий, рекомендованных «институтами»: Международным валютным фондом (МВФ), Европейским центральным банком (ЕЦБ) и ЕСМ¹². Большое внимание было уделено обсуждению трансформации ЕСМ в ЕВФ. Главным камнем преткновения на этом направлении являются позиции ряда стран относительно снижения финансовых рисков. Так, министры финансов шести стран зоны евро: Эстонии, Латвии, Литвы, Финляндии, Ирландии и Нидерландов, – и двух стран вне зоны евро, Дании и Швеции, настаивают на пересмотре целого ряда банковских пруденциальных правил. Данные правила касаются создания буферов ликвидности, при помощи которых могут быть оперативно привлечены средства для урегулирования банкротства банков за счет частных средств акционеров и кредиторов (bail-in), обязательного предоставления ликвидности для решения проблем с просроченными банковскими кредитами, а также особых механизмов регулирования в отношении банков, имеющих на своем балансе государственные облигации стран, которые могут оказаться на грани дефолта¹³. Здесь имеется в виду положение статьи

¹² Remarks by M. Centeno following the Eurogroup meeting of 12 March 2018. European Council, Council of the European Union, Press releases 12.03.2018. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/03/12/remarks-by-m-centeno-following-the-eurogroup-meeting-of-12-march-2018/>

¹³ BQE. N11979. 13.03.2018

114 (4) регламента ЕС о требованиях к капиталу (Capital Requirements Regulation)¹⁴, согласно которому государственные облигации, выпущенные в национальной валюте, должны иметь нулевой коэффициент риска. Кроме того, представители правительств названных стран полагают, что ЕВФ должен быть межправительственным органом, а его полномочия по отслеживанию программ помощи странам зоны евро и надлежащей реструктуризации суверенного долга стран, находящихся в затруднительном экономическом положении, необходимо существенно расширить.

Нынешний председатель ЕСМ Клаус Реглинг уверен, что создание Европейской системы страхования депозитов крайне выгодно для всех (девятнадцати) стран зоны евро. А именно: в случае наличия подобного механизма величина выданных ЕСМ кредитов для стабилизации банковской системы стран была бы на 40% меньше¹⁵.

Саммит зоны евро, который состоялся 23 марта¹⁶, был посвящен обмену мнениями между главами государств и правительств по возможным контурам будущего бюджета зоны евро. Председатель Европейского совета Дональд Туск признает, что данный вопрос вызывает противоречия между странами. Ряд государств во главе с Францией полагают, что средства из собственного бюджета еврозоны должны направляться на инвестиции и стимулирование экономического роста. Другая группа стран, в основном состоящая из государств Северной Европы, выступает за расходование средств из бюджета еврозоны на поддержку структурных реформ и конкурентоспособности. Канцлер Германии Ангела Меркель готова согласиться на ограниченный бюджет вне бюджета ЕС, однако она не уточнила, на какие именно нужды должны направляться из него средства. При этом она полагает, что средства из бюджета зоны евро не должны расходоваться на сглаживание последствий асимметричных экономических шоков¹⁷.

В своем выступлении перед депутатами Европейского парламента (ЕП) 27 марта член ЕК Пьер Московиси, ответственный за экономические и финансовые вопросы, и член ЕК Валдис Домбровскис, отвечающий за единую валюту евро и социальный диалог, выступили в поддержку создания Европейского валютного фонда на основе положений права ЕС, нежели межправительственного подхода.

29 марта ЕК представила проект изменений в регламент 924/2009 ЕС о трансграничных платежах. При одобрении Советом и ЕП данных изменений, сбор за осуществление трансграничных платежей в евро уже с января 2019 г. не будет превышать стоимости сбора за эквивалентный платеж в национальной валюте в любой стране ЕС. В. Домбровскис пояснил, что данная мера направлена на «предоставление гражданам и бизнесу в странах [ЕС] вне зоны евро таких же условий, как для резидентов зоны евро при осуществлении трансграничных платежей в евро»¹⁸. Это изменение является весьма

¹⁴ Regulation (EU) No 575/2013 of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 on prudential requirements for credit institutions and investment firms and amending Regulation (EU) No 648/2012. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R0575&from=EN>

¹⁵ ВQE. N11980. 14.03.2018

¹⁶ ВQE. N11988. 24.03.2018

¹⁷ В базовой модели теории оптимальной валютной зоны двух стран и двух товаров асимметричный шок сдвига спроса с товаров первой страны на товары второй страны приведет к нарушению внешнего равновесия (к дефициту торгового баланса в первой стране и к профициту – во второй) и внутреннего равновесия (к снижению выпуска и росту безработицы в первой стране и к росту занятости и инфляции – во второй стране). (Цит. по Дробышевский С.М., Полевой Д.И. Финансовые аспекты валютной интеграции на территории СНГ М.: ИЭПП, 2007. С.13).

¹⁸ ВQE. N11991. 29.03.2018

существенным. В настоящее время стоимость трансграничных переводов в размере 10 евро между Финляндией и Болгарией, которая не входит в состав зоны евро, составляет от 15 до 24 евро. При вступлении в силу изменений к вышеназванному регламенту, стоимость аналогичной операции сократится до одного евро. Важно отметить, что речь идет только о переводах в валюте евро. Помимо этого, новые правила коснутся и платежей, предполагающих конвертацию валюты, например, при снятии средств из банкоматов или операций онлайн. Провайдеры платежных сервисов должны будут информировать потребителей о применяемом ими валютном курсе и всей сумме издержек, сопряженных с конверсией валюты. Статья 159 директивы о платежных услугах (Payment Services Directive-PSD2) уже обязывает провайдеров сообщать потребителям о валютном курсе и всех издержках. Новшество же заключается в том, что потребители смогут сравнивать предложения по конверсии в различные валюты, а не только в одну валюту. При осуществлении, например, покупок товаров, цена которых выражена в одной валюте, а потребитель расплачивается при помощи пластиковой карты, средства на которой хранятся в другой валюте, будет видно, какой именно обменный курс валюты применяется. Разработку технических стандартов для проведения таких операций ЕК оставила за Европейской банковской службой (European Banking Authority).

23 апреля на тот момент министр экономики Испании Роман Эсколано обнародовал предложения по углублению Экономического и валютного союза (ЭВС), которые, с одной стороны» не являются «революционными» относительно ранее изложенных ЕК предложений, но, с другой стороны, содержат ряд новых инициатив.

Во-первых, бюджет еврозоны должен представлять из себя фонд, в который государства-члены вносят средства в периоды экономического подъема для того, чтобы иметь возможность расходовать средства фонда в случае воздействия на них серьезных экономических шоков. Такая организация работы фонда усилит возможности антициклического регулирования при проведении странами-участницами ЭВС национальной бюджетной политики. При этом, объем средств фонда будет скромным и не позволит проводить масштабные мероприятия, если под воздействием экономического шока окажется вся зона евро.

Во-вторых, необходимо создать дополнительный инструмент в рамках Европейского инвестиционного банка (ЕИБ) при помощи государственных финансовых гарантий по модели Европейского фонда стратегических инвестиций (European Strategic Investment Fund – ESIF). Используя заемный капитал, при помощи данного инструменты можно оказывать значительную поддержку частным инвестициям в странах, переживающих экономический спад.

В-третьих, испанские власти считают необходимым сформировать Европейскую систему страхования депозитов в два этапа. На первом этапе должно осуществляться перестрахование, но не разделение рисков между участвующими странами. И только после того как ЕК заново оценит, как сократятся банковские риски застрахованных финансовых инструментов, может быть учрежден механизм для покрытия рисков. Данный механизм должен быть создан в виде фонда, наполняемого за счет взносов банков, причем взносы должны быть тем больше, чем большему риску подвержен банк. Таким образом, предложения Испании могут удовлетворить северные страны Европы, которые опасаются того, что на их банковский сектор ляжет бремя решения проблем банков из других стран. Министр экономики Испании поддерживает мнение ЕК о том, что ЕСМ должен быть инкорпорирован в институциональную систему ЕС в «долгосрочной перспективе».

Испанское руководство не уточняет, должен ли быть создан ЕВФ или нет, но подчеркивает, что функции ЕСМ должны быть расширены при разработке программ помощи странам зоны евро, но при этом существующие полномочия ЕК в данной сфере должны быть сохранены¹⁹.

На заседании Еврогруппы 27 апреля министры отметили *тот факт, что* Греция остается полностью приверженной выполнению 88 социально-экономических мер, необходимых для завершения четвертой мониторинговой миссии. По ее итогам будет принято решение относительно прекращения действия программы помощи греческой экономики, которое запланировано на середину августа 2018 г.²⁰

27 апреля ЕСМ и ЕК подписали меморандум о сотрудничестве, в котором отразили существующие формы взаимодействия при осуществлении финансовой помощи странам зоны евро. Данный меморандум не означает прекращения переговоров о реформе ЕСМ и ни в коей мере не предвосхищает их итогов²¹.

23 мая ЕК опубликовала доклад по конвергенции, в котором проведена оценка готовности стран перейти на евро на основе выполнения ими Маастрихтских критериев номинальной конвергенции. Данный доклад имеет большое значение для Болгарии, которая, по утверждению члена ЕК Пьера Московиси, может стать следующим членом зоны евро²². Болгария планирует присоединиться к механизму обменных курсов – 2 (МОК -2) в июне 2018 г., т.е. зафиксировать курс болгарского лева по отношению к евро с максимально допустимым отклонением в $\pm 15\%$ от установленного паритета. Согласно данным доклада, Болгария и Хорватия соответствуют всем критериям для вступления в зону евро за исключением присоединения к МОК-2. Румыния выполняет всего лишь один Маастрихтский критерий по величине государственного долга²³.

В первом квартале ВВП, с учетом сезонных колебаний, вырос в ЕС и зоне евро на 0,4%. Инфляция сократилась на 0,1% в период с марта по апрель и составила 1,2% в зоне евро и 1,4% в среднем по ЕС. Инфляция сократилась сильнее по сравнению с аналогичным периодом в 2017 г., когда она составляла 1,9% и 1,2%, соответственно²⁴. Размер госдолга в зоне евро сократился с 88,1% до 86,7% в последнем квартале 2017 г. Тем не менее, ситуация сильно различается по странам. В Греции и Италии госдолг составил 178,6% и 131,8% ВВП, соответственно, тогда как в Люксембурге – 23% ВВП и всего лишь 9% ВВП в Эстонии²⁵.

Литература:

1. Дробышевский С.М., Полевой Д.И. *Финансовые аспекты валютной интеграции на территории СНГ* – М.: ИЭПП, 2007
2. ВQE. N 11979. 13.03.2018
3. ВQE. N11980. 14.03.2018
4. ВQE. N11988. 24.03.2018
5. ВQE. N 12007. 24.04.2018
6. ВQE. N 12008. 25.04.2018
7. ВQE. N 12011. 28.04.2018
8. ВQE. N 12020. 16.05.2018

19 ВQE. N 12007. 24.04.2018

20 ВQE. N 12011. 28.04.2018

21 Там же.

22 Там же.

23 Convergence Report. European Commission, Institutional Paper 078, May 2018. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/ip078_en.pdf

24 ВQE. N12020. 16.05.2018

25 ВQE. N 12008. 25.04.2018

9. Buch C.M., Koetter M., Ohls J. *Banks and Sovereign Risk: a Granular View. Discussion Paper, Deutsche Bundesbank No 29/2013, 2013.* Режим доступа: <https://pdfs.semanticscholar.org/2d6b/321706853f9810ddd62340cd99187a8913fa.pdf>
10. *Convergence Report. European Commission, Institutional Paper 078, May 2018.* Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/economy-finance/ip078_en.pdf
11. Lenarcic A., Mevis D., Siklos D. *Tackling Sovereign Risk in European Banks. Discussion Paper Series/ 1, European Stability Mechanism, March 2016.* Режим доступа: https://www.esm.europa.eu/sites/default/files/21032016_esm_discussionpaper1_final.pdf
12. *Regulation (EU) No 575/2013 of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 on prudential requirements for credit institutions and investment firms and amending Regulation (EU) No 648/2012.* Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R0575&from=EN>
13. *Remarks by M. Centeno following the Eurogroup meeting of 12 March 2018. European Council, Council of the European Union, Press releases 12.03.2018.* Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/03/12/remarks-by-m-centeno-following-the-eurogroup-meeting-of-12-march-2018/>
- Ключевые слова:** Экономический и валютный союз, зона евро, Европейский центральный банк, Европейский стабилизационный механизм, Европейский валютный фонд.

Алексей ДОМАНОВ

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА, март-май 2018 г.

В период с марта по май 2018 г. продолжались переговоры между органами ЕС в формате триалога по вопросу принятия восьми законодательных актов об энергоэффективности, возобновляемой энергии и системе управления энергетикой – составляющих так называемого пакета «Чистая энергетика для всех европейцев», внесённого на рассмотрение Еврокомиссией (ЕК) 30 ноября 2016 года²⁶. Были проведены два раунда переговоров об энергоэффективности (20 марта и 16 мая), два – о возобновляемых источниках энергии (ВИЭ) (27 марта и 17 мая), а также очередной триалог о системе управления (26 апреля). Однако, несмотря на усилия болгарского председательства в Совете ЕС и заместителя председателя ЕК М.Шефчовича, курирующего энергетическую политику ЕС, стороны так и не согласовали тексты большинства законопроектов.

По состоянию на конец мая Европейский парламент (ЕП) и Совет ЕС одобрили лишь один предложенный текст – об энергоэффективности зданий (поправки к директиве 2010/31/EU об энергоэффективности зданий и директиве 2012/27/EU об энергоэффективности)²⁷. Это решение призвано ускорить перестройку существующих сооружений по стандартам энергосбережения к 2050 г. путём стимулирования инвестиций, что позволит снизить энергопотребление в строительном секторе и жилищно-коммунальном хозяйстве на 80-95%. Легислатура предписала национальным правительствам разработать планы действий для достижения данной цели. Ряд поправок направлен на обустройство заправок для электромобилей на автостоянках возле зданий, совершенствование технологий автоматической регулировки температуры в помещениях и сохранение здоровья жителей путём ужесточения учета качества воздуха и вентиляции.

26 Clean Energy For All Europeans. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank. Режим доступа: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fa6ea15b-b7b0-11e6-9e3c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF.

27 Energy Efficient Buildings: Council Adopts Revised Directive. Press Release 241/18. Council of the EU, 14.05.2018. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/05/14/energy-efficient-buildings-council-adopts-revised-directive/>.

14 мая текущего года министр энергетики Болгарии Т.Петкова с удовлетворением отметила важность пересмотра этой директивы для снижения общего энергопотребления. Пользуясь случаем, она не преминула напомнить членам Совета о широком контексте строительства Энергетического союза в программе преобразований, объявленной председателем ЕК Ж.-К.Юнкером и ориентированной на стимулирование инвестиций, увеличение занятости и экономический рост²⁸.

Решения по всему пакету законопроектов не были приняты из-за разногласий сторон триалога по ориентирам энергоэффективности и доли энергии из ВИЭ к 2030 г. Совет ЕС отстаивал позиции, утверждённые на заседаниях 26 июня и 18 декабря 2017 г., которые предусматривали сократить потребление энергоносителей на 30% и увеличить долю ВИЭ в общем энергобалансе до 27%. Повышению этих ориентиров наиболее активно сопротивлялись страны Вишеградской группы (Венгрия, Польша, Словакия, Чехия). С ними были солидарны Бельгия, Латвия, Словения, Хорватия и Эстония. Испания и Италия до смены правительств также оставались противниками этого предложения, а Германия проявляла лишь сдержанную готовность повысить ориентировочные показатели²⁹. Примечательно, что такая позиция восточноевропейских стран проявилась и при обсуждении позиции ЕП по данному пакету законопроектов на заседании 17 января 2018 г. В итоге, депутаты отказались включить повышенные нормативы энергосбережения в мандат на переговоры в рамках триалога.

В то же время представители ЕП на переговорах призывали довести оба вышеупомянутых показателя до 35%. ЕК в целом разделяет позицию депутатов, стремясь выполнить Парижское соглашение и, как вновь пояснил член ЕК по энергетике и климату М. Ариас Каньете 19 апреля 2018 г., воспользоваться снижением стоимости ветряных и солнечных электростанций³⁰. Надо отметить, что оговоренный национальными правительствами целевой индикатор по энергоэффективности уже превосходит 27% – порог, упомянутый Комиссией в Рамочной стратегии по климату и энергетике до 2030 г.

Позицию ЕП по ключевым параметрам предложенного пакета законопроектов разделяют и другие заинтересованные организации. 25 апреля объединения «Соглашение мэров», «Еврогород» и ещё четыре ассоциации глав городов призвали Совет ЕС поддержать поправку ЕП о повышении роли органов местного самоуправления при разработке энергетической политики, в частности, создании многоуровневых институтов диалога³¹. Некоммерческие организации Фонд им. Г. Бёлля и «Друзья Земли» не только поддержали европарламентариев, но и предложили «ускорить переход к потреблению 100% энергии из ВИЭ», также мотивируя это низкими издержками на строительство новых мощностей³².

Разногласия между сторонами триалога не позволили принять значимые решения по тем аспектам директивы 2012/27, которые не были затронуты принятым законодательным актом об энергоэффективности зданий. Позиции государств-членов ЕС по вопросу о целевых показателях сохранения энергии к 2030 г. не претерпели изменений до заседания Совета ЕС 11 июня текущего года, несмотря на призыв М.Ариаса Каньете 12 апреля: в преддверии неформального заседания Совета ЕС 19 апреля он обратил внимание национальных правительств на то, что в контексте политической неустойчивости на Украине недостаточное

28 BQE. N 12019. 15.05.18.

29 BQE. N 12019. 29.03.18, N 12004. 18.04.18.

30 BQE. N 12005. 19.04.18.

31 BQE. N 12009. 25.04.18.

32 Там же.

сокращение потребления энергоресурсов чревато геополитической уязвимостью ЕС.³³ Депутаты ЕП (например, венгр Б.Явор из партийной группы «Зелёные» в заявлении 8 мая) продолжали настаивать на ориентире по энергоэффективности в 35%, а также на его обязательном характере, подчёркивая недопустимость возврата к от индикативным целям начала 2000-х годов.³⁴

Стоит отметить, что наряду с усилиями Еврокомиссии добиться утверждения предложенного пакета законопроектов, ей необходимо будет обеспечить перенос новых норм в национальные законодательства государств-членов (в частности, в течение 20 месяцев после принятия Советом ЕС директивы об энергоэффективности зданий 14 мая текущего года)³⁵. Однако уже сейчас ЕК отмечает, что некоторые нормы инкорпорированы ими некорректно. Так, 17 мая 2018 г. правительство Нидерландов получило письменное заключение ЕК, предписывающее привести систему надзора в сфере энергоэффективности зданий в соответствие с требованиями директивы 2010/31/EU³⁶.

При этом ЕК регулярно сталкивается с тем, что корректный перенос европейских норм в национальное законодательство не гарантирует достижения показателей, отражённых в законодательных актах. Например, 1 марта 2018 г. М. Шефчович выразил обеспокоенность задержками в исполнении Австрией принятых обязательств в сфере энергоэффективности³⁷.

Весной 2018 г. был принят ряд мер, направленных на повышение связности энергетических систем государств-членов ЕС. 24 мая в Копенгагене заместитель министра энергетики Польши М.Куртыка и заместитель министра энергетики Литвы Э.Пурлис в присутствии М.Ариаса Каньете подписали соглашение о финансировании соединительного газопровода между двумя странами из средств еврофондов в размере 276 млн. евро. Прокладку интерконнектора предполагается завершить к 31 декабря 2021 года³⁸.

В то же время 17 апреля стало известно об отрицательном заключении подрядчика ЕК на аналогичный французско-испанский проект «MidCat», на который ЕС уже перечислил 5,6 млн. евро с целью частично заместить поставки российского газа североафриканским. По данным информационного агентства «Рейтерс», финская консалтинговая фирма «Пойри» подготовила доклад по заказу ЕК. В нём отмечена экономическая и экологическая нецелесообразность строительства газопровода, и предлагается инвестировать не в альтернативные каналы поставок углеводородов, а в производство ВИЭ³⁹. Однако ЕК сохраняет решимость вкладывать средства в интерконнекторы (видимо, учитывая их геополитическую важность): так, на упомянутой церемонии 24 мая министр энергетики и климата Дании Л. Лиллехолт и М. Куртыка подписали договор об освоении европейского гранта в размере 33 млн евро на проектные работы для соединения Польши и Дании газопроводом «Baltic-Pipe»⁴⁰.

33 Speech by Commissioner Miguel Arias Cañete: International Geopolitical Uncertainties: Brakes or Accelerators for the EU Energy Transition? European Commission, 12.04.2018. Режим доступа: http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-18-3242_en.htm.

34 BQE. N 12017. 8.05.18.

35 Energy Efficient Buildings...

36 BQE. N 12022. 17.05.18.

37 BQE. N 11971. 1.03.18.

38 EU Invests in Natural Gas Interconnections. European Commission, 25.05.2018. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/news/eu-invests-clean-gas-interconnections-2018-may-25_en.

39 Viability of French-Spain Gas Pipeline Questioned - Report. Reuters, 17.04.18. Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/us-france-spain-gas-exclusive/exclusive-viability-of-french-spain-gas-pipeline-questioned-report-idUSKBN1HO34R>.

40 EU Invests...

Кроме того, предприняты дополнительные усилия на традиционном для ЕС направлении объединения энергетических систем – в электроэнергетике. 18 апреля в Софии представители Латвии, Литвы, Польши и Эстонии, в присутствии М.Ариаса Каньете, одобрили выделение 125 тыс евро из средств еврофондов на техническую проработку проекта синхронизации электросетей прибалтийских стран с Европейской континентальной сетью, которая предполагает их выход из Электрического кольца БРЭЛЛ⁴¹. Примечательно, что в тот же день Европейский экономический и социальный комитет принял рекомендацию, призывающую расширять число подобных связывающих проектов и более активно вовлекать гражданское общество в их разработку⁴².

Литература:

1. BQE. NN 11971. 1.03.18; 12005. 19.04.18; 12006. 21.04.18; 12009. 25.04.18; 12017. 8.05.18; 12019. 15.05.18; 11991. 29.03.18; 12004. 18.04.18; 12022. 17.05.18.
2. *Clean Energy For All Europeans. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee, the Committee of the Regions and the European Investment Bank.* Режим доступа: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:fa6ea15b-b7b0-11e6-9e3c-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF
3. *Energy Efficient Buildings: Council Adopts Revised Directive.* Press Release 241/18. Council of the EU, 14.05.2018. Режим доступа: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/05/14/energy-efficient-buildings-council-adopts-revised-directive/>
4. *EU Invests in Natural Gas Interconnections.* European Commission, 25.05.2018. Режим доступа: https://ec.europa.eu/info/news/eu-invests-clean-gas-interconnections-2018-may-25_en.
5. *Speech by Commissioner Miguel Arias Cañete: International Geopolitical Uncertainties: Brakes or Accelerators for the EU Energy Transition?* European Commission, 12.04.2018. Режим доступа: [http://europa.eu/rapid/press-release SPEECH-18-3242_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-18-3242_en.htm).
6. *Viability of French-Spain Gas Pipeline Questioned - Report.* Reuters, 17.04.18. Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/us-france-spain-gas-exclusive/exclusive-viability-of-french-spain-gas-pipeline-questioned-report-idUSKBN1HO34R>.

Ключевые слова: энергетическая политика ЕС, энергоэффективность, возобновляемые источники энергии, электрические сети, газотранспортные сети.

Вадим ЦИРЕНЩИКОВ

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОСОЮЗА

Одним из значимых событий истекшего квартала в поддержке европейского инновационного развития явилось послание Еврокомиссии Европейскому парламенту, Европейскому совету, Совету министров, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов от 15.05.2018. Оно содержало обновленную повестку дня для научных исследований и инноваций как шанс обеспечить будущее развитие европейского региона и рассматривалось в качестве вклада Комиссии в работу неформальной встречи европейских лидеров по инновационной проблематике, состоявшейся 16 мая 2018 в Софии⁴³.

41 BQE. N 12006. 21.04.18.

42 BQE. N 12008. 24.04.18.

43 Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. A renewed European Agenda for Research and Innovation - Europe's chance to shape its future. The European Commission's contribution to the Informal EU Leaders' meeting on innovation in Sofia on 16 May 2018. Brussels, 15.5.2018 COM(2018) 306 final (https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/com-2018-306-a-renewed-european-agenda_for_research-and-innovation_may_2018_en_0.pdf)

В документе подчеркнута, что от способности Европы осуществлять инновационные преобразования зависит сегодня её экономическое и социальное благополучие. Отмечено, что постановка во главу угла инновационного фактора во всех сферах политической, хозяйственной и социальной жизни является определяющим фактором совершенствования европейской экономической и социальной системы, индустриальной модернизации и формирования гармоничной, инклюзивной модели Европейского Союза. Меняющаяся природа научно-технического прогресса открывает новые возможности для экономического роста и занятости. Акцентируется, что необходимо создавать условия для использования этих возможностей с учетом новых вызовов и возникающих неопределенностей. Особо подчеркнута важность соблюдения справедливого распределения выгод от использования достижений НТП внутри европейского общества. Это, по мнению европейских экспертов, служит залогом превращения Европы в инновационного лидера глобального масштаба.

Еврокомиссия призвала лидеров европейских стран обсудить насущные проблемы инновационного развития региона и выработать его стратегические ориентиры с учетом необходимости осуществления следующих ключевых мероприятий.

- В короткие сроки адаптировать очередную долгосрочную финансовую программу к потребностям инновационного финансирования, используя различные бюджетные инструменты, чтобы обеспечить в будущем его приоритетность.

- Предпринять необходимые шаги с целью достижения странами Евросоюза объемов финансирования научных исследований и инноваций в размере 3% от ВВП.

- Увеличить инвестиции в научные исследования и инновации и активизировать инициативы ЕС, в частности, по наращиванию рискованного финансирования, с целью привлечения в инновационную сферу частных инвестиций и долгосрочного капитала.

- Формировать коммунитарную и национальные нормативные институциональные инфраструктуры, отвечающие требованиям завтрашнего дня, с применением инновационных принципов.

- Уделять приоритетное значение всесторонней оценке инновационного фактора в ходе рассмотрения политических и законодательных вопросов, а также разработки и осуществления мер по его итогам.

- Особое внимание обращать на нацеленность директив Еврокомиссии на повышение эффективности процессов реструктуризации, банкротства и расширения узких мест инновационного развития.

- Осуществлять дальнейшее упрощение правил государственной поддержки для облегчения гармоничного взаимодействия различных фондов.

- Совершенствовать работу Европейского инновационного совета для выявления приоритетных подрывных⁴⁴ направлений инновационного развития, сосредотачивая внимание на быстро развивающихся высоко рискованных инновациях, обладающих большим потенциалом формирования новых рынков.

- Инициировать ряд европейских научно-исследовательских и инновационных проектов с амбициозными целями, ориентированными на высокую окупаемость.

- Использовать возможности Европейского структурного и инвестиционного фондов для инновационного обновления с акцентом на усиление и оптимизацию стратегий его межрегиональной направленности.

⁴⁴ «Подрывные инновации» (англ. *Disruptive innovation*) — инновации, которые изменяют соотношение ценностей на рынке. Старые продукты становятся неконкурентоспособными просто потому, что параметры, на основе которых раньше проходила конкуренция, теряют свое значение.

– Наладить синергетическое взаимодействие между европейской рамочной программой «Горизонт», Европейским инвестиционным фондом, Европейским социальным фондом, программой «Erasmus» и другими программами и институтами.

– Содействовать модернизации университетов и государственных научно-исследовательских организаций, поддерживая инициативу «Открытая наука».

Участники этой неформальной встречи обсуждали данные вопросы в ходе открытой дискуссии, уделяя главное внимание выработке конкретных предложений, нацеленных на обеспечение инновационного прорыва и поддержке подрывных инноваций, а также становления ЕС в роли ведущего игрока в области Больших данных. Результаты обсуждения не были опубликованы. Формальное рассмотрение этой проблематики намечено на очередном заседании Европейского совета в июне 2018 г.⁴⁵

5 апреля Еврокомиссия сообщила о намерении финансово поддержать 257 малых и средних компаний из 31 страны в размере 12,65 млн евро с целью ускорить освоение нововведений⁴⁶. Эти компании были отобраны в рамках инициативы Комиссии - «Пилот Европейского инновационного комитета» (European Innovation Council (EIC) pilot). Эта инициатива нацелена на поддержку передовых новаторов, малых и средних компаний и отдельных ученых, обладающих плодотворными идеями и готовностью претворить их в жизнь на международном уровне. Она призвана объединить те инструменты рамочной программы научных исследований и инноваций «Горизонт 2020», которые поддерживают финансирование, консультирование и формирование сетевых структур организаций, стоящих в авангарде современного НТП.

Среди отобранных для финансирования проектов: новая антиблокировочная тормозная система для современных велосипедов; технология быстрого сбора нефтяных загрязнений с поверхностей водоемов; приборы для определения болезни Альцгеймера на ранней стадии; детекторы для определения качества сварных швов.

На начальной фазе развития этого инструмента поддержки МСП каждому проекту предполагают выделить на одну только разработку бизнес плана 50 тыс. евро. В дополнение к этому компании получают трехдневное безвозмездное консультирование по ведению бизнеса.

Среди тем, отобранных для целевого финансирования проектов: солнечные источники уличного освещения; современные технологии упаковки; программное обеспечение, использующее принципы дополненной реальности для совершенствования мониторинга технологических цепей на промышленных предприятиях; мобильные инновационные платежные технологии. Большинство из выбранных для финансирования компаний действуют в области здравоохранения, информации и связи, инженерных разработок. Они представлены фирмами Испании (45), Италии (28) и Израиля (23).

На следующем этапе на каждый проект предполагают израсходовать от 0,5 до 2,5 млн евро в таких областях инновационной активности как демонстрационные представления, испытания, пилотные проекты и их развитие. Возможны и более крупные объемы поддержки,

⁴⁵ European Council Leaders' Agenda May 2018 Innovation and digital

(http://www.consilium.europa.eu/media/34694/en_leaders-agenda_note-on-innovation-and-digital.pdf)

⁴⁶ European Innovation Council pilot to support 257 SMEs with €13 million (https://ec.europa.eu/info/news/european-innovation-council-pilot-support-257-smes-eu13-million-2018-apr-05_en) 4. EIC pilot to invest €146 million in 79 top-class innovative projects to help them access the market faster. European Commission. News. 24 May 2018. Brussels, Belgium. Research and Innovation (https://ec.europa.eu/info/news/eic-pilot-invest-eu146-million-79-top-class-innovative-projects-help-them-access-market-faster-2018-may-24_en).

если компании предоставят обоснованные заявки повышенное финансирование. Какой либо прямой зависимости между этими двумя этапами стимулирования не предусмотрено. Компании, получившие поддержку в рамках первой фазы, не становятся автоматически претендентами на участие в последующем этапе.

24 мая Еврокомиссия опубликовала 79 проектов, отобранных для второй стадии программы поддержки освоения нововведений⁴⁷. Предусмотренное финансирование этих проектов оценивается в 146, 173 млн евро. Полагают, что это позволит инновационным компаниям быстрее выходить на рынок со своей продукцией. 110 млн из этой суммы будет направлено на поддержку 65 малых компаний. Их отбор производился по результатам интервью с членами жюри, состоявшем из представителей инновационного бизнеса и сферы рискованного финансирования. Помимо финансовой поддержки в размере до 2,5 млн евро, этим компаниям будут оказаны на безвозмездной основе консультационные услуги по ведению инновационного бизнеса продолжительностью в 12 дней. Отобранные компании преимущественно действуют в сферах информации и связи, здравоохранения и производственных разработок.

В перспективе в рамках инициативы «Пилот Европейского инновационного комитета» по инновационным направлениям рамочной программы научных исследований и инноваций «Горизонт 2020» кумулятивный объем финансирования за период 2018-2020 достигнет, по оценкам, 2,7 млрд евро.

Истекший квартал был отмечен упрочением сотрудничества Евросоюза в инновационной сфере с латиноамериканскими странами.

18 апреля Европейская комиссия и Министерство науки, технологии и инноваций Аргентины подписали соглашение о совместном решении проблем, связанных с Атлантическим океаном, которое предусматривает проведение совместных исследований, в частности, в области морехозяйства, обеспечения продовольственной безопасности и климатологии⁴⁸. Это соглашение дополняет уже заключенные ранее договоры между Евросоюзом и Аргентиной о сотрудничестве по широкому кругу вопросов развития науки, технологии и инноваций. Аргентина и ЕС поддерживают эти двухсторонние отношения в соответствии с рамочным соглашением о торговле и сотрудничестве. На основе этого соглашения уже действует ряд договоренностей, в частности, о кооперации в развитии науки и технологии.

22 мая Еврокомиссия заключила соглашение о сотрудничестве с тремя бразильскими финансовыми агентствами: Бразильским национальным комитетом научного и технологического развития; Бразильским финансовым агентством по поддержке исследований и проектов и Бразильским национальным комитетом⁴⁹. Эти агентства обеспечивают основную долю финансирования научных исследований в стране. Данное соглашение, по мнению экспертов, существенно расширит возможности сотрудничества по широкому спектру актуальных направлений исследований, начиная с разработки

⁴⁷ EIC pilot to invest €146 million in 79 top-class innovative projects to help them access the market faster. European Commission. News. 24 May 2018. Brussels, Belgium. Research and Innovation (https://ec.europa.eu/info/news/eic-pilot-invest-eu146-million-79-top-class-innovative-projects-help-them-access-market-faster-2018-may-24_en)

⁴⁸ EU and Argentina reinforce cooperation in marine research and innovation. European Commission. News. 18 April 2018. Brussels, Belgium. Research and Innovation (https://ec.europa.eu/info/news/eu-and-argentina-reinforce-cooperation-marine-research-and-innovation-2018-apr-18_en)

⁴⁹ EU and Brazil step up cooperation in research and innovation. European Commission. News. 22 May 2018. Brussels, Belgium. Research and Innovation // https://ec.europa.eu/info/news/eu-and-brazil-step-cooperation-research-and-innovation-2018-may-22_en

«устойчивого» биотоплива, методов борьбы с тропическими болезнями и кончая производством безопасных авиалайнеров и освоением технологий 5G. Оно будет содействовать участию бразильской стороны в рамочной программе научных исследований Евросоюза «Горизонт 2020» и усилит кооперационные связи между партнерами. Появятся новые механизмы сотрудничества. Существенно возрастет софинансирование бразильской стороной проектов в рамках этой программы. Активизируется взаимодействие между параллельными проектами, осуществляемыми в ЕС и Бразилии, благодаря координации представления заявок на участие в ней. Увеличится количество осуществляемых проектов в областях, представляющих взаимный интерес.

Уже сейчас Бразилия занимает пятое место по объему участия в программе «Горизонт 2020» среди стран не-членов ЕС и ассоциированных с ним государств. Бразильская сторона представлена в 82 подписанных соглашениях о научно-техническом сотрудничестве, включая грантовые исследования, проекты Европейского исследовательского комитета и фонда Марии Складовской-Кюри. При этом количество одобренных заявок бразильской стороны превышает 18% от общего их объема в рамках программы «Горизонт 2020», тогда как средний показатель по всем участникам не превышает 15%.

В конце апреля Еврокомиссия предприняла значимый шаг на пути формирования «Открытой научной системы», в рамках которой в результате использования цифровых технологий происходит свободное обращение знаний по мере их появления⁵⁰. Она опубликовала рекомендации, которые призваны обеспечить открытый доступ к публикациям и данным в странах-членах Евросоюза. Полагают, что эта политика будет содействовать более эффективной поддержке передовых научных исследований в Европе, что, в свою очередь, позитивно скажется на научной, экономической и социальной сфере стран-членов и Евросоюза в целом. Страны-члены ЕС теперь смогут использовать эти рекомендации для проведения скоординированной политики, способствующей формированию пространства «Открытой науки» в масштабах региона.

Литература:

1. *Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. A renewed European Agenda for Research and Innovation - Europe's chance to shape its future. The European Commission's contribution to the Informal EU Leaders' meeting on innovation in Sofia on 16 May 2018. Brussels, 15.5.2018 COM(2018) 306 final (https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/com-2018-306-a-renewed-european-agenda-for-research-and-innovation-may-2018_en_0.pdf).*
2. *European Council Leaders' Agenda May 2018 Innovation and digital (http://www.consilium.europa.eu/media/34694/en_leaders-agenda_note-on-innovation-and-digital.pdf).*
3. *European Innovation Council pilot to support 257 SMEs with €13 million (https://ec.europa.eu/info/news/european-innovation-council-pilot-support-257-smes-eu13-million-2018-apr-05_en).*
4. *EIC pilot to invest €146 million in 79 top-class innovative projects to help them access the market faster. European Commission. News. 24 May 2018. Brussels, Belgium. Research and Innovation (https://ec.europa.eu/info/news/eic-pilot-invest-eu146-million-79-top-class-innovative-projects-help-them-access-market-faster-2018-may-24_en).*
5. *EU and Argentina reinforce cooperation in marine research and innovation. European Commission. News. 18 April 2018. Brussels, Belgium. Research and Innovation (https://ec.europa.eu/info/news/eu-and-argentina-reinforce-cooperation-marine-research-and-innovation-2018-apr-18_en).*
6. *EU and Brazil step up cooperation in research and innovation. European Commission.*

⁵⁰ New Commission guidance supports EU Member States in transition to Open Science (https://ec.europa.eu/info/news/new-commission-guidance-supports-eu-member-states-transition-open-science-2018-apr-25_en).

News. 22 May 2018. Brussels, Belgium. Research and Innovation (https://ec.europa.eu/info/news/eu-and-brazil-step-cooperation-research-and-innovation-2018-may-22_en).

7. New Commission guidance supports EU Member States in transition to Open Science (https://ec.europa.eu/info/news/new-commission-guidance-supports-eu-member-states-transition-open-science-2018-apr-25_en).

Ключевые слова: инновационная политика, международное инновационное сотрудничество, поддержка малых и средних компаний, Европейский Союз, Европейская комиссия.

Борис ФРУМКИН

ОБЩАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И РЫБОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА март-май 2018 г.

В марте – мае 2018 г. наблюдалась практически максимальная активность институтов и стран-членов ЕС в связи с намеченным на 1 июня представлением Еврокомиссией (ЕК) окончательного плана очередной реформы Общей сельскохозяйственной политики (ОСП) с 2021 г. В области Общей рыболовной политики (ОРП) они занимались, в основном, текущими вопросами.

Работа над обновлением ОСП шла на фоне умеренного роста или стабилизации основных отраслей сельского хозяйства ЕС. По прогнозу ЕК, в 2017/2018 сельхозгоду ожидается рост производства зерна. Оно должно возрасти на 3,3% (до 307 млн т). Ожидается также увеличение производства масличных – на 9%, сахара – почти на 20%. На 1,2% (до 167,1 млн т) увеличится выходящее из кризиса производство молока, стабилизируется – мяса птицы и баранины, и лишь производство говядины и телятины незначительно сократится.⁵¹

Однако предварительный вариант обновления ОСП, обнародованный Еврокомиссией 2 мая, может, по мнению ряда экспертов, ослабить эти позитивные тренды. Этот вариант предусматривает⁵²:

- снижение расходов бюджета ЕС на ОСП в 2021-2027 гг. на 5%, до 365 млрд евро, в т.ч. на производственно-рыночные цели – до 286 млрд евро и на цели развития села – до примерно 79 млрд евро;
- усиление субсидиарности, т.е. повышение национального софинансирования затрат на сельское развитие;
- замену схемы «озеленения», т.е. привязки части прямых субсидий фермерам к экологизации сельхозпроизводства, более целевой и гибкой системой, интегрирующей «зеленые» платежи с мерами по адаптации к изменениям климата;
- более сбалансированное распределение прямых платежей через обязательное ограничение их размера, не более 60 тыс. евро на хозяйство, и перераспределение сэкономленных средств в пользу малых и средних ферм;
- «внешнюю конвергенцию» прямых платежей, т.е. снижение на 90% разницы между фактическим платежами в странах и средними по ЕС платежами, финансируемое за счет всех стран-членов. Это может понизить нынешние выплаты фермерам в 16 странах почти на 4%, в 6 странах – немного меньше, увеличив их только в пяти странах;

⁵¹ ВQE. N 11995. 05.04.18.

⁵² ВQE. N 12013. 02.05.18.

- усиление кондициональности субсидирования, в т.ч. резервирование большей части средств, предназначенных для сельского развития, на эколого-климатические меры, и внедрение в бюджет добровольных экологических программ;
- создание нового антикризисного резерва для противостояния кризисам, вызванным непредвиденными изменениями на мировых рынках или специфическими шоками для аграрного сектора из-за действий третьих стран.

Эти предложения полностью или частично вызвали негативную реакцию как «общеевропейских» аграрных организаций (КОПА - КОЖЕКА и др.), так и большинства стран, прежде всего основных бенефициаров ОСП (от Франции до Польши).

Предложения ЕК поддержали в той или иной мере лишь Великобритания, Нидерланды и три скандинавских государства-члена. Впервые почти единым фронтом против ряда положений реформы выступили страны ЦВЕ, усугубив и так уже значительные риски раскола в ЕС⁵³. Министр сельского хозяйства Венгрии (поддержанный коллегами из Польши, Словакии и Хорватии) ранее обвинил Евросоюз в том, он относится к странам ЦВЕ как к поставщикам сельхозсырья, и потребовал для них специальной помощи. Чешский министр заявил, что предложенное лимитирование выплат фермам нарушит работу большинства из них в Чехии и Словакии⁵⁴.

Продолжалась работа и над другими стратегическими проблемами. В апреле Европарламент (ЕП) поддержал предложения ЕК по разработке «далеко идущей стратегии» развития производства растительных белковых кормов, снабжение которыми в ЕС на 90% обеспечивается импортом из третьих стран. Она включает поддержку инноваций и инвестиций в локальное производство бобовых (гороха, бобов, люпина) и масличных (сои). В апреле ЕП одобрил также проект нового регламента по производству и обозначению органических продуктов, высказавшись за смягчение жестких требований ЕК к их импорту, контролю и смешанному (сочетающему органическую и обычную продукцию) производству. ЕП также выступил с предложением облучить доступ молодых фермеров к сельскохозяйственным землям, в т.ч. поощряя пожилых фермеров к передаче хозяйства «новому поколению». Совет министров сельского хозяйства рассмотрел в апреле предложения, направленные на усиление борьбы с потерями продовольствия (до трети его производства в ЕС) и несправедливой торговой практикой в продовольственных цепочках. В частности, речь идет о подготовке специальной директивы с целью усилить позиции фермеров, повысить ценовую транспарентность и т.д.⁵⁵ Чтобы повысить надежность системы контроля и обеспечения безопасности продуктов питания Еврокомиссия в мае 2018 г. предложила увеличить годовой бюджет Европейского управления по безопасности продовольствия до 60 млн евро, а Европарламент – оказать этому органу еще большую поддержку.

В рамках осуществления ОРП особое внимание уделяется мерам, направленным на сохранение морских рыбных ресурсов и развитие аквакультуры. В марте рыболовный комитет ЕП подготовил предложения по развитию аквакультуры, которая обеспечивает 20% производства рыбной продукции в ЕС и занятость 85 тыс. человек. Они предусматривают

⁵³ Вартазарова Л.С., Кобринская И.Я., Уткин С.В., Фрумкин Б.Е. Реструктуризация политического ландшафта европейских государств. М.: ИМЭМО РАН, 2017. С.48.

⁵⁴ Czech farmers clash over proposed CAP subsidies capping.25.0518. <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/czech-farmers-clash-over-proposed-cap-subsidies-capping>

⁵⁵ BQEurope. N 11997. 10.04.18; N 12002. 16.04.18

сокращение бюрократических процедур, повышение прозрачности и эффективное планирование в этом секторе на уровне ЕС, а также разработку национальных стратегий в этой области и ужесточение импорта и контроля над ввозимыми аквакультурными продуктами. В апреле министры рыбного хозяйства одобрили новый многолетний план управления добычей рыбных ресурсов в «западных водах» ЕС (где действуют более 50 тыс. рыболовных судов из восьми стран-членов) для поддержания стабильности промысловых возможностей. ЕК приняла предложение о внесении в законодательство ЕС многолетней программы восстановления ресурсов меч-рыбы в Средиземном море; допустимый улов для ЕС снижается на 4,1% до примерно 7, 1 тыс.т в 2018 г.)⁵⁶. В рамках международного сотрудничества особое место занимала подготовка к последствиям Брекзита. Согласно Заключениям Евросовета от 22 марта 2018 г. (подробнее см. «Заседания Евросовета»), установлено, что до завершения переходного периода (31.12.2020 г.) рыбаки ЕС и Британии будут взаимно допущены в их рыболовные зоны, а правила взаимной рыбной торговли не изменятся. Начиная с 2021 г., потребуются новое долгосрочное соглашение в этой сфере⁵⁷. В марте ЕП поддержал приостановку действия рыболовного соглашения ЕС и Коморских островов из-за нарушения ими правил борьбы с нелегальным, незафиксированным и нерегулируемым рыболовством. В апреле Еврокомиссия начала подготовку новых соглашений о торговле с Мадагаскаром и Марокко (исключая рыболовную зону Западной Сахары), а также предложила проект «справедливого решения» конфликта с Норвегией, не допускающей суда ЕС добывать краба в Баренцевом море, в том числе у берегов Шпицбергена, без компенсации со стороны Евросоюза⁵⁸.

Литература

1. ВQE. 2018 March-May (<http://www.agenceeurope.com/fr/accueil.html>).
 2. Вартазарова Л.С., Кобринская И.Я., Уткин С.В., Фрумкин Б.Е. Реструктуризация политического ландшафта европейских государств. М.: ИМЭМО РАН, 2017.
 3. Czech farmers clash over proposed CAP subsidies capping.25.0518. <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/czech-farmers-clash-over-proposed-cap-subsidies-capping>
- Ключевые слова:** Общая сельскохозяйственная политика, Общая рыболовная политика, реформа, сокращение финансирования, субсидиарность, кондициональность, рыбные ресурсы, аквакультура

Наталья КОНДРАТЬЕВА

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

2018 г. – особый для региональной политики ЕС. 24 июня исполнилось 30 лет с момента выхода первого регламента, относящегося к этой сфере деятельности. Весенний выпуск «Рапогата», официального журнала ответственного Генерального директората Европейской комиссии (ЕК), посвящен юбилейной дате. В нем ретроспективно представлены пять прошедших среднесрочных периодов программной активности структурных фондов, а также тридцать наиболее ярких знаковых проекта, демонстрирующих географию и цели инвестиционной активности ЕС. Одним из примеров эффективного вложения средств назван проект цифровизации региона Северный Рейн-Вестфалия в Германии. На подобных примерах авторы показали, что дотационным может быть любой регион в любой стране Евросоюза.

⁵⁶ ВQE N 12002 .16.04.18;N 12008. 24.04.18

⁵⁷ ВQE. N 11997. 09.04.18

⁵⁸ ВQE. N 12007. 23.04.18

Главное для структурных фондов – поддержка прорывных идей либо проектов, направленных на углубление интеграционных процессов.

На EuroNews Youtubechannel выложено полуторачасовое ток-шоу, прошедшее 21 марта и посвященное годовщине региональной политики. В нем приняли участие нынешний ответственный за направление член Еврокомиссии Корина Крецу, члены ЕК, возглавлявшие соответствующий директорат в прошлом – Данута Хюбнер и Мишель Барнье, премьер-министр Португалии Антонио Коште, председатель Европейского парламента Антонио Таяни, президент Комитета регионов Карл-Хайнц Ламберц. Для обсуждения было предложено два вопроса: есть ли у политики сплочения регионов ЕС достижения и готова ли она ответить на текущие и будущие вызовы. Дебаты с участием чиновников высшего ранга не оставили равнодушными простых граждан. Острые комментарии зрителей шоу доступны широкому кругу пользователей сетей.

29 мая 2018 г. обнародованы законодательные инициативы ЕК по реформе бюджета Евросоюза и его многолетних финансовых рамок. Изменения касаются семилетнего периода, начиная с 2021 г. Их суть сводится к упрощению администрирования расходной деятельности ЕС, а также переходу на единые требования к руководителям программ или конечным бенефициарам со стороны всех фондов общего бюджета ЕС. Инициативы конкретизированы в проектах семи регламентов (по числу фондов; на сегодня их семь: Фонд сплочения, Европейский фонд морского и рыбного хозяйства, Европейский фонд регионального развития, Европейский социальный фонд, Фонд убежища и миграции, Инструмент управления границами и визами, Фонд внутренней безопасности).

Единые правила облегчат финансирование сложных программ, предусматривающих, например, комплекс мер по интеграции мигрантов и лиц, ищущих убежища; в то время как Фонд убежища и миграции может быть сосредоточен на краткосрочных потребностях по прибытии (прием и здравоохранение), средства структурных фондов могут поддерживать долгосрочную социальную и профессиональную интеграцию мигрантов.

Что касается будущего финансирования политики сплочения, то Комиссия предложила:

- направлять основную часть инвестиций Европейского фонда регионального развития и Фонда сплочения на инновации, поддержку малого бизнеса, цифровые и промышленные технологии, борьбу с изменением климата и развитие низкоуглеродной экономики;
- сохранить для всех без исключения регионов Евросоюза возможность получения поддержки по статье «сплочение»;
- главным критерием для распределения средств считать ВВП на душу населения; главной целью - сокращение диспропорций и содействие догоняющим регионам с низким уровнем доходов и низким уровнем роста;
- в качестве дополнительных критериев финансирования использовать показатели, характеризующие положение дел в таких проблемных сферах как занятость среди молодежи, уровень образования, изменение климата и интеграция мигрантов;
- около 70% средств Европейского фонда регионального развития и Фонда сплочения направить на создание «умной и зеленой Европы», из которых до 25% ассигновать на проекты в сфере охраны окружающей среды;
- распространить зарекомендовавшие себя гибкие подходы на политику сплочения, в частности, переводить ресурсы из одной программы в другую в случае непредвиденных обстоятельств.

Предложено также утвердить следующий обязательный порядок по координации целей сплочения и Европейского семестра:

- в течение 2021-2027 гг. рекомендации Европейского семестра к конкретным странам будут учитываться дважды; 1) в 2021 г. в качестве «дорожной карты» для программирования фондов и разработки программ политики сплочения, 2) в 2024 г. для адаптации программ к новым или постоянным вызовам; в течение всего периода государствам-членам следует регулярно представлять Комиссии информацию о выполнении рекомендаций;

- предложено сохранить макроэкономическую обусловленность в качестве некоей гарантии инвестирования в надежную финансовую среду: если государство не предпринимает эффективных корректирующих действий по снижению бюджетного дефицита или других дисбалансов, Комиссия может предложить Совету приостановить все или часть платежей по одной или нескольким программам в этом государстве. Однако, есть и оговорка: ЕК может на основании исключительных экономических обстоятельств или по обоснованной просьбе государства рекомендовать Совету не приостанавливать финансирование. Понятно, что у ЕК нет намерения наказывать отстающих, создавать почву для обид или столкновений.

18 апреля Организация экономического сотрудничества (ОЭСР) выпустила отчет, по проблематике интеграции мигрантов, выполненный по заказу ЕК. В нем весьма подробно рассмотрена география миграции, а также даны конкретные рекомендации. Отчет охватывает вопросы здравоохранения, трудоустройства, обеспечения жильем и образованием, мониторинга, доступа к финансовым ресурсам ЕС через разработку программ по интеграции мигрантов, наконец, координации политики на национальном, региональном и местном уровнях. Корина Крецу во вступительном слове к отчету назвала документ «контрольным списком действий местных властей, призванных обеспечить успешную интеграцию мигрантов при поддержке фондов политики сплочения».

В основе представленных в отчете рекомендаций - опыт и проблемы в девяти крупных европейских городах (Амстердам, Афины, Барселона, Берлин, Глазго, Гётеборг, Париж, Рим и Вена). ОЭСР также базировалась на опросах еще в 60-ти городах и ассоциациях городов, таких как Eurocities.

В качестве многих примеров удачной практики, в частности, описана работа многоуровневой Федеральной рабочей группы по миграции и общественному здравоохранению, созданной в Германии для улучшения доступа к информации мигрантов сфере медицинского обслуживания.

Приведен опыт работы рекрутинговых контор, агентств профориентации и языковых курсов Амстердама по предупреждению безработицы среди мигрантов. В связи с этим рекомендовано контролировать вновь прибывших, включать их в активную жизнь, а не превращать в иждивенцев, немедленно направлять на обучение. Поддержка иммигрантов в Амстердаме координируется несколькими заинтересованными сторонами, такими как Совет беженцев, Центральное агентство по приему лиц, ищущих убежище, Служба общественного здравоохранения, жилищные ассоциации, служба социального обеспечения, работодатели и инициативы гражданского общества.

Покончить с сегрегацией мигрантов – еще одна рекомендация отчета. Как образец, приведен пример города Афины, где в 2015 г. реализована программа «Вместе» в ряде муниципальных учреждений дневного ухода за детьми с целью адаптации мигрантов к европейской среде, снятию языкового барьера. В целом, внушительное почти 200-страничное издание представляет интерес как с научной, так и с практической точек зрения.

Последние годы ЕК все чаще уделяет внимание проблеме эффективности расходной деятельности. С 2014 г. запущено несколько проектов, специально направленных на то, чтобы помочь государствам-членам наилучшим образом использовать имеющиеся в бюджете ЕС финансы, разработать стратегии местного роста и качественные проекты. В мае Европейская комиссия в очередной раз высказалась на этот счет. Ее, в принципе, очевидный довод состоит в том, что пассивность или отказ отстающих регионов от помощи Евросоюза вытекают из специфических характеристик таких регионов – низкой квалификации управленческих кадров, недоверия инвесторов и нехватки собственных средств на софинансирование проекта (которое, как правило, должно быть не ниже 50% от денег, выделяемых из бюджета ЕС). Свою новую инициативу по повышению эффективности управления и укреплению административного потенциала регионов Еврокомиссия назвала «Экспериментальной акцией». Для целей акции было отобрано пять региональных проектов: «Транспортная инфраструктура, окружающая среда и устойчивое развитие» в Греции, «Развитие города Любек» в Польше, «Региональная программа Эстремадура» в Испании, «Конкурентоспособность и сплочение» в Хорватии и «Регионы и рост» в Болгарии. Специалисты из ЕК и ОЭСР будут развивать необходимые навыки персонала региональных администраций, помогут органам власти квалифицированно взаимодействовать с бизнес и социальными партнерами, агентствами развития и организациями гражданского общества, участвующими в развертывании программ политики сплочения. Эксперимент по повышению квалификации региональных администраций пока обойдется бюджету Евросоюза в 900 тыс. евро, которые будут выделены из Европейского фонда регионального развития. Если акция окажется полезной, то ее финансирование будет продолжено.

Напомним, что в активе Евросоюза уже есть агентства ДЖАСПЕР, ДЖЕРЕМИ, ДЖЕССИКА, ЕЛЕНА, работающие на устранение препятствий эффективной проектной деятельности, оказание всеобъемлющей поддержки органам власти, переработку идей в проект, поиск частных инвесторов. Особо отметим также агентство ТЕСИМ (Technical Support to the Implementation and Management of ENI CBC programmes), поскольку речь о нем на страницах бюллетеня еще ни разу не шла. Агентство оказывает помощь восточным соседям Евросоюза, включая Карелию и Калининградскую область. Оно проводит тренинги по составлению пакета документов для подачи заявки на реализацию проектов, финансовому планированию, анализу целей/средств/результатов, последующему финансовому управлению программами, включая ведение документации, подготовку отчетов, соблюдение правил закупок, контроль расходов. Агентство предоставляет необходимые материалы, информацию и, что важно, средства для всех этапов разработки трансграничного проекта от идеи до поиска подрядчиков и инвесторов.

Литература:

1. *Regional Development and Cohesion Policy 2021-2027.* URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2018/05/29-05-2018-regional-development-and-cohesion-policy-2021-2027
2. *Cohesion Policy: 30 years investing in the future of European Regions. Panorama. № 64. 2018.* URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/panorama/pdf/mag64/mag64_en.pdf
3. *Cohesion 30.* URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fWBxWK5uYt4>
4. *OECD (2018). Working Together for Local Integration of Migrants and Refugees, OECD Publishing, Paris.* URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264085350-en>
4. *Technical Support to the Implementation and Management of ENI CBC programmes* URL: <https://tesim-enicbc.eu>

Ключевые слова: структурные фонды, сплочение, бюджет ЕС, региональное развитие

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: МОБИЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Свободное передвижение работников является основополагающим принципом Договора о функционировании Европейского Союза⁵⁹. Граждане ЕС имеют право искать работу в другой стране Евросоюза, трудиться и жить там, имея равные права с местным населением в доступе к занятости, условиям труда и другим социальным и налоговым преимуществам. В 2017 г. в среднем около 4% жителей ЕС трудоспособного возраста (20-64 лет) относились к категории мобильных граждан (+2,5% в течение последних 10 лет). Наиболее подвижны работники Румынии (19,7%), Литвы (15%), Хорватии (14%), Португалии (13,9%), Латвии (12,9%) и Болгарии (12,5%), наименее – Германии (1%), Соединенного Королевства (1,1%), Швеции и Франции (по 1,3%). В целом по ЕС наиболее мобильны выпускники вузов: две трети мобильных французов и более половины немцев имели высшее образование, иная картина только среди мигрирующих в пределах ЕС болгар, хорватов, португальцев, литовцев, латвийцев и эстонцев. Уровень занятости среди мобильного населения устойчиво превышал этот показатель среди коренного населения стран-реципиентов; в среднем по ЕС-28 соответственно 76,1% и 72,1% (рекордный уровень в 80% продемонстрировали словенцы и греки – 77,3%)⁶⁰.

Свободное передвижение трудящихся сегодня регулируется обширным законодательством ЕС, которое периодически корректируется и модернизируется. 13 марта Комиссия объявила о намерении учредить Европейское агентство по вопросам труда, которое начнёт работу в 2019 г. Новый орган будет контролировать корректное и эффективное применение правил ЕС в отношении мобильности рабочей силы, его миссия будет состоять в следующем:

- укрепление сотрудничества и доверия к трудовой мобильности, в том числе путём оперативного и справедливого разрешения возможных споров между различными национальными органами;
- объединение существующих инструментов в области трансграничной мобильности для обеспечения единого контакта с гражданами, предприятиями и государственными органами;
- борьба с нарушениями трудового и социального законодательства;
- организация совместных действий пограничных служб в целях контроля;
- мобилизация имеющейся инфраструктуры для более эффективного управления трансграничной и совместной деятельностью (к примеру, в области охраны и гигиены труда на рабочем месте, управления реструктуризацией и борьбы с нелегальным трудом).

В 2017 г. число мобильных граждан достигло 17 млн человек, удвоившись в течение последних 10 лет. Всем им, а также предприятиям и национальным администрациям Агентство будет предоставлять информацию о возможностях для работы, ученичества, найма и обучения; придет на помощь в деле улучшения обмена информацией, проведения

⁵⁹ Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union, Art. 45. Official Journal of the European Union. C 83. 30.03.2010.

⁶⁰ EU citizens in other EU Member States. 4% of EU citizens of working age live in another EU Member State. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8926076/3-28052018-AP-EN.pdf/48c473e8-c2c1-4942-b2a4-5761edacda37>

согласованных совместных инспекций, обеспечения посредничества в принятии решений по трансграничным спорам (в том числе в случае реструктуризации компании с участием нескольких стран)⁶¹.

Финансовую поддержку европейцам, потерявшим работу вследствие издержек глобализации, оказывает Европейский фонд адаптации к глобальным вызовам (EGF). Его средства предназначены для профессионального обучения и переквалификации, консультаций в поиске нового места работы, поощрения предпринимательства. 23 марта Комиссия одобрила заявки Бельгии и Франции на финансовую помощь из EGF. Она будет оказана:

- 2287 сокращенным работникам мирового лидера по производству техники для строительства и эксплуатации шахт бельгийской компании Caterpillar и ее поставщиков. Увольнения вызваны снижением спроса на этот тип продукции в Европе и переносом значительных производственных мощностей в страны Азии и Латинской Америки. Увольнения в Caterpillar в первую очередь затрагивают бывший угледобывающий и сталелитейный район Шарлеруа (Валлония), где занятость сильно зависит от традиционных отраслей тяжелой промышленности. Более 300 молодых людей вне занятости, образования или обучения (NEETs) также будут включены в программу помощи. Общий объем помощи составит 7,7 млн евро, из которых 4,6 млн евро (60%) предоставит EGF.

- 1858 служащим авиакомпании Air France, потерявшим работу из-за сокращения доли ЕС в международных пассажирских воздушных перевозках в период с 2008 по 2015 год. Общий объем помощи составит 16,6 млн евро, из которых 9,8 млн евро предоставит EGF.

С начала своей деятельности в 2007 г. Фонд получил 158 заявок и оказал помощь порядка 150 тыс. работников и 3369 NEETs, проживающих в регионах, имеющих право на участие в Программе по трудоустройству молодежи (The Youth Employment Initiative – YEI), на общую сумму 630 млн евро⁶².

Пенсионное обеспечение – один из ключевых элементов Целей устойчивого развития ООН (ЦУР 1.3.)⁶³. Согласно последним оценкам МОТ, 68% лиц старше пенсионного возраста в мире получают пенсии по старости; в ряде стран достигнут всеобщий охват пенсионным обеспечением. Тем не менее величина пособий нередко низка и недостаточна для достойного уровня жизни. В среднем в мире расходы на выплату пенсий и других пособий пожилым людям составляют 6,9% ВВП, при этом отмечаются существенные различия между регионами. Адекватность пенсионных пособий остается проблемой во многих странах из-за мер бюджетной консолидации или жесткой экономии⁶⁴.

30 апреля Еврокомиссия и Комитет по социальной защите представили очередной доклад об адекватности пенсионных пособий, их соответствии целям предотвращения бедности и социальной исключенности старшего поколения. В нём отмечены достижения государств-членов и необходимость дальнейших усилий в этой области. Право на достойную пенсию – один из ключевых принципов Европейской опоры социальных прав, для выполнения которого необходимо регулярно проводить реформы, в том числе и для того,

61 European Commission - Press release. Commission adopts proposals for a European Labour Authority and for access to social protection. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-1624_en.htm

62 European Commission - Press release. Commission proposes €4.6 million from Globalisation Adjustment Fund for former Caterpillar workers in Belgium. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-2182_en.htm

63 SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOAL 1. End poverty in all its forms everywhere. <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg1>

64 World Social Protection Report 2017–19. Universal social protection to achieve the Sustainable Development Goals. http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_604882.pdf

чтобы были учтены права всех работников, включая самозанятых и прекариат⁶⁵. За последнее десятилетие число пожилых европейцев, испытывающих материальную нужду, уменьшилось почти на 2 млн человек, число занятых в этой возрастной категории увеличилось более чем на 4 млн. При этом, согласно данным доклада, в настоящее время около 17,3 млн граждан ЕС в возрасте 65+ (18,2%) подвергаются риску бедности и/или социальной изоляции при значительных различиях между странами и группами населения. Особенно уязвимы женщины (из-за более низких зарплат и короткого стажа), лица, которые трудятся в условиях нестандартной занятости, и самое старшее поколение (75+). Государства-члены предпринимают меры по обеспечению большей адекватности пенсий. Однако для этого необходимо увеличивать продолжительность трудовой деятельности (на фоне роста продолжительности жизни), а значит поощрять обучение в течение всей жизни, обеспечивая безопасную и здоровую рабочую среду, возможность сочетать пенсии с доходом от работы, вводить налоговые льготы, способствующие более позднему выходу на пенсию. В будущем государствам-членам следует также предпринять дальнейшие шаги для сокращения гендерного разрыва в пенсиях путем создания политики равных возможностей, ориентированной на женщин и мужчин в трудоспособном возрасте, например, для поощрения баланса между трудовой деятельностью и семейной жизнью. Доклад готовится каждые три года и содержит подробное описание систем пенсионного обеспечения в каждой стране ЕС⁶⁶.

Еще одна категория граждан Евросоюза, уязвимая с точки зрения риска бедности и социальной исключенности – безработные, особенно молодые и те, кто не трудоустроен более года. По данным Евростат, опубликованным 2 мая, безработица в марте 2018 г. составила в еврозоне 8,7% (не изменившись по отношению к февралю 2018 г. и уменьшившись на 0,9% в течение года). Это самый низкий её уровень с декабря 2008 г. В ЕС-28 уровень безработицы также не изменился по сравнению с месяцем ранее и снизился на 0,8% в годовом исчислении, составив 7,1%; это самый низкий её уровень с сентября 2008 г. В годовом исчислении безработица уменьшилась в 26 странах Евросоюза (более всего на Кипре, в Греции, Хорватии и Португалии), осталась неизменной в Литве и возросла в Эстонии (с 5,3 до 6,5% с февраля 2017 г. по февраль 2018 г.). В ЕС-19 не имело работы 13,824 млн человек (-83 тыс. за месяц и -1,414 млн за год), в ЕС-28 – 17,481 млн чел. (соответственно -94 тыс. и -1,930 млн). Безработица низка в Чехии (2,2%), на Мальте (3,3%) и в Германии (3,4%), высока в Греции (20,6% в январе 2018 г.) и Испании (16,1%). В ЕС-28 насчитывалось 3,5 млн безработных в возрасте до 25 лет (15,6%), из которых 2,449 млн – в еврозоне (17,3%). В целом по Союзу за год стало на 411 тыс. меньше молодых безработных, включая 301 тыс. в зоне евро. Минимум по этому параметру наблюдался в Чехии (6,8%), Германии (6,1%) и Нидерландах (7,0%); максимум – в Греции (42,3% в январе 2018 г.), Испании (35,0%) и Италии (31,7%)⁶⁷.

Литература:

1. *Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union, Art. 45. Official Journal of the European Union. C 83. 30.03.2010.*

65 Прекариат (от англ. precarious «ненадёжный») – трудящиеся в условиях нестабильной занятости, отсутствия профессиональной идентичности, гарантий и защищённости, нестабильного и низкого заработка.

66 SOCIAL: Study claims that more than 18% of 65-year-olds and over are in danger of falling into poverty in EU. BQE N 12012. 1.05.18

67 Eurostat. Newsrelease. Euroindicators. Euro area unemployment at 8.5%.

<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8853183/3-02052018-AP-EN.pdf/ab3f9296-2449-4816-b1db-1faf6a15b79a>

2. *EU citizens in other EU Member States. 4% of EU citizens of working age live in another EU Member State.* <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8926076/3-28052018-AP-EN.pdf/48c473e8-c2c1-4942-b2a4-5761edacda37>
 3. *European Commission - Press release. Commission adopts proposals for a European Labour Authority and for access to social protection.* http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-1624_en.htm
 4. *European Commission - Press release. Commission proposes €4.6 million from Globalisation Adjustment Fund for former Caterpillar workers in Belgium.* http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-2182_en.htm
 5. *Eurostat. Newsrelease. Euroindicators. Euro area unemployment at 8.5%.* <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8853183/3-02052018-AP-EN.pdf/ab3f9296-2449-4816-b1db-1faf6a15b79a>
 6. *SOCIAL: Study claims that more than 18% of 65-year-olds and over are in danger of falling into poverty in EU.* BQE. N 12012. 1.05.18. SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOAL 1. End poverty in all its forms everywhere. <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg1>
 7. *World Social Protection Report 2017–19. Universal social protection to achieve the Sustainable Development Goals.* http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_604882.pdf
- Ключевые слова:** Европейский Союз, занятость, безработица, рынок труда, мобильность рабочей силы, миграция, пенсионное обеспечение.

Наталья ГОВОРОВА

ЗАНЯТОСТЬ В ЕС: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В соответствии со Стратегией «Европа 2020»⁶⁸ – десятилетней программой по стимулированию разумного, сбалансированного и справедливого роста и повышению конкурентоспособности ЕС, – на европейском рынке труда должны произойти радикальные изменения в его количественных и качественных показателях. Речь идет о достижении 75-процентной занятости трудоспособного населения, уровень образования которого будет расти. Предполагается увеличить долю лиц с высшим образованием до 40% молодежи и снизить до 10% – долю молодежи с образованием ниже среднего. По последним данным, Евросоюз в 2017 г. достиг отметки 72,2% общей занятости населения в возрасте 20-64 лет; высшее образование имели 39,1% лиц в возрасте 30-34 лет, оставили обучение, не достигнув уровня среднего образования, 11% молодых людей в возрасте 15-24 лет. При этом ситуация в странах и регионах ЕС существенно различается.

Статистическая служба Европейского союза (Евростат) подразделяет территорию ЕС на регионы в соответствии с трехуровневой номенклатурой территориальных единиц статистики (NUTS)⁶⁹, но в большинстве исследований используется NUTS level 2 – подразделение территорий государств-членов на регионы с населением от 800 тыс. до 3 млн человек. В соответствии с NUTS-2, сейчас в ЕС 276 регионов: Бельгия (11), Болгария (6), Чешская Республика (8), Дания (5), Германия (38), Ирландия (2), Греция (13), Испания (19), Франция (27), Хорватия (2), Италия (21), Венгрия (7), Нидерланды (12), Австрия (9), Польша (16), Португалия (7), Румыния (8), Великобритания (40), Словения (2), Словакия (4), Финляндия (5), Швеция (8), Эстония, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург и Мальта (по 1).

68 Communication from the Commission Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 3.3.2010 COM (2010) 2020 final.

69 Commission Regulation (EU) №1319/2013 of 9 December 2013. Official Journal of the European Union L 342/1. 18.12.2013. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1319&from=EN>

На пути к целям Стратегии «Европа 2020»

В 2016 г. в целом по ЕС-28 общая занятость населения 20-64 лет увеличилась на 1,2%; она выросла в 231 регионе ЕС (84%), уменьшилась в 32-х и в 12-ти – осталась неизменной. Показатели резко различаются как по странам ЕС, так и внутри них. Больше всего уровень занятости вырос в четырех регионах Польши (Подкарпатское воеводство – +7.9%, Опольское – +5.9%, Поморское и Варминско-Мазурское – по +4.7%) и в испанской автономной области Сьюдад-Аутонома-де-Мелилья (+4.8%). Самое большое снижение этого показателя произошло в Северо-восточном (-3.8%) и Юго-западном регионах (-3.0%) Румынии, Великопольском (-2.5%) и Силезском воеводствах (-2.2%) в Польше, Северо-восточном регионе Болгарии (-2.3%). В 21 регионе рост превысил 3% (по шесть в Польше и Соединенном Королевстве, по два в Италии и Испании, по одному в Венгрии, Португалии, Словакии, На Кипре и Мальте). В 17 регионах занятость снизилась более чем на 1% (шесть в Польше, четыре в Соединенном Королевстве, три в Румынии, два в Болгарии, по одному в Греции и Италии).

В 2016 г. большинство регионов Чехии, Дании, Германии, Австрии, Нидерландов, Швеции и Соединенного Королевства, а также Эстония и Литва (всего 108 регионов), уже преодолели планку в 75% занятости трудоспособного населения. Самый высокий уровень занятости был зафиксирован на финских Аландских островах (86,2%), далее следуют столичный регион Швеции Стокгольм, а также британские графства Беркшир, Бакингемшир, Оксфордшир (по 83,4%). Еще в 33 регионах заняты четверо из пяти, большая часть из них расположены в Германии, Швеции, Соединенном Королевстве, а также в чешской Праге, голландском Утрехте и федеральной земле Форарльберг в Австрии. Самые высокие показатели занятости в Германии и Соединенном Королевстве наблюдались главным образом на южных территориях. Целевой показатель ЕС превысили также большинство немецких, голландских и британских регионов, все датские регионы, более половины чешских и австрийских, два шведских, Эстония и Литва, столичные регионы Словакии, Финляндии и Венгрии, автономная провинция Больцано (Италия) и французский Лимузен.

Самые низкие показатели занятости были зарегистрированы на рынках труда в Греции, Испании и Италии, которые больше, чем другие государства-члены, пострадали от кризиса суверенного долга. В 2016 г. в ЕС было шесть регионов, где работало менее половины трудоспособного населения. Четыре из них в южной Италии (Калабрия, Сицилия, Кампания и Апулия), еще два – французский и испанский заморские регионы (Майотта и Сьюдад-Аутонома-де-Мелилья). Показатели занятости ниже 60% наблюдались в 32 регионах, главным образом на юге Греции, Италии, Испании и Франции. Исключения – бельгийский столичный регион, болгарский регион Северозападен и прибрежный регион Хорватии Ядранска Хрвацкая.

В период между 2006-2016 гг. на рынках труда мультирегиональных государств-членов ЕС наблюдались разнонаправленные тенденции: во Франции в четырех из шести регионах столичного округа (Bassin parisien) зафиксировано падение уровня занятости, как и в Норд-Па-де-Кале, Эльзасе и Лотарингии; в других регионах Франции занятость росла. В Италии и Румынии (за исключением столицы) наблюдался отчетливый разрыв между Севером и Югом. Наибольший рост уровня занятости среди всех регионов ЕС наблюдался в польском Дольносласки (+12,5%), Берлине и польском Поморском воеводстве (по +12,2%)⁷⁰.

70 Здесь и далее по тексту использованы данные Eurostat regional yearbook 2017 edition. P. 94-107.
<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/8222062/KS-NA-17-001-EN-N.pdf/eaebe7fa-0c80-45af-ab41-0f806c433763>

Гендерные и возрастные различия

Уровень занятости мужчин выше, чем у женщин, на рынках труда всех регионов ЕС, кроме Корсики (Франция) и северного региона Швеции – Норрланд. Анализ уровня занятости показывает значительный, хотя и сужающийся гендерный разрыв повсюду в ЕС-28. В 2006 г. уровень занятости мужчин был на 15,7% выше, чем женщин, но к 2016 г. он сократился до 11,5%. К 2016 г., уровень занятости женщин достиг 65,3%, на 2,5% выше своего докризисного максимума в 62,8% в 2008 г. Для мужчин показатель составил 76,8%, что ниже докризисного максимума в 2008 г. – 77,8%, но выше целевого показателя Стратегии «Европа 2020».

Гендерные различия в занятости имеют место в силу ряда причин, включая разный уровень участия в образовании и/или профессиональном обучении и отраслевую специализацию. Однако одной из основных причин более низкого уровня участия женщин в экономической деятельности остаются их повышенные семейные обязанности. Тем не менее женщины подтягиваются к мужчинам. В 2006 г. уровень женской занятости в целом по ЕС составлял 80% от уровня мужской, в 2016 г. – 85%. Минимальные гендерные различия в занятости демонстрируют страны Балтии и Северной Европы, а также Словения, Португалия, Австрия, Германия, Франция и Болгария; противоположная ситуация – в Греции, Италии, Румынии и на Мальте. На юге Италии в регионах Апулия, Сицилия и Кампания занятость женщин почти вдвое ниже, чем у мужчин. В столичных регионах чаще всего отмечаются минимальные гендерные разрывы, за исключением Бельгии, Хорватии, Финляндии, Франции, Швеции и Соединенного Королевства, причем в первых трёх они наибольшие.

В сравнении с общим уровнем занятости, её показатель среди пожилых работников (55-64 лет) почти на 16 % ниже – 55,3%. При этом он достаточно высок во всех шведских регионах, а наиболее низок в греческом столичном регионе. Несмотря на последствия глобального финансово-экономического кризиса, уровень занятости старшего поколения работников увеличился в период 2002-2016 гг. более чем на 17% (общий уровень занятости вырос только на 4,3%). 22 региона ЕС сообщили в 2016 г. о преодолении 70% планки или выше (Аландские острова, все шведские регионы и др.). Все регионы Дании, Германии, Швеции и трех государств Балтии достигли 60%. В Греция, Хорватия, Люксембург, Мальта и Словения трудоустроены менее 50% пожилых людей; в Хорватии и Люксембурге – менее 40%. Самые низкие показатели среди всех регионов ЕС – в греческих Аттике (30,5%) и Западной Македонии (33,8%).

Более 30 млн человек (14,2%) в возрасте 20-64 лет в 2016 г. были самозанятыми; это на 0,5% меньше, чем в 2006 г. Особенно высокие доли самозанятых лиц были зарегистрированы в Греции (все регионы, кроме столичного), Италии и Польше; противоположная ситуация – в Швеции, Дании и Люксембурге. Большие региональные различия в удельном весе самозанятых лиц наблюдались в Румынии, Венгрии, Польше, Франции и Великобритании, минимальные – в Словакии, Дании, Австрии и Хорватии. В ЕС было 12 регионов (все греческие), в которых доля самозанятых в 2016 г. превысила 30%, немногим меньше их зарегистрировали на юго-востоке Румынии и в трех южных регионах Италии (Молизе, Базиликата и Абруццо), Лигурии на северо-востоке Италии и двух восточных польских регионах (Люблинское и Подляское воеводства). В большинстве государств-членов самозанятость достигла наибольшего размаха на периферии; исключения – Германия, Нидерланды, Словения и Швеция, где наибольшая доля самозанятых зарегистрирована в столичных областях.

С 2006 по 2016 год уровень занятости увеличился в большинстве регионов ЕС, причем в этот период наблюдалось и снижение показателей (2009-2013 г.), и возврат к росту, начиная

с 2014 г. Занятость выросла в 185 регионах, осталась неизменной в трех и снизилась в 82. Все регионы Чехии, Германии, Венгрии, Австрии, Польши, Словакии и Швеции сообщили о более высоких уровнях занятости в 2016 г., чем в 2006 г. Такова же была динамика занятости в значительной части регионов в Бельгии, Болгарии, Нидерландах и Соединенном Королевстве. В противоположность им все регионы Дании и Хорватии (2007-2016 гг.), Ирландии и Греции, а также большинство регионов Испании и Португалии сообщили о снижении уровня занятости.

Во всех государствах-членах Евросоюза существуют значительные различия в уровне занятости между регионами (в том числе по гендерному и возрастному признакам). Особенно велики они в Австрии, Финляндии, Франции (заморские территории) и по линии север-юг в Италии и Испании. Северные страны и Бенилюкс, а также большинство регионов Германии, Франции, Австрии и Соединенного Королевства демонстрируют высокий уровень социально-экономического развития и показатели, которые близки или уже превысили цели Стратегии «Европа 2020» в сфере занятости. Но данные по многим регионам на востоке и юге ЕС, а также по государствам Балтии, показывают противоположную картину. Сближению показателей рынка труда на уровне стран и регионов ЕС способствуют содействие устойчивой и качественной занятости, поддержка мобильности рабочей силы, инвестиции в образование, профессиональную подготовку и обучение на протяжении всей жизни.

Литература:

1. *Commission Regulation (EU) №1319/2013 of 9 December 2013. Official Journal of the European Union L 342/1. 18.12.2013.*
2. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1319&from=EN>
3. *Communication from the Commission Europe 2020. A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Brussels, 3.3.2010 COM (2010) 2020 final.*
4. *Eurostat. Employment grew in 8 out of 10 EU regions. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8758264/1-22032018-AP-EN.pdf/bb504dfa-9a46-49be-b9f6-9081c220552d>*
5. *Eurostat regional yearbook 2017 edition. P.94-107. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/8222062/KS-HA-17-001-EN-N.pdf/aebe7fa-0c80-45af-ab41-0f806c433763>*

Ключевые слова: Европейский Союз (ЕС), регионы ЕС, государства-члены, Стратегия «Европа 2020», рынок труда, занятость, гендерное неравенство, самозанятость.

Ольга ПОТЕМКИНА

ВИЗОВАЯ ПОЛИТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ ГРАНИЦ: НОВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ КОМИССИИ

Еврокомиссия (ЕК) намеревается усложнить получение виз для стран, которые не сотрудничают эффективно в реадмиссии своих граждан. 14 марта 2018 г. ЕК предложила провести реформу общей визовой политики ЕС. Её цель – облегчить получение шенгенской визы для законопослушных граждан и одновременно усилить меры безопасности, чтобы пресечь злоупотребления в использовании виз. В новом регламенте Комиссия также намеревается использовать визовую политику как инструмент наказания стран, которые не желают сотрудничать и принимать своих граждан, проникших нелегально на территорию ЕС, не выполняя, таким образом, свои правовые обязательства. Такая проблема, к примеру, существует в отношениях Франции с Мали.

Новый механизм, предлагаемый Комиссией, предназначен для ужесточения процедуры выдачи виз гражданам стран, которые отказываются сотрудничать, в том числе не

принимают своих граждан, въехавших в ЕС легально, но не покинувших её после истечения срока визы. Член Комиссии, курирующий визовую политику, Димитрис Аврамопулос, заявил, что права граждан данных стран на получение визы не ставятся под сомнение, однако ЕК может, в сотрудничестве с государствами-членами ЕС, принять решение об ужесточении применения некоторых положений Визового кодекса ЕС. Например, относительно сроков рассмотрения заявлений, действия визы, её стоимости и освобождения от визового сбора некоторых категорий граждан – дипломатов и т.д. По запросу государства-члена, заинтересованного в ужесточении процедуры выдачи визы, ЕК также может увеличить визовый сбор, количество документов, прилагаемых к заявлению, и сократить сроки действия визы.

После ужесточения выдачи визы ЕК будет следить за выполнением страной своих обязательств по реадмиссии на основе таких показателей как количество решений о высылке граждан страны, находящихся в ЕС нелегально; число действительно высланных и принятых страной в процентном соотношении с количеством решений о высылке; количество запросов о реадмиссии, принятых страной в процентном соотношении с количеством запросов в целом.

В то же время Комиссия намерена *облегчить процедуру получения визы для регулярно путешествующих и вызывающих доверие граждан*. Срок выдачи визы будет сокращен с 15 до 10 дней. Путешественники получают возможность подавать заявление за полгода до поездки (за три месяца в настоящее время), а также заполнять анкету и подписывать ее в онлайн режиме.

Реформа также предполагает выдачу многократных виз с увеличением их продолжительности для законопослушных путешественников – с одного до пяти лет, при обязательном контроле за тем, как соблюдаются правила въезда. Для краткосрочных туристических виз также предлагается нововведение: государства-члены получают возможность выдавать семидневные визы непосредственно на границе с ограничением их действия только на территории государства въезда. При этом они должны уведомить предварительно Комиссию о категориях граждан, которые смогут воспользоваться данной привилегией. Новые меры потребуют увеличения стоимости визы с 60 до 80 евро для того, чтобы усовершенствовать работу консульств, усилить меры безопасности, снабдить их техническими средствами и оборудованием.

Однако предложения ЕК не вызвали энтузиазма у государств-членов. 28 марта их представители обменялись предварительными мнениями о новых предложениях Комиссии, высказав, прежде всего, опасения относительно своих возможностей выдавать краткосрочные визы на границе. Напомним, что такая попытка уже имела место в 2014 г. и провалилась в Совете, так как министры усомнились в безопасности введения данной процедуры. Тогда ЕК была вынуждена отозвать свое предложение на фоне разгоравшегося миграционного кризиса. Подобные опасения высказали и на этот раз, по крайней мере, десять стран ЕС, на что Комиссия ответила заявлением о возможности применения нового механизма лишь государствами-членами, которые его поддержат, т.е. посредством продвинутого сотрудничества. Реакция же государств-членов на ужесточение выдачи виз гражданам стран, нарушающих свои обязательства по реадмиссии, была гораздо благожелательнее.

В Страсбурге 30 мая депутаты Европарламента призвали Комиссию разработать правила регулирования продажи «золотых виз» и видов на жительство богатым гражданам третьих стран. Вопрос приобрел остроту особенно после убийства мальтийской журналистки Дафне Каруаны Галисии, которая занималась расследованием данной практики.

Член Комиссии, курирующая транспорт, Виолетта Булк, объявила о подготовке доклада по запросу Европарламента, подчеркнув при этом, что ЕК не компетентна в вопросах законодательства о национальных визах и гражданстве, которыми ведают власти государств-членов. «Русские олигархи и богатые китайцы будут счастливы услышать такой ответ», - посетовали депутаты. В настоящее время 11 или 12 стран имеют программы продажи видов на жительство по цене 1-2 млн евро, что дает право их обладателям через несколько лет претендовать на гражданство. Так, Португалия предлагает вид на жительство для всей семьи с дальнейшим приобретением гражданства при условии инвестирования в недвижимость в стране более 500 тыс. евро. Мальта, Кипр, Латвия, Испания и Болгария также имеют подобные программы.

Европарламент уже обращался к ЕК в 2014 г. с данным вопросом. На этот раз В. Булк смогла лишь пообещать депутатам рассмотреть поправки к директиве об отмывании денег, чтобы дать возможность государствам-членам проверять личности покупателей видов на жительство и гражданства.

25 апреля Комитет постоянных представителей стран ЕС (КОРЕПЕР) одобрил запуск новой системы авторизации граждан третьих стран, въезжающих в Евросоюз без виз. С предложением о новой системе ETIAS (*European Travel Information and Authorization System*, некоторый аналог американской ESTA)⁷¹ Комиссия выступила еще в 2016 г. В результате длительных межинституциональных переговоров Совет, Европарламент и ЕК пришли к компромиссу, в соответствии с которым все граждане стран, имеющих безвизовый режим с ЕС, должны будут обращаться за авторизацией до въезда в ЕС он-лайн на специальном сайте государства-члена, заплатив 7 евро. Информация о заявителе будет обработана и сверена с данными Шенгенской информационной системы (ШИС) и базами Интерпола. Если всё в порядке, авторизация займет несколько минут.

Цель внедрения ETIAS – противодействие террористической угрозе и нелегальной миграции. При регистрации на воздушный или морской рейс экипаж судна должен будет проверить авторизацию пассажира, что поможет властям государств-членов получить представление о въезжающих в ЕС. Заявителя попросят предоставить контактные данные, профессиональный статус и адрес пребывания в стране на период визита. Точно такие же сведения требуются для авторизации в американской системе ESTA.

Сохранение контроля на внутренних границах. 4 апреля Франция официально заявила о намерении продлить контроль на своих границах еще на полгода на основании все еще реальной террористической угрозы. Похожие намерения высказала и Австрия, а вслед за ней еще четыре страны, которым позволено было сохранять пограничный контроль до 12 мая 2018 г. Комиссия вновь была вынуждена удовлетворить их просьбы. В результате, состояние дел на границах государств-членов выглядит следующим образом⁷²:

Временный контроль на границах разрешено сохранить:

Франции – с 30 апреля 2018 г. по 11 ноября 2018 г. на основании сохраняющейся террористической угрозы, по всей протяженности границы;

⁷¹ Council of the European Union. Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a European Travel Information and Authorisation System (ETIAS) and amending Regulations (EU) No 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/794 and (EU) 2016/1624. <http://www.statewatch.org/news/2018/apr/eu-council-ESTA-final-compromise-7986-18.pdf>

⁷² Member States' notifications of the temporary reintroduction of border control at internal borders pursuant to Article 25 et seq. of the Schengen Borders Code. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen/reintroduction-border-control/docs/ms_notifications_-_reintroduction_of_border_control_en.pdf

Австрии – с 12 мая 2018 г. по 11 ноября 2018 г. на основании ситуации с безопасностью в Европе и продолжающихся в значительном объеме передвижений мигрантов, на границах с Венгрией и Словенией;

Германии - с 12 мая 2018 г. по 11 ноября 2018 г. на основании ситуации с безопасностью в Европе и продолжающихся в значительном объеме передвижений мигрантов, на границе с Австрией;

Дании - с 12 мая 2018 г. по 11 ноября 2018 г. на основании ситуации с безопасностью в Европе и продолжающихся в значительном объеме передвижений мигрантов, по всей протяженности границы, с особым вниманием на сухопутную границу и сообщением через порты с Германией;

Швеции - с 12 мая 2018 г. по 11 ноября 2018 г. на основании сохраняющейся серьезной угрозы общественной безопасности, по всей протяженности границы;

Норвегии - с 12 мая 2018 г. по 11 ноября 2018 г. на основании ситуации с безопасностью в Европе и продолжающихся в значительном объеме передвижений мигрантов, по всей протяженности границ, с особым вниманием на паромное сообщение с Данией, Германией и Швецией.

Решение Комиссии и государств-членов Европарламент встретил с сожалением в своей резолюции 30 мая и призвал государства-члены как можно скорее вернуться к нормальному функционированию шенгенской зоны. В докладе, заслушанном депутатами, отмечалось, что за два года контроля осуществляющие его страны потеряли уже 25-50 млрд евро; если же временный пограничный контроль ввели бы все страны ЕС, их убытки составили бы за 10 лет 100-300 млрд евро. В резолюции Европарламент заявил, что не считает контроль ни необходимым, ни пропорциональным и, следовательно, незаконным. В то же время депутаты потребовали присоединения к шенгенской зоне Болгарии и Румынии.

Европарламент озабочен также современным состоянием Шенгенской информационной системы и использованием её данных, особенно со стороны Великобритании, не обладающей той же степенью доступа к информации, как другие страны ЕС. По данным СМИ, британское правительство крадет данные из ШИС, а потом обнаруживается, что они устарели и вообще неверные. Комиссия, впрочем, отказывается комментировать слухи.

Надо отметить, что в Европарламенте наблюдаются разногласия по вопросу о шенгенском контроле. Французские депутаты не поддержали резолюцию по докладу, считая, что восстановление контроля на внутренних границах – неизбежная мера при сохранении угрозы безопасности⁷³. Они также выразили несогласие с предложением допустить в Шенген Болгарию и Румынию.

Визовый вопрос в отношениях России и ЕС. Контакты по вопросу об облегчении визового режима продолжаются. 24 апреля 2018 г. в Брюсселе состоялось 13-е заседание Совместного комитета по наблюдению за выполнением Соглашения Россия-ЕС об упрощении выдачи виз. Стороны подтвердили, что Соглашение остается одним из важных правовых документов России и ЕС, обеспечивающим благоприятный режим для осуществления взаимных поездок граждан России и стран-членов ЕС. Делегации обсудили некоторые практические аспекты сотрудничества в визовой сфере.

Литература:

1. *Европейская интеграция: Учебник для вузов /под. ред. Буториной О.Ю. (отв.ред.), Кавешникова Н.Ю. М.: "Аспект Пресс", 2016*

⁷³ ВQE. N 12030. 31.05.18

2. BQE 2018, NN 11981. 14.03.18; 11943, 25.04.2018; 11994. 5.04.18; 12030. 31.05.18

3. European Commission. Member States' notifications of the temporary reintroduction of border control at internal borders pursuant to Article 25 et seq. of the Schengen Borders Code. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen/reintroduction-border-control/docs/ms_notifications_-_reintroduction_of_border_control_en.pdf

4. Council of the European Union. Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a European Travel Information and Authorisation System (ETIAS) and amending Regulations (EU) No 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/794 and (EU) 2016/1624. <http://www.statewatch.org/news/2018/apr/eu-council-ESTA-final-compromise-7986-18.pdf>

Ключевые слова: визовая политика, шенгенская виза, шенгенская информационная система, пограничный контроль, «золотая виза», Комиссия ЕС, Европарламент, Европейская система информации и авторизации въезда - ETIAS

Ольга ПОТЕМКИНА

НОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ

Комиссия требует удалить полностью в течение часа террористический контент с Интернет-сайтов, помеченных властями государств-членов. 1 марта 2018 г. члены ЕК А.Ансип (Единый цифровой рынок), В.Юрова (Юстиция) Дж.Кинг (Союз безопасности) и М.Габриэль (Цифровая экономика) представили обширный список мер (носящих рекомендательный характер) для повышения эффективности борьбы с запрещенным онлайн контентом. Своими действиями члены Комиссии призвали цифровые платформы сконцентрировать внимание на контенте террористического содержания, назвав его «общественным врагом № 1». Джулиан Кинг пояснил, что отведенный на уничтожение контента один час соответствует требованиям деклараций G7, хотя владельцы платформ обязаны будут это сделать лишь по сигналу, исходящему от национальных правоохранительных ведомств или Европола.

Остальные рекомендации касаются всех форм контента, который идет вразрез с законодательством ЕС или государств-членов и содержит призывы к насилию, детскую порнографию, пиратскую продукцию, возбуждает ненависть или нарушает авторские права.

Член ЕК А.Ансип считает, что рекомендации помогут создать рамки для бизнеса, так как устанавливают целый ряд конкретных правовых понятий, например, впервые такое определение как «вызывающий доверие сигнальщик» (trusted flagger). Комиссия призывает бизнес ввести более прозрачную процедуру отчетности и применять меры автоматического распознавания, чтобы скорее убрать запрещенный контент, но предоставить при этом гарантии соблюдения фундаментальных прав человека. Наконец, Комиссия хочет, чтобы мелкие платформы сотрудничали, пояснив, что часто запрещенный контент после исчезновения с крупных платформ вновь появляется на мелких.

Обращаясь к СМИ, члены ЕК заявили о необязывающем характере своих рекомендаций, надеясь, что компании будут им следовать добровольно. Тем не менее, Комиссия намеревается провести тщательный анализ проблемы запрещенного контента с целью разработки дополнительных мер борьбы с ним, вплоть до законодательства, если это окажется необходимым. С этой целью предполагается начать общественные консультации.

Тем временем ЕК отводит государствам-членам и бизнесу три месяца для демонстрации того, что они следуют рекомендациям о борьбе с террористическим контентом, и еще три месяца – с другими формами запрещенной информации.

На выступление членов Комиссии последовали весьма сдержанные комментарии. Так, международная общественная организация по защите прав человека в интернете Европейские цифровые права (European Digital Rights – EDRI) заявила, что данные рекомендации наделяют крупные Интернет-компании квази-институциональной ролью в регулировании свободы слова европейцев, запугивая их применением законодательства ЕС, если они не будут добровольно выполнять рекомендации: «Комиссия пытается ввести “добровольную” цензуру Интернет-гигантам лишь для того, чтобы не принимать законодательства, которое обязательно будет оцениваться с точки зрения его соответствия принципам демократии». Напротив, Ассоциация коммерческого телевидения в Европе считает, что ЕК сделала шаг в правильном направлении.

Новые правила приобретения прекурсоров для взрывчатых веществ. 17 апреля в Страсбурге Комиссия представила новые правила, затрудняющие приобретение прекурсоров для изготовления взрывчатых веществ, которые террористы используют в самодельных бомбах. Такие бомбы применялись при многих терактах в Европе в последние годы – в Мадриде в 2004 г., в Лондоне – в 2005-м, Париже – в 2015-м, Брюсселе – в 2016-м, Манчестере и на лондонской станции метро Парсонс Грин – в 2017 г. Об этом заявили на пресс-конференции члены ЕК Д.Аврамопулос, курирующий миграционную политику, и Дж.Кинг, отвечающий за Союз безопасности.

В частности, Комиссия предложила ужесточить действующее законодательство посредством поправок в соответствующий регламент 2013 г., а именно: включить новые химические вещества, которые в настоящее время продаются в магазинах и в интернете, в список субстанций, применяемых для самодельных бомб. Д.Аврамопулос пояснил, что ацетон и нитрат аммония легко приобрести, а их использования достаточно, чтобы изготовить излюбленное террористами взрывное устройство типа ТАТР (триацетон трипероксид). Под новый запрет попадает и серная кислота.

ЕК также выступает за прекращение опасной практики регистрации в некоторых государствах-членах, когда требуется всего лишь предъявить удостоверение для покупки химических веществ. Ревизии подвергнется и система лицензирования: государства-члены смогут выдавать разрешения на покупку ограниченного объема внесенных в список препаратов, но прежде чем выдать лицензию, правоохранительные ведомства обязаны будут проверить законность запроса на покупку препарата и получить информацию о покупателе на предмет его причастности к криминальной среде.

Новый регламент содержит положения об обмене информацией между поставщиками и компетентными ведомствами в случае подозрительного поведения покупателя, а также требование к компаниям сообщать о подозрительных транзакциях ответственным властям в течение 24 часов. С тех пор как действующий регламент вступил в силу в 2013 г., государства-члены отмечали рост числа подозрительных транзакций. Компаниям также предписывается обмениваться соответствующей информацией.

Наряду с изменением правил приобретения прекурсоров, Комиссия предлагает обновить правила экспорта и импорта огнестрельного оружия для гражданских лиц, с тем чтобы усилить контроль за торговым оборотом. В соответствии с рекомендациями по обновлению принятой в 2012 г. директивы, государства-члены будут обязаны изучать регулярно данные обо всех лицах, запрашивающих лицензию на экспорт. Чтобы убедиться, что заинтересованное лицо не подвергалось уголовному преследованию, будет применяться Европейская информационная система уголовных досье (ECRIS), а также информационная

система контроля за конвенционным оружием, которая содержит сведения об отказах в получении лицензии на экспорт.

29 мая Палата аудиторов ЕС распространила позитивную оценку деятельности ЕК в поддержку усилий государств-членов по противодействию радикализму. Аудиторы, тем не менее, порекомендовали Комиссии повысить эффективность программ поддержки с использованием средств из Фонда внутренней безопасности или Социального фонда. Это главные выводы исследования, проведенного в период с ноября 2016 по март 2017 гг. на основе опросов 28 представителей государств-членов. Аудиторы сочли, что в целом ЕС серьезно относится к потребностям государств-членов, а также добилась положительных результатов в поощрении их сотрудничества через Сеть осведомленности о радикализации (Radicalisation Awareness Network (RAN)), созданной в 2011 г., Интернет-форум ЕС, учрежденный в 2015 г., а также Европейскую сеть стратегических коммуникаций.

ЕК осуществляет помощь посредством консультаций между своими генеральными директоратами в процессе принятия рабочих программ, что дает возможность объединять их усилия. Что касается предложений о совершенствовании поддержки, то Палата аудиторов ожидает более эффективного использования возможностей сети RAN, а также предлагает Комиссии оценивать деятельность не только Фондов ЕС но и тех, что управляются государствами-членами.

22-23 мая состоялась встреча ЕС-США в формате министров внутренних дел, организованная председательствующей в Совете Болгарией. Участники встречи подтвердили намерения долговременно плодотворно сотрудничать в сфере внутренних дел и юстиции, а также необходимость совместных ответов на общие угрозы безопасности.

Евросоюз и США обсудили возможности сотрудничества в сферах противодействия терроризму, в том числе предотвращения радикализации и использования интернета для террористических целей; противодействия химической, биологической, радиологической и ядерной угрозам; контроля над авиабезопасностью, особенно с связи с распространением угрозы распространения и применения химических средств при перелетах и в местах скопления людей. Что касается обмена данными о пассажирах авиарейсов (PNR), участники встречи подтвердили важность такого сотрудничества и выразили надежду на то, что будет продолжено обсуждение отдельного соглашения о PNR между ЕС и Канадой.

Еще одним пунктом повестки встречи стало сотрудничество правоохранительных ведомств в киберпространстве, для чего участники сочли необходимым облегчить взаимный доступ к электронным свидетельским показаниям, при соблюдении конфиденциальности, а также гражданских прав и свобод. Они подчеркнули необходимость безопасного киберпространства для успешного экономического и социального развития.

ЕС и США обменялись предложениями об усовершенствовании обмена информацией о финансовых сделках и повышении эффективности финансовых расследований. Они обсудили последние мероприятия в данной сфере и успешные практические действия в борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма.

Новые правила передачи данных о пассажирах авиарейсов. 25 мая наступил срок транспозиции положений директивы о PNR – ключевого законодательства ЕС для идентификации передвижений террористов и преступников, принятой в 2016 г., в национальное законодательство государств-членов. В связи с этим члены Комиссии Д. Аврамопулос и Дж.Кинг выступили в Брюсселе с заявлением о чрезвычайной важности директивы, при помощи которой удаётся закрыть серьезный пробел в информировании о террористических и криминальных сетях. Государства-члены обязуются собирать и хранить

информацию о пассажирах международных авиарейсов, чтобы выявить среди них террористов, торговцев людьми и наркотиками. Члены Комиссии заверили, что законопослушные пассажиры могут быть спокойны за сохранность своей персональной информации в соответствии с высокими стандартами защиты и соблюдения фундаментальных прав.

Поблагодарив национальные власти стран ЕС за деятельность по транспозиции положений директивы в национальное право, члены Комиссии выразили сожаление относительно недостаточных усилий, предпринятых некоторыми правительствами, которые еще не завершили работу. Директива сможет работать в полную силу лишь тогда, когда все государства-члены будут выполнять новые правила. В противном случае ЕК без колебаний воспользуется своим правом оказать давление на отстающих, чтобы добиться прогресса.

Литература:

1. ВQE. NN 11972. 2.03.18; 12003. 18.04.18; 12029. 30.05.18
2. European Commission. Joint EU-U.S. statement following the EU-U.S. Justice and Home Affairs Ministerial Meeting. Sofia, 23 May 2018 http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-18-3906_en.htm
3. European Commission – Statement. Security Union: New rules on EU Passenger Name Record data 25 May 2018 http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-18-3910_en.htm

Ключевые слова: терроризм, интернет-платформы, цифровые права граждан, прекурсоры, самодельные бомбы, взрывчатые вещества, Комиссия ЕС, радикализация, регламент, запрещенный контент

Ксения ТАБАРИНЦЕВА-РОМАНОВА

КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕС: «СЧАСТЛИВЫЙ ДЕНЬ ДЛЯ ЕВРОПЫ, МУЗЫКИ И МОЛОДЕЖИ»

22-23 мая 2018 г. прошла встреча европейских министров по вопросам образования, молодежи, культуры и спорта. В рамках обсуждения вопросов, связанных с образованием и молодежью, были затронуты такие темы как непрерывное обучение, развитие и поощрение инклюзивного образования. Речь также шла об увеличении потенциала университетов, способствующего региональному развитию, благодаря усовершенствованию навыков предпринимательства и инновационных отраслей. Были представлены к обсуждению меры поощрения академической мобильности среди молодежи. Европейская комиссия (ЕК) подготовила новый пакет рекомендаций, посвященных изучению иностранных языков (минимум два иностранных языка), автоматическому взаимному признанию дипломов (университетской и средней школы), а также особенностям образования в раннем детстве. Предполагалось снизить возраст для обязательного участия в дошкольном образовании: было решено, что 95% детей в возрасте от четырех лет и обязательного школьного возраста будут получать дошкольное образование к 2020 г.⁷⁴ Была отмечена успешная реализация проекта «Erasmus Plus Virtual», который ориентирован на молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет из 33 стран, участвующих в «Erasmus +», и в странах Южного Средиземноморья (Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Ливия, Марокко, Палестина, Сирия и Тунис). Пилотный проект открытых онлайн курсов и дискуссий был запущен в декабре 2017 г. и должен продолжаться в течение всего 2018 г. благодаря бюджету в 2 млн евро. Еврокомиссия ставит перед собой задачу охватить 8 тыс. человек.

Также на обсуждение была предложена обновленная версия программы «Erasmus+». Цель программы заключается в поддержке образовательного, профессионального и

74 ВQE. N 11981. 15.03.18.

личностного развития людей в Европе и за ее пределами, тем самым способствуя устойчивому росту, сплоченности и укреплению европейской идентичности. Программа должна стать ключевым инструментом для создания европейского образовательного пространства. Были прописаны следующие задачи: поощрять академическую и спортивную мобильность; поощрять активное участие молодежи в социальной жизни; развивать сотрудничество между соответствующими организациями и др. В программе были выделены так называемые «ключевые действия» для выполнения поставленных задач: академическая мобильность (вовлечение в обмены учеников, студентов, преподавателей и персонала учебных заведений, обучение иностранным языкам); сотрудничество организаций и институтов, занимающихся вопросами образования и спорта (развитие партнерских отношений между ВУЗами, обмен опытом, инновационными технологиями, создание онлайн-платформ и инструментов виртуального сотрудничества); поддержка политики развития и сотрудничества (взаимопризнание компетенций, навыков и квалификаций, сотрудничество с неправительственными и международными организациями в области образования и др.); развитие программ деятельности Ж.Монне⁷⁵.

Было предложено удвоить бюджет программы «Erasmus+» и укрепить Европейский корпус солидарности (ЕКС). Как известно, ЕКС – это относительно новая инициатива Евросоюза: молодые люди получают возможность работать и заниматься волонтерской деятельностью в проектах, осуществляемых как в странах их проживания, так и за границей. Цель ЕКС заключается в том, чтобы предоставить молодежи в возрасте до 30 лет возможность поучаствовать через европейскую неправительственную организацию, местное учреждение или частное предприятие в решении сложных ситуаций. Например, ситуаций, связанных с восстановлением жизнедеятельности общества после природной катастрофы, или в устранении таких социальных проблем, как социальная отверженность и бедность; в решении проблем здравоохранения и демографии, и т.д.

23 мая 2018 г. Евросовет обсудил перспективы и потенциальный вклад культуры в развитие и укрепление ЕС после 2020 г. (год окончания реализации программы «Креативная Европа»). Было принято решение уделить дополнительное внимание культурному наследию во всей политике ЕС. Министры обсудили вопросы, связанные с незаконным ввозом объектов культурного наследия. Также было рассмотрено предложение Еврокомиссии по проекту новой программы «Креативная Европа», рассчитанной на 2021 – 2027 гг. Она будет направлена на решение следующих задач: содействие укреплению европейского сотрудничества в области культурного многообразия, культурного и лингвистического наследия; повышение конкурентоспособности культуры и творчества, а также развитие аудиовизуального сектора; укрепление социального и экономического сотрудничества на европейском уровне; развитие международных культурных связей. Представленная программа состоит из трех компонентов⁷⁶:

КУЛЬТУРА – входят все секторы культуры и творчества, кроме аудиовизуального сектора. Основными намеченными задачами стали: усиление трансграничного

75 Regulation of the European Parliament and of the Council establishing 'Erasmus': the Union programme for education, training, youth and sport and repealing Regulation (EU) No 1288/2013 [Electronic resource]. URL:// https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/budget-may2018-establishing-erasmus-regulation_en.pdf (access date: 15.06.2018).

76 Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil établissant le programme «Europe créative» (2021 à 2027) et abrogeant le règlement (UE) n° 1295/2013 [Electronic resource]. URL:// https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/budget-may2018-establishing-creative-europe-regulation_fr.pdf (access date: 15.06.2018)

распространения европейских работ в области культуры; содействие росту занятости, социальной интеграции и развитию устойчивости европейского общества; укрепление европейской идентичности и ценностей; развитие художественного образования; развитие культурной дипломатии ЕС.

МЕДИА – развитие аудиовизуального сектора, уделяя особое внимание сотрудничеству в этой области, инновациям в создании аудиовизуальных произведений, а также продвижению и распространению их в Европе и за ее пределами.

МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ – охватывает деятельность всех областей культуры и творчества с целью усиления роли культуры как фактора социальной интеграции и содействия трансграничному и межсекторальному сотрудничеству. Предполагается увеличить бюджет до 1,85 млрд евро (1,4 млрд евро в 2014–2020 гг.), из них – 609 млн евро для развития направления КУЛЬТУРА; 1,081 млрд евро – на МЕДИА; 160 млн евро на МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ.

Главным вектором проведения культурных мероприятий, как и следовало ожидать, стали события, связанные с реализацией программы Года европейского наследия. Как отметила К.Маньян, начальник отдела культуры и межкультурного диалога при управлении образования и культуры Еврокомиссии, «в общей сложности за апрель 2018 г. на европейском уровне было организовано 310 мероприятий и инициатив, на национальном уровне – 2700 с аудиторией в 1 млн человек. Если мы учтем этот темп, то сможем достичь 8 тыс. событий»⁷⁷. К этому моменту из 68 подходящих проектов было отобрано 29, с общим бюджетом в 5 млн евро.

1 марта 2018 г. Еврокомиссия расширила список объектов европейского наследия с 29 до 38. В него были добавлены «Музыкальная тропа» в Лейпциге (маршрут по центру города, объединяющий места, связанные с жизнью и деятельностью известных композиторов — Бах, Мендельсон, Вагнер, Шуман и др.); Большая синагога на улице Дохань в Будапеште (самая крупная синагога в Европе); старинный форт ди Кадин в Тренто; церковь Яворца в горах Словении; Сигетская тюрьма в Румынии (мемориал жертв коммунистических репрессий); бывший концлагерь Нацвейлере-Штрутгоф и связанные с ним лагеря во Франции и Германии; музей в бывшей угольной шахте Буа-дю-Казье в Бельгии, (посвящен самой большой катастрофе в истории горного дела в стране и истории промышленности региона); деревня Шенген (Люксембург) и административное здание, где был подписан Маастрихтский договор (Нидерланды).

Из значимых событий для развития европейского музыкального сектора ЕС стало решение о выделении исключительного ежегодного гранта в рамках программы «Креативная Европа» (поправка к регламенту программы 1295/2013) в размере 600 тыс. евро молодежному оркестру ЕС. Евродепутат С.Коста высоко оценила выделенный грант и его ежегодное продление до 2020 г., заявив, что это «счастливый день для Европы, музыки и молодежи»⁷⁸. Напомним, что европейский оркестр ЕС был создан в 1976 г. и объединил за время своего существования около 3 тыс. музыкантов из разных стран мира. Вопрос о его субсидировании возник в 2016 г., когда Европарламент и Еврокомиссия приняли временное решение о его финансировании. Из-за выхода Великобритании из ЕС встал также вопрос о переносе штаб-квартиры оркестра в Италию. Однако взамен на получаемые деньги руководство оркестра должно и пообещало активно решать следующие задачи: привлекать и расширять аудиторию; обеспечить сбалансированный с точки зрения географического представительства коллектив

77 BQE. N 12020. 16.05.18

78 BQE. N 11982. 16.03.18.

музыкантов в оркестре; привлечь дополнительный доход, чтобы в дальнейшем сократить финансовую зависимость от ЕС.

Таким образом, во втором квартале 2018 г. ключевым событием для сферы культуры и образования стран ЕС стало упомянутое заседание профильных министров 22-23 мая в Брюсселе. В части образования, основное внимание было сосредоточено на реализации расширенной программы «Erasmus Plus Virtual», и обновлениях в основной программе «Erasmus+», в первую очередь, это касалось увеличения бюджета. В части культуры еврочиновники обсудили ход реализации программы Года культурного наследия, а также вопросы финансирования европейского молодежного оркестра.

Литература:

1. *BQE. 2018. NN 11981, 1198, 12020*
2. *Proposition de règlement du parlement européen et du conseil établissant le programme «Europe créative» (2021 à 2027) et abrogeant le règlement (UE) n° 1295/2013[Electronic resource].URL:// https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/budget-may2018-establishing-creative-europe-regulation_fr.pdf access date: 15.06.2018).*
3. *Regulation of the european parliament and of the COUNCIL establishing 'Erasmus': the Union programme for education, training, youth and sport and repealing Regulation (EU) No 1288/2013[Electronic resource].URL:// https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/budget-may2018-establishing-erasmus-regulation_en.pdf (access date: 15.06.2018).*

Ключевые слова: культурная политика, Европейский Союз, Европейский год культурного наследия, образование.

Дмитрий ДАНИЛОВ

ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО ВОЕННОЙ МОБИЛЬНОСТИ

В развитие совместного сообщения Еврокомиссии и Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности «Улучшение военной мобильности в ЕС» (ноябрь 2017 г.) и на основе решений Совета ЕС от 8 декабря 2017 г. в Евросоюзе разработан План действий по военной мобильности. Он основан на «дорожной карте военной мобильности», разработанной Специальной рабочей группой Европейского оборонного агентства (ЕОА), созданного по решению его Руководящего совета в сентябре 2017 г. В «дорожной карте» были определены задачи, сферы ответственности и реалистичные, но сжатые сроки для улучшения военной мобильности по четырем направлениям: правовые аспекты; таможенные правила и процедуры; военные потребности, включая стандарты, связанные с инфраструктурой; разрешения на пересечение границ, включая урегулирование дипломатических вопросов. Руководящий совет ЕОА приветствовал «дорожную карту» 9 февраля 2018 г. и поручил Агентству продолжить соответствующую работу, ежегодно отчитываясь о достигнутом прогрессе.

Член Еврокомиссии Виолета Булц, ответственная за транспортную политику, официально представила новое Сообщение⁷⁹ 28 марта 2018 г., подчеркнув, что «улучшение военной мобильности является одной из практических мер в направлении формирования к 2025 г. полномасштабного Союза обороны. И мы [страны-участницы. – Д.Д.] должны быть способны быстро разворачивать войска и вооружения внутри ЕС или для запуска военной

79 Joint Communication to the European Parliament and the Council on the Action Plan on Military Mobility. Brussels, 28.3.2018. JOIN(2018) 5 final. – URL: https://ec.europa.eu/transport/sites/transport/files/2018-military_mobility_action_plan.pdf

операции за рубежом», включая миссии в рамках ОПБО⁸⁰. Цель ЕС, по её словам, состоит в том, чтобы «лучше использовать нашу транспортную сеть, чтобы обеспечить учет военных потребностей при планировании инфраструктурных проектов. Это означает более эффективное использование государственных денег и улучшенную транспортную сеть, обеспечивающую быструю и бесперебойную мобильность на всем континенте. Это вопрос коллективной безопасности»⁸¹. В.Булц особо подчеркнула, что «речь идет о стратегии обороны для всех государств-членов», в том числе тех, которые не являются членами НАТО. Поэтому она, как и другие официальные лица, не применяет к активности в сфере военной мобильности уже широко распространенный термин «военный шенген»⁸².

План действий, вынесенный на рассмотрение в Европарламенте и Совете, предлагает конкретные меры, касающиеся как транспортной инфраструктуры, так и регулятивных и процедурных вопросов.

Комплексная программа конкретных действий сгруппирована по трем областям:

Военные потребности - отправная точка для эффективного и скоординированного подхода к военной мобильности в ЕС. Европейская внешнеполитическая служба (ЕВПС) и Военный штаб ЕС будут оценивать и планировать военные потребности Евросоюза и его государств-членов, включая инфраструктуру, необходимую для обеспечения военной мобильности. Совету предлагается рассмотреть и утвердить эти военные требования к середине 2018 г.

Транспортная инфраструктура. Возможности для большей синергии между гражданскими и военными потребностями могут быть обеспечены в рамках инфраструктурной политики и соответствующих инвестиций. К 2019 году Комиссия определит участки Трансъевропейской транспортной сети (TEN-T), пригодной для военного транспорта и перевозок, включая необходимые потребности в модернизации существующей инфраструктуры (например, высота или весовая нагрузка моста). Будет составлен приоритетный список проектов. Комиссия будет учитывать возможную дополнительную финансовую поддержку этих проектов в рамках следующего многолетнего финансового плана.

Регулятивные и процедурные вопросы. Комиссия рассмотрит варианты упорядочения и упрощения таможенных формальностей для военных мероприятий и оценит порядок применения правил перевозки опасных военных грузов. Параллельно Европейское оборонное агентство будет оказывать поддержку государствам-членам в разработке процедур и механизмов разрешения трансграничной транспортировки грузов военного назначения.

Главными препятствиями для развития военной мобильности, на преодоление которых будут направлены практические действия ЕС, являются: во-первых, несоответствие транспортной инфраструктуры габаритам и весовым характеристикам военных грузов, во-вторых, длительность и сложность процедур их оформления, включая таможенное регулирование и различия в национальных правилах транспортировки опасных грузов военного назначения.

Выводы Комиссии и Высокого представителя опираются на экспериментальный проект, инициированный эстонским председательством Совета ЕС в 2017 г. с целью изучить способность и возможности стран Северо-Балтийского коридора (Трансъевропейской

80 BQE. N 11991. 29.03.18.

81 Action Plan on military mobility: EU takes steps towards a Defence Union. European Commission - Press release. Brussels, 28 March 2018. – URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-2521_en.htm

82 BQE. N 11991. 29.03.18.

транспортной сети) перемещать по нему военную технику. В ходе учений были выявлены ограничения по высоте и весу на некоторых мостах, а также трудности в связи с отсутствием оборудования для тяжелой нагрузки, используемого для перевозки негабаритной военной техники по железной дороге (включая Германию)⁸³. Политический вывод, который был сделан: необходимость более масштабного планирования для всей транспортной сети в ЕС, способной обрабатывать необходимый объем крупногабаритных и негабаритных военных грузов и обеспечивать передвижение военной техники. «Главная цель здесь – полностью использовать нашу транспортную сеть для двойных целей, военных и гражданских», – заявила В.Булц⁸⁴.

С учетом этого, в Евросоюзе были определены несколько ключевых мероприятий и действий. Планируется, что к концу 2018 г. Комиссия, во взаимодействии с государствами-членами, ЕВПС и военными специалистами из ЕС и ЕОА, определит различия между стандартами, применяемыми к сети TEN-T, и военными потребностями, которые будут заявлены государствами-членами. В течение 2019 г. Комиссия составит список коридоров TEN-T, подходящие для военного использования, целевых проектов по реконструкции инфраструктуры и проектов двойного назначения, а также связанные с этим расходы на реконструкцию. Затем будут выработаны решения о пересмотре регламентов по TEN-T. Наряду с этим, Европейское оборонное агентство поможет государствам-членам разработать систему авторизации для трансграничных перевозок. Комиссия также считает, что измерение военной мобильности следует учитывать при осуществлении мер, включенных в общие рамки противодействия гибридным угрозам.

Еврокомиссия особо подчеркивает, что стержневой установкой является обеспечение гражданско-военной синергии, и ни в коем случае не приоритизация одного из двух направлений⁸⁵. Такая констатация сама по себе свидетельствует о том, насколько серьезными могут быть проблемы в поиске «военно-гражданских» балансов, конкуренция между различными сферами и инструментами политики ЕС, как и между отдельными государствами-членами – в обеспечении своего национального суверенитета и в борьбе за коммунитарные ресурсы. Простой пример: документ «предлагает» государствам-членам ЕС «последовательно учитывать военные потребности при строительстве транспортной инфраструктуры», но вопросы увеличения стоимости таких проектов, источников их финансирования, потенциальных транзитных нагрузок и платежей и т.д. остаются за скобками. Калькуляция национальных рисков, с одной стороны, и приобретений (политических и экономических), с другой, – несомненно, станет ключевым фактором выполнения Плана.

В Сообщении по военной мобильности, конечно, не содержится анализ потенциальных проблем и препятствий, связанных с его выполнением. Намечены лишь принципиальные установочные ориентиры активности Евросоюза, которые должны способствовать реализации Плана действий с учетом существенных препятствий. ЕВПС, Комиссия и ЕОА будут работать в тесной координации с государствами-членами для эффективного осуществления запланированных мероприятий. Они будут осуществляться в

83 Sebastian Sprenger. EU pushes new plans to rapidly move combat gear across Europe // Defense News, 29 March 2018. – URL: <https://www.defensenews.com/global/europe/2018/03/29/eu-pushes-new-plans-to-rapidly-move-combat-gear-across-europe/>

84 ВQE. N 11991. 29.03.18.

85 Defending Europe: Improving Military Mobility in the European Union. – URL: https://ec.europa.eu/transport/sites/transport/files/2018-military_mobility_factsheet.pdf

соответствии с суверенитетом государств-членов над их национальной территорией и национальными процессами принятия решений. В равной степени будет обеспечена координация усилий в рамках Постоянного структурированного сотрудничества (PESCO) и отдельного проекта PESCO по военной мобильности. Для обеспечения согласованности и синергии политики и действий между ЕС и НАТО будут продолжены сотрудничество и взаимные консультации в контексте реализации Совместной декларации ЕС–НАТО 2016 г.⁸⁶

Хотя финансовое обеспечение проекта является ключевым условием его реализации, особенно с учетом различающихся или не совпадающих национальных и институциональных приоритетов, пока нет ясного финансового алгоритма. Комиссия отмечает, что ЕС может получить значительный эффект экономии от мер, направленных на гармонизацию и оптимизацию национальных правил, а также на упрощение процедур за счет «сокращения административного бремени и издержек, которые в конечном итоге приводят к задержкам и препятствуют военной мобильности». Этот эффект, по свидетельству В. Булц, оценивается в 30 млрд евро⁸⁷. Одним из главных «действий» Евросоюза должно стать «выявление возможности предоставления специализированной финансовой поддержки ЕС для проектов гражданских и военных проектов двойного назначения»⁸⁸. Однако понятно, что вопрос состоит не в потенциальном финансово-экономическом эффекте, а в том, кто в ЕС (при каких условиях и в каких параметрах) станет бенефициаром подобной экономии и/или поддержки - или, наоборот, примет на себя дополнительную нагрузку.

ЕК не видит значительного влияния плана действий на бюджет ЕС, за исключением возможных мер по двойному использованию инфраструктуры. «Сначала мы должны сделать инвентаризацию потребностей, тогда мы попытаемся найти ресурсы», – подчеркнула Булц⁸⁹. Расходы на «военную мобильность» не включены в семилетний бюджетный план 2021-2027 гг. на сектор безопасности обороны, предложенный Еврокомиссией в размере 20,7 млрд евро, включая 13 млрд в рамках Европейского оборонного фонда (в том числе на НИОКР – 4,1 млрд, на развитие оперативного потенциала – 8,9 млрд). Финансовые предложения Комиссии (2 мая 2018 г.) предусматривают, что 6,5 млрд евро будут направлены на адаптацию стратегической транспортной инфраструктуры ЕС в соответствии с параметрами военной мобильности через «Инструмент объединения Европы» (Connecting Europe Facility – EF)⁹⁰. В этих условиях оптимизация финансирования в рамках выполнения плана действий по военной мобильности может спровоцировать дополнительную и острую конкуренцию стран-участниц за соответствующие бюджетные программы и инструменты ЕС, а также завышение финансово-бюджетных запросов на реализацию приоритетных проектов в рамках Плана действий.

Программные действия в рамках «военной мобильности» будут предприняты, как подтверждает Еврокомиссия, в ближайшие месяцы, и к лету 2019 г. государствам-членам будет представлен первый отчет о ходе выполнения Плана действий.

«Военная мобильность» является не только одним из проектов в рамках PESCO – постоянного структурированного сотрудничества (ПОСТСОТР) стран ЕС, но также одним из действий в рамках сотрудничества между ЕС и НАТО. «Европейский совет в декабре 2017 г.

86 Action Plan on military mobility: EU takes steps towards a Defence Union. European Commission - Press release. Brussels, 28 March 2018. – URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-2521_en.htm

87 BQE. N 11991. 29.03.18.

88 Defending Europe: Improving Military Mobility in the European Union. – URL: https://ec.europa.eu/transport/sites/transport/files/2018-military_mobility_factsheet.pdf

89 BQE. N 11991. 29.03.18.

90 BQE. N 12013. 3.05.18.

предложил Высокому представителю, Комиссии и государствам-членам ЕС продвинуть вперед работу по военной мобильности как в рамках постоянного структурированного сотрудничества, так и в контексте сотрудничества между ЕС и НАТО»⁹¹. Однако взаимосвязь между этими тремя проектами пока не является четко кодифицированной. С одной стороны, не ясно, например, каким образом будет решаться вопрос участия в Плане ЕС по военной мобильности стран, которые не присоединились к ПОСТСОТР. С другой стороны, не ясно, в какой степени и каким образом будет обеспечиваться связка ЕС (ПОСТСОТР и Плана по военной мобильности) с НАТО.

Однако общий вектор намеченных в ЕС преобразований, очевидно, направлен в атлантическую сторону и отражает решения, принятые европейскими странами в русле увеличения их ответственности и бремени в рамках атлантического альянса. Ведь до сих пор у ЕС не возникала сколько-нибудь значимая необходимость в обеспечении внутренних коридоров для переброски военной техники в связи с подготовкой и проведением операций ОПБО. Но после принятия решений по укреплению партнерства ЕС-НАТО (Варшавская Декларация 2016 г.), и саммита НАТО в мае 2017 г. Евросоюз должен согласовывать оперативное планирование с НАТО и брать на себя соответствующие задачи, в том числе с целью противодействия так называемым гибридным угрозам, кибератакам, а также по наращиванию потенциала и укреплению обороноспособности, оперативному взаимодействию и учениям и т.д.⁹² Европейские страны должны принять на себя большую ответственность в деле собственной обороны, включая вызовы безопасности с восточного направления, и увеличить оборонные бюджеты (до 2% ВВП). Как сказала В. Булц, представляя План по военной мобильности, «союзники, особенно американцы, стремятся к транспортировке войск и материалов, которые будут облегчены в рамках ЕС». Кроме того, отказавшись от термина «военный Шенген», она в то же время охарактеризовала План действий как «вопрос коллективной безопасности». Но обеспечение коллективной (евроатлантической) безопасности возложено на НАТО, не является политической функцией Евросоюза и выходит за его договорно-правовые рамки.

Таким образом, становится ясно, что, несмотря на существующие в ЕС ограничения, его планы по формированию собственного измерения обороны («отдельно от НАТО») плотно увязаны не только с концептуально-стратегическими установками НАТО, но и рассматриваются как часть общего евроатлантического планирования и действий по парированию общих угроз безопасности, включая укрепление структур системного сдерживания на восточных рубежах НАТО/ЕС. Показательно, что пилотное изучение военно-транспортного потенциала ЕС было осуществлено именно на восточном фланге НАТО, в коридоре Северное море – Балтика европейской сети TEN-T, которая включает девять территориально-географических коридоров. Издание «Defense News», оценивая План ЕС по

91 Action Plan on military mobility: EU takes steps towards a Defence Union. European Commission - Press release. Brussels, 28 March 2018. – P. 1. – URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-2521_en.htm

92 Сотрудничество ЕС – НАТО на повестке дня министров иностранных дел // Европейская служба внешних связей, 27/04/2018. – URL: https://eeas.europa.eu/ru/eu-information-russian/43821/%D1%81%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%B5%D1%81-%E2%80%93%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B5-%D0%B4%D0%BD%D1%8F-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2-%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%B4%D0%B5%D0%BB_ru

военной мобильности, отмечает: «Для многих немцев более эффективный подход к перемещению военной техники напоминает сценарии времен «холодной войны», когда натовские и советские танковые формирования стояли друг против друга на поле боя в Германии»⁹³.

Литература:

1. Action Plan on military mobility: EU takes steps towards a Defence Union. European Commission - Press release. Brussels, 28 March 2018. – URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-2521_en.htm
2. BQE. 2018. N 11991. 29.03; N 12013. 3.05.
3. Defending Europe: Improving Military Mobility in the European Union. – URL: <https://ec.europa.eu/transport/sites/transport/files/2018-military-mobility-factsheet.pdf>
4. Joint Communication to the European Parliament and the Council on the Action Plan on Military Mobility. Brussels, 28.3.2018. JOIN(2018) 5 final. – URL: <https://ec.europa.eu/transport/sites/transport/files/2018-military-mobility-action-plan.pdf>
5. Sebastian Sprenger. EU pushes new plans to rapidly move combat gear across Europe // Defense News, 29 March 2018. – URL: <https://www.defensenews.com/global/europe/2018/03/29/eu-pushes-new-plans-to-rapidly-move-combat-gear-across-europe/>
6. Сотрудничество ЕС – НАТО на повестке дня министров иностранных дел // Европейская служба внешних связей, 27/04/2018. – URL: https://eeas.europa.eu/ru/eu-information-russian/43821/%D1%81%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%D0%B5%D1%81-%E2%80%93-%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B5-%D0%B4%D0%BD%D1%8F-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2-%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%B4%D0%B5%D0%BB_ru

Ключевые слова: ЕС, План действий, военная мобильность, ОПБО, Комиссия, Высокий представитель, ЕВПС, НАТО, PESCO.

Дмитрий ДАНИЛОВ

НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЕС В СФЕРЕ КРИЗИСНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ

Федерика Могерини, Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности, подготовила, по поручению Совета ЕС в ноябре 2017 г., «Концептуальный документ» (Concept Paper) по развитию гражданского потенциала кризисного урегулирования. Документ был вынесен на обсуждение Совета министров иностранных дел ЕС 28 мая 2018 г., который одобрил концепцию Ф.Могерини и принял Заключение относительно укрепления гражданского измерения политики безопасности и обороны (ОПБО)⁹⁴. Министры выразили уверенность, что в этой сфере необходимо безотлагательно, начиная с текущего года, обеспечить «качественный и количественный скачок», «чтобы усилить роль ЕС в качестве глобального актора в гражданском секторе кризисного урегулирования». Совет поддерживает идеи и уровень амбиций «Концептуального документа» и, в частности, призывает предпринять действия, чтобы «операционализировать обновленный стратегический подход к гражданской ОПБО». Как долгосрочные приоритеты,

93 Sebastian Sprenger. EU pushes new plans to rapidly move combat gear across Europe // Defense News, 29 March 2018. – URL: <https://www.defensenews.com/global/europe/2018/03/29/eu-pushes-new-plans-to-rapidly-move-combat-gear-across-europe/>

94 Council Conclusions on strengthening civilian CSDP - Council Conclusions. - Brussels, 28 May 2018. – URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/35380/st09288-en18.pdf>

так и проведение и планирование операций требуют «нового гибкого, модульного и масштабируемого подхода, а также эффективного обеспечения миссий ресурсами»⁹⁵.

Гражданские миссии играют большую и растущую роль в проводимой Евросоюзом политике обеспечения мира и безопасности. Их мандаты варьируются - от поддержки судебных реформ, взаимодействия с полицейскими силами третьих стран по вопросам защиты данных, киберпреступности, защиты от семейного насилия до предоставления пограничной помощи и защиты, организации и проведения курсов по подготовке персонала и органов безопасности, их консультирования в сфере правового реформирования, соответствующих планов действий, а также включают оперативную деятельность. В настоящее время Евросоюзом развернуты шесть военных операций и десять гражданских миссий⁹⁶, в гражданских миссиях ЕС в третьих странах в Европе, Африке и на Ближнем Востоке задействовано две тысячи человек⁹⁷.

Министры иностранных дел ЕС на встрече 28 мая в Брюсселе одобрили меры, направленные на повышение эффективности гражданских миссий как через содействие планированию, принятию решений и набору персонала, с учетом гендерных критериев и вопросов соблюдения прав человека, так и за счет усиления координации с внутренней политикой ЕС и военными миссиями в тех же кризисных районах.

Совет предлагает комплекс мер по оптимизации планирования под руководством Комитета по политике и безопасности (КПБ), включая упрощение и ускорение процедур принятия и реализации решений. Система планирования гражданских миссий должна базироваться на комплексном подходе, включая изучение всех возможных форм и средств организации операции – посредством разработки «Политических рамок кризисного подхода» (ПФФА) как ключевого инструмента в этом отношении. При планировании должна обеспечиваться согласованность миссии с целями соответствующей региональной стратегии ЕС, которая распространяется на принимающую страну. Наряду с четким определением мандатов гражданских миссий ОПБО в рамках ст. 42 и 43 Договора о ЕС, необходимо разрабатывать контрольные документы и показатели - для мониторинга прогресса и проведения периодических стратегических обзоров во взаимосвязи с другими регламентирующими документами, программами и мероприятиями ЕС. Для повышения результативности «гражданской ОПБО» особое внимание должно уделяться анализу уроков и достигнутых эффектов операций, а также оценке передового опыта и миротворческих практик. Это, наряду с улучшением ситуационной осведомленности, должно способствовать повышению адресности и гибкости гражданских миссий.

Необходимо также выстраивать антикризисную активность в рамках объединительного европейского подхода, подразумевающего:

- большую синергию и взаимодополняемость между гражданскими и военными инструментами;
- тесное сотрудничество по линии ОПБО с Комиссией и третьими сторонами, не участвующими в ОПБО;
- интегрированный подход ЕС к кризисному урегулированию за счет согласования и

⁹⁵ Council Conclusions on strengthening civilian CSDP - Council Conclusions. Brussels, 28 May 2018. P. 2. URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/35380/st09288-en18.pdf>

⁹⁶ Annual Report on CSDP missions and operations 2017. – URL: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/csdp_annual_report_2017_web.pdf

⁹⁷ EU strengthens civilian security capacities // European Union External Action, 29/05/2018. – URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/45425/EU%20strengthens%20civilian%20security%20capacities

координации широкого спектра ресурсов и инструментов, в том числе в сфере развития, стабилизации, гуманитарной и политико-дипломатической активности.

В соответствии с Совместным сообщением Комиссии и Высокого представителя о всеобъемлющем подходе ЕС (декабрь 2013 г.), ОПБО не должна функционировать обособлено от других действий и инструментов ЕС. Напротив, как подчеркивается в решениях Совета, оборонную политику следует лучше согласовывать и синхронизировать с такими механизмами как «Инструмент поддержания мира и стабильности» (IcSP), что, в свою очередь, требует укрепления межинституционального взаимодействия с учетом роли Комиссии и ее компетенций в рамках исполнения бюджета ЕС⁹⁸. Министры также подчеркивают большую важность последовательных усилий в сфере стратегических коммуникаций, которые должны быть направлены на демонстрацию вклада и значимости успехов гражданских миссий ОПБО в обеспечении безопасности.

В решениях Совета особо выделены действия, которые необходимо предпринять для повышения эффективности гражданской ОПБО, когда речь идет об угрозах и вызовах, относящихся как к внешней, так и внутренней безопасности. Прежде всего, требуется укреплять согласованность и взаимодействие между гражданскими миссиями ОПБО и действиями Евросоюза во внешнем пространстве политики «внутренних дел и правосудия» (ВДП), а также с программами развития и политики соседства в части, связанной с безопасностью. В этой связи также будут разработаны механизмы для лучшей координации на уровне ЕС, в том числе между соответствующими структурами Совета и органами, подготавливающими решения, между структурами планирования ОПБО и ВДП, с государствами-членами и т.д. Намечено усилить синергию на оперативном уровне между акторами ОПБО и ВДП с целью расширения обмена информацией, что позволит улучшить ситуационную осведомленность, планирование, полевое развертывание и оперативную эффективность в зонах кризисов и конфликтов. Подробное определение и уточнение гражданского оперативного потенциала требует эффективных действий по реализации «приоритетов Фейра»⁹⁹, включая реформирование сектора безопасности и действенный мониторинг ситуации.

В итоговом документе Совета подчеркивается важность активизации сотрудничества со странами, принимающими миссии ОПБО, а также укрепления отношений с партнерскими государствами (посредством согласованных процедур их участия в миссиях ЕС) и организациями, такими как ООН, НАТО, ОБСЕ, АС и АСЕАН.

Совет в целом выражает удовлетворенность действующими механизмами гражданского реагирования и их прогрессом. Учрежденный в ЕС «Базовый механизм реагирования» - БМР (Core Responsiveness Capacity - CRC) может быть дополнен за счет быстро развертываемых сил и средств и штабных элементов планирования, выделенных отдельными государствами-членами, а также специальными ограниченными группами и многонациональными формированиями, такими как Европейские силы жандармерии. 26 апреля 2018 г. Совет принял решение об организации новых складов, которые будут приобретать, хранить и пополнять стратегический запас оборудования и запасов,

⁹⁸ Handbook on CSDP. The Common Security and Defence Policy of the European Union. 3rd ed. / Ed. by J.Rehrl., Vienna: Armed Forces Printing Centre, 2017. P. 55.

⁹⁹ Приоритетные направления гражданской антикризисной деятельности ЕС, предусмотренные Европейским советом в Фейра в 2000 г., включают помощь постконфликтным и «неустойчивым» странам в сферах, полицейской активности, верховенства закона, гражданского администрирования и гражданской защиты; однако две последние задачи до сих пор не реализованы.

необходимых для развертывания в течение 30 дней гражданской миссии ОПБО любой специализации.

Уже в самое ближайшее время, летом 2018 г., должен быть представлен конкретный поэтапный план развития гражданского потенциала ОПБО. План, по решению министров, будет основываться на общей оценке потребностей, определении количественных и качественных показателей необходимых сил и средств и предлагать организационные меры и конкретные стимулы, в том числе финансовые, для укрепления гражданского потенциала кризисного реагирования¹⁰⁰.

Планируется, что реализация одобренного Советом обновленного стратегического подхода, соответствующего уровню амбиций и выполнению Глобальной стратегии ЕС, начнется до ноября 2018 г.

«Гражданский план ОПБО», опирающийся на политическую приверженность государств-членов коллективному участию в развитии оперативного потенциала ЕС, и на обязательства ЕВПС и Еврокомиссии эффективно использовать имеющиеся инструменты и ресурсы для содействия этому процессу, может также включать более амбициозные обязательства групп государств-членов по сотрудничеству и обмену передовым опытом для формирования конкретных элементов оперативного потенциала на модульной основе.

Литература:

1. *Annual Report on CSDP missions and operations 2017*. – URL: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/csdp_annual_report_2017_web.pdf
2. ВQE. 2018. N 12028.. 28.05.
3. *Council Conclusions on strengthening civilian CSDP - Council Conclusions*. - Brussels, 28 May 2018. – URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/35380/st09288-en18.pdf>
4. *EU strengthens civilian security capacities // European Union External Action*, 29/05/2018. – URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/45425/EU%20strengthens%20civilian%20security%20capacities
5. *Handbook on CSDP. The Common Security and Defence Policy of the European Union*. 3rd ed. / Ed.by J.Rehrl., Vienna: Armed Forces Printing Centre, 2017.

Ключевые слова: ЕС, ОПБО, кризисное урегулирование, гражданский потенциал, миссии и операции.

Мария РУСАКОВА

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНЦИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ¹⁰¹

Проблема «европейского бюджета», которая выражается в попытках ввести в ЕС новое распределение помощи его государствам-членам, стала весной 2018 г. главной повесткой дня для глав государств Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). Новый проект, предложенный Европейской комиссией (ЕК) относительно многолетней финансовой структуры (МФС/МФФ) 2021-2027, пропорционально сокращает средства для финансирования Общей аграрной политики (САР) и Политики сплочения. В большей степени, учитывая выход Великобритании из ЕС, он направлен на финансирование «новых» политических приоритетов (инновации, безопасность, миграция). Помимо этого, ЕК предложила создать

¹⁰⁰ ВQE. N 12028. 28.05.18.

¹⁰¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 17-07-00016 «Россия и Центральная Европа: проблемы и перспективы взаимоотношений в условиях мирового политического кризиса».

механизм, увязывающий финансирование с соблюдением демократических ценностей и верховенства права в государствах-членах¹⁰².

Так называемая новая Политика сплочения подразумевает, что средства общеевропейского бюджета будут выделяться, в первую очередь, странам, наиболее пострадавшим от финансового кризиса, таким как Португалия и Греция, а не странам Центральной Европы. Новая модель будет особенно невыгодной для Венгрии, Чехии, Болгарии и Румынии и обернется для них потерей миллионов евро. В дополнение к этому, Германия и Франция выступают за создание механизма, который будет способствовать помощи регионам, принявшим наибольшее число беженцев¹⁰³. Данные предложения сразу же вызвали шквал критики со стороны стран ЦВЕ. Польша, Венгрия и Чехия выступили против положения, устанавливающего связь между финансированием и соблюдением верховенства закона, а также против сокращения бюджета на 7%. Как сказал польский министр по делам ЕС Конрад Шиманьский, новые приоритеты не должны оплачиваться за счет традиционной аграрной политики, добавив, что в реальном выражении сокращение составляет от 10% до 15%, а для ряда стран может достигать 30%¹⁰⁴.

На протяжении весны 2018 г. продолжалось противостояние ЕС и Польши по вопросу судебной реформы, противоречащей, по мнению ЕС, принципам верховенства закона и вылившейся в решение применить статью 7 договора о ЕС в виде наложения санкций. В апреле лидер правящей в Польше партии «Право и справедливость» Ярослав Качиньский, объявил о внесении изменений в судебную реформу. Предлагаемые поправки включают установление одного пенсионного возраста для судей мужского и женского пола, а также сокращение полномочий министра юстиции в праве освобождать от должности председателей судов и их заместителей¹⁰⁵. Однако, по мнению, первого вице-президента Еврокомиссии Франса Тиммерманса, Польша выполнила далеко не все рекомендации¹⁰⁶. В декабре 2017 г. ей было дано три месяца на реализацию рекомендаций ЕК. На встрече Тиммерманса с европейскими министрами 14 мая в Брюсселе было отмечено, что, несмотря на достигнутый прогресс в переговорах по вопросу применения статьи 7 в отношении Польши, срок, данный на внесение поправок, подходит к концу. В результате встречи была обозначена окончательная дата для принятия решения - 26 июня, когда процедура либо будет закрыта, либо вопрос будет переведен в «более конкретный» санкционный формат¹⁰⁷. На фоне напряженных отношений между Польшей и ЕС, польский президент Анджей Дуда выступил с заявлением, в котором сравнил присоединение страны к Евросоюзу с российской, прусской и австрийской «аннексией», когда «решения принимаются где-то в других столицах, на деньги, заработанные в Польше». Европарламент отреагировал на эти высказывания напоминанием, что «Польша является крупнейшим бенефициаром бюджета ЕС»¹⁰⁸.

Тем временем в Венгрии на парламентских выборах, прошедших 8 апреля, победу одержала национально-консервативная партия Фидес во главе с Виктором Орбаном (48,48%). Он построил свою избирательную кампанию на идее борьбы с массовой иммиграцией и противостояния с американско-венгерским деятелем Джорджем Соросом. Проект венгерского

¹⁰² ВQE. N 12016. 8.05.18

¹⁰³ ВQE. N 12007. 24.04.18

¹⁰⁴ ВQE. N 12019. 15.05.18

¹⁰⁵ ВQE. N 11995. 6.04.18

¹⁰⁶ ВQE. N 11997. 10.04.18

¹⁰⁷ ВQE. N 12019. 15.05.18

¹⁰⁸ ВQE. N 11982. 16.03.18

закона под названием «Стоп Сорос» был передан на экспертизу в Комиссию по правовым вопросам и правам человека Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ)¹⁰⁹. Второе место на выборах в Венгрии — у праворадикальной партии «Йоббик», которая набрала около 20% голосов. Таким образом, в совокупности правые и националистические партии Венгрии получили на выборах почти 70% голосов избирателей, что является серьезнейшим индикатором настроений не только в Венгрии, но и всей Центральной Европе¹¹⁰.

Представители группы христианско-демократических партий Европы, куда входит и Фидес, инициировали встречу с В.Орбаном, чтобы обозначить правила игры, которых должен придерживаться новый венгерский премьер-министр, и которые в целом сводятся к соблюдению верховенства закона и независимого правосудия. Одним из главных и спорных условий является то, что венгерскому лидеру придется прекратить препятствовать работе Центрально-европейского университета, который финансируется Соросом¹¹¹.

Кроме противоречий во взглядах с венгерским лидером, в мае Евросоюз обозначил проблему дискриминационного налогообложения в Венгрии. 17 мая Еврокомиссия направила Венгрии мотивированное заключение, в котором призвала прекратить предоставление налоговых привилегий производителям национального венгерского напитка «палинка», а также напитков растительного происхождения, на рынке которых доминирует национальное производство. По мнению ЕК, эта практика противоречит статье 110 Договора, запрещающей любому государству-члену прямо или косвенно устанавливать более высокие внутренние налоги, чем те, которые применяются к аналогичным товарам в других государствах-членах. Вопрос будет передан на рассмотрение в Европейский суд¹¹².

Весной 2018 г. разразился политический кризис в Словакии. 28 февраля был убит журналист Ян Кучак, занимавшийся расследованием случаев налогового мошенничества и связей словацких бизнесменов с известными высокопоставленными политиками, а также с итальянской мафией. После того как десятки тысяч словаков вышли на улицы в знак протеста против коррупции и убийства журналиста, министр внутренних дел Словакии Роберт Калиняк объявил о своей отставке 12 марта. Следом за ним в отставку отправился и премьер-министр Роберт Фицо, на место которого был назначен Петер Пеллегрини¹¹³. В связи со случившимся было принято решение отправить в Словакию специальную делегацию Европарламента для расследования этого убийства. 29 мая в Европарламенте Яну Кучаку была посмертно присуждена премия Дафны Каруаны Гализии за вклад в борьбу за свободу информации¹¹⁴.

Скандал разгорелся и вокруг дела о ликвидации латвийского банка ABLV, третьего по величине в стране, пострадавшего от обвинений в отмывании денег. 3 мая банк ABLV и его крупнейшие акционеры подали прошение в Суд ЕС, настаивая, чтобы тот дал оценку решениям Европейского центрального банка (ЕЦБ) и Совета по санации банков (ССБ), которые вынудили акционеров принять решение о ликвидации. Как отмечает ABLV, в этом деле стоит вопрос о том, имели ли ЕЦБ и ССБ право решать, что банк должен быть ликвидирован согласно его национальному законодательству. Еще один важный вопрос, подлежащий оценке суда, состоит в том, предоставили ли ЕЦБ и ССБ обоснованную оценку финансового положения банка. В прошениях к суду перечислен ряд возможных нарушений,

¹⁰⁹ ВQE. N 12001. 14.04.18

¹¹⁰ ВQE. N 11997. 10.04.18

¹¹¹ ВQE. N 12000. 13.04.18

¹¹² ВQE. N 12023. 19.05.18

¹¹³ ВQE. N 11987. 23.03.18

¹¹⁴ ВQE. N 12030. 31.05.18

допущенных ЕЦБ и ССБ. Среди них названы превышение полномочий, несоблюдение принципа соизмеримости и одинакового отношения, а также другие нарушения¹¹⁵. ЕЦБ, в свою очередь, разъясняет, что данные меры были приняты в рамках сотрудничества с властями Латвии и направлены на борьбу с отмыванием денег, поэтому они находились в его непосредственной компетенции¹¹⁶.

Весной также проявился и ряд разногласий по вопросу о европейских ценностях. Так, Стамбульскую конвенцию, направленную на защиту женщин и девушек от насилия, отказались ратифицировать Словакия (по причине несоответствия некоторых положений с ее внутренним законодательством), Болгария и Польша (ссылаясь на неприемлемые трактовки понятия «пол» в тексте Конвенции)¹¹⁷. Другим примером стало выступление премьер-министра Венгрии Виктора Орбана 15 марта в 170-ю годовщину Венгерской революции, который возобновил нападки на миграционную политику ЕС. Он перечислил европейские страны (Польшу, Словакию, Чехию и Италию), присоединившиеся к нему в борьбе с иммиграцией, которую он ведет с момента своего прихода к власти в 2010 г. «Давайте гордиться тем, что мы являемся единственной страной в ЕС, которая публично ставит перед народом вопрос о массовой иммиграции», - сказал В.Орбан. Это была прямая ссылка на референдум о европейских квотах для мигрантов, который он организовал в 2016 году¹¹⁸.

Миграционный вопрос продолжает быть актуальным в повестке дня стран ЦВЕ. Согласно докладу Группы экспертов по борьбе с торговлей людьми (ГРЕТА), ухудшилось положение мигрантов в Венгрии, где, по мнению экспертов, неудовлетворительно расследуются и выявляются жертвы торговли людьми, а мигранты плохо информируются об их правах и применимых процедурах¹¹⁹. Новый премьер-министр Словакии П.Пеллегрини на встрече с председателем Еврокомиссии Ж.-К.Юнкером 12 апреля еще раз напомнил о несогласии с политикой принудительного квотирования на предоставление убежища, однако выразил готовность пойти навстречу другим конструктивным предложениям. Также он высказался против чересчур жестких приоритетов в вопросе «европейского бюджета»¹²⁰.

Важным событием в процессе интеграции стран ЦВЕ и ЕС стала встреча европейских министров энергетики, члена ЕК по энергетике Мигеля Ариаса Каньете и представителей правительств стран Балтии и Польши в Софии 18 апреля для обсуждения проекта синхронизации энергосетей Прибалтики с европейской континентальной сетью через территорию Польши. В результате встречи было подписано соглашение о финансировании научных исследований по данному проекту в размере 125 тыс. евро. Реализация данного проекта позволит оптимизировать и унифицировать общеевропейскую систему электроснабжения¹²¹. Не отстают от интеграционного процесса и Вишеградские страны. 19 апреля Польша, Венгрия, Чехия и Словакия опубликовали общее заявление о будущем своего экономического сотрудничества. Они обязуются расширить его сферы в целях повышения конкурентоспособности, развития инноваций и перехода к цифровым технологиям. В документе предусмотрена активизация трансграничного сотрудничества и положено начало

¹¹⁵ ВQE. N 12017. 9.05.18

¹¹⁶ ВQE. N 12015. 5.05.18

¹¹⁷ ВQE. N 11980.14.03.18

¹¹⁸ ВQE. N 11983.17.03.18

¹¹⁹ ВQE. N 12011. 28.04.18

¹²⁰ ВQE. N 12001. 14.04.18

¹²¹ ВQE. N 12006. 21.04.18

разработке общего документа о промышленной стратегии стран Вишеградской группы в долгосрочной перспективе в связи с более широкой промышленной стратегией Европы¹²².

Литература:

1. ВQE. 2018. NN. 11971-12030 (<https://agenceurope.eu/fr/accueil.html>)

Ключевые слова: Европейский Союз, Вишеградская группа, Прибалтика, интеграция, миграция, бюджет ЕС, аграрная политика

Наталья ЕРЕМИНА, Николай МЕЖЕВИЧ

ГОСУДАРСТВА ПРИБАЛТИКИ И ЕС, март-май 2018 г.

Предположение о том, что экономическое и социальное развитие мира создает предпосылки формирования, с одной стороны, укрупненных региональных объединений, а с другой - глобальных экстерриториальных общностей, подтверждается в 2018 г. немного в новом контексте.

С 1990-1992 гг. и до настоящего времени в экспертном сообществе и, тем более, в прессе интеграционные процессы, происходящие на западе и востоке Европы, рассматривались как нечто различное, не подчиняющееся общим закономерностям. Долгое время для этого были определенные основания. В последнее время становится очевидным то, что тенденции развития интеграции имеют много общего.¹²³ В числе этих общих тенденций финансовая зависимость «младших партнеров» интеграционных союзов от «старших».

Ухудшающиеся с начала 2018 г. экономические и финансовые позиции стран Прибалтики в ЕС демонстрируют как негативные аспекты в формировании и реализации коммунитарного бюджета, так и сохранение финансовой зависимости балтийских государств от поддержки ЕС по линии структурных фондов. Данная проблема усугубляется Брекзитом, который влечёт за собой потерю для коммунитарного бюджета в размере более 15 млрд. евро ежегодно, а также необходимостью переориентации финансовой поддержки ЕС с программ региональной и сельскохозяйственной политики на программы безопасности.

При этом, «важным негативным следствием экономической интеграции стала глубокая поляризация экономического положения национальных хозяйств, что выразилось в появлении не только отдельных периферийных слабо развитых стран, но и целых депрессивных регионов, не способных осуществлять даже простое воспроизводство на основе традиционных видов экономической деятельности в силу высокой конкуренции внутри союза»¹²⁴.

Таким образом, складывается жесткая экономическая и политическая картина развития стран Прибалтики в ЕС, которая показывает некоторую запрограммированность развивающихся трендов и невозможность выйти за их пределы. Это актуальная проблема не только для ЕС в целом и для стран Прибалтики в отдельности, но и для России, разделяющей с данными странами Балтийский регион, с учетом того, что балтийские соседи всегда выступали негативным фактором во взаимодействии России с ЕС. Позиция стран Прибалтики в переговорах о новом бюджете ЕС, которые до сих пор идут, не изменилась. Страны Прибалтики по-прежнему стремятся сохранить интеграционные темпы, объемы

¹²² ВQE. N 12007. 24.04.18

¹²³ Максимцев И.А., Межевич Н.М. Экономическая интеграция в Большой Евразии: возможности и вызовы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 3. С.10

¹²⁴ Государства Прибалтики и новый этап европейской (дез)интеграции Экономические аспекты Брекзита /Отв. ред. А.И. Бажан и др. М., 2017. С.37. (Доклады Института Европы, № 345)

поддержки региональной политики и проектов политики сплочения со стороны Евросоюза, упрочить свои позиции внутри него.

Еврофонды в странах Прибалтики

Основными финансовыми инструментами для осуществления программ национальной и региональной поддержки выступают структурные фонды Евросоюза, и именно от них (Фонд сплочения и Европейский фонд регионального развития - ЕФРР) в бюджеты стран Прибалтики поступают довольно крупные суммы. В основном средства идут на поддержку инфраструктурных проектов, включая развитие коммуникаций, помощь сельскому хозяйству и программы обучения или повышения квалификации персонала. Сейчас в условиях санкционной войны против России Прибалтика требует увеличения прямых выплат своим фермерам из бюджета ЕС, не меняя при этом антироссийскую риторику. Основным финансовым инструментом ЕС для инвестиций в страны Прибалтики, как, впрочем, и в другие страны-члены, является ЕФРР, цель которого состоит в содействии экономическому выравниванию и сокращению дисбалансов между государствами и регионами в их составе. В текущий бюджетный период структурные фонды, работающие на основе принципа «дополнительности», т.е. софинансирования проектов совместно с национальными бюджетами, оплачивают более 70% стоимости проектов. Нередко структурные фонды выплачивают до 90% стоимости проекта, значительно облегчая жизнь национальным бюджетам в странах Прибалтики. При этом именно программы региональной политики выходят в этих странах на первое место, обгоняя по выделяемым субсидиям программы аграрной политики.

Все страны Прибалтики получают из фондов ЕС в разы больше средств, нежели вносят в коммунитарный бюджет. Например, в текущий бюджетный период с 2014 г. по 2020 г. эстонский бюджет получит сумму 5,89 млрд евро, а взнос страны в коммунитарный бюджет составляет 1,4 млрд¹²⁵. Латвия также получает больше из бюджета ЕС, нежели вносит в него. Благодаря трем национальным и региональным программам Латвия получит от ЕС 5,63 млрд евро за период 2014-2020 гг., в то время как внесет в коммунитарный бюджет взнос в размере всего лишь 1,27 млрд евро¹²⁶. Литва из региональных фондов ЕС получит на период 2014-2020 гг. 8,4 млрд евро, а её взнос в коммунитарный бюджет составит 1,56 млрд евро¹²⁷. Данная помощь чрезвычайно важна для экономик балтийских стран, так как ЕС финансирует до 40% всех важнейших инфраструктурных объектов. Как правило, средства еврофондов инвестируются для поддержки инноваций, развития регионального потенциала, строительства госпиталей, автомобильных и железных дорог. Очевидно, что без финансовой поддержки ЕС данные проекты не были бы осуществимы.

Задачи стран Прибалтики в условиях кризиса евроинтеграции

С января 2018 г. и в последующие месяцы страны Прибалтики проводят политику активного отстаивания существующих выплат, сформулировав следующие задачи: 1)

¹²⁵ Estonia in the European Union // Republic of Estonia. Ministry of Foreign Affairs. 13. 11. 2015. URL: <http://vm.ee/en/estonia-european-union>; Estonia. Report 2017. URL: <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2017-european-semester-country-report-estonia-en.pdf> ; European structural and investment funds in Estonia // European Commission. URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/what/investment-policy/esif-country-factsheet/esi_funds_country_factsheet_ee_en.pdf .

¹²⁶ European structural and investment funds in Latvia // European Commission. URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/what/investment-policy/esif-country-factsheet/esi_funds_country_factsheet_lv_en.pdf .

¹²⁷ European funds in Lithuania. URL: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/LT>; EU structural funds for 2014 - 2020: Which funds are available. URL: <https://ebn.lt/gallery/eu-structural-funds-2014-2020-which-funds-are-available/>

добиться увеличения расходов из бюджета ЕС на аграрную политику и адресную помощь балтийским фермерам; 2) по возможности сохранить объем выплат по программам региональной политики в следующем бюджетном периоде, в том числе путем деления страны на столичный и нестоличный регионы; 3) активизировать участие в интеграционных инициативах ЕС, включая Восточное партнёрство.

Так, 15 февраля 2018 г. главы трех балтийских государств заблокировали предложение главы Еврокомиссии Жан Клода Юнкера увеличить взносы в коммунитарный бюджет после 2020 г., несмотря на то, что предложенное увеличение не должно было превысить 1,2% от текущих взносов¹²⁸.

Еврокомиссия внесла предложения о формировании бюджета в 2018 г., который составил в обязательствах (пассивах) 160,6 млрд евро (т.е. вырос на 1,7% по сравнению с 2017 г.), а расходы были определены на уровне 145,5 млрд евро (т.е. увеличились на 8%). В условиях Брекзита необходимо, по крайней мере, увеличить отчисления стран в общий бюджет на 1,1%, или 1,2% от ВВП. Однако страны Прибалтики отстаивают идею сохранить пассивы на уровне 158,9 млрд евро (т.е. увеличение отчислений должно составить только 0,6%)¹²⁹.

Тем не менее, все поставленные задачи сложно выполнить, так как ЕС в обязательном порядке должен пересмотреть подходы к финансированию программ после 2020 г. В настоящее время уже приняты решения о сокращении финансирования программ региональной политики на 20% (по некоторым оценкам, все проекты региональной политики получат не более 95 млрд на весь период)¹³⁰. Значительное внимание будет уделено цифровой экономике, на которую планируют потратить до 70 млрд евро. И по данной статье будут получать выплаты государства, не в достаточной степени продвинувшиеся в этом направлении. И хотя прибалтийские страны, прежде всего, Эстония, указывают на свои успехи в цифровой экономике, они не могут рассчитывать здесь на финансовую поддержку¹³¹.

Среди важнейших реформ в отношении бюджета ЕС также названы переориентация финансирования с Востока на Юг Евросоюза, страны которого в большей степени страдают от миграционного кризиса, а также введение более жесткого контроля над исполнением проектов¹³². И эти шаги серьезно ударят по финансовым и экономическим возможностям балтийских государств.

Помимо этого, с начала года фиксируется замедление инвестиций из стран ЕС, от которых зависят страны Прибалтики, что, невзирая на сохранение субсидирования из коммунитарного бюджета, скажется на всех инфраструктурных проектах. Тем не менее, в настоящее время правительства балтийских государств ведут переговоры о финансировании

¹²⁸ EU priorities 2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-priorities-2020/news/baltic-leaders-back-bigger-eu-budget-after-brexite/>

¹²⁹ The European Union budget for 2018: A case of three paradoxes. 03/08/2017. URL:

<https://www.eu2017.ee/news/insights/european-union-budget-2018-case-three-paradoxes>

¹³⁰ Cohesion Policy post-2020: Doing more with less and additional private funding 19.02.2018 // EURACTIVE <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/opinion/cohesion-policy-post-2020-doing-more-with-less-and-additional-private-funding/>

¹³¹ Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council. A new, modern Multiannual Financial Framework for a European Union that delivers efficiently on its priorities post-2020 The European Commission's contribution to the Informal Leaders' meeting on 23 February 2018. URL: www.ipex.eu/.../082dbcc561b0839e0161b325539b0153.do

¹³² Rios B. Brace for impact. URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/brace-for-impact-parliament-starts-scutinising-eus-regional-policy-reform/>

проекта формирования общей энергетической системы с Польшей, несмотря на серьезные издержки, а также проекта Rail Baltica. Данные проекты не могут быть реализованы ими в одиночку. ЕС готов оплачивать формирование единой энергетической системы стран Прибалтики и Польши, но вопрос о финансировании проекта Rail Baltica не решен. Если ранее Еврокомиссия обещала выделить трем государствам совокупно около 2 млрд евро, то сейчас цифры пересмотрены в сторону уменьшения в районе 700 млн евро, притом, что неизвестно, будут ли они вообще выделены¹³³. Невзирая на довольно интенсивные обращения стран Прибалтики к Еврокомиссии зимой и весной текущего года, средства так и не были им направлены. 10-11 апреля 2018 г. страны даже провели в Таллинне глобальный форум, посвященный этому проекту. К участию в форуме были приглашены финские партнеры и представители Европарламента¹³⁴.

Итак, уже ясно, что новый бюджет ЕС будет обращен в сторону вопросов безопасности, а не региональной политики и политики сплочения, т.е. он уже не будет финансировать инфраструктурные проекты в прежнем объеме¹³⁵. В дополнение к этой проблеме наднациональные институты осложнили возможности трудоустройства населения Прибалтики в более благополучных странах ЕС, приняв новые правила найма мигрантов на заседании Европарламента 29 мая 2018 г. Новая директива требует от работодателя введения равной заработной платы и социальных гарантий для всех работников, а также нести все затраты, связанные с перемещением такого работника¹³⁶. Однако зависимость бюджетов стран Прибалтики от сумм, перечисляемых на родину её гражданами, работающих за рубежом, остается одной из самых высоких среди стран ЕС.

Сокращение субсидий ЕС, которые часто финансировали до 90% стоимости проектов, заставит страны Прибалтики пересмотреть внутреннюю политику, провести жёсткие налоговые реформы, сократить социальные расходы. Однако подобная ситуация на общем неблагоприятном фоне приведет к еще большим проблемам внутри общества, раскалывая его на части.

Неудивительно, что в таких условиях страны Прибалтики активизировали свое взаимодействие с Польшей, видя в ней союзника по многим вопросам евроинтеграции. В марте 2018 г. они поддержали Польшу в споре с ЕС из-за судебной реформы. Но в отличие от Польши они ни разу не вступили в открытое противостояние с наднациональными институтами. В свою очередь, Польша поддержала Литву в её негативном отношении к белорусскому проекту БелАЭС. Польша – естественный союзник стран Прибалтики по причине ее позиций в НАТО и отношения к России, по которым они сходятся. В настоящее время эти государства уже формируют единую группу соратников, имеющих свой взгляд на евроинтеграцию. Они выступают против идеи «интеграции на разных скоростях», а также солидаризируются по важным вопросам международных отношений, например, совместно протестуя против строительства газопровода «Северный поток 2» и поддерживая антироссийские санкции. Данные тенденции являются признаком трансформации ЕС в некий прообраз «союза союзов», т.е. деления на группы (клубы), солидарные в каких-то важных для них интересах и позициях, при сохранении общего пространства ЕС.

¹³³ Templeton D. EC approves funding for Rail Baltica // International Railway Journal. 31 July 2017. URL: <https://www.railjournal.com/index.php/financial/ec-approves-funding-for-rail-baltica.html>

¹³⁴ Rail Baltica Forum. URL: <http://www.railbaltica.org/forum/organizer>

¹³⁵ Next long-term EU Budget 2021-2027. URL: https://ec.europa.eu/commission/news/next-long-term-eu-budget-2021-2027-2018-jun-13_en

¹³⁶ Press Release. 29.05.2018. URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20180524IPR04230/posting-of-workers-final-vote-on-equal-pay-and-working-conditions>

Показателем новых тенденций в Таллине, Риге и Вильнюсе является возникновение дискуссий о будущем Европы. Впрочем, для политического класса государств Прибалтики характерен подход, сформулированный В.В. Воротниковым: «Однако рано и вряд ли корректно говорить о закате ЕС. Даже укрепившие свои политические позиции евроскептики в большинстве случаев чаще рассуждают о реформировании, а не о роспуске этого объединения»¹³⁷.

Принимая во внимание данную позицию, укажем на то, что дискуссии по финансам затрагивают наиболее важный для Эстонии, Латвии и Литвы принцип европейской интеграции – дотации. Под академические разговоры об общих ценностях идет лихорадочный поиск внешних экономических и политических ресурсов.

Литература:

1. Государства Прибалтики и новый этап европейской (дез)интеграции Экономические аспекты Брекзита /Отв. ред. А.И. Бажан и др. М., 2017. (Доклады Института Европы. № 345)
2. Воротников В.В. Страны Балтии в условиях Brexit: еврооптимизм vs евроскептицизм // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Том 10. №1.
3. Максимцев И.А., Межевич Н.М. Экономическая интеграция в Большой Евразии: возможности и вызовы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. №3.
4. Межевич Н.М. Проблемы и перспективы экономических отношений России и государств Прибалтики в условиях санкционных режимов // Российская ассоциация прибалтийских исследований. Москва, 2017.
5. Cohesion Policy post-2020: Doing more with less and additional private funding 19.02.2018 // EURACTIVE. URL: <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/opinion/cohesion-policy-post-2020-doing-more-with-less-and-additional-private-funding/>
6. Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council. A new, modern Multiannual Financial Framework for a European Union that delivers efficiently on its priorities post-2020. The European Commission's contribution to the Informal Leaders' meeting on 23 February 2018. URL: www.ipex.eu/.../082dbcc561b0839e0161b325539b0153.do
7. Estonia in the European Union // Republic of Estonia. Ministry of Foreign Affairs. 13. 11. 2015. URL: <http://vm.ee/en/estonia-european-union>
8. Estonia. Report 2017. URL: <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2017-european-semester-country-report-estonia-en.pdf>
9. European structural and investment funds in Estonia // European Commission. URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/what/investment-policy/esif-country-factsheet/esi_funds_country_factsheet_ee_en.pdf.
10. European structural and investment funds in Latvia // European Commission. URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/what/investment-policy/esif-country-factsheet/esi_funds_country_factsheet_lv_en.pdf.
11. European funds in Lithuania. URL: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/LT>
12. EU structural funds for 2014 - 2020: Which funds are available. URL: <https://ebn.lt/gallery/eu-structural-funds-2014-2020-which-funds-are-available/>
13. EU priorities 2020. URL: <https://www.euractiv.com/section/eu-priorities-2020/news/baltic-leaders-back-bigger-eu-budget-after-brexite/>
14. Next long-term EU Budget 2021-2027. URL: https://ec.europa.eu/commission/news/next-long-term-eu-budget-2021-2027-2018-jun-13_en
15. Press Release. 29.05.2018. URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20180524IPR04230/posting-of-workers-final-vote-on-equal-pay-and-working-conditions>
16. Rail Baltica Forum. URL: <http://www.railbaltica.org/forum/organizer>
17. Rios B. Brace for impact. URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/brace-for-impact-parliament-starts-scutinising-eus-regional-policy-reform/>

¹³⁷ Воротников В.В. Страны Балтии в условиях Brexit: еврооптимизм vs евроскептицизм // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017.Том 10. №1. С.124

18. Templeton D. EC approves funding for Rail Baltica // *International Railway Journal*. 31 July 2017. URL: <https://www.railjournal.com/index.php/financial/ec-approves-funding-for-rail-baltica.html>

19. The European Union budget for 2018: A case of three paradoxes. 03/08/2017. URL: <https://www.eu2017.ee/news/insights/european-union-budget-2018-case-three-paradoxes>

Ключевые слова: Прибалтика, европейская интеграция, Брекзит, структурные фонды, региональная политика, безопасность, коммунитарный бюджет.

ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЕС

Людмила БАБЫНИНА

БРЕКЗИТ: ПЕРЕГОВОРЫ БУКСУЮТ

На саммите 23 марта 2018 г. лидеры Европейского Союза одобрили старт второй фазы переговоров с Великобританией о будущем формате сотрудничества. Основываясь на уже достигнутом, они приняли документ¹³⁸, содержащий руководящие принципы и цели второго этапа переговоров, а также конкретные предложения по будущему сотрудничеству¹³⁹. Однако ряд нерешенных вопросов, в первую очередь, проблема обустройства ирландской границы и применение юрисдикции Суда ЕС, ставят под угрозу успешное завершение переговорного процесса. Показательно также, что главные переговорщики от Великобритании и ЕС Дэвид Девис и Мишель Барнье не встречались лично более двух месяцев.

В марте к уже согласованным в январе параметрам предоставляемого Британии транзитного периода¹⁴⁰ были сделаны некоторые уточнения. Во время транзитного периода Лондон не сможет накладывать вето на решения ЕС, а при обсуждении текущих вопросов будет иметь статус наблюдателя. Граждане ЕС и их семьи, прибывшие в Соединенное Королевство в период с 29 марта 2019 г. по 31 декабря 2020 г., будут иметь права, аналогичные тем, что получают граждане ЕС, прибывшие до даты выхода. Единственной разницей станет необходимость подать заявление на статус постоянного резидента в течение трех месяцев. Прибывшие после окончания транзитного периода будут попадать под действие национальной иммиграционной политики Великобритании. Во время транзитного периода стороны предполагают также согласовать различные аспекты взаимодействия в сфере безопасности и обороны, которые вступят в силу с 2021 г. Кроме того, Британия может начать вести двусторонние переговоры о собственных торговых соглашениях с другими странами и даже подписывать их в случае завершения, но вступить в силу они смогут только по окончании переходного периода. Банк Англии заявил, что в транзитный период сохранятся все правила деятельности финансовых организаций, в том числе право паспортизации¹⁴¹.

В отношении прав граждан Соединенного Королевства, проживающих в ЕС, сохраняется некоторая неопределенность. Важно отметить, что статья 32, которая ограничивала свободу передвижения граждан Великобритании, проживающих в странах ЕС,

¹³⁸ European Council (Art. 50) (23 March 2018) – Guidelines. URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/33458/23-euco-art50-guidelines.pdf>

¹³⁹ Подробнее см.: Европейский союз: факты и комментарии. 2018. № 91. С. 46-49.

¹⁴⁰ Council of the European Union. Annex to the Council Decision. Brussels, 29 January 2018. URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/32504/xt21004-ad01re02en18.pdf>. См., также: Европейский союз: факты и комментарий № 91, стр. 46-49.

¹⁴¹ BQE N 11992. 30.03.18.

только страной, где они получили статус резидента, была исключена из текста проекта будущего соглашения о выходе Великобритании из ЕС¹⁴², что означает продолжение переговоров по данной проблеме. Британское правительство намерено добиваться безвизового передвижения для подданных Ее Величества на территории всего Евросоюза. Однако их возможности работать в ЕС, видимо, будут ограничены только страной, где они получили резидентское разрешение. По окончании транзитного периода в остальных государствах-членах они будут рассматриваться как «граждане третьей страны», и на них не будут распространяться нормы свободы передвижения ЕС. В тоже время, Европейский парламент выступает против ущемления прав британских граждан, проживающих в других странах ЕС, и призывает государства-члены найти другое решение данной проблемы¹⁴³.

Весной 2018 г. несколько вопросов оказались в центре внимания сторон: параметры будущего соглашения о зоне свободной торговли и таможенного сотрудничества, сохранение части норм Европейского Союза в национальном праве Великобритании, проблема юрисдикции Суда ЕС в случае участия страны в работе отдельных агентств ЕС, проблема ирландской границы.

Проблема обустройства границы между Республикой Ирландия и Северной Ирландией оставалась наиболее обсуждаемой в данный период переговоров. ЕС настаивает на том, что, в отсутствие другого решения, будет применено положение о «нормативном выравнивании» двух частей острова, которое было закреплено в проекте Соглашения о выходе Великобритании. Британское правительство, в свою очередь, неоднократно заявляло, что фактическое сохранение Северной Ирландии в рамках Таможенного союза и Единого внутреннего рынка ЕС неприемлемо¹⁴⁴. Руководство Европейского Союза и правительство Ирландии ожидают от Великобритании конкретных предложений по данной проблеме на июньском саммите ЕС.

Выход Великобритании из Таможенного союза (ТС) ЕС влечет за собой целый ряд проблем, связанных с торговлей товарами и оформлением таможенного контроля, в том числе на границе с Ирландией. Британия выдвинула предложение о таможенном партнерстве, при котором она будет применять тарифы ЕС на товары, идущие через Британию в страны Евросоюза, и свои собственные для всех остальных. Другое предложение связано с оптимизацией таможенных процедур на базе технологий отслеживания и предварительного оформления для «доверенных» и малых трейдеров. Это, по мнению британской стороны, позволит не вводить таможенный контроль на границах ЕС и Соединенного Королевства.

Особенно важным представляется отсутствие «видимой» таможенной границы на острове Ирландия, где наличие пограничных постов ассоциируется с прошлым вооруженным противостоянием. Кроме угрозы мирному процессу на севере острова, выход Великобритании из ЕС окажет серьезное влияние на торговые потоки Республики Ирландия. В настоящее время 15% ирландского экспорта товаров и услуг идет в Соединенное Королевство, а по сельскохозяйственной продукции этот показатель вырастает до 40%¹⁴⁵. Кроме того, две трети ирландских компаний-экспортеров используют Великобританию в

¹⁴² European Commission. Draft Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft_agreement_coloured.pdf

¹⁴³ Brexit: the draft withdrawal agreement. House of Commons. Briefing paper Number 8269, 23 March 2018. P.18-20. URL: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-8269>

¹⁴⁴ BQE. N 11990. 28.03.18.

¹⁴⁵ BQE. N 11996. 07.04.18.

качестве «моста» для доступа на рынок Евросоюза. Лондон выдвинул несколько предложений, которые, по его мнению, помогут оставить границу невидимой. Одно из них – сохранить открытыми около 300 дорог, соединяющих две части острова, но ввести ID проверки для товаров, пересекающих границу; другое – продлить транзитный период для Северной Ирландии на несколько лет.

Однако все перечисленные идеи не находят отклика в ЕС. Чиновники Евросоюза считают, что данные меры, даже при условии их эффективной реализации, не дают возможности избежать создания реальной таможенной границы, поскольку касаются только таможенных тарифов и процедур, но не решают множество проблем, связанных с требованиями безопасности товаров для здоровья, принятыми в ЕС.

В условиях, когда проблема обустройства ирландской границы угрожает заблокировать соглашение о выходе из ЕС, появились сообщения, что британское правительство обдумывает возможность создания некоего подобия таможенного союза с ЕС. В британском истеблишменте существуют различные точки зрения на эту проблему. В то время как правительство заявляет о выходе из Таможенного союза ЕС, Палата лордов настаивает на сохранении членства *в нём*, в том числе для решения ирландской проблемы. В свою очередь, официальные лица ЕС полагают, что даже наличие таможенного союза между Великобританией и ЕС не позволит избежать создания реальной границы на острове Ирландия, поскольку необходимы также правовое обеспечение споров, фитосанитарный и ветеринарный контроль, обеспечение равных стандартов пищевых продуктов и многое другое, что предполагает большой объем нормативной базы, а также признание деятельности Суда ЕС, на что Великобритания не согласна¹⁴⁶. Чарльз Грант, директор лондонского Центра европейских реформ, полагает, что лучшим решением могло бы стать применение «модели Джерси» к таможенному сотрудничеству сторон¹⁴⁷. «Модель Джерси» приравнивается к пребыванию в таможенном союзе с ЕС, но с добавлением свободы передвижения товаров и правил ЕС в сфере оказания государственной помощи и взимании НДС.

В мае британское правительство опубликовало ряд документов, где изложило свое видение будущего сотрудничества в сфере безопасности¹⁴⁸, защиты персональных данных¹⁴⁹, науки и инноваций¹⁵⁰. Великобритания стремится к тесному взаимодействию с ЕС для отражения таких угроз как терроризм, киберпреступность, стихийные бедствия, организованная преступность, нелегальная иммиграция и др. Сотрудничество должно включать внешнюю и внутреннюю безопасность и будет основано на обмене данными, информацией, взаимной экспертизе и т.д. В рамках внутренней безопасности Британия, как третья страна, хочет заключить специальное соглашение, которое позволит ей сохранить

¹⁴⁶ EUobserver.com. Irish border mess still blocking Brexit deal, EU says. 1 May 2018. URL: <https://euobserver.com/uk-referendum/141721>. BQE. N 12001. 14.04.18.

¹⁴⁷ BQE. N 11991. 29.03.18.

¹⁴⁸ HM Government. Framework for the UK-EU Security Partnership. May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/705687/2018-05-0_security_partnership_slides_SI_FINAL.pdf

¹⁴⁹ HM Government. Framework for the UK-EU partnership Data protection. May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710147/DATA_-_FINAL.pdf

¹⁵⁰ HM Government. Framework for the UK-EU partnership Science, research and innovation. May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710268/SCIENCE_-_FINAL.pdf

участие в почти 40 проектах в сфере юстиции и внутренних дел ЕС. В области внешней безопасности Лондон предлагает установить регулярный структурированный диалог, а также участвовать на принципе case-by-case в миссиях и операциях ЕС. Великобритания заинтересована в продолжении своей работы в ряде агентств ЕС, в частности, в агентствах по атомной энергии, воздушной безопасности, медицинском и химическом, Европол, Евроюст, в применении Европейского ордера на арест.

Британия предлагает создать «новую модель» обмена персональными данными, которая будет обеспечивать высокий уровень защиты и достоверность, на основании постоянного нормативного сотрудничества и соответствия норм Соединенного Королевства Общему регламенту о защите данных ЕС (GDPR). Британия также хочет, чтобы её компании и граждане сохранили доступ к системе «одного окна» ЕС. Для продолжения сотрудничества в сфере науки и инноваций Великобритания намерена использовать прецедент участия Швейцарии в работе Евроатома, а также сохранить после 2020 г. свое участие в исследовательской программе ЕС «Горизонт» и программе создания спутниковой навигации «Галилео». Для регулирования стандартов в рамках будущего соглашения о свободной торговле британское правительство еще раньше предложило использовать принцип взаимного признания¹⁵¹, а само соглашение расширить, включив в него финансовый сектор, энергетику, транспорт, цифровую экономику и радио, а также свободное передвижение для высококвалифицированных специалистов. Правительство Великобритании также предполагает сохранить часть законодательства ЕС, в первую очередь ту, которая соответствует международным стандартам.

В конце мая прошел трехдневный технический раунд переговоров, по итогам которого официальные лица ЕС представили позицию Евросоюза в отношении британских предложений¹⁵². ЕС и Ирландия не поддерживают продления условий транзитного периода для Северной Ирландии на несколько лет, т.к. это временное, а не постоянное решение проблемы. Взаимное признание стандартов в рамках соглашения о свободной торговле не представляется возможным, поскольку данный принцип применяется только в рамках Единого внутреннего рынка, где действуют одинаковые для всех участников правила. ЕС готов подписать соглашение об экстрадиции с Соединенным Королевством, но продолжение его участия в Европейском ордере на арест представляется проблематичным, т.к. ставит вопросы о совместимости национальных систем и процедур соблюдения прав человека. В области персональных данных ЕС полагает, что Великобритания не может оставаться в рамках системы «одного окна» и в Европейском комитете по защите персональных данных, поскольку это нарушит процесс принятия решений 27 государств-членов. С точки зрения ЕС, участие Британии в работе европейских агентств и других проектах требует сохранения правил и норм Евросоюза, а главное – сохранение юрисдикции Суда ЕС в данных направлениях сотрудничества, что категорически отвергают британское правительство и сторонники жесткого Брексита.

По словам чиновников ЕС, Великобритания очертила для себя «красные линии» и хочет добиться уступок от Евросоюза для их сохранения. Но такой подход для него неприемлем. Даже при частичном выравнивании британского законодательства и права ЕС,

¹⁵¹ Prime Minister Theresa May's speech on our future economic partnership with the European Union. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-our-future-economic-partnership-with-the-european-union>

¹⁵² BQE. N 12027. 26.05.18.

это сулит перспективу параллельного действия двух различных законодательных и судебных систем, что повлечет за собой различное толкование законов.

В тоже время участие Британии в космической, исследовательских и образовательных программах ЕС, а также в программе «Галилео», возможно на правах третьей страны, что, безусловно, понизит ее статус в данных областях сотрудничества, но осуществимо в рамках действующих правил. Однако сохранение Мониторингового центра безопасности Галилео (GSMC) в Британии выглядит проблематичным, т.к. в ЕС уже приняли решение перенести его в начале следующего года в Испанию.

ЕС полагает, что финансовые услуги могут быть включены в рамки будущего широкого соглашения о свободной торговле, но на основании механизма «продвинутого соответствия». Иными словами, британские правила, действующие в данной сфере, Еврокомиссия должна признать эквивалентными нормам Евросоюза, что фактически означает сохранение части права ЕС в национальном праве Соединенного Королевства после окончания транзитного периода. Финансовый сектор не вошел в Соглашение о свободной торговле с Канадой (СЕТА), но предполагалось включить его в будущее соглашение с США (ТТИР). Следует отметить различные подходы государств-членов к возможному включению сектора финансовых услуг в будущее соглашение с Великобританией. В частности, Люксембург активно выступал за такое решение, а Франция против¹⁵³.

На данном этапе переговоров начинают проявляться индивидуальные интересы государств-членов в отношении условий выхода Великобритании. Германия и Франция занимают достаточно жесткую позицию, полагая, что страна, покидающая ЕС, не может пользоваться теми же преимуществами, что остающиеся 27 государств-членов. Бельгия полагает, что транзитного периода в 21 месяц недостаточно, т.к. создание пограничной инфраструктуры в бельгийских и французских портах требует большего времени¹⁵⁴. Для Дании и Испании крайне важно сохранить доступ в британские территориальные воды для рыболовства. Испания заинтересована также в продолжении переговоров по таким направлениям как транспорт и налогообложение в отношении Гибралтара.

Неоднократное подтверждение официальными лицами ЕС принципа «ничего не согласовано, пока не согласовано всё» означает, что проблема ирландской границы остается критичной для всего переговорного процесса, поскольку стороны пока не нашли общих подходов к ее решению. Однако и выход Великобритании «без сделки» не отвечает интересам сторон, а внутри самого ЕС в таком случае больше других пострадает Ирландия.

Литература:

1. BQE. 2018. NN 11984-12026.
2. Council of the European Union. Annex to the Council Decision. Brussels, 29 January 2018. URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/32504/xt21004-ad01re02en18.pdf>.
3. European Commission. Draft Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/draft_agreement_coloured.pdf.
4. European Council (Art. 50) (23 March 2018) – Guidelines. URL: <http://www.consilium.europa.eu/media/33458/23-euco-art50-guidelines.pdf>.
5. EUobserver. URL: <https://euobserver.com>.
6. HM Government. Framework for the UK-EU Security Partnership. May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/705687/2018-05-0_security_partnership_slides_SI_FINAL.pdf.

¹⁵³ BQE. N 11985. 21.03.18.

¹⁵⁴ BQE. N 11991. 29.03.18.

7. HM Government. Framework for the UK-EU partnership Data protection. May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710147/DATA - FINAL.pdf
8. HM Government. Framework for the UK-EU partnership Science, research and innovation. May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710268/SCIENCE - FINAL.pdf
9. House of Commons. Brexit: the draft withdrawal agreement. Briefing paper Number 8269, 23 March 2018. URL: <https://researchbriefings.parliament.uk/ResearchBriefing/Summary/CBP-8269>
10. Prime Minister Theresa May's speech on our future economic partnership with the European Union. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-on-our-future-economic-partnership-with-the-european-union>

Ключевые слова: Брекзит, Европейский союз, Великобритания, Ирландия, ирландская граница, переходный период.

Людмила БАБЫНИНА

ДИСКУССИЯ О БУДУЩЕМ: МОЖНО ЛИ СДЕЛАТЬ ЕС БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМ?

Дискуссия о целях и методах развитии Европейского Союза вступила в новую фазу после прошедших выборов и формирования правительства в Германии. К ней подключились многие лидеры, политики и эксперты государств-членов. В целом, можно сказать, что существуют два направления дискуссии: теоретическое, где обсуждают принципы развития, и практическое, которое *посвящено конкретным реформам и проектам*. На стыке теории и практики стоит вопрос о повышении эффективности работы *институтов ЕС*.

В практической плоскости идет активное обсуждение возможных реформ еврозоны, формирования бюджета ЕС на 2021-2027 гг., системы выборов претендента на пост председателя Комиссии ЕС, изменений в сфере миграции и приема беженцев и некоторых других вопросов.

В феврале 2018 г. Комиссия выпустила документ¹⁵⁵, где сформулировала предложения об институциональных изменениях, которые должны, по ее мнению, привести к увеличению эффективности *деятельности ЕС* и росту доверия к нему со стороны граждан Евросоюза. ЕК предложила *использовать так называемую систему Spitzenkandidaten*¹⁵⁶. Суть её в том, что на пост председателя Еврокомиссии выдвигается лидер общеевропейской партии, получившей наибольшее число мест в Парламенте. При этом, европейские партии должны идти на выборы заранее *назвав* своих будущих претендентов на пост председателя Комиссии, которые, в свою очередь, должны будут проводить открытые дебаты друг с другом. ЕК предлагает также снизить численность депутатов Европарламента за счет *ушедших* представителей Великобритании и уменьшить численность самой Комиссии. Кроме того, в документе повторяется предложение Ж.-К.Юнкера о слиянии постов председателя Европейского совета и председателя Комиссии. Следует, однако, отметить, что лидеры

¹⁵⁵ Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council “A Europe that delivers: Institutional options for making the European Union's work more efficient”. Brussels, 13.2.2018 COM (2018) 95 final. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52018D0095>

¹⁵⁶ Подробнее см.: Потемкина О.Ю. Выборы в Европейский парламент 2019 г.: состоится ли реформа? // Институт Европы РАН. Аналитическая записка. 2018. № 20 (№116). URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an116.pdf>

государств-членов не поддержали ни одной из предложенных инициатив, выступив фактически против перераспределения полномочий в пользу Комиссии¹⁵⁷.

Для повышения доверия к европейскому проекту со стороны граждан ЕС лидеры государств-членов *предложили* провести широкие общественные дискуссии о будущем Евросоюза. В этом намерении их поддержала Комиссия, у которой есть опыт проведения «Диалога с гражданами».

Одним из приоритетных направлений дискуссии стало обсуждение финансовых перспектив на 2021-2027 гг. После 2020 г. ЕС лишится вклада Великобритании в бюджет Союза, по различным оценкам он *уменьшится на 12-14 млрд евро* в год. Проблему компенсации этих потерь участники переговоров видят по-разному. В частности, ЕК считает, что недостающую сумму нужно разделить на две части: 50% урезать, 50% получить от государств-членов и новых поступлений. Для этого, по мнению ЕК, нужно увеличить отчисления государств-членов в бюджет ЕС с 1% ВВП, как сейчас, до 1,15% ВВП, а также ввести налог на пластик, который будет поступать в бюджет ЕС, и перераспределить часть доходов от торговли квотами на выбросы эмиссионных газов в пользу Союза. Комиссия не предполагает создавать отдельный бюджет для зоны евро, но считает возможным потратить определенные средства на компенсацию *асимметричных* шоков, поддержку структурных реформ и помощь странам, которые хотят ввести единую европейскую валюту¹⁵⁸. Австрия, Нидерланды, Дания и Швеция, крупнейшие нетто-вкладчики в бюджет ЕС, выступают против увеличения отчислений. Германия, в целом, как ни странно, поддерживает предложения о «большом бюджете».

Однако самые главные изменения Комиссия предлагает сделать в самой структуре бюджета и принципах его распределения. Во-первых, ЕК настаивает на введении принципа «правовой обусловленности»¹⁵⁹, согласно которому получение средств из фондов ЕС будет связано с независимостью работы судов в государствах-членах. Это правило может коснуться таких стран как Румыния, Мальта, Польша и Венгрия. Последние уже заявили, что рассматривают данное предложение как средство политического давления на них и не поддержат его. Во-вторых, Комиссия считает необходимым перераспределить средства бюджета в расходной части. Под сокращение попадут две наиболее затратные статьи бюджета ЕС – сельскохозяйственная политика и политика сплочения. В то же время будут увеличены расходы на программу Erasmus+, миграционную политику, оборону и климат¹⁶⁰. В-третьих, Комиссия предлагает изменить систему расчета для получения помощи от структурных фондов ЕС и ввести новые индикаторы, кроме ВВП на душу населения, в частности, уровень безработицы, в том числе среди молодежи, прием мигрантов и некоторые другие. Будет также учитываться ежегодный рост ВВП. При таком подсчете, очень вероятно, произойдет перераспределение средств в пользу южных государств-членов ЕС, *более всего* пострадавших от финансово-экономического кризиса, а страны Вишеграда и Балтии потеряют значительную часть субсидий. Следствием станет изменение баланса между нетто-вкладчиками и нетто-получателями средств из бюджета ЕС. Очевидно, что страны Центральной Европы не поддерживают идею введения новых индикаторов. В тоже время

¹⁵⁷ Gostyńska-Jakubowska A. The member-states and the EU: taking back control? Centre for European Reform (CER). 22 March 2018. URL: http://cer.eu/sites/default/files/bulletin_119_ag_article1.pdf

¹⁵⁸ EUobserver.com. 26 May 2018. URL: <https://euobserver.com/political/141698>

¹⁵⁹ European Commission. EU budget for future. URL: https://ec.europa.eu/commission/news/eu-budget-future-2018-may-02_en

¹⁶⁰ European Commission. A modern EU budget for a Union that protects, empowers and defends. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/budget-proposals-modern-eu-budget-may2018_en.pdf

Нидерланды, Швеция и Германия выступают за предложение связать выплату средств из фондов ЕС с выполнением государствами-членами обязательств по приему мигрантов.

Реформирование бюджета ЕС – давно назревшая проблема. Парадоксально, что Великобритания, всегда выступавшая за изменение структуры расходов ЕС, своим выходом из состава Союза *стимулировала практическое* начало реформы. Однако существенная разница в интересах государств-членов не оставляет надежды на легкое согласование финансовых перспектив на 2021-2027 гг. Но можно предположить, что основными противниками реформы станет не Франция, а *Вишеградская «четвёрка»*. Президент Макрон *предложил обширную программу* углубления интеграции в рамках зоны евро. Она включает создание собственного бюджета еврозоны, специальной должности министра финансов *зоны* и механизма разделения рисков, а также перераспределение средств между более и менее богатыми государствами-членами, трансформацию Европейского стабилизационного механизма в Европейский валютный фонд. Но этот амбициозный проект пока не вызывает энтузиазма у других государств-членов. На словах канцлер Германии Ангела Меркель поддержала некоторые преобразования в рамках зоны евро, но необходимость решать другие проблемы, в первую очередь иммиграционную, вероятно, *вынудит Германию ограничить своё согласие минимальными изменениями в функционировании еврозоны*. Тем более, что немецкие политики и эксперты считают, что еврозона вполне доказала свою эффективность¹⁶¹.

Предложения президента Макрона, которые предполагают создание интеграционного ядра из государств, перешедших на единую валюту, ожидаемо вызвали негативную реакцию со стороны стран ЕС, не входящих в еврозону. А восемь государств (Нидерланды, Дания, Ирландия, Швеция, Финляндия, Эстония, Латвия и Литва) выступили с заявлением о том, что изменения в работе зоны евро касаются всех государств ЕС и должны обсуждаться совместно¹⁶².

При фактическом отсутствии Великобритании, на внутреннем политическом горизонте Евросоюза неформальным лидером стран, ориентированных на либеральную модель экономики, свободную торговлю и взвешенную финансовую политику, стал премьер-министр Нидерландов Марк Рютте. В июне, обращаясь к депутатам Европейского парламента, он заявил, что «более тесный союз» не должен быть самоцелью, и нужно продвигать сотрудничество в самых важных областях¹⁶³.

Таким образом, очевидно, что государства-члены придерживаются различных концепций в отношении будущего развития Евросоюза. С одной стороны, Франция предлагает создать интеграционное ядро и провести коренную реформу ЕС, усилив при этом федералистский компонент. С другой стороны, малые страны ЕС выступают за большее внимание к их интересам, за меньшее вмешательство институтов ЕС в интеграционный процесс и более эффективную работу по отдельным, наиболее важным, проектам. Кроме того, практически все государства-члены не поддерживают перераспределение полномочий в пользу Комиссии. Следует также отметить, что создание любого квазиобъединения внутри Евросоюза ставит вопрос о соблюдении прав *тех, кто остаётся* за его бортом. Реализация радикальных реформ, предлагаемых президентом Франции, скорее всего, привела бы к еще

¹⁶¹ Grant Ch. Is Macron becoming isolated in Europe? Centre for European Reform (CER). 13 June 2018. URL: <http://cer.eu/insights/macron-becoming-isolated-europe>

¹⁶² EUobserver.com. 6 March 2018. URL: <https://euobserver.com/uk-referendum/141215>

¹⁶³ EUobserver.com. 13 June 2018. URL: <https://euobserver.com/political/142074>

большому расколу среди государств-членов, который и так существует по ряду других вопросов, уже требующих неотложного решения.

Литература:

1. Потемкина О.Ю. *Выборы в Европейский парламент 2019 г.: состоится ли реформа?* // Институт Европы РАН. Аналитическая записка. 2018. № 20 (№116). URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an116.pdf>
2. *BQE*. NN 11984-12026.
3. *Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council "A Europe that delivers: Institutional options for making the European Union's work more efficient"*. Brussels, 13.2.2018 COM (2018) 95 final. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52018DC0095>
4. Gostyńska-Jakubowska A. *The member-states and the EU: taking back control?* Centre for European Reform (CER). 22 March 2018. URL: http://cer.eu/sites/default/files/bulletin_119_ag_article1.pdf
5. *European Commission. A modern EU budget for a Union that protects, empowers and defends*. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/budget-proposals-modern-eu-budget-may2018_en.pdf
6. *European Commission. EU budget for future*. URL: https://ec.europa.eu/commission/news/eu-budget-future-2018-may-02_en
7. *EUobserver.com*. URL: <https://euobserver.com>

Ключевые слова: Европейский Союз, государства-члены ЕС, будущее ЕС, бюджет 2021-2027, зона евро, Брекзит.

Петр ОСКОЛКОВ

НАЦИОНАЛИЗМ И ПОПУЛИЗМ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ, март-май 2018 г.

Весенние месяцы 2018 г. предоставили немало поводов для обсуждения националистического и популистского феномена в Европейском Союзе. По-прежнему представляется сомнительным, можно ли говорить о некоем «правом повороте», ведь данные явления существовали всегда, просто принимали иные, свойственные своему времени, формы. Наиболее насущными за последние три месяца для общеевропейской повестки остались «властный популизм» правящих правопопулистских партий, а также миграционная повестка.

Продолжается дискуссия институтов ЕС и Польши относительно мер по реформе судебной власти, предпринятой правопопулистским правительством этой страны. Даже после представления Польшей «Белой книги», задачей которой был оправдать реформы, чтобы прекратить процедуру имплементации ст.7 Договора о ЕС¹⁶⁴, стране необходимо предоставить гарантии независимости судебной власти. Польше следовало сделать это в рамках подготовки к заседанию Совета по общим делам в Люксембурге, предстоявшему 26 июня, на котором наднациональный орган должен был принять решение: или признать за Польшей определённый прогресс в обеспечении независимости суда и прекратить процедуру имплементации, или перейти от фазы подготовки к конкретным мерам по реализации положений 7-й статьи¹⁶⁵. Напомним, данная процедура применяется впервые в истории, и по всему очевидно, что Комиссия не желает доводить дело до логического конца: сначала Польше было предоставлено время до конца марта, чтобы привести своё законодательство в соответствие с рекомендациями ЕС, теперь же этот срок почти «автоматически» оказался

¹⁶⁴ Подробнее см.: Осколков П.В. Евросоюз после Брекзита: политическая динамика в контексте «правого поворота» // Европейский союз: факты и комментарии. 2018. № 91. С. 49-52.

¹⁶⁵ *BQE*. N 12019. 15.05.18

продлён до конца июня. Несмотря на это, президент Польши, Анджей Дуда, не счёл необходимым сдерживаться в оценках Европейского Союза и 15 марта сравнил вступление Польши в ЕС с аннексией и историческими разделами Польши между крупными державами¹⁶⁶.

Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан в очередной раз подтвердил свою репутацию евроскептика и националиста. В своей речи по случаю 170-летия Венгерской революции 15 марта 2018 г. он обрушился на Европейский Союз как на часть «глобалистской империи», управляемую «гражданами мира, которые изменили Европу, не спрашивая мнения народов». При этом он назвал Польшу, Словакию, Чехию и «в скором времени» Италию как страны, присоединившиеся к нему в борьбе с иммиграцией¹⁶⁷. Стоит отметить, что уже 12 апреля комитет Европейского парламента по гражданским свободам начал обсуждение возможности применения к Венгрии всё той же ст.7 Договора о ЕС по рекомендации доклада, подготовленного представителем фракции «Европейский свободный альянс» (EFA) Юдит Саргентини¹⁶⁸. Доклад стал предметом широкого обсуждения также 26 апреля: присутствовавший на заседании комитета министр иностранных дел и торговли Венгрии Петер Сийарто назвал доклад «набором ложных обвинений» и фальсификацией фактов, а венгерский член Европейской народной партии Кинга Гал призвала г-жу Саргентини извиниться за «неуважение к Венгрии и венграм»¹⁶⁹.

На фоне этих событий показательно заявление Европейской ассоциации университетов (EUA), осуждающее последние шаги венгерского правительства в борьбе с Центрально-Европейским университетом в Будапеште: проправительственный журнал «Фидьело» (*Figyelo*) опубликовал список из около 200 человек, якобы получающих средства от Джорджа Сороса; в список преимущественно вошли преподаватели и сотрудники Центральноевропейского университета¹⁷⁰.

Выборы в Италии предсказуемо привели к появлению в ЕС ещё одной страны, помимо вышеупомянутых Венгрии и Польши, правительство которой сформировано правыми популистами и националистами. Коалиционное правительство «популистов центра» «Движение 5 звёзд» и правонационалистической Лиги (ранее – Лига Севера), победивших на мартовских выборах, возглавил беспартийный Джузеппе Конте. Правительственное соглашение представляет собой беспрецедентный документ для страны-члена ЕС: в нём выражается стремление пересмотреть базовые европейские договоры, недоверие к соглашениям ЕС о свободной торговле с внешними акторами, ужесточение миграционной политики и возврат России роли «стратегического партнёра»¹⁷¹.

Не стоит забывать и о миграционном кризисе, подтвердившим существующие линии разлома внутри ЕС на «старую Европу», в своей массе готовую принимать беженцев, и «новых европейцев» (разумеется, «новых» - сугубо в отношении членства в ЕС), жёстко противящихся системе приёма мигрантов. Новый премьер-министр Словакии, Петер Пеллегрини, во время встречи с президентом Европейской комиссии Жаном-Клодом Юнкером подтвердил позицию своей страны относительно неприемлемости обязательного

¹⁶⁶ ВQE. N 11982. 16.03.18

¹⁶⁷ ВQE. N 11983. 17.03.18.

¹⁶⁸ ВQE. N 12000. 13.04.18

¹⁶⁹ ВQE. N 12010. 27.04.18

¹⁷⁰ ВQE. N 12003. 18.04.18

¹⁷¹ ВQE. N 12026. 26.05.18

квотируемого распределения беженцев по европейским странам, хотя и пообещал рассмотреть некие «иные формы солидарности»¹⁷².

Кризис с беженцами в рассматриваемый период привёл также к националистическому инциденту в Греции. 23 июня в Митилини на острове Лесбос члены праворадикального Патриотического объединения атаковали сидячую забастовку около 200 афганских беженцев, жаловавшихся на плохие условия содержания. Более 10 беженцев получили ранения. Напомним, в лагере на Лесбосе есть место только для 3 тыс. мигрантов, в то время как сейчас там размещены более 6,5 тыс.¹⁷³.

Как мы видим, такие сюжеты как популистский авторитаризм правых «партий власти», миграционный кризис, ситуативно обусловленный евроскептицизм продолжают подпитывать националистическую составляющую европейского идеологического континуума в самых разных странах и на самых разных уровнях. С этим явлением бессмысленно бороться, потому как национализм имманентно присущ европейским национальным государствам, а в ближайшие десятилетия большинство стран ЕС не намерены отказываться от данной модели, даже если декларируется противоположное; поэтому национализм и популизм необходимо принять как данность европейской политики и учитывать в трезвом анализе, не допуская и так не свойственного научному дискурсу алармизма и морализаторства.

Литература:

1. Осколков П.В. *Евросоюз после Брекзита: политическая динамика в контексте «правого поворота» // Европейский союз: факты и комментарии. 2018. № 91. С. 49-52*
2. *BQE. 2018, mars-mai*
3. *Far-right group attacks migrants on Greek island, available at: <https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/far-right-group-attacks-migrants-on-greek-island/>*

Ключевые слова: национализм, популизм, Фидес, Право и справедливость, Д53, Лига, евроскептицизм.

ЕС И ВНЕШНИЙ МИР

РАСШИРЕНИЕ ЕС И НОВАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА

Валентина ТЯЖЕЛОВА, Ксения ШАРАПОВА-АНТОНОВА

ЕС – МОЛДОВА

Первые этапы сотрудничества: СПС и ЕПС

Отношения между Молдовой и Европейским Союзом характеризуются, в основном, упущенными возможностями и периодическими контактами с обеих сторон, заменившими собой стратегический диалог. В первый год своей независимости Молдова полностью игнорировалась Евросоюзом, и не только потому, что страны-члены ЕС имели более важные интересы в Центральной Европе и на Балканах, но и потому, что Молдова не смогла разработать четкую европейскую внешнюю политику, ориентированную на стратегическое партнерство с входящими в ЕС странами. «Приливы» и «отливы» в отношениях зачастую зависели от смены политического руководства страны.

¹⁷² BQE. N 12001. 14.04.18

¹⁷³ Far-right group attacks migrants on Greek island, available at: <https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/far-right-group-attacks-migrants-on-greek-island/>

С провозглашением независимости в августе 1991 г. начался крайне сложный процесс становления государственности Молдовы. Одна из ключевых задач состояла в определении национальных интересов молодого государства и его внешнеполитического курса. В отличие от прибалтийских стран, которые с самого начала сделали выбор в пользу Евросоюза и НАТО, официальный Кишинев решил развивать взаимовыгодные отношения по всем направлениям.

Отношения между Республикой Молдова и ЕС официально стартовали после подписания 28 ноября 1994 г. Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве (СПС), которое вступило в силу 1 июля 1998 г. Этот документ, рассчитанный на 10 лет, определял правовые основы двусторонних отношений в политической, торгово-экономической, научной и культурной сферах. Он был нацелен на укрепление демократии, верховенства закона, обеспечение прав человека и национальных меньшинств, а в экономической области - на переход к рынку, устойчивый рост и развитие внешнеэкономических связей.

Первостепенное внимание в СПС уделено вопросам экономического сотрудничества. ЕС и Молдова предоставили друг другу режим наибольшего благоприятствования в торговле. СПС предусматривал возможность создания зоны свободной торговли, если Молдова добьется прогресса в осуществлении рыночных реформ. Предполагалось также гармонизировать законодательство страны с законодательством Евросоюза и развитие политического диалога. Были сформированы институты, призванные обеспечить выполнение задач СПС – Совет по сотрудничеству ЕС-Молдова на высшем политическом уровне, Комитет по сотрудничеству в составе высокопоставленных должностных лиц, играющий роль главного исполнительного органа, и Парламентский комитет сотрудничества для продвижения политического диалога на парламентском уровне.

Реализация положений СПС шла с огромным трудом. Переход к рыночной экономике сопровождался быстрым ростом «теневого» сектора и коррупцией. Возникшая многопартийная система была далека от европейских образцов демократии. Тем не менее сотрудничество Республики Молдова с Евросоюзом развивалось, заметно выросла торговля, политические и культурные связи.

В мае 2004 г. Молдова была включена в Европейскую политику соседства (ЕПС) наряду с другими странами бывшего Советского Союза – Украиной, Беларусью, Грузией, Азербайджаном и Арменией. Участие в ЕПС открывало новые перспективы развития экономических и политических связей с Евросоюзом. В цели этой политики не входило их вступление в ЕС, но она предусматривала подписание соглашений о свободной торговле при условии реального и эффективного проведения политических, экономических и институциональных реформ на основе «общих ценностей». Расширились возможности технической и финансовой поддержки со стороны Евросоюза. Каждому участнику ЕПС предлагалось разработать совместно с ЕС План действий, в котором определялись основные области сотрудничества, с последующей разработкой конкретных проектов, финансируемых из бюджета ЕПС или других источников. Молдова стала первой страной, согласовавшей План действий и подписавшей его в Брюсселе 21 февраля 2005 г. Он был рассчитан на три года (2005-2007 гг.) и определял программу комплексных реформ в стране – политических, экономических, социальных, в сфере правосудия, свободы и безопасности. Предусматривалось развитие сотрудничества в области транспорта, энергетики, защиты окружающей среды, научных исследований, здравоохранения, образования, культуры. В сферу сотрудничества входило также развитие политического диалога и сотрудничества, связей по линии гражданского общества, диалог в вопросе о визах и предоставление Молдове

визовых льгот. ЕС выразил готовность содействовать урегулированию приднестровского конфликта. 6 октября 2005 г. в Кишиневе открылось Представительство Европейского Союза. После того как в январе 2007 г. в Евросоюз вступила Румыния, Молдова стала его непосредственным соседом, и это способствовало усилению проевропейских настроений в политических и деловых кругах республики.

Молдова в Восточном партнёрстве: 2009-2016

Новым важным шагом в развитии сотрудничества Молдовы с Евросоюзом стало её участие в Восточном партнёрстве (ВП). Идея создания ВП в составе Евросоюза и шести постсоветских государств-участников ЕПС – Беларуси, Украины, Молдовы, Армении, Азербайджана и Грузии, была одобрена 19-20 июня 2008 г. на заседании Европейского совета в Брюсселе. 7 мая 2009 г. в Праге саммит Евросоюза и этих государств официально учредил Восточное партнёрство. Его главной целью являлось создание необходимых условий для ускорения политического и экономического сближения между ЕС и восточными соседями на основе так называемых тематических платформ:

- демократизация и стабильность (административные реформы, борьба с коррупцией, обучение управленческого аппарата, развитие институтов гражданского общества);
- экономическая интеграция, создание зон свободной торговли (развитие торгово-экономических связей и гармонизация законодательства с правовой базой ЕС);
- энергетическая безопасность (обеспечение надежного энергоснабжения как ЕС, так и стран-партнеров, энергосбережение и развитие возобновляемых источников);
- развитие контактов между людьми (либерализация визового режима при одновременном принятии мер с целью пресечения незаконной миграции)¹⁷⁴.

Программа ВП предусматривала в дальнейшем подписание соглашений об ассоциации с перспективой создания зоны свободной торговли. Она определяла формы более тесного сотрудничества в таких областях, как внешняя политика и безопасность, права и свободы, культура, постепенная либерализация визового режима вплоть до полной отмены виз.

В январе 2010 г. начались переговоры по Соглашению об ассоциации ЕС-Молдова, предусматривающему создание в будущем «углублённой и всеобъемлющей зоны» свободной торговли. В том же году Молдова стала полноправным членом Европейского энергетического сообщества, а 26 июня 2012 г. подписала Соглашение о вступлении Республики Молдова в Европейскую общую авиационную зону, что способствовало либерализации рынка авиаперевозок в стране. В 2013 г. подготовка Соглашения была завершена, и в ноябре оно было парафировано на саммите ВП в Вильнюсе. 27 июня 2014 г. в Кишинёве состоялась церемония его подписания. 1 июля 2016 г., после завершения процесса его ратификации, Соглашение вступило в силу.

Ключевыми элементами Соглашения являются сотрудничество и помощь Евросоюза в таких областях, как реформа и развитие экономики, государственное управление, энергетика, транспорт, охрана окружающей среды, малый и средний бизнес, социальное развитие, образование, здравоохранение, культура. Подчеркивается общая приверженность сторон к соблюдению основополагающих ценностей – демократии и приоритете права, прав человека и основных свобод. Предусмотрено также углублённое сотрудничество по вопросам внешней политики и безопасности, нераспространения ядерного оружия и разоружения, предотвращения конфликтов и регулирования кризисов.

¹⁷⁴ РИА Новости. 23.05.2016.

Одновременно, в те же сроки было подписано, ратифицировано и вступило в силу Соглашение об углублённой и всеобъемлющей зоне свободной торговли (СУВЗСТ). Сфера его действия простирается значительно шире, чем традиционное соглашение о свободной торговле, и предусматривает не только взаимное открытие рынка для товаров и услуг, но и сближение национальных правил с нормами и стандартами ЕС в области торговли, в том числе экологических, санитарных и фитосанитарных правил, права на интеллектуальную собственность и др.

В области правосудия, свободы и безопасности Соглашение определяет план действий по либерализации визового режима, миграции, защите данных, борьбе с отмыванием денег, финансированием терроризма, незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью.

Соглашение предполагает сотрудничество примерно в 25 ключевых отраслях: энергетика, транспорт, окружающая среда, промышленность и предпринимательство, государственные финансы, макроэкономическая стабильность, информационные технологии и телекоммуникации, сельское хозяйство, рыболовство и морское управление, здравоохранение, гражданское общество, региональное сотрудничество и пр. При полной реализации СУВЗСТ примерно 99% тарифных позиций будут сведены к нулю, что даст практически полную свободу торговым потокам между Молдовой и ЕС. Свободное движение капиталов ускорит экономический рост, упростив доступ к капиталам и их наиболее эффективное использование. Гармонизация законодательства снизит расходы компаний, отчего выиграют молдавские производители.

В конце 2016 г. ЕС принял План действий ВП до 2020 г., целью которого является достижение Молдовой основных результатов в 20 ключевых областях: возрождение экономики с акцентом на развитие мелкого и среднего бизнеса, гармонизация цифровых рынков путем перевода госуслуг в цифровой формат (в торговле, здравоохранении и др.), совершенствование государственного управления, реформа судебной системы, борьба с коррупцией и др.

С момента подписания Соглашения об ассоциации Молдовы со странами ЕС прошло уже более двух лет, можно подвести итоги того, чего страна добилась в ходе своего «ассоциированного» движения к европейским нормам и стандартам.

Перед подписанием Соглашения об ассоциации проводились активные PR-кампаний с целью убеждения молдавского общества в выгодах и преимуществах такого соглашения. Ожидалось, что подписание Соглашения об ассоциации со странами ЕС и создание зоны свободной торговли приведёт к открытию европейского рынка и росту экспорта молдавских товаров, к увеличению притока иностранных инвестиций, к устойчивой внешней финансовой поддержке реформ.

Однако большинство ожиданий не оправдалось. С 1 сентября 2014 г. были отменены таможенные пошлины на большую часть молдавского экспорта в ЕС (около 90% объёма поставок). Однако роста экспорта в страны ЕС не произошло. С 1 сентября по декабрь 2014 г. он уменьшился на 0,4%, в 2015 г. – на 2,3%, в январе-августе 2016 г. – на 1,3%¹⁷⁵. За период с 1 сентября 2014 г. по август 2016 г. в условиях свободной торговли экспорт молдавских товаров в страны ЕС уменьшился на 41 млн долл. Лишь осенью 2016 г. наметился рост, что связано с хорошим урожаем и сезонными факторами. Считать это тенденцией пока нет оснований.

¹⁷⁵ Молдавские ведомости. 2018. 16 мая.

В то же время налицо рост импорта из европейских стран агропродовольственных товаров, которые страна сама способна производить качественно и в больших количествах, – овощей (томаты, лук, капуста, салат, морковь и пр.), яблок, кукурузы, сахара и др. Так, в 2015 г. по сравнению с 2014 г. вырос импорт яиц птицы — с 11,0 тыс. т до 20,9 тыс. т, томатов – с 0,2 тыс. т до 0,9 тыс. т, яблок – с 0,3 тыс. т до 1,1 тыс. т, сахара – с 6,3 тыс. т до 8,1 тыс. т. В 2016 г. вырос импорт из ЕС молока и сметаны, яблок, кукурузы, сахара¹⁷⁶.

Таким образом, подписание Соглашения об ассоциации с ЕС не улучшило экспортных позиций Молдовы на рынках стран ЕС. К тому же, ситуация катастрофически ухудшалась вследствие изменения условий экспорта молдавской продукции на российский рынок.

После подписания Молдовой Соглашения РФ с июля 2014 г. начала вводить ограничения на поставки молдавских фруктов, плодоовощных консервов и вин. В итоге экспорт молдавских товаров на российский рынок сократился на 325 млн долл.

Но в 2017 г. двусторонняя торговля между ЕС и Молдовой увеличилась на 18% и составила 4 млрд. евро. Импорт в Европейский Союз из Молдовы в 2017 году вырос на 23% до уровня 1,6 млрд. евро, экспорт молдавской сельскохозяйственной продукции на сумму 621 млн. евро (рост 28%), а также оборудования и транспортного оборудования на сумму 302 млн. евро (рост 27%). Данные за первое полугодие 2018 года подтверждают положительную динамику роста молдавского экспорта в ЕС, в частности, для ряда продуктов, таких как семена подсолнечника, виноград, крупы, эфирные масла, обувь, ковры, изделия из стекла и постельные принадлежности¹⁷⁷.

Надежды на большой приток иностранных инвестиций из стран Евросоюза также не оправдались: в целом за два года действия Соглашения об ассоциации объём ПИИ в экономику Молдовы оказался на 17% меньше, чем в такой же предыдущий период. В последние годы в Молдове сокращался общий объём инвестиций в основной капитал, в том числе за счет средств иностранных инвесторов. За последние два года значительно возрос государственный долг. Внутренний долг, составлявший в конце 2009 г. 5,1 млрд леев, к концу 2016 г. увеличился более чем в четыре раза – до 21,5 млрд. За тот же период внешний долг увеличился с 9,5 млрд леев до 29,3 млрд, то есть более чем в три раза. Общий государственный долг возрос с 14,6 млрд леев в 2009 г. до 50,8 млрд леев в 2016 г.¹⁷⁸ Кроме того, стоит отметить такие негативные тенденции как массовый отток рабочей силы, в том числе квалифицированной, за рубежом – как в странах ЕС, так и в России – работает более миллиона молдавских граждан; число пенсионеров растёт, а число официально работающих и платящих взносы в пенсионный фонд уменьшается¹⁷⁹.

Негативную оценку положения дел в стране дают всё больше граждан, о чем свидетельствуют социологические опросы. В ноябре 2014 г. доля тех, кто считал, что экономическая ситуация в стране ухудшилась по сравнению с прошлым годом, составляла 29%, в октябре 2016 г. она составила 63%, т.е. увеличилась более чем в два раза. В ноябре 2009 г. правительству доверяло 44% населения страны, в октябре 2016 г. – всего 9%. Ещё больше снизилось доверие к парламенту: в ноябре 2009 г. ему доверяли 41% опрошенных, в октябре 2016 г. — только 6%. Уровень доверия граждан к органам юстиции снизился за тот же период с 37% до 8%, или в 4,6 раза¹⁸⁰.

¹⁷⁶ Там же.

¹⁷⁷ http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113419.pdf

¹⁷⁸ Там же.

¹⁷⁹ Там же.

¹⁸⁰ Там же.

Ухудшение экономической, социальной и политической ситуации, недоверие к политике «верхов» и отсутствие каких-либо позитивных результатов Соглашения об ассоциации и помощи Евросоюза вызвали резкое падение доли сторонников европейского вектора развития. В конце 2009 г. за интеграцию с Евросоюзом выступало 63% граждан Молдовы, в конце 2016 г. – 38%. Существенно возросла доля населения, настроенного против интеграции республики с ЕС, – с 12% в 2009 г. до 37% в конце 2016 г.¹⁸¹

Победивший 13 ноября 2016 г. на президентских выборах лидер Партии социалистов Игорь Додон заявил о намерении аннулировать Соглашение об ассоциации с Евросоюзом, так как оно лишь усугубило положение страны: объём экспорта молдавских товаров в ЕС упал, а российский рынок оказался закрытым для них. Соглашение может быть отменено, если на следующих выборах парламента в конце 2018 г. большинство мест получит Партия социалистов. А пока президент находится в конфронтации с нынешним парламентом, который, в соответствии с Конституцией, формирует правительство и которому оно подотчетно. Большинство в нём принадлежит сторонникам евроинтеграции, такова же ориентация и правительства.

Молдова в Восточном партнёрстве: новый этап

В 2017-2018 гг. высшие институты ЕС и молдавское правительство во главе с Павлом Филипом приложили немалые усилия к тому, чтобы поднять эффективность сотрудничества и обеспечить выполнение принятых решений и программ. В повестку дня реформ, согласованную между Молдовой и ЕС в 2017 г. («Повестка дня ассоциации»), включены обязательства по обеспечению независимости и неприкосновенности судебных органов, а также нетерпимого отношения к коррупции. Брюссель продолжает настаивать на тщательном и беспристрастном расследовании банковского мошенничества, поддерживает реформы в области управления государственными финансами, реформу полиции. Средства на эти реформы поступают от ЕС в молдавскую казну в виде прямых трансфертов. Страна освобождается от выплат по этим программам, если выполняет согласованные условия и реализует реформы. В 2017 г. были также введены политические критерии предоставления макрофинансовой помощи. Впервые в истории отношений между Молдовой и ЕС принятие решения о такой помощи поставлено в зависимость от степени уважения властями демократических институтов, что создаёт дополнительное давление на власти, подталкивающее их к продвижению реформ в судебной системе и в области СМИ.

2017-й стал исключительным годом, с точки зрения отношений Молдовы с европейскими партнёрами. 23 ноября в Брюсселе состоялось подписание пакета документов о предоставлении макрофинансовой помощи Молдове. Начиная с 2018 г. она получит 100 млн. евро, включая 40 млн в виде гранта и 60 млн в виде займа. Финансовые ресурсы будут предоставлены тремя траншами, по мере выполнения 28 согласованных условий. Эти деньги будут способствовать развитию и модернизации, увеличению инвестиций и созданию рабочих мест в стране. Как заметил премьер-министр Павел Филип в интервью агентству Молдпрес: «Вместе с европейскими институтами правительство разработало план, который позволит активизировать процесс европейской интеграции... Кроме того, важен сигнал доверия, который ЕС подает иностранным инвесторам, у которых есть все основания

¹⁸¹ Там же.

инвестировать в нашу страну»¹⁸². Тогда же была утверждена повестка дня Ассоциации Молдова – ЕС на 2017-2019 гг.¹⁸³

29 декабря 2017 г. ЕС одобрил предоставление Молдове финансовой поддержки в размере 36,3 млн евро (вместо 47 млн евро) для пяти программ, направленных на создание новых рабочих мест, реформу власти, улучшение работы полиции и условий жизни в сельской местности¹⁸⁴. Решение выплатить меньше денег было принято в связи с тем, что Молдова только частично выполнила условия реализации Соглашения. Из реализованных обязательств Молдове удалось повысить свою конкурентоспособность в сельхозсекторе и обеспечить соответствие продукции международным и европейским стандартам качества. Отдельно отмечается, что ЕС продолжит ужесточать условия получения финансовой помощи, и Молдове, для того, чтобы продолжать получать деньги в 2018 г. придется приложить больше усилий в борьбе с коррупцией и обеспечить независимость правосудия. Также Молдова должна обеспечить соблюдение всех демократических механизмов и продолжить реализацию соглашения с Международным валютным фондом.

В апреле 2018 г. ЕС опубликовал отчет о реализации Соглашения об ассоциации в Молдове. Больше всего ЕС ожидает прогресса в областях, которые определяют функциональность государства. В их числе – судебная система, антикоррупционная политика, центральная и местная администрация. Застой в этих секторах сдерживает или уменьшает позитивный эффект Соглашения. Таким образом, преимущества Соглашения не могут быть умножены и расширены равномерно на различные социальные категории. В этих условиях, влияние европейской интеграции на улучшение условий жизни в Молдове является узким и затрудненным. В результате, в то время как ЕС призывает молдавские власти укрепить страну, экономически активное население стремится использовать сближение с ЕС для того, чтобы уехать из Молдовы, неблагополучной во многих отношениях.

Отчет ЕС о выполнении Соглашения об ассоциации свидетельствует, с одной стороны, о критическом отношении к качеству реформ, проводимых в стране. С другой стороны, в отчете указывается на то, что прогресс достигается с трудом или частично. Европейским чиновникам нужны дополнительные рычаги, чтобы стимулировать реформы, а не просто выдвигать условия в обмен на предоставление финансовой помощи.

Требования ЕС сводятся к следующему: 1) укрепление не только НПО, но и гражданских движений в важнейших секторах (окружающая среда, права женщин и др.); 2) расширение медийной и гражданской связи регионов со столичными субъектами, в том числе с Представительством ЕС в стране; 3) расширение прав граждан и соблюдение обязанностей государства во всех областях (качество государственных услуг, взаимодействие с полицией, суды и др.).

Самая большая озабоченность ЕС по-прежнему связана с политической ситуацией и правовым государством вследствие искажений в избирательном законодательстве, низкой эффективности в борьбе с коррупцией и тупика в реформе юстиции. ЕС отмечает незначительность реализованных реформ, либо их застой, что делает невозможным радикальное изменение обстановки на местах.

Многочисленные системные реформы блокируются неэффективностью антикоррупционной политики. Существование «вертикали коррупции», подпитанной центральной политической коррупцией, играет деструктивную роль для целостности

¹⁸² <http://www.vedomosti.md/news/2017-j-vpervye-v-istorii-otnoshenij-moldovy-i-es-predostavle>

¹⁸³ BQE. N 12014. 3.05.18

¹⁸⁴ <http://newsmaker.md/rus/novosti/moldova-poluchila-36-3-mln-byudzhetnoy-podderzhki-ot-es-35412>

учреждений, искажает взаимодействие между гражданами и учреждениями. Помимо повышения авторитета Антикоррупционной прокуратуры и полной передачи «мелкой коррупции» Национальному центру по борьбе с коррупцией, необходимо серьезно заниматься источниками системной коррупции. Устранение бюрократии, генерирующую коррупцию, параллельно с повышением заработной платы государственным служащим, является тем минимумом, который необходим для того, чтобы освободить от коррупции государственный сектор.

Второй существенный аспект связан с избирательным законодательством. Деятельность местных политических фондов и потолок для пожертвований, качество финансовой отчетности и пожертвования молдаван из-за рубежа, доступ к СМИ – это лишь некоторые проблемы, по которым можно получить положительные результаты до выборов. ЕС должен напомнить о рисках, связанных с принятым в стране «смешанным голосованием». Механизм демократических институтов должен стать отдельной платформой для оценки прогресса, а Платформа гражданского общества, созданная в рамках Соглашения об ассоциации, должна играть центральную роль в контроле над выполнением обязательств.

Как отмечено в отчёте, Молдова не может избавиться от порока «сделанной наполовину работы». Это характерно, в первую очередь, в тех случаях, когда требуемый закон принят в соответствии с обязательствами перед ЕС, но ответственное за его реализацию учреждение не работает. Из-за этого полное применение законодательства затруднено в области государственных закупок, борьбе с коррупцией, отмывания денег или возврата имущества, полученного незаконным путем. В этом контексте, Евросоюзу необходимо объединиться с другими внешними «партнёрами» для усиления давления с целью продвижения реформ, которые могли бы внести вклад в расширение прав и возможностей учреждений, как это происходит в энергетическом (Энергетическое сообщество) или в финансовом секторах (Международный валютный фонд).

Отдельные аспекты сотрудничества Молдовы и ЕС

Торговля. Евросоюз – главный торговый партнер и крупнейший инвестор Молдовы: в 2008 г. доля экспорта в ЕС и импорта из него приближалась к половине годового объема внешней торговли Республики Молдова (46,4%). В 2016 г. на долю ЕС пришлось 66% всего её экспорта и 55% всей торговли. С 2014 г., когда вступили в силу Соглашение об Ассоциации и СУВЗСТ, импорт в целом увеличился на 13,5%¹⁸⁵.

Экспорт ЕС в Молдову состоит в основном из машинного оборудования и минерального топлива, а также транспортного оборудования и химической продукции. Основными статьями импорта ЕС из Республики Молдова являются текстильные товары, одежда, животные и растительные продукты, включая жиры и масла, а также напитки.

Внутренние реформы, например, приведение стандартов охраны труда и техники безопасности в соответствие с нормами ЕС, открывает дополнительные возможности для увеличения торговли с ним. Евросоюз также облегчает доступ к финансам для малых и средних предприятий, активно поддерживает создание новых рабочих мест. В целом, этой помощью смогли воспользоваться 5000 молдавских предприятий. При поддержке ЕС было создано 10 бизнес-инкубаторов.

Энергетика. В августе 2013 г. в Молдове началось строительство газопровода «Унгены-Яссы», с целью уменьшить её зависимость от российского газа и соединить её газовую систему с системой газопроводов Евросоюза. Общая стоимость строительства

¹⁸⁵ <http://www.zdg.md/ru?p=15668>

газопровода оценивалась в 28 млн евро, в том числе 7 млн евро на реализацию этого проекта предоставил ЕС. Газопровод заработал уже в августе 2014 г. Его общая длина составляет 43,2 км, из которых 11 км – по территории Молдовы. Он обеспечивает взаимное подключение газовых сетей Молдовы и Румынии и позволяет производить транспортировку около миллиарда кубометров природного газа в год¹⁸⁶.

Визовый режим. 15 июня 2010 г. стартовал диалог РМ-ЕС о визовом режиме и перспективе его полной отмены. В январе 2011 г. Европейская комиссия представила молдавскому правительству План действий по либерализации виз. 28-29 ноября 2013 г. на саммите ВП в Вильнюсе, Республика Молдова подписала Соглашение о либерализации визового режима с ЕС. 27 февраля 2014 г. Европейский парламент проголосовал (460 из 510 депутатов проголосовали «за») за отмену виз для её граждан при пересечении границ ЕС. 14 марта решение Европарламента подтвердил Европейский совет, и уже с 28 апреля 2014 г. визовый режим для граждан Евросоюза и Молдовы был отменен.

В течение полугода граждане Молдовы в общей сложности до 90 дней могут находиться на территории государств Шенгенской зоны. Это 22 государства-члена ЕС, входящие в Шенгенскую зону, четыре государства-члена (Болгария, Кипр, Румыния и Хорватия), еще не получившие полноценного статуса участника Шенгенской зоны, и четыре государства (Исландия, Лихтенштейн, Норвегия и Швейцария), ассоциированные с Шенгенской зоной. Безвизовый режим для Молдовы не распространяется только на Великобританию и Данию.

Безвизовый режим не дает молдавским гражданам право на трудоустройство. Однако для поездки в страны ЕС им может потребоваться целый пакет документов.

Главным требованием для пересечения границы этих государств является наличие биометрического заграничного паспорта. Помимо этого на границе от граждан Молдавии могут затребовать: обратный билет, доказательство платежеспособности, наличная валюта или дорожные чеки (из расчёта 50 евро в день), кредитные карточки или справки о стипендиях, гарантийное письмо или приглашение. А еще требуются ваучеры на проживание или приглашение в случае поездок к друзьям и родственникам или на конференции. Консульские отделы посольств европейских государств рекомендуют молдавским гражданам приобрести медицинскую страховку. Если посмотреть на перечень, то получаются практически все документы, которые требовались раньше для получения визы. Упрощение, как отметил член Еврокомиссии по вопросам расширения и политики добрососедства Штефан Фюле, состоит в том, что «не надо платить за визу, не надо ждать оформления. Мы хотели дать гражданам Молдавии возможность знакомиться с Европой, с жизнью в Евросоюзе».

Уже более миллиона молдавских граждан с биометрическими паспортами выиграли от безвизового режима. Но многие граждане Молдовы не только свободно разъезжают по странам Евросоюза. Они могут выбрать страну проживания и место работы в ЕС. Это касается прежде всего тех молдавских граждан, которые сумели получить румынский паспорт. В настоящее время, по очень приблизительным оценкам в странах ЕС трудятся легально и нелегально более миллиона молдавских граждан.

Молодежные программы. В 2015-2017 г. более 900 молдавских студентов и преподавателей воспользовались возможностями, которые предоставляет программа Erasmus+. Они обучались или преподавали сами с странах ЕС. В период между 2015 и 2017

¹⁸⁶ <https://euroua.com/europe/eu/2162-moldova-i-es-obedinyayut-gazovye-seti>

гг. более 2300 молодых людей и молодежных работников из Молдовы приняли участие в обменах по программе Erasmus+, в диалоге по вопросам молодежной политики и волонтерской деятельности.

Приднестровье. В 2005 г. была запущена миссия Евросоюза по приграничной помощи Молдове и Украине (EUBAM). Цель EUBAM – поддержать усилия стран по эффективному управлению общей границей и выработать меры, направленные на урегулирование Приднестровского конфликта.

Существование непризнанного приднестровского государства трактуется по-разному. Одни видят в нём препятствие для полноценной интеграции Молдовы в европейские структуры, другие связывают его существование с интересами России в Черноморском регионе, третьи считают, что Приднестровский конфликт является одним из источников угроз для Европы (как отражено в резолюциях Парламентской ассамблеи ОБСЕ за 2012 и 2013 гг.). После прекращения военных действий и вывода российских войск с территории Республики Молдова сложились, наконец, реальные условия для урегулирования конфликта между Молдовой и Приднестровьем. 8 мая 1997 г. был подписан меморандум об основах нормализации отношений между сторонами конфликта. В феврале 2002 г. в Братиславе состоялась встреча представителей России, Украины, ОБСЕ и Приднестровья, на которой было создано постоянное совещание по приднестровскому урегулированию. В мае 2002 г. к этой инициативе присоединилась Молдова, а в сентябре 2005 г. в качестве наблюдателей присоединились США и ЕС. Так сформировалась переговорная площадка, известная сегодня как «формат 5+2».

Срыв переговоров в конце февраля 2006 г. привел к полной экономической блокаде Приднестровья. Почти шестилетняя пауза в переговорах усугубила противоречия между Кишиневом и Тирасполем. Состоявшийся в Приднестровье референдум в сентябре 2006 г. подтвердил выбор населения в пользу независимости. Итоги референдума не были признаны странами-членами ЕС. Но в результате усилий, предпринятых сторонами и Россией как гарантом урегулирования, в марте 2010 г. были возобновлены встречи участников «формата 5+2» (за 2010-2011 гг. состоялось девять таких встреч). Ослаблена таможенная блокада Приднестровья: региональные компании зарегистрировались в Кишиневе, получив тем самым право на экспорт и применение торговых преференций Евросоюза для Молдовы¹⁸⁷.

Евросоюз, участвуя в качестве наблюдателя в переговорном процессе «5 + 2» поддерживает мирное урегулирование на основе суверенитета и территориальной целостности Молдовы и предоставления специального статуса для Приднестровья, поддерживает меры по укреплению доверия, направленные на содействие региональному развитию в Гагаузии. Росту доверия между Кишиневом и Тирасполем способствуют совместные инициативы с привлечением заинтересованных участников с обеих сторон¹⁸⁸. Благодаря этим мерам уже 70 человек с обеих сторон реки Днестр создали совместные предприятия и 350 рабочих мест.

Литература:

1. РИА Новости. 23.05.2016.
2. Молдавские ведомости. 2018. 16 мая.
3. <http://www.zdg.md/ru?p=15668>
4. http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113419.pdf
5. <http://www.vedomosti.md/news/2017-j-vpervye-v-istorii-otnoshenij-moldovy-i-es-predostavle>
6. <https://euroua.com/europe/eu/2162-moldova-i-es-obedinyayut-gazovye-seti>

¹⁸⁷ Губарев С. Приднестровское урегулирование: двадцать лет проб // Вестник аналитики. 2014. № 2. С.82-86

¹⁸⁸ ВQE. N 12009. 25.04.18

7. ВQE. 2018. N 12014. 3.05; N 12009. 25.04.

8. <http://newsmaker.md/rus/novosti/moldova-poluchila-36-3-mln-byudzhetnoy-podderzhki-ot-es-35412>

9. <https://totul.md/news/moldova-poluchit-ot-es-menshe-deneg-na-reformy/>

10. Губарев С. Приднестровское урегулирование: двадцать лет проб // Вестник аналитики. 2014. № 2. С.82-86
Ключевые слова: Молдова, Европейский Союз, Соглашение об ассоциации, Восточное партнёрство, Приднестровский конфликт, Гагаузия, Тирасполь

Анна АЙВАЗЯН

ЕС И ГОСУДАРСТВА ЮЖНОГО КАВКАЗА, март-май 2018 г.

В апреле 2018 г. в Армении в ходе мирных массовых протестов была осуществлена смена власти, что было вызвано долговременным социальным недовольством, достигшим критического значения. Поводом к выступлениям послужила попытка правящей партии сохранить власть путем переизбрания Сержа Саргсяна премьер-министром страны. Протестное движение было мотивировано внутренней повесткой: нестабильной экономикой, растущим уровнем социального неравенства, коррупции. Протестующие не обращались к вопросам внешней политики страны.

В Азербайджане прошли досрочные выборы президента, в результате которых Ильхам Алиев сохранил власть. Вместе с тем, Азербайджан оказался на грани исключения из Совета Европы. Громкий коррупционный скандал в ПАСЕ ставит вопрос не только о принципах взаимодействия ЕС со странами, отходящими от европейской модели развития, но и о прозрачности работы основополагающих европейских институтов, призванных защищать принципы демократии, прав человека, верховенства закона.

Грузия продолжила переговоры с ЕС о дальнейшей либерализации визового режима и осуществлении Соглашения об ассоциации. В октябре 2018 г. в стране будут проведены последние прямые президентские выборы, после чего Грузия перейдет к парламентской республике.

Армения. 17 апреля 2018 г. в Армении состоялись выборы президента, в ходе которых парламентом страны был избран единственный кандидат от правящей партии – Серж Саргсян, занимавший пост президента с 2008 г. За несколько недель до этого, 31 марта руководитель партии «Гражданский договор» Никол Пашинян объявил о шествии из Гюмри в Ереван, тем самым начав акцию гражданского неповиновения, дошедшую до столицы и вылившуюся в массовый протест. Несмотря на мирный характер протестов, власти и лично Серж Саргсян призвал протестующих не повторять сценарий 2008 г., когда протесты были разогнаны насильственным путем и в столице Армении было введено чрезвычайное положение.

22 апреля состоялась встреча лидера массовых демонстраций Никола Пашиняна с избранным президентом Сержем Саргсяном. Она продлилась менее двух минут. Пашинян потребовал отставки президента. Встреча продемонстрировала невозможность компромиссного решения и способствовала еще большему накалу массовых волнений, в результате чего в тот же день лидеры движения были арестованы. Тем не менее, масштабы протеста возрастали, будучи поддержаны армянской диаспорой по всему миру. К ним присоединились военнослужащие, студенты, сотрудники ВУЗов. 23 апреля президент Серж Саргсян был вынужден уйти в отставку.

1 мая парламент, где большинство голосов по-прежнему принадлежало сторонникам правящей Республиканской партии, в ходе специальных слушаний не поддержал назначения

Никола Пашиняна премьер-министром. 2 мая массовые протесты продолжились по всей Армении, в результате чего Никол Пашинян был избран премьер-министром страны в ходе заседания парламента 8 мая¹⁸⁹.

Никол Пашинян, являясь представителем оппозиционного блока «Елк», ранее настаивавшим на выходе из Евразийского союза, сразу же после избрания премьер-министром в своих публичных выступлениях заявил о том, что Армения продолжит сотрудничество с Россией и ЕС в рамках прежних договоренностей. Изменение внешнеполитического курса Армении маловероятно в силу ограниченных ресурсов к политическому маневрированию, наличию конфликта с Азербайджаном, зависимости Армении от России в вопросах безопасности. Повестка, заявленная оппозиционными силами, касается исключительно внутренних вопросов: прежде всего, засилия коррупции, высокого уровня бедности. Ввиду конституционной реформы и перехода Армении к парламентской республике следующим важнейшим шагом нового руководства страны должна стать организация парламентских выборов, которым определят дальнейший вектор развития.

Грузия. 8 марта 2018 г. президент Грузии Георгий Маргвелашвили во время встречи с председателем Европейского совета Дональдом Туском подтвердил готовность Грузии к обсуждению дальнейшей либерализации визового режима, несмотря на заявления Германии и Швеции о превышении гражданами Грузии срока пребывания в ЕС с целью получения убежища. В январе 2018 г. Грузия заняла шестое место по количеству заявок на предоставление убежища в ЕС, в общей сложности от граждан Грузии поступило более 1859. Пик пришелся на середину 2017 г. С марта 2017 г. граждане Грузии получили возможность ездить в страны ЕС без визы на срок до 90 дней¹⁹⁰.

14 марта 2018 г. в Страсбурге Европейский парламент принял предложение Европейской комиссии о предоставлении Грузии третьего пакета макроэкономической помощи в размере 45 млн евро, включая 35 млн евро в виде займов и 10 млн в форме субсидий. Средства должны быть использованы для покрытия внешнего долга страны. Условием предоставления средств служит соблюдение Грузией норм демократии, верховенства закона, защиты прав человека, эффективности и прозрачности государственного бюджета. Мониторинг использования средств будет осуществляться Европейской комиссией и Европейской внешнеполитической службой¹⁹¹.

26 мая 2018 г. президент Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер объявил о дополнительно выделенных в рамках сотрудничества Грузии и ЕС 40 млн евро, направленных на осуществление взаимных соглашений и структурных реформ. В общей сложности, ЕС предоставил Грузии 597 млн евро в период с 2014 по 2018 гг.¹⁹²

В апреле 2018 г. грузинское правительство инициировало программу «Шаг к лучшему будущему» с целью улучшения гуманитарных, социальных и экономических условий проживания населения в Абхазии и Южной Осетии. Предполагается, что предпринятые меры будут способствовать большей мобильности граждан по обе стороны границы¹⁹³. Несмотря на то, что инициатива поддержана ЕС, в отсутствие политического диалога между нынешним правительством Грузии и властями Абхазии и Южной Осетии, эффективность предложений может быть подвергнута сомнению.

¹⁸⁹ BQE. N 12013. 03.05.18

¹⁹⁰ BQE. N 11977. 09.03.18

¹⁹¹ BQEN 11981. 15.03.18

¹⁹² BQE. N 12028. 29.05.18

¹⁹³ BQE. N 11994. 05.04.18

Азербайджан. 12 апреля пресс-секретарь Европейской внешнеполитической службы призвал Азербайджан устранить нарушения, заявленные наблюдателями во время прошедших президентских выборов, в результате которых действующий президент был переизбран на четвертый срок, набрав 86,1% голосов. Сославшись на отчет наблюдательной миссии ОБСЕ, пресс-секретарь отметил, что выборы прошли в условиях политических ограничений, а действующее законодательство страны не обеспечивает фундаментальных прав и свобод, включая право собраний, право выражения мнений и свободу СМИ¹⁹⁴.

В апреле 2018 г. независимая следственная группа подтвердила подозрения относительно того, что Азербайджан был замешан в коррупционном скандале в ПАСЕ. Собранные доказательства указывают на получение взяток членами ПАСЕ в обмен на лояльность по отношению к действующим властям Азербайджана. В отчете, составленном судьями Николасом Братца (Великобритания), Жаном-Луи Брурье (Франция), Элизабер Фура (Швеция), утверждается о получении взяток представителями Испании, Германии, Великобритании, Польши, Бельгии, Италии, Швеции, Норвегии. Среди подозреваемых оказался бывший председатель ПАСЕ Педро Аграмунт. Отчет был разослан сорока семи национальным парламентам для принятия решения о возможных мерах по отношению к членам ПАСЕ. Парламентариям, подозреваемым в коррупции, было рекомендовано уйти в отставку¹⁹⁵.

Тем не менее, Азербайджан по-прежнему остается членом ПАСЕ и Совета Европы. Сохранение членства важно для руководства страны в силу готовящегося к подписанию соглашения о стратегическом сотрудничестве с ЕС. С другой стороны, такие структуры, как ПАСЕ, Совет Европы, Европейский суд по правам человека понимают необходимость усиления мониторинга принятия решений, разработки более строгих правил для стран-членов, обеспечивающих выполнение принятых решений и предписаний.

Литература:

1. ВQE. 2018. March-May

Ключевые слова: Европейский Союз, Азербайджан, Грузия, Армения, Южная Осетия, структурные реформы

Диана АЙВАЗЯН

РЕГИОНЫ ЧЕРНОМОРЬЯ И КАСПИЯ, март-май 2018 г.

Отношения со странами Западных Балкан

В течение марта-мая 2018 г. Европейская комиссия активизировала работу по продвижению интеграции западно-балканских стран с Европейским Союзом.

В преддверии запланированного на 17 мая 2018 г. саммита ЕС-Западные Балканы председатель Европейской комиссии, Ж.-К.Юнкер 25-28 февраля совершил тур по региону. По его завершению 1 марта прошла встреча Ж.-К.Юнкера с лидерами Албании, Боснии и Герцеговины, Косово, Бывшей Югославской Республики Македония, Черногории и Сербии при участии Б. Борисова, премьер-министра Болгарии, председательствующей в Совете ЕС до 30 июня 2018 г.

На встрече Ж.-К.Юнкер заявил, что основной темой для обсуждения на саммите, по его мнению, будет не расширение ЕС, а вопросы миграции и экономической интеграции между балканскими странами, слабо взаимосвязанными друг с другом. Председатель Комиссии

¹⁹⁴ ВQE. N 12001. 14.04.18

¹⁹⁵ ВQE. N 12007. 24.04.18

отметил важность достижения договорённости по имплементации 155 принципов региональной экономической интеграции, которые были согласованы на саммите в Триесте, а также финансированию инфраструктурных проектов в регионе. Касательно перспектив членства западно-балканских стран в ЕС, Ж.-К.Юнкер отметил большой прогресс и решимость в проведении необходимых для членства в ЕС реформ и, вместе с тем, необходимость разрешения территориальных конфликтов и борьбы с организованной преступностью, коррупцией¹⁹⁶.

На состоявшемся 22 марта саммите ЕС было запланировано рассмотрение вопроса расширения ЕС на Западных Балканах запланировано на июнь 2018 г. Премьер-министр Испании, М.Рахой отметил, что на этом этапе решение об участии Испании в майском саммите ЕС по Западным Балканам ещё не принято, поскольку Испания не признает независимость Косово¹⁹⁷. В конце апреля пресс-агентство Испании EFE сообщило о том, премьер-министр Испании не будет участвовать в саммите в Софии, однако примет участие в неформальной встрече с участием 28 стран ЕС 16 мая, которая будет посвящена цифровым технологиям¹⁹⁸.

В апреле Партия европейских социалистов заявила о своей поддержке вступления в Евросоюз стран региона Западных Балкан. По мнению К.Флекенштайна, спикера партии по международным делам, назрело время для открытия переговоров о вступлении в ЕС Албании и Бывшей Югославской Республики Македонии. Партии, которые представляют премьер-министры этих стран, входят в состав Партии европейских социалистов¹⁹⁹.

17 апреля Европейская комиссия в своём докладе выступила с рекомендацией открыть переговоры о вступлении в ЕС Албании и Македонии, которые показали прогресс в проведении реформ. Еврокомиссия призвала к продвижению реформ в Албании в пяти приоритетных областях: профессиональном и деполитизированном административном управлении, юстиции, в сфере прав человека, борьбы с организованной преступностью, коррупцией. Была отмечена проблема высокого количества заявок на убежище в странах-членах ЕС от жителей Албании.

В свою очередь, для того, чтобы открыть переговоры о вступлении Македонии на заседании Совета по общим вопросам ЕС в июне, требовалось единогласие всех стран-членов ЕС и консенсус между Грецией и Македонией по официальному названию последней. Необходимость скорейшего решения этого вопроса указывалась в докладе Еврокомиссии от 17 апреля²⁰⁰. 27 апреля Д.Туск выразил поддержку процесса примирения между Македонией и Грецией, подтвердив дальнейшее содействие Македонии в проведении реформ²⁰¹.

Еврокомиссия выступила с критикой реформ в Боснии и Герцеговине в 2017 г., вновь призвала к интенсификации диалога между Косово и Сербией. Отмечен был прогресс Сербии в переговорах о вступлении в ЕС, по ним открыты 12 глав. В докладе указывалось на необходимость прогресса Сербии в обеспечении независимости судебной системы, борьбе с коррупцией и организованной преступностью.

¹⁹⁶ ВQE. N 11972. 02.03.18

¹⁹⁷ ВQE. N 11988. 14.03.18

¹⁹⁸ ВQE. N 12012. 01.05.18

¹⁹⁹ ВQE. N 11995. 06.04.18

²⁰⁰ ВQE. N 12012. 06.04.18

²⁰¹ ВQE. N 12011. 28.04. 18

Комиссия сообщила и об открытии 30-ти глав переговоров по вступлению в ЕС Черногории и отметила, что требуется продвижение в соблюдении верховенства закона, свободы слова²⁰².

18 апреля в г.Скопье состоялась встреча Высокого представителя по иностранным делам и политике безопасности ЕС, Ф.Могерини с премьер-министрами западно-балканских стран. На встрече Ф.Могерини подчеркнула важность проведения регулярных встреч с участием шести стран региона для налаживания регионального сотрудничества²⁰³.

На слушаниях комитета по безопасности и обороны Европейского парламента 22 марта Ж.Фрадин, Глава отдела интегрированного стратегического планирования Европейской внешнеполитической службы выразил опасение, что выборы в Боснии и Герцеговине, которые должны будут пройти в октябре 2018 г., могут разделить страну по этническому признаку. Н.Халонс, военный помощник заместителя Верховного главнокомандующего НАТО в Европе обратил внимание на провокационную риторику политических партий в преддверии выборов на фоне отсутствия улучшений социально-экономической ситуации, выезда из страны высококвалифицированной молодёжи. Оба чиновника считают, что операция ЕВФОР Алтея в Боснии и Герцеговине должна быть более эффективной в своём содействии местным властям в обеспечении безопасности на пути будущего вступления страны в ЕС. Н.Халонс отметил, что волнения в 2014 г. в Боснии показали пробелы ЕС в знании региона и считает, что требуется усиление миссии, базирующейся преимущественно в Сараево в количестве 600 человек, за счёт сил быстрого реагирования²⁰⁴.

А.Э.Фотыга, глава делегации членов Европейского парламента, посетивших Боснию и Герцеговину 3-5 апреля, призвала страны-члены ЕС обеспечить достаточное количество финансирования и персонала для операции ЕВФОР Алтея, которая значима для разминирования и обезвреживания, а также хранения неразорвавшихся боеприпасов²⁰⁵.

26 апреля на пресс-конференции с членами Президиума Боснии и Герцеговины М. Иваничем и Д.Човичем Д.Туск заявил о готовности ЕС оказать помощь стране в проведении реформы избирательной системы. Параллельно с этой встречей Европейский инвестиционный банк подписал выдачу кредита на 150 млн евро для строительства двух секций коридора 5С магистральной дороги, соединяющей боснийские города Зеница с Мостар²⁰⁶.

2 мая в своём совместном пресс-релизе Ф.Могерини и член Комиссии по вопросам расширения и политике добрососедства, Й.Хан призвали политических лидеров Боснии и Герцеговины достичь компромисса по избирательной реформе на основе недавних решений Конституционного суда. Они также отметили, что содействие со стороны послов ЕС и США способствует решению этого вопроса до проведения всеобщих выборов в стране в октябре 2018 г.²⁰⁷

23 марта 2018 г. состоялась встреча Ф.Могерини с президентами Сербии и Косово, А.Вучичем и Х.Тачи. На встрече обсуждалась подготовка всеобъемлющего соглашения по нормализации отношений между Сербией и Косово. Ф.Могерини отметила, что продвижение по вопросам интеграции Сербии и Косово с ЕС тесно взаимосвязано с прогрессом по

²⁰² ВQE. N 12003. 18.04.18

²⁰³ ВQE. N 12005. 20.04.18

²⁰⁴ ВQE, N 11987. 23.03.18

²⁰⁵ ВQE. N 11995. 06.04.18

²⁰⁶ ВQE. N 12011. 28.04.18

²⁰⁷ ВQE. N 12013. 03.05.18

налаживанию диалога между ними. Ф.Могерини обратила внимание на необходимость создания в Косово Ассоциации (Сообщества) муниципалитетов с сербским большинством, работы над соглашением по энергетике и завершению строительства Митровицкого моста²⁰⁸. В апреле 2018 г. Европейская внешнеполитическая служба приветствовала предоставление премьер-министром Косово Р.Харадинаем мандата на подготовку Устава Ассоциации (Сообщества) муниципалитетов с сербским большинством в Косово. Подготовка Устава должна занять от четырёх до пяти месяцев²⁰⁹.

В свою очередь, западно-балканские страны подтвердили курс на евроатлантическую интеграцию. В марте 2018 г. министр иностранных дел Косово, Б.Пацолли выразил желание Косово получить статус кандидата на вступление в Евросоюз настолько скоро, насколько это будет возможным, и призвал к либерализации визового режима с ЕС. По мнению Б.Пацолли, как только будет облегчён визовый режим, проживающие в Косово более не будут подавать заявки на предоставление убежища в Евросоюзе (в настоящее время ежегодно поступает 700 заявок). Он также предложил создание зоны дьюти-фри между Косово и Сербией и отметил необходимость признания существования Косово со стороны Сербии и наоборот, поскольку Сербия – важный партнёр для Косово²¹⁰.

21 марта 2018 г. Ф.Могерини, Й.Хан, Д.Аврамопулос, член Комиссии по внутренним делам, приветствовали ратификацию соглашения по демаркации границы Косово с Черногорией. За это решение проголосовало 80 депутатов, 11 – против. Оно было принято с отсрочкой, поскольку в парламенте Косово при голосовании был распылён слезоточивый газ. Представители оппозиционной националистической левой партии длительное время выступали против демаркации границы с Черногорией. Ратификация этого соглашения выступает один из критериев для либерализации визового режима с Евросоюзом²¹¹.

20 марта заместитель премьер-министра и министр юстиции Черногории З.Пазин отметил, что надеется на открытие оставшихся трёх глав переговоров по вступлению в ЕС. Во время слушаний в Комитете по внешней политике Европейского парламента З.Пазин выразил надежду на закрытие седьмой и десятой глав, касающихся прав на интеллектуальную собственность, информационного сообщества и СМИ. К концу 2018 г. ожидаются конкретные результаты по главам 23 (судебный аппарат и фундаментальные права) и 24 (свобода, безопасность и правосудие), З.Пазин отметил успехи в борьбе с организованной преступностью и коррупцией, а также создание комиссии по расследованию актов против журналистов. Помимо этого, Подгорица готова оказывать содействие странам региона в разрешении их споров. З.Пазин объявил о планируемом создании в Юго-Восточной Европе института по международным отношениям, который, в том числе, будет выполнять эту задачу²¹².

15 апреля в Черногории прошли президентские выборы, в результате которых вновь был избран Мило Джуканович (54% голосов). Международные наблюдатели дали оценку организации выборов. Глава делегации Европейского парламента, Ф.М.Касталдо отметил, что во время выборов были соблюдены фундаментальные права и свободы. Тем не менее, требуется дальнейшая работа по избирательному законодательству. По оценкам наблюдателей, СМИ предоставили кандидатам платформу для представления своих взглядов,

²⁰⁸ ВQE, N 11989. 27.03.18

²⁰⁹ ВQE, N 11995. 06.04.18

²¹⁰ ВQE, N 11985. 21.03.18

²¹¹ ВQE, N 11986. 22.03.18; N 11987. 23.03.18

²¹² ВQE, N 11986. 22.03.18

однако отсутствие лидирующего кандидата на телевизионных дебатах, недостаток аналитических докладов уменьшили информированность избирателей²¹³.

В продолжение выступления З.Пазина в марте на слушаниях Комитета по внешней политике Европейского парламента 19 апреля премьер-министр Черногории Д.Маркович на пресс-конференции с Ф.Могерини выразил надежду на открытие трёх оставшихся глав по переговорам по вступлению в ЕС к концу 2018 г., а также выполнение промежуточных критериев по главам 23 и 24. Ф.Маркович отметил, что Черногория проведёт работу над недостатками в стране, доклад по которым был опубликован Еврокомиссией 17 апреля²¹⁴.

17 мая в Софии состоялся саммит глав государств 28 стран Евросоюза и шести стран Западных Балкан (Албания, Босния и Герцеговина, Македония, Косово, Черногория, Сербия). Последний предыдущий саммит проводился в 2003 г. в г. Салоники, новый саммит ЕС-Западные Балканы планируется провести в 2020 г. при председательстве Хорватии в ЕС²¹⁵.

В совместной декларации лидеры ЕС и шесть западно-балканских стран заявили об однозначной поддержке курса на европейскую интеграцию государств региона. Д. Туск заявил о том, что не видит альтернативы для Западных Балкан, кроме Евросоюза. Тем не менее, в декларации не упоминается будущее вступление этих стран в Евросоюз. Пять государств-членов ЕС не признают независимость Косово (Испания, Греция, Кипр, Словакия и Румыния).

На саммите была подтверждено намерение ЕС активизировать усилия на всех уровнях для поддержки политической, экономической, социальной трансформации стран региона, примирения, добрососедских отношений и усиления экономических связей между ними, в том числе в сфере транспорта, энергетики, цифровых технологий. Инициативы ЕС применительно к региону были представлены в приложении к декларации. Среди них меры по содействию эффективному управлению и обеспечению верховенства закона, содействие в проведении реформы судебной системы, борьбе с коррупцией и организованной преступностью. Было отмечена необходимость углубления сотрудничества в сфере миграции, пограничного контроля, борьбы с терроризмом и экстремизмом, включая их финансирование.

В контексте социально-экономического развития стран региона особый упор был сделан на молодёжи, обеспечении возможности получения образования в ЕС по программе Erasmus+.

Касательно цифровых технологий страны-члены ЕС намерены открыть «дорожную карту», которая будет включать в себя, в том числе, уменьшение платы за роуминг. ЕС планирует расширить проект Энергетического союза до Западных Балкан, поддержать формирование регионального рынка электроэнергии и его интеграцию во внутренний рынок электроэнергии ЕС, а также подписать меморандум о строительстве газового интерконнектора между Болгарией и Сербией. В сфере транспорта Евросоюз планирует субсидировать проекты «Голубая автомагистраль», «автомагистраль мира», соединяющую Ниш (Сербия) и Приштину (Косово)²¹⁶.

Отношения с Турцией

Евросоюз продолжил взаимодействие с Турцией по актуальным вопросам без определения чётких перспектив вступления Турции в Евросоюз. 27 марта 2018 г. состоялся

²¹³ ВQE, N 12003. 18.04.18

²¹⁴ ВQE, N 12005. 20.04.18

²¹⁵ ВQE, N 12020. 16.05.18

²¹⁶ ВQE, N 12022. 18.05.18

саммит ЕС-Турция с участием Ж.-К.Юнкера, Д.Туска, премьер-министра Болгарии Б. Борисова, президента Турции, Р.-Т.Эрдогана. Саммит не принёс конкретных решений, однако подтвердил намерение сторон обсуждать актуальные вопросы взаимодействия. Обсуждались перспективы вступления Турции в ЕС, сотрудничество в сфере миграции, борьбы с терроризмом. Следующий саммит был запланирован на июнь 2018 г. Д.Туск отметил, что прогресс Турции в соблюдении верховенства закона позволит продвинуть переговоры о вступлении страны в ЕС.

Касательно вопросов миграции, Ж.-К.Юнкер отметил, что после подписания 18 марта 2016 г. декларации по миграции приток мигрантов через Турцию сократилось на 97%. Р.-Т.Эрдоган отметил, что Турция получила от ЕС 1,8 млрд евро и ожидает ещё 3 млрд евро для принятия всех необходимых мер для улучшения условий беженцев.

Д.Туск вновь подтвердил позицию ЕС с призывом к Турции к уважению территориальных вод Кипра, права Республики Кипр на эксплуатацию природных ресурсов в исключительной экономической зоне²¹⁷.

В апреле Европейский парламент в своей резолюции призвал власти Турции освободить двух солдат из Греции, которые в связи с плохими погодными условиями по ошибке пересекли греко-турецкую границу²¹⁸.

Отношения со странами ОЧЭС

28 марта 2018 г. в штаб-квартире Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) в Стамбуле был проведён семинар, посвящённый проектному сотрудничеству. Семинар был организован Постоянным международным секретариатом ОЧЭС совместно с Конференцией периферийных морских регионов. На семинаре обсуждались примеры успешных проектов регионального взаимодействия в разных частях Европы. Новая инициатива AI-NURECC (Адриатическая и Ионическая сеть университетов, регионов, торговых палат и городов) в рамках Стратегии ЕС по регионам Адриатического и Ионического морей была представлена как модель сотрудничества между государственными и частными организациями в Черноморском регионе²¹⁹.

Между ЕС и Россией сохраняются противоречия военно-стратегического и международно-правового характера. В марте Ф.Могерини вновь заявила о поддержке Евросоюзом территориальной целостности и суверенитета Украины, призвала к соблюдению прав человека в Крыму и осудила строительство моста через Керченский пролив без согласия Украины²²⁰. В продолжение этой позиции 15 мая спикер Европейской внешнеполитической службы выступил с критикой частичного открытия Керченского моста, соединяющего Россию и Крым, который, по мнению Службы, ограничивает проход судов через Керченский пролив в порты Украины на Азовском море²²¹.

В марте в Ташкенте (Узбекистан) состоялась встреча Ф.Могерини с министрами и зам. министрами иностранных дел стран Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан). На встрече обсуждались перспективы сотрудничества ЕС со странами региона. На 2019 г. планируется принятие новой стратегии

²¹⁷ BQE, N 11990. 28.03.18

²¹⁸ BQE, N 12005. 20.04.18

²¹⁹ Press Release on the Joint Workshop on Project Promotion (Istanbul, 28 March 2018). BSEC Permanent International Secretariat. URL: <http://www.bsec-organization.org/bsecnews/PressReleases/PressReleases/20180328%20CPMR%20Workshop%20on%20Project%20Promotion.pdf>

²²⁰ BQE, N 11983. 17.03.18

²²¹ Ibid.

ЕС по Центральной Азии, которая будет сосредоточена на вопросах устойчивого развития, реформах, модернизации, верховенства закона, торговли, безопасности, регионального сотрудничества²²². Первая стратегия ЕС по Центральной Азии была принята в 2007 г.²²³

Литература:

1. ВQE. 2018. NN 11972. 02.03; 11988. 14.03; 11983. 17.03; 11985. 21.03; № 11986. 22.03; 11987. 23.03; 11989. 27.03; 11990. 28.03; 11995. 06.04; 12003. 18.04; 12005. 20.04; 12011. 28.04; 12012. 01.05; 12013. 03.05; 12020. 16.05; 12022. 18.05; 12021. 26.05

2. *Press Release on the Joint Workshop on Project Promotion (Istanbul, 28 March 2018)*. BSEC Permanent International Secretariat. URL: <http://www.bsec-organization.org/bsecnews/PressReleases/PressReleases/20180328%20CPMR%20Workshop%20on%20Project%20Promotion.pdf>

3. *Сотрудничество ЕС - Центральная Азия. Справочный материал*. Bruxelles, 31/10/2017 - 18:01, UNIQUE ID: 171031_11.Европейская служба внешних связей. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquartershomepage_ru/35063/Сотрудничество%20ЕС%20%20Центральная%20Азия.%20Справочный%20материал

Ключевые слова: ЕС, Западные Балканы, саммит, ОЧЭС, Россия, Турция, Центральная Азия

ОТНОШЕНИЯ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ

Лидя ОГАНИСЯН

ПОЛИТИКА ЕВРОСОЮЗА В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА

Весна 2018 г. отметилась множеством событий на Ближнем и Среднем Востоке.

Во-первых, летом 2017 г. резко ухудшились отношения **Катара** с арабскими странами. Саудовская Аравия, Египет, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЕ), Бахрейн и др., обвинив страну в дестабилизации региона и поддержке терроризма, ввели против нее сухопутную, морскую и воздушную блокаду. Катар ответил на это расширением своих внешнеполитических связей, в том числе усилил сотрудничество с Европейским Союзом. 7 марта в Брюсселе глава европейской службы внешнеполитической деятельности (ЕСВД) Федерика Могерини и эмир Катара шейх Тамим бин Хамад Аль-Тани подписали соглашение о сотрудничестве между ЕСВД и МИД Катара. Как говорится в пресс-релизе ЕСВД, «это соглашение послужит основой для активизации политического диалога и укрепления сотрудничества в различных областях, представляющих взаимный интерес, особенно в области развития частного сектора и в сфере инноваций»²²⁴. В конце апреля в Доху, столицу Катара, с миссией отправилась группа депутатов Европарламента, чтобы обсудить с официальными лицами и политическими деятелями страны двусторонние отношения и ситуацию в регионе. Во время переговоров катарцы выразили разочарование в связи с отсутствием поддержки со стороны Евросоюза. По словам официальных лиц страны, блокада является прямым нарушением прав человека, поскольку препятствует свободе передвижения, в частности, проведению семейных встреч и религиозного паломничества в Саудовскую Аравию. По этой причине лидеры Катара попросили ЕС о поддержке и противодействии

²²² Ibid.

²²³ Сотрудничество ЕС - Центральная Азия. Справочный материал . Bruxelles, 31/10/2017 - 18:01, UNIQUE ID: 171031_11.Европейская служба внешних связей. URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquartershomepage_ru/35063/Сотрудничество%20ЕС%20%20Центральная%20Азия.%20Справочный%20материал

²²⁴ ВQE. N 11976. 08.03.18

нарушениям прав человека. Кроме того, Доха выразила желание расширять торгово-экономические отношения с Евросоюзом, а также развивать семейный туризм в страну²²⁵.

Во-вторых, 26 марта состоялся саммит ЕС–**Турция** в болгарском городе Варна, на котором его участники обсудили двусторонние отношения. Среди главных тем были вопросы о вступлении Турции в ЕС, либерализации визового режима между Турцией и Шенгенской зоной, конфликт Турции с Кипром из-за добычи газа на шельфе и выполнение Брюсселем обязательств по миграционному соглашению 2016 г. По итогам саммита председатель Европейского совета Д.Туск заявил, что стороны не нашли ни решений, ни компромиссов²²⁶. Переговоры о вступлении сейчас приостановлены в связи с нарушением прав человека в Турции после попытки переворота летом 2016 г. По той же причине нет прогресса в переговорах о либерализации визового режима и обновлении соглашения о таможенном союзе. В отношении конфликта с Кипром ЕС осудил «нелегальные действия» Турции в восточном Средиземноморье и Эгейском море, подчеркнув полную солидарность с Кипром и Грецией. Брюссель призвал Турцию уважать суверенные права Кипра на использование своих природных ресурсов в соответствии с международным правом. Что касается выплат по миграционному соглашению, то глава турецкого правительства Р.Т.Эрдоган заявил в Варне, что «до сих пор мы получили лишь 1,8 млрд евро. Мы надеемся, что второй транш в размере 3 млрд евро также будет передан, чтобы мы могли принять все меры, необходимые для улучшения условий содержания беженцев»²²⁷. В начале марта, казалось, государства-члены Евросоюза смогут прийти к компромиссному решению: 2 млрд евро предполагалось выделить из его бюджета, а 1 млрд должны были внести государства-члены. Однако договориться не удалось, и предполагается согласовать условия второго транша в течение лета²²⁸.

В-третьих, по неподтвержденной информации, 7 апреля в **сирийском** городе Дума (недалеко от Дамаска) было применено химическое оружие против населения. В своём заявлении от 8 апреля (до проведения независимого расследования) Евросоюз осудил применение химического оружия в Думе и призвал международное сообщество к незамедлительному ответу. По словам представителя ЕСВД, ответственность за химическую атаку несет правительство Б.Асада²²⁹. 9 апреля на экстренном заседании СБ ООН по ситуации в Сирии Россия заблокировала резолюцию США, которая предусматривала создание механизма для расследования использования химического оружия, поскольку, как отметили представители МИД России, «следов примененного якобы химического оружия (в Думе – прим. автора) найти пока не удалось»²³⁰.

Уже в ночь с 13 на 14 апреля США, Великобритания и Франция нанесли удары по целям в Сирии, предположительно связанным с производством химического оружия. Действия западных стран в Сирии обсуждались на встрече министров иностранных дел государств-членов ЕС, состоявшейся 16 апреля, и получили довольно умеренную поддержку²³¹. Разногласия по поводу авиаударов Вашингтона, Лондона и Парижа

²²⁵ ВQE. N 12009. 26.04.18

²²⁶ ВQE. N11990. 28.03.18

²²⁷ ВQE. N11990. 28.03.18

²²⁸ ВQE. N12015. 05.05.18

²²⁹ ВQE. N11997. 10.04.18

²³⁰ Брифинг официального представителя МИД России М.В. Захаровой, Москва, 26 апреля 2018 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3194459#10

²³¹ ВQE. N12002. 17.04.18

проявились также во время дебатов в Европарламенте 17 апреля. Хотя большинство его членов, представляющих три основные политические фракции (Европейская народная партия, Прогрессивный альянс социалистов и демократов и Европейские консерваторы и реформисты), поддержали эту акцию, некоторые депутаты подвергли действия США и государств-членов ЕС критике ввиду отсутствия доказательств того, что правительство Б.Асада ответственно за химическую атаку в Думе²³².

Кроме того, в начале мая в **Ливане** и в **Ираке** прошли парламентские выборы. На выборах 6 мая в Ливане победу одержала «Хизбалла», получившая более 50% мест в парламенте. 9 мая представитель ЕСВД заявил, что парламентские выборы в Ливане (проведенные впервые с 2009 г. после трехкратного продления полномочий парламента под предлогом политической нестабильности в стране) прошли «хорошо и в целом мирно». По словам представителя ЕСВД, это является явным признаком зрелости демократических институтов Ливана и стремления ливанского народа преодолеть нестабильность и способствовать объединению страны²³³. 12 мая состоялись парламентские выборы в Ираке, на которых победу одержал блок «Аль-Сайрун» под руководством духовного лидера иракских шиитов **Муктада ас-Садра**. За ним следуют проиранский альянс «Фатх» и «Наср» во главе с премьер-министром Хейдаром аль-Абади²³⁴. Хотя явка, как и в случае с Ливаном, была ниже 50%, 13 мая в пресс-релизе ЕСВД указывалось, что выборы в Ираке прошли в соответствии с конституцией страны и, несмотря на отдельные сообщения о насильственных инцидентах, работа силовых структур Ирака и органов, ответственных за проведение выборов, обеспечила упорядоченное голосование. Это позволило иракскому народу реализовать свои демократические права и продвинуться в строительстве демократии и достижении стабильности в долгосрочной перспективе²³⁵.

При всей важности упомянутых событий, произошедших в странах Ближнего и Среднего Востока, в фокусе внимания Евросоюза, да и всего международного сообщества, находились два ключевых вопроса: первый – объявление Д.Трампа о выходе США из Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД), как официально именуется ядерное соглашение, заключенное шестью государствами (пять из них – постоянные члены СБ ООН) с Ираном в 2015 г.; второй – перенос американского посольства в Иерусалим, ставший причиной очередного обострения палестино-израильского конфликта.

С января 2018 г., когда президент США объявил о том, что намерен выйти из соглашения с **Ираном**, если в течение 120 дней оно не будет пересмотрено²³⁶, руководители высших органов Евросоюза и лидеры его государств-членов активизировали свои усилия, чтобы переубедить главу Белого дома: Ф.Могерини, А.Меркель, Т.Мэй и Э.Макрон неоднократно обращались к Д.Трампу с призывом пересмотреть свою позицию. В конце апреля, накануне того, как он объявил о принятом решении, в Вашингтоне побывали лидеры Франции и ФРГ, которые еще раз попытались убедить американского президента в том, что необходимо сохранить соглашение с Ираном. Однако и эта попытка, и заявление

²³² BQE. N12003. 18.04.18

²³³ BQE. N12019. 15.05.18

²³⁴ Аросев Г. Парламентские выборы в Ираке выиграл шиитский блок // Deutsche Welle. 19.05.2018. URL: <http://www.dw.com/ru/парламентские-выборы-в-ираке-выиграл-шиитский-блок/a-43847519>

²³⁵ BQE. N12019. 15.05.18

²³⁶ White House. Statement by the President on the Iran Nuclear Deal. 12.01.2018. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-iran-nuclear-deal/>

представителей МАГАТЭ, что Тегеран выполняет все условия СВПД ²³⁷, оказались тщетными: 8 мая 2018 г. Д.Трампа объявил о выходе США из «худшей сделки всех времен», как он неоднократно называл это соглашение.

В официальном заявлении, сделанном 9 мая от имени Европейского союза, Ф.Могерини отметила, что пока Иран выполняет свои обязательства, и МАГАТЭ это подтверждает, ЕС не выйдет из соглашения ²³⁸. Это сообщение поддержали А.Меркель, Т.Мэй и Э.Макрон, объявив, что их правительства «по-прежнему намерены обеспечить выполнение соглашения» ²³⁹. Приверженность соглашению подтвердили два других участника «шестерки» – Россия и Китай.

16 мая в Софии прошел саммит государств-членов ЕС, обсудивший ситуацию в связи с входом США из СВПД и дальнейшие действия Евросоюза. В заявлении, опубликованном по итогам саммита, отмечается, что ЕС будет соблюдать условия СВПД и защищать интересы европейских компаний в Иране ²⁴⁰. Глава Еврокомиссии Ж.-К.Юнкер отметил, что встреча в Софии продемонстрировала европейское единство ²⁴¹. Как сообщил председатель Европейского совета Д.Туск, европейские лидеры предоставили Комиссии карт-бланш, чтобы она могла действовать всякий раз, когда затрагиваются интересы Европы ²⁴².

17 мая Ж.-К.Юнкер заявил: «Наш долг – защищать европейские предприятия, особенно малый и средний бизнес. Вот почему мы приступаем к применению положений «блокирующего постановления» 1996 г., целью которых является нейтрализация экстерриториальных последствий американских санкций» ²⁴³. Уже 18 мая началась разработка мер с целью адаптации «блокирующих постановлений» к новым американским санкциям, которые будут введены уже в августе ²⁴⁴. Несмотря на стремление институтов ЕС преодолеть негативные последствия решения Вашингтона о выходе из СВПД, европейские компании уже объявляют о своем возможном выходе из Ирана. В частности, французская компания Total предупредила, что она не продолжит свой проект по разработке крупнейшего в мире газового месторождения в Иране, если не будет освобождена от санкций США ²⁴⁵. Так или иначе, решение Д. Трампа о выходе из соглашения по ядерной программе Ирана оказало негативное влияние на евро-атлантические отношения. Кроме того, несмотря на заявление главы Ирана Хасан Роухани о том, что страна продолжит соблюдать свои обязательства по соглашению, срыв СВПД может привести к дестабилизации ситуации на Ближнем и Среднем Востоке.

²³⁷ Гуца С. Глава МАГАТЭ подтвердил выполнение Ираном договора о ядерной программе // Deutsche Welle. 23.11.2017. URL: <http://www.dw.com/ru/глава-магатэ-подтвердил-выполнение-ираном-договора-о-ядерной-программе/a-41502090>

Брифинг официального представителя МИД России М.В. Захаровой, Москва, 26 апреля 2018 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3194459#10

²³⁸ Council of the EU. Declaration by the High Representative on behalf of the EU following US President Trump's announcement on the Iran nuclear deal (JCPOA). 09.05.2018. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/05/09/declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-following-us-president-trump-s-announcement-on-the-iran-nuclear-deal-jcpoa/pdf>

²³⁹ BQE. N 12018. 10.05.18

²⁴⁰ European Commission. European Commission acts to protect the interests of EU companies investing in Iran as part of the EU's continued commitment to the Joint Comprehensive Plan of Action. 18.05.2018. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-3861_en.htm

²⁴¹ Ibid.

²⁴² Ibid.

²⁴³ BQE. N 12022. 18.05.18

²⁴⁴ Ibid.

²⁴⁵ BQE. N 12021. 17.05.18

Такой же эффект может вызвать решение Д.Трампа об открытии американского посольства в Иерусалиме. С декабря 2017 г. представители ЕС и европейских государств неоднократно заявляли о своем несогласии с этой идеей. Однако 14 мая – в день 70-летия создания Государства **Израиль** – посольство США было переведено из Тель-Авива в Иерусалим, что в тот же день дестабилизировало ситуацию на границе в секторе Газа, где начались вооруженные столкновения между палестинцами и израильскими войсками. Ф. Могерини призвала стороны проявить «максимальную сдержанность», чтобы избежать дальнейшей гибели людей, поскольку с начала демонстраций против переноса посольства США погибли более 50 палестинцев, сотни были ранены²⁴⁶. Однако, несмотря на то, что большинство стран выступили против действий Вашингтона, 12 мая Чехия, Румыния и Венгрия заблокировали совместное заявление Евросоюза с критикой переноса американского посольства в Иерусалим. Представитель пресс-службы ЕСВД отказалась комментировать этот факт, лишь заявив, что позиция Брюсселя не изменилась²⁴⁷.

При том, что внутри Европейского Союза нет единой позиции по поводу выхода США из СВПД и переноса американского посольства в Иерусалим, разлад в евро-атлантических отношениях очевиден. Последние события, связанные с политикой Белого дома на Ближнем и Среднем Востоке, введение пошлин на импорт стали и алюминия, выход Вашингтона из соглашения по климату обострили и без того напряженные отношения между США и Европой. В своём выступлении 6 июня 2018 г. А. Меркель поставила под сомнение долговечность евро-атлантических связей и призвала страны Европы к единству, чтобы быть способными играть более существенную роль на мировой арене²⁴⁸.

Литература:

1. BQE. 2018. March – May.
2. Council of the EU. Declaration by the High Representative on behalf of the EU following US President Trump's announcement on the Iran nuclear deal (JCPOA). 09.05.2018. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2018/05/09/declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-following-us-president-trump-s-announcement-on-the-iran-nuclear-deal-jcpoa/pdf>
3. Danahue P. Merkel Urges Europe to Step Up in Trump's New World Order // Bloomberg. 06.07.2018. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-06-06/merkel-says-europe-must-step-up-in-world-being-reorganized>
4. European Commission. European Commission acts to protect the interests of EU companies investing in Iran as part of the EU's continued commitment to the Joint Comprehensive Plan of Action. 18.05.2018. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-3861_en.htm
5. White House. Statement by the President on the Iran Nuclear Deal. 12.01.2018. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-iran-nuclear-deal/>
6. Аросев Г. Парламентские выборы в Ираке выиграл шиитский блок // Deutsche Welle. 19.05.2018. URL: <http://www.dw.com/ru/парламентские-выборы-в-ираке-выиграл-шиитский-блок/a-43847519>
7. Брифинг официального представителя МИД России М.В. Захаровой, Москва, 26 апреля 2018 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3194459#10
8. Гуца С. Глава МАГАТЭ подтвердил выполнение Ираном договора о ядерной программе // Deutsche Welle. 23.11.2017. URL: <http://www.dw.com/ru/глава-магатэ-подтвердил-выполнение-ираном-договора-о-ядерной-программе/a-41502090>

Ключевые слова: Евросоюз, Ближний и Средний Восток, СВПД, Иерусалим, США.

²⁴⁶ BQE. N 12019. 15.05.18

²⁴⁷ BQE. N 12019. 15.05.18

²⁴⁸ Danahue P. Merkel Urges Europe to Step Up in Trump's New World Order // Bloomberg. 06.07.2018. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-06-06/merkel-says-europe-must-step-up-in-world-being-reorganized>

ЕС И ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА: ПЕРЕЗАГРУЗКА ТОРГОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА?

Латиноамериканское направление стало важнейшим во внешней политике ЕС в марте-апреле 2018 г. В повестке дня стоит вопрос о заключении и обновлении ряда действующих двусторонних Соглашений о зонах свободной торговли между ЕС и латиноамериканскими субъектами: группой Меркосур, Мексикой и Чили. Переговоры с **Меркосур** начались еще в 1999 г., были прерваны почти на десять лет и возобновились лишь в 2016 г. Другой приоритетной тематикой в этот период стали для ЕС президентские выборы в Венесуэле.

20 февраля – 2 марта в столице Парагвая Асунсьон состоялся очередной раунд переговоров между ЕС и Меркосур на техническом уровне. Ожидавшийся прорыв в деле обновления ряда позиций Соглашения о зоне свободной торговли не был достигнут, поэтому члены ЕК по торговле Сесилия Мальмстрём и по сельскому хозяйству Фил Хоган были готовы отправиться в Парагвай для заключения политического договора, но не сделали этого. Наибольшие разногласия вновь коснулись рынка сельскохозяйственной продукции, в частности алкоголя, говядины и сахара. Бразилия выдвигает также требования по автомобильной промышленности²⁴⁹.

Возможности переговорного процесса были существенно ограничены в марте-апреле в связи с предвыборной кампанией в Бразилии и Парагвае. 14 марта С.Мальмстрём выступила в Европейском парламенте, рассказав о трудностях переговорного процесса с Меркосур²⁵⁰.

Позже Мальмстрём отметила, что «не видит необходимости торопиться с заключением Соглашения с Меркосур, ибо потенциально это самое большое соглашение, которое ЕС когда-либо подписывал». Меркосур представляет собой рынок с населением в 260 млн человек²⁵¹.

24-26 апреля в Брюсселе прошел очередной раунд переговоров, который также не завершился консенсусом, в частности, из-за позиции Бразилии, которая выступает против либерализации автомобильной промышленности. Несмотря на это, Сесилия Мальмстрем отметила, что переговоры не откладываются в долгий ящик и, скорее всего, завершатся к концу текущего года, несмотря на всеобщие выборы в Бразилии в октябре²⁵².

Член ЕК по сельскому хозяйству Фил Хоган 25 апреля сообщил, что Соглашение с Меркосур не стоит заключать до тех пор, пока ЕС не будет уверен в принятии странами Меркосур европейских санитарных стандартов в отношении продовольственных продуктов. Так, он напомнил об удалении в апреле двадцати бразильских экспортеров мяса из списка бизнес-партнеров ЕС в связи с неудовлетворительными результатами проведенного контроля за их поставками²⁵³.

Об этом же говорила и Сандра Галлина, глава европейской делегации на переговорах с Меркосур, выступая 16 мая перед членами международного комитета по торговле Европейского парламента²⁵⁴.

²⁴⁹ ВQE. N 11973. 03.03.18

²⁵⁰ ВQE. N 11982. 16.03.18

²⁵¹ ВQE. N 11987. 23.03.18

²⁵² ВQE. N 12016. 08.05.18

²⁵³ ВQE. N 12010. 27.04.18

²⁵⁴ ВQE. N 12022. 18.05.18

В середине мая ряд организаций, объединяющих европейских производителей говядины (CIBE), сахара (CEFS) и сельскохозяйственных производителей (EFFAT), обратились с письмом к Сесилии Мальмстрем, в котором просили не принимать требования Бразилии о нулевой квоте на импорт сахара и установить 98 евро за тонну²⁵⁵.

24 мая Социально-экономический комитет ЕС (EESC) распространил документ, в котором выразил пожелание, чтобы в ходе предстоящих переговоров с блоком Меркосур были учтены интересы обеих сторон и ни один сектор экономики, регион или страна не пострадали. Комитет напомнил о большом политическом значении данного Соглашения, в результате которого может возникнуть один из самых крупных рынков в мире. EESC предложил создать специальный двусторонний комитет из представителей гражданского общества ЕС и Меркосур на базе EESC и Социально-экономического форума Меркосур (ECES). Комитет мог бы обладать совещательным голосом по всем пунктам будущего Соглашения²⁵⁶.

Таковыми же трудными были переговоры по обновлению Соглашений о зоне свободной торговли ЕС с Чили и Мексикой. Соглашение с **Чили** было заключено в 2002 г., вступило в силу в 2005 г. Однако в конце 2017 г. были начаты переговоры по его обновлению. Важнейшими темами, которые обсуждаются, стали инвестиции, отмена пошлин, интеллектуальная собственность и устойчивое развитие. Чили стала первой страной, с которой ЕС обсуждает включение в Соглашение такого пункта как гендерное равенство и расширение возможностей для доступа женщин к власти. Несмотря на то, что в Чили в декабре 2017 г. прошли президентские выборы, в результате которых президентом стал Себастьян Пиньера, сменивший на этом посту Мишель Бачеле, чилийская делегация на переговорах с ЕС в марте была дисциплинирована, организована и работоспособна.

16-20 апреля в Брюсселе прошел десятый раунд переговоров между ЕС и Мексикой об обновлении Соглашения о зоне свободной торговли. В этом случае проблемными являются темы определения страны происхождения мексиканской автомобильной продукции и экспорта сельскохозяйственных продуктов²⁵⁷.

Тем не менее, 21 апреля в основном была завершена работа по принципиальным вопросам торговой части обновляемого Соглашения. На повестке дня теперь политическая часть Соглашения, после чего оно будет переведено на официальные языки ЕС и ратифицировано Европейским парламентом²⁵⁸.

Другим важным направлением внешнеполитической деятельности ЕС в данный период были отношения с **Венесуэлой**. 26 апреля Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини встречалась с Омаром Барбозой, лидером оппозиции, главой Национальной ассамблеи (парламента Венесуэлы), и выразила поддержку политической оппозиции, объединившейся в блок Демократического единства. Также Могерини подтвердила, что ЕС не признает легитимность Конституционной ассамблеи, созданной Мадуро в противовес Национальной ассамблее²⁵⁹. Европейский парламент 3 мая принял резолюцию, призывающую власти Венесуэлы отказаться от проведения президентских и региональных выборов²⁶⁰.

²⁵⁵ ВQE. N 12030. 31.05.18

²⁵⁶ ВQE. N 12031. 01.06.18

²⁵⁷ ВQE. N 12002. 17.04.18

²⁵⁸ ВQE. N 12025. 24.05.18

²⁵⁹ ВQE. N 12011. 28.04.18

²⁶⁰ ВQE. N 12014. 04.05.18

Однако 20 мая региональные и президентские выборы прошли, при этом Николас Мадуро получил 67,7% голосов при самой низкой за всю историю страны явке избирателей (46%)²⁶¹. ЕС заявил, что проведенные выборы не соответствовали международным демократическим стандартам, ибо оппозиция бойкотировала президентские выборы, а к региональным выборам не были допущены оппозиционные партии в соответствии с решениями Национального избирательного совета Венесуэлы (CNE)²⁶². Фактически Венесуэла расколота на два непримиримых лагеря²⁶³.

22 мая Федерика Могерини выступила с официальной оценкой выборов, отметив, что они не обеспечили выражение интересов всех венесуэльских граждан, не продемонстрировали уважения к «политическому плюрализму, демократии, транспарентности и роли права». Поэтому ЕС рассматривает возможность введения санкций против Венесуэлы. 23 мая лидеры стран G7 в своем заявлении также осудили характер прошедших в Венесуэле выборов, хотя и не высказались за введение санкций²⁶⁴.

Между тем, 28 мая на своей встрече министры иностранных дел стран ЕС подтвердили намерение «быстро принять санкции против Венесуэлы», призвали «провести новые президентские выборы и освободить всех политических заключенных в этой стране»²⁶⁵.

19 марта, находясь с визитом в **Колумбии**, член ЕК по гуманитарной помощи Христос Стилианидес объявил о выделении 31 млн евро на гуманитарную помощь жителям стран Латинской Америки и Карибского бассейна. 6,9 млн из этой суммы будет направлено в страны Центральной Америки, 3 млн – в Южную Америку, 5 млн в качестве продовольственной помощи Гаити, 6,3 млн – на сокращение рисков от природных катастроф в этой стране, 2 млн евро – в страны Карибского бассейна²⁶⁶.

15 мая прошла встреча Федерики Могерини с министром иностранных дел **Кубы** Бруно Эдуардо Родригесом Парильей. Было подписано Соглашение о сотрудничестве в объеме 18 млн евро, по которому Кубе будет оказана помощь в обновлении 24 % электрических сетей. Еще одно подписанное соглашение на сумму 21 млн евро касается продовольственной безопасности. В ходе этой встречи стороны не скрывали своих разногласий по вопросу отношения к президентским выборам в Венесуэле. Могерини подчеркнула, что Куба могла бы сыграть роль посредника между венесуэльскими властями и политической оппозицией, как это было в переговорах властей Колумбии с вооруженной оппозицией FARC²⁶⁷. За десятилетие с момента фактической передачи власти Р.Кастро в стране проведены осторожные реформы, затронувшие экономику и социальную сферу²⁶⁸.

30 мая Колумбия вступила в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), став ее тридцать седьмым членом. Стране предстоит работа по реформированию

²⁶¹ ВQE. N 12025. 24.05.18

²⁶² ВQE. N 12005. 20.05.18

²⁶³ Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности. М.: ИЛА РАН, 2017. С. 110-124

²⁶⁴ ВQE. N 12025. 24.05.18

²⁶⁵ ВQE. N 12028. 29.05.18

²⁶⁶ ВQE. N 11984. 20.03.18

²⁶⁷ ВQEN 12021. 17.05.18

²⁶⁸ Куба накануне смены поколений. М.: ИЛА РАН, 2017. С.8.

своего законодательства, государственной политики и практики в соответствии со стандартами ОЭСР²⁶⁹.

Литература:

1. ВQE. 2018. March-May.
2. Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности. М.: ИЛА РАН, 2017, 452 с.
3. Куба накануне смены поколений. М.: ИЛА РАН, 2017. 128 с.

Ключевые слова: Латинская Америка, Меркосур, Соглашение о зоне свободной торговли, переговоры, разногласия, пошлины, Мексика, Чили, Венесуэла, Куба, выборы, оппозиция.

ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Екатерина ДЕГТЕРЕВА

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ ЕС-РОССИЯ, март-май 2018 г.

В марте-мае 2018 г. политический диалог между Россией и ЕС носил по-прежнему неформальный характер, все официальные инструменты оставались в нерабочем состоянии. Наиболее острыми темами были «дело Скрипалей», выход США из ядерной сделки, а также строительство газопровода «Северный поток-2».

В конце марта 2018 г. самым обсуждаемым событием стало «дело Скрипалей», которое превратилось в главный раздражитель взаимоотношений между Россией и Европейским союзом.

Великобритания и ряд других западных стран считают, что Россия причастна к совершенному 4 марта 2018 г. в г. Солсбери отравлению экс-полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери Юлии. Возложив ответственность на Россию за этот инцидент, западные страны начали в знак протеста высылать российских дипломатов²⁷⁰. Представляет интерес, как разделились позиции стран Евросоюза по отношению этому вопросу. Великобритания выслала 23 дипломата, Германия – 4 дипломата, Польша – 4 дипломата, Франция – 4 дипломата, Литва – 3 дипломата, в том числе 2 военных атташе. Еще 23 гражданина России признаны персонами нон грата: Чехия – 3 дипломата, Дания – 2 дипломата, Испания – 2 дипломата, Италия – 2 дипломата, Нидерланды – 2 дипломата, Латвия – 1 дипломат и 1 сотрудник «Аэрофлота», Румыния – 1 дипломат, Эстония – 1 военный атташе, Венгрия – 1 дипломат, Финляндия – 1 дипломат, Хорватия – 1 дипломат, Швеция – 1 дипломат²⁷¹. Кроме того, лидеры стран Евросоюза приняли решение отозвать посла ЕС в России Маркуса Эдерера для консультаций в Брюссель примерно на месяц. Россия ответила зеркально на все данные меры. Болгария, Австрия, Греция, Португалия, Мальта, Ирландия, Кипр, Люксембург, Словакия, Словения, Португалия и сам Евросоюз не стали высылать российских дипломатов. Совет Европейского союза принял 22 марта 2018 г. заявление в связи с химическим инцидентом в Солсбери, возложив ответственность за случившееся на

²⁶⁹ ВQE. N 12025. 24.05.18

²⁷⁰ ВQE. N 11980. 14.03.18.

²⁷¹ ВQE. N 11984. 20.03.18

Россию на основании того, что «нет других правдоподобных альтернативных разъяснений»²⁷². Россия выступила с резким осуждением этого заявления²⁷³.

Еще одним резонансным событием в текущем периоде стал выход США из ядерной сделки, анонсированный 8 мая 2018 г. Дональдом Трампом. Соединённые Штаты заявили о повторном введении против Ирана санкций, существовавших до принятия Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по иранской ядерной программе. Остальные члены «шестерки» международных посредников (Россия, КНР, Великобритания, Франция, Германия) выступили против подобного шага. Европейские партнеры, включая главу дипломатической службы Евросоюза Федерику Могерини, заявили о намерении следовать принятому плану²⁷⁴.

29 марта 2018 г., после долгого перерыва, состоялись переговоры в нормандском формате. Практических результатов достигнуто не было, однако участвующие стороны подтвердили свою приверженность реализации Минских договоренностей. Президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер признал недостаточную эффективность нормандского формата, но отметил, что сегодня ему нет альтернативы²⁷⁵.

24 апреля 2018 г. в Брюсселе состоялось 13-е заседание Совместного комитета по наблюдению за выполнением Соглашения Россия-ЕС об упрощении выдачи виз. По оценке обеих сторон, Соглашение Россия-ЕС об упрощении выдачи виз остается одним из важнейших российско-ЕСовских документов, обеспечивающих благоприятный правовой режим для осуществления взаимных поездок граждан России и стран-членов ЕС. Заметного прогресса в продвижении к безвизовому режиму нет. Согласовано, что следующее заседание Совместного комитета состоится в Москве в 2019 г.²⁷⁶

В весенние месяцы тематика миграционного сотрудничества также обсуждалась и в экспертном формате. 19-20 апреля 2018 г. в Риме состоялась шестая в серии встреч экспертной сети ЕС-Россия, запланированных на 2017-2018 годы. Эти встречи инициированы и проходят при поддержке Представительства ЕС в Российской Федерации. В ходе экспертной встречи обсуждался беспрецедентный миграционный кризис, а также возможности сотрудничества между ЕС и Россией для их преодоления²⁷⁷.

12 марта 2018 г. Совет ЕС продлил срок действия ограничительных мер «в связи с действиями, подрывающими или угрожающими территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины», еще на 6 месяцев, до 15 сентября 2018 г. Эти меры включают замораживание активов и ограничения на поездки физических лиц. Они продолжают применяться в отношении 150 физических лиц и 38 организаций. Кроме того, продолжают действовать другие ограничительные меры ЕС, введенные в ответ на кризис в Украине, включая:

- экономические санкции, касающиеся отдельных секторов российской экономики; они действуют до 31 июля 2018 г.;

²⁷² ВQE. N 11981. 15.03.18, N 11988. 24.03.18.

²⁷³ О ситуации вокруг инцидента с С.Скрипалем в г.Солсбери (Великобритания). www.mid.ru 23.03.2018.

²⁷⁴ Как в мире отреагировали на выход США из «ядерной сделки» с Ираном // Ведомости, 09.03.2018.

²⁷⁵ Президент Германии признал "недостаточную эффективность" нормандского формата, <https://www.unian.net/politics/10136261-prezident-germanii-priznal-nedostatochnuyu-effektivnost-normandskogo-formata.html>, 31.05.2018 .

²⁷⁶ 13-е заседание Совместного комитета по наблюдению за выполнением Соглашения Россия-ЕС об упрощении выдачи виз, 25.04.2018. <https://russiaeu.ru/ru> .

²⁷⁷ Эксперты из ЕС и России обсудят вызовы нелегальной миграции, 19.04.2018. https://eeas.europa.eu/delegations/russia_ru .

- ограничительные меры в ответ на неправомерную аннексию Крыма и Севастополя, которые распространяются только на территорию Крыма и Севастополя; действуют до 23 июня 2018 г.²⁷⁸

На повестке дня экономического диалога в отчетном периоде были торговые споры, а также газовые вопросы, включая строительство «Северного потока-2».

22 марта 2018 г. ВТО отклонила апелляцию России, поддержав Евросоюз в длительном споре по антидемпинговым пошлинам. Первоначальный иск против России по антидемпинговым пошлинам на импорт легких коммерческих автомобилей из Германии и Италии Евросоюз подал в ВТО еще в мае 2014 г. В соответствии с новым решением ВТО, Россия должна снять свои антидемпинговые пошлины на LCV из названных стран, поскольку эти тарифы нарушают правила международной торговли²⁷⁹.

24 мая 2018 г. Комиссия Европейского союза объявила о закрытии семилетнего антимонопольного расследования в отношении «Газпрома». Расследование велось с 2011 г. Комиссия ЕС в 2015 г. предъявила официально обвинения Газпрому в нарушении антимонопольных правил и создании барьеров между рынками восьми стран – Болгарии, Польши, Чехии, Словакии, Венгрии, Латвии, Литвы и Эстонии. Согласно последнему решению, Европейская комиссия предписала «Газпрому» ряд юридически обязывающих условий в соблюдении правил свободной циркуляции газа по конкурентным ценам на газовом рынке Центральной и Восточной Европы. К ним относится: отмена контрактных ограничений, препятствующих свободному перетоку газа; обязательство способствовать поставкам газа на изолированные рынки и из них; структурированный процесс обеспечения конкурентных цен на газ; отказ от использования положения доминирующего поставщика газа. При соблюдении этих условий Еврокомиссия согласна урегулировать спор без штрафных санкций. Если компания нарушит хотя бы одно из взятых обязательств, Комиссия ЕС может наложить штраф в размере до 10% глобальной выручки компании без необходимости доказывать, что компания нарушила антимонопольные правила²⁸⁰.

Одним из наиболее значимых событий в отчетном периоде стал визит канцлера Германии Ангелы Меркель в Сочи 18 мая 2018 г. для переговоров с президентом России Владимиром Путиным относительно строительства «Северного потока- 2» и возможности остановки транзита российского газа через Украину после запуска газопровода. Этому визиту предшествовала встреча Ангелы Меркель с Президентом США Дональдом Трампом в апреле 2018 г., на которой Германии было предложено отказаться от поддержки проекта «Северный поток - 2», а взамен США начнет с ЕС переговоры о новом торговом соглашении. Это могло бы способствовать росту продаж американского сжиженного газа на европейском рынке²⁸¹. По итогам переговоров с В.Путиным, А.Меркель заявила, что «Германия рассматривает «Северный поток - 2» как экономический и коммерческий проект», а В.Путин, в свою очередь, заверил, что «после запуска «Северного потока -2» не предполагается прекратить транзит российского газа через Украину, если поставки «окажутся экономически обоснованными и целесообразными».

Литература:

1. ВQE. 2018.March-May
2. Берлин, обиженный Трампом, выбирает Россию? <https://regnum.ru/news/2418535.html> , 28.06.2018.

²⁷⁸ ЕС продлевает до 15 сентября 2018 года санкции, 12..03.2018. https://eeas.europa.eu/delegations/russia_ru .

²⁷⁹ ВQE. N 11988. 24.03.18

²⁸⁰ ВQE. N 12027. 26.05.18

²⁸¹ Берлин, обиженный Трампом, выбирает Россию? <https://regnum.ru/news/2418535.html>, 28.06.2018.

3. ЕС продлевает до 15 сентября 2018 года санкции, 12.03.2018. https://eeas.europa.eu/delegations/russia_ru.
4. Как в мире отреагировали на выход США из «ядерной сделки» с Ираном // Ведомости, 09.03.2018.
5. О ситуации вокруг инцидента с С.Скрипалем в г.Солсбери (Великобритания). www.mid.ru, 23.03.2018.
6. Президент Германии признал "недостаточную эффективность" нормандского формата, <https://www.unian.net/politics/10136261-prezident-germanii-priznal-nedostatochniuiu-effektivnost-normandskogo-formata.html>, 31.05.2018.
7. 13-е заседание Совместного комитета по наблюдению за выполнением Соглашения Россия-ЕС об упрощении выдачи виз. 25.04.2018. <https://russiaeu.ru/ru>
8. Эксперты из ЕС и России обсудят вызовы нелегальной миграции, 19.04.2018. https://eeas.europa.eu/delegations/russia_ru.

Ключевые слова: Европейский союз, Россия, политический и экономический диалог, минские договоренности, нормандский формат, Северное измерение, визы, санкции, торговые споры, ВТО, Северный поток-2.

Марина ГРАЧЁВА

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ*, март-май 1028 г.

24-26 марта в Волгограде прошла Европейская школа²⁸², организованная **Волгоградским государственным университетом** совместно с Представительством ЕС в РФ. Вместе с известными экспертами из ЕС и России студенты из Самары, Саратова, Астрахани, Тулы, Орла, Ростова-на-Дону, Казани, Волгограда, Москвы, Воронежа, а также из Болгарии и Чехии обсуждали проблемы и вызовы, которые стоят сегодня перед Евросоюзом, а также перспективы европейско-российских отношений.

По словам Свена-Олова Карлссона, заместителя главы Представительства ЕС в России, «Еврошкола – яркий пример того, что Евросоюз заинтересован в сотрудничестве и налаживании контактов с Россией». Во время дискуссии дипломат из ЕС ответил на вопросы участников на тему отношений России-ЕС, будущего евроинтеграции и целей, которые ставит перед собой Евросоюз.

Заместитель главы отдела прессы и информации Представительства ЕС в России Саньин Солдатич дискутировал со студентами на тему продвижения Евросоюза в медиапространстве и работы журналистов в современном мире. Профессор Мариуш Щельский из Европейского колледжа в Бельгии представил свой взгляд на системные кризисы Евросоюза. Ольга Буторина, заместитель директора Института Европы РАН, вице-президент АЕВИС, рассказала о перспективах расширения еврозоны, о плюсах и минусах единой валюты и дала прогноз курса евро и рубля в ближайшей перспективе. Людмила Бабынина, руководитель Центра политической интеграции Института Европы РАН, поделилась своим мнением о том, что ждет Великобританию и Евросоюз после выхода страны из ЕС. Елена Парубочая, доцент кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения Волгоградского государственного университета рассказала, как общественная дипломатия может служить инструментом сближения России и ЕС. Первый

*Материал подготовлен на основании новостных статей, размещенных на сайтах региональных университетов.

²⁸² Любознательность, тяга к новым знаниям и желание развиваться объединили участников Еврошколы в Волгограде. <https://eu-studyweeks.ru/all-news/2018/lyuboznatelnost,-tyaga-k-novyim-znaniyam-i-zhelanie-razvivatsya-obedinili-uchastnikov-evroshkolyi-v-volgograde>

секретарь посольства Республики Болгарии в России Кристина Дражева проинформировала о программе председательства Болгарии в Совете ЕС, а атташе Представительства ЕС Вадим Делеу представил стипендиальные программы ЕС для учащихся ВУЗов.

Еврошкола – это не только лекции и дискуссии. Одним из самых увлекательных пунктов программы волгоградской Еврошколы стала ролевая игра, касающаяся решения миграционных вопросов.

Прошедшая Еврошкола послужила стимулом для развития интереса к Европейскому Союзу и международным отношениям со стороны ее участников, стала ярким доказательством того, как важны контакты между молодыми жителями РФ и ЕС.

Следующая Европейская школа состоится уже летом этого года.

14 апреля на юридическом факультете **Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ)** прошел международный научно-практический круглый стол «Практика адаптации мигрантов в современном обществе: пример ЕС и России»²⁸³ в рамках мероприятий Центра превосходства Жана Монне в области европейских исследований «Voices+» при поддержке программы Erasmus+ Европейской комиссии, кафедры международного и европейского права Юрфака КФУ.

В его работе приняли участие декан Юридического факультета КФУ Лилия Бакулина, академический координатор Центра превосходства Жана Монне в области европейских исследований «Voices+», заместитель декана Юрфака КФУ по международной деятельности Рустем Давлетгильдеев, политический советник по вопросам миграции Представительства Европейского Союза в Российской Федерации Адриан Георгиев, прокурор отдела № 5 Прокуратуры Республики Татарстан Рамиль Ахметзянов, а также представители Министерства юстиции РФ по РТ, Министерства иностранных дел России в Казани и др.

Основными вопросами повестки дня стали миграционная политика ЕС и России, путь к разработке правозащитной системы. В рамках круглого стола также прошло обсуждение вопроса положения беженцев и лиц, ищущих убежище в РФ, проблема адаптации иностранных граждан и лиц без гражданства в российском обществе.

Проблема адаптации стала одной из наиболее важных тем дискуссии. Перед участниками круглого стола стоял ряд актуальных и значимых вопросов: как можно обеспечить льготами мигрантов в принимающем обществе; могут ли Россия и ЕС использовать взаимный опыт в области адаптационной политики?

Как отметил политический советник по вопросам миграции представительства Европейского Союза в Российской Федерации А.Георгиев, «Россия и ЕС сталкиваются с одной и той же проблемой – адаптацией мигрантов. Несмотря на известные проблемы, в этой связи не стоит сбрасывать со счетов и тот факт, что миграция может стабилизировать демографический баланс в странах, а также содействовать притоку талантов». Миграция должна рассматриваться, по его мнению, с точки зрения возможностей, а не проблемы.

«Происходящие, порой негативные, явления в сфере миграции могут существенно дестабилизировать ситуацию в том или ином государстве. В этих условиях крайне важно взаимодействие, в том числе и общественных организаций. При рассмотрении вопроса адаптации миграции необходимо исходить из закрепленных Всеобщей декларацией прав

²⁸³ В КФУ открылся Международный научно-практический круглый стол «Практика адаптации мигрантов в современном обществе: пример ЕС и России». <https://media.kpfu.ru/news/v-kfu-otkrylsa-mezdunarodnyi-naucno-prakticeskii-kruglyi-stol-praktika-adaptacii-migrantov-v>

человека принципов о равенстве человека, независимо от пола, расы и т.д. Эти процессы являются крайне чувствительными. От того, насколько успешно реализуется миграционная политика, зависит процветание государства», – сказал представитель Прокуратуры Республики Татарстан Рамиль Ахметзянов.

19-20 апреля 2018 г. в Москве прошла конференция «Передовой опыт в области европейских исследований»²⁸⁴, организованная **Представительством Европейской комиссии в России**. Мероприятие было посвящено реализации проектов Жана Монне в рамках программы Erasmus+²⁸⁵.

В конференции приняли участие преподаватели, студенты и научные работники российских университетов, участвующих в программе Жана Монне²⁸⁶.

С приветственными словами к участникам конференции обратились Стефаан Херманс, Директор департамента разработки и анализа политики в Генеральном директорате по образованию, спорту, культуре и молодежной политике Европейской Комиссии, и Маркус Эдерер, Посол Европейского Союза в Российской Федерации.

Данная конференция стала площадкой для организации сетевой работы координаторов и участников проектов Жана Монне в России и в странах Восточной Европы, а также для обмена опытом преподавания и исследований в области проблематики Европейского Союза и идеями по реализации проектов.

Россия занимает лидирующую позицию среди международных стран-партнеров по числу полученных грантов на проекты в рамках программы Жана Монне, начиная с 2015 г. В общей сложности, более 90 грантов было получено российскими научно-образовательными учреждениями²⁸⁷. Это свидетельствует о большом интересе в России к учебным программам и исследованиям в области проблематики Европейского Союза.

С одним из основных докладов на тему «Европейские исследования в России и деятельность АЕВИС» на конференции выступил директор Института Европы РАН, президент Ассоциации европейских исследований Алексей Громыко.

В пленарных сессиях конференции приняли участие начальник отдела международных проектов и программ УМС Воронежского государственного университета (ВГУ), председатель Воронежского регионального отделения АЕВИС, член бюро Правления АЕВИС Алла Акульшина и доцент кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран факультета международных отношений ВГУ Наталья Журбина. Алла Акульшина выступила с презентацией результатов проекта «Европейский путь для России: за и против» в секции «Общие вызовы: экономика и международные отношения», Наталья Журбина представила опыт реализации образовательного модуля «Миграция в Европейском Союзе: проблемы и перспективы» в секции «Общие вызовы: миграция»²⁸⁸.

²⁸⁴ *Представители российских университетов обсудят передовой опыт в области европейских исследований.*

<https://eeas.europa.eu/delegations/russia/43140/>

²⁸⁵ Программа Erasmus+, частью которой является программа Жана Монне, – это флагманская программа Европейского Союза, направленная на поддержку образования, профессионального обучения, работы с молодежью и спорта.

²⁸⁶ В период с 1989 по 2017 гг. более 1000 университетов в 86 странах мира приняли участие в программе Жана Монне и включили курсы в области европейских исследований в свои учебные программы. На сегодняшний день запущено почти 4730 проектов Жана Монне.

²⁸⁷ Лидером по количеству выигранных грантов Жана Монне является Воронежский государственный университет, его опыт был особенно востребован среди участников конференции.

²⁸⁸ *Представители ВГУ поделились опытом реализации европейских проектов.*

<http://www.vsu.ru/ru/news/feed/2018/04/9622>

19-20 апреля в **Риме** в рамках совместного проекта Российского совета по международным делам и Представительства ЕС в России прошел международный экспертный семинар «Нерегулярная миграция и вынужденное переселение: вызовы и возможности для сотрудничества России и ЕС»²⁸⁹. Ведущие эксперты в области отношений Россия-ЕС из РФ и стран Европейского Союза обсудили регулирование миграционных процессов в Европе, причины незаконной миграции, а также проблемы интеграции иммигрантов в принимающих сообществах.

Целью мероприятия был обмен мнениями как постоянных, так и приглашенных экспертов о возможностях и пределах сотрудничества РФ и ЕС в данной сфере. В работе семинара приняла участие старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН Л.С.Биссон. В своем докладе Л.С.Биссон представила оценку текущего состояния сотрудничества России и ЕС в области миграции, а также охарактеризовала влияние миграционных процессов на социальную и политическую ситуацию в РФ.

27 апреля на базе **Петрозаводского государственного университета** была проведена третья ежегодная научная конференция по проблемам современной Европы, организованная Карельским региональным отделением АЕВИС совместно с Баренц-Центром ЕС²⁹⁰. В третий раз молодые ученые Института истории политических и социальных наук представили свои исследования по данной проблематике. Открывая конференцию, директор Института Североевропейских исследований, заведующий кафедрой зарубежной истории, политологии и международных отношений ПетрГУ, председатель Карельского отделения АЕВИС Ю.М. Килин в своем приветственном слове выразил надежду, что из нынешних студентов «вырастет, особенно из первокурсников, достойная смена вашим старшим товарищам, которые на протяжении нескольких лет занимаются европейской проблематикой».

В выступлениях докладчиков рассматривались социальные, политические и экономические процессы, в частности, «Выплата Финляндией репараций Советскому Союзу в 1944-1951 гг.», «Пацифистское движение Финляндии в 1990-е гг.», «Миграционный вопрос во внешнеполитической повестке дня Великобритании», «Внешняя торговля России в условиях экономических санкций ЕС» «Кибер-терроризм - реальная угроза для безопасности современной Европы?» и др.

5 мая в **Балтийском федеральном университете им. И.Канта (БФУ)** состоялось заседание круглого стола «Современный российский конституционализм и европейские правовые стандарты»²⁹¹, организованное Юридическим институтом БФУ при участии Института права и публичной политики (Москва)²⁹². Мероприятие было приурочено к

²⁸⁹ *Регулирование миграции: возможности для сотрудничества России и ЕС.*

<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/190418-3>

²⁹⁰ Мероприятие прошло в рамках реализации стратегических проектов СПР 1. «Педагогический инновационный парк «Образование 5.0» как инструмент подготовки кадров, формирования новых практик закрепления молодых специалистов в регионе и развития системы непрерывного образования» и СПР 4. «Формирование системы сетевого партнерства «Финно-угорский мир» как модели гармоничного межкультурного международного диалога» Программы развития опорного университета, а также проекта «Центр ЕС в Баренц-регионе России», осуществляемого при финансовой поддержке программы «Erasmus+» Европейского Союза.

²⁹¹ <https://www.kantiana.ru/news/151/223397/>

²⁹² Институт права и публичной политики является одним из ведущих российских правовых центров. С 1993 г. Институт осуществляет научно-исследовательскую, издательскую и просветительскую деятельность в области изучения и оценки конституционно-правовых процессов в России и в мире. С 2009 года Институт является членом Международной ассоциации конституционного права (IACL).

празднованию 25-летнего юбилея Конституции РФ и 20-летию с момента ратификации и вступления в силу для России Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Принявшие участие в работе круглого стола ведущие российские эксперты, преподаватели юридического института БФУ им. И. Канта, а также практические работники органов государственной власти Калининградской области обсудили вопросы воздействия практики Европейского суда (ЕСПИ) на российскую правовую систему, а также провели дискуссию на тему генезиса и перспектив развития органов конституционного правосудия в условиях современного российского федерализма.

Эксперты-участники круглого стола также выступили с открытыми лекциями перед студентами юридического института БФУ им. И. Канта, в рамках которых были затронуты вопросы развития российского конституционного законодательства, аспекты взаимодействия конституционных и конвенционных прав, а также актуальные проблемы организации публичной власти в России.

14 мая состоялось торжественное открытие Центра сотрудничества со странами Северной Европы и Балтии²⁹³ **Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого**²⁹⁴, в котором приняли участие и.о. ректора НовГУ Юрий Боровиков и мэр Великого Новгорода Юрий Бобрышев. Центр был открыт в рамках XII Недели международного сотрудничества, участниками которой стали гости из Германии, Польши, Беларуси, Эстонии, Норвегии, Швеции, Таджикистана, Японии, республики Корея.

Основными задачами своей деятельности Центр определил содействие научному и общественно-политическому диалогу российской и североευропейской интеллектуальной элиты по приоритетным направлениям социально-политического развития; укрепление международного сотрудничества российского академического, экспертного и политического сообщества с учеными, экспертами и политиками стран Северной Европы и Балтии; поддержку межкультурного обмена между странами, анализ и распространение информации об особенностях социально-экономического, культурно-исторического развития этих стран и др.

В планах работы Центра разработка и реализация совместных научно-исследовательских и образовательных программ и проектов, способствующих развитию единого научно-исследовательского, образовательного и экспертно-аналитического пространства в северном регионе Европы и Северо-Западном регионе России; распространение практик демократического развития в странах Северной Европы и Балтии, а также на территории Северо-Западного региона России.

Директором Центра сотрудничества со странами Северной Европы и Балтии назначена заведующая кафедрой всеобщей истории НовГУ, председатель Новгородского регионального отделения АЕВИС Валентина Грохотова.

18-19 мая в **Национальном исследовательском Томском государственном университете** прошла международная научная конференция «Молодежь Европы и России. Европа и Европейский Союз глазами ученых», организованная Центром превосходства

²⁹³ *Открытие Центра сотрудничества со странами Северной Европы и Балтии.*

<http://www.novsu.ru/news/r.121596.0.2.returnUri.L25ld3MvaS4xMjE1OTYv/i.121596/?view=84065>

²⁹⁴ Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого выполняет особую миссию объединения научно-исследовательского процесса, организации международных контактов преподавателей и студентов, просветительской деятельности о партнерских странах, их культуре и традициях. Создание Центра сотрудничества со странами Северной Европы и Балтии стало логическим этапом на пути укрепления и систематизации партнерских связей с североευропейскими коллегами.

имени Жана Монне Томского государственного университета²⁹⁵. В ней приняли участие исследователи из университетов Франции, Финляндии и России (в частности, из Барнаула, Екатеринбурга, Иркутска, Йошкар-Олы, Кемерово, Омска, Санкт-Петербурга (Центр молодежных исследований (ЦМИ) НИУ ВШЭ) и др.).

Одной из задач конференции было собрать вместе участников проекта «Центр превосходства им. Жана Монне: Фокус на молодежь». Как отметила в своем выступлении Лариса Дериглазова, профессор ТГУ, руководитель Центра превосходства им. Жана Монне, председатель Томского регионального отделения АЕВИС, «молодежь является значимой социальной группой, которая испытывает схожие проблемы в Европе и в России, но при этом механизмы их решения и инструменты очень различные. Это связано с различными институциональными, социальными, экономическими, политическими, идеологическими рамками. Кроме того, сегодня молодежь живет в совершенно новом открытом мире без границ. Например, европейская молодежь активно пользуется внутренней открытостью Европы и безвизовым режимом, что создает новое понимание того, что такое Европа».

Доклады выступающих были посвящены проблемам идентичности молодежи в открытом мире, жизненным перспективам. Исследователи из России и ЕС обсудили молодежные тренды – мобильность, субкультуры, активную политическую позицию и культурные феномены, например, такие как «ловля» покемонов или городское граффити, сравнили молодежные практики в Санкт-Петербурге и Хельсинки.

Многие выводы исследователей могут быть использованы при выработке российской молодежной политики. По итогам конференции Томским государственным университетом будет подготовлена и опубликована до конца 2018 г. коллективная монография.

22 мая в **Уральском федеральном университете имени Первого Президента России Б.Ельцина (УрФУ)** прошел круглый стол «Опыт Германии: как мигрантам адаптироваться в новой стране»²⁹⁶.

Участники круглого стола – исследователи гуманитарного института УрФУ и представители общественных организаций России и Германии искали ответы на вопросы: как самая привлекательная для мигрантов страна Европы справляется с проблемами интеграции представителей других культур, и каким опытом может поделиться Германия с Россией, ставшей центром притяжения мигрантов из стран Средней Азии и Закавказья? «Для того чтобы понять причины притока беженцев и ответить на вопрос, кого можно считать интегрированным членом общества, нам нужно посмотреть на несколько десятков лет назад. Мы поймем, что иммиграция – часть немецкой истории», – отметила ключевой спикер – основатель и руководитель берлинского Института изучения миграционных процессов и вопросов безопасности²⁹⁷ Мехтильд Бауманн.

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Мерзлякова в своем выступлении подчеркнула, что при обсуждении миграционной политики Среднего Урала ключевыми моментами остаются «оказание помощи в условиях отсутствия медицинской страховки, вопросы выдворения и депортации, установление личности и

²⁹⁵ Проект осуществляется в ТГУ с 2015 г. в продолжение работы Центра Европейского Союза в Сибири (2010-2015 годы).

²⁹⁶ *Опыт Германии: как мигрантам адаптироваться в новой стране*. <https://urfu.ru/ru/news/23678/>

²⁹⁷ Институт изучения миграционных процессов и вопросов безопасности (Institut für Migrations- und Sicherheitsstudien e.V. in Berlin) занимается анализом, экспертизой и консалтингом, а также предлагает образовательные программы по проблемам безопасности и миграции.

легализация, а также работа с поздними переселенцами, организация и финансирование мусульманских общин».

«Как для Германии, так и для России, интеграция мигрантов из исламских стран стала большим вызовом, – подчеркнул генконсул ФРГ в Екатеринбурге Штефан Кайль. – Важно, что Уральский федеральный университет стал постоянной площадкой для такой дискуссии и обмена опытом в вопросах, где Германия делает успехи».

24-26 мая в **Нижегородском государственном университете им. Н.И.Лобачевского** прошла международная научно-практическая конференция «Подходы Европейского Союза и России к трансграничным угрозам безопасности»²⁹⁸.

Конференция была организована юридическим факультетом НГГУ таким образом, чтобы привлечь внимание не только авторитетных исследователей и экспертов, но также дать возможность молодым ученым, занимающимся диссертационными исследованиями, принять участие в дискуссии и представить свои проекты. Накануне конференции состоялся научный семинар для аспирантов. Главной целью семинара было создание форума для исследовательских проектов молодых ученых по тематике европейской интеграции, где они могли бы поделиться своими научными идеями и достижениями, рассказать о сложностях в ходе работы, обсудить результаты исследований со своими коллегами, а также получить развернутые комментарии и советы со стороны приглашенных российских и международных экспертов.

В ходе работы конференции ее участники обсудили различные подходы к ключевым проблемам безопасности, носящим трансграничный характер, с которыми сегодня приходится сталкиваться России и Европейскому Союзу. Среди таких вызовов – терроризм, торговля людьми, «нелегальная» миграция, радикализация, киберпреступность и др. Особое внимание в дискуссии уделялось возможностям, которые есть у ЕС и России для обмена опытом и лучшими практиками противодействия современным трансграничным вызовам безопасности.

В рамках конференции прошел круглый стол, на котором были рассмотрены вопросы, связанные с изучением и преподаванием в высшей школе европейского и международного права, сформулированы основные проблемы и пути их решения в этой области, проанализированы перспективы изучения и развития европейского права в России, его взаимосвязь с другими отраслями права и другими социальными науками, а также механизмы и пути создания и укрепления междисциплинарных связей и исследовательских сетей для эффективного развития европейских исследований в России.

Издательство **Пензенского государственного университета** выпустило коллективную монографию «Судьба Евросоюза и уроки для России»²⁹⁹ под редакцией А.Д. Гулякова. В числе авторов А.Д.Гуляков, А.Ю.Саломатин, А.В.Малько, М.В.Захарова и др.

Издание предназначено для специалистов в области европейской политики, европейского права, мировой политики международных отношений и широкого круга читателей.

Монография состоит из 20-ти очерков.

²⁹⁸ Конференция организована в рамках Проекта Жана Монне «Подходы Европейского Союза к проблемам трансграничной безопасности: фокус на изучение и использование опыта» (EUSECU-POLE) и Модуля Жана Монне «Европейский Союз как глобальный актор в области прав человека» (EUGLOBE), поддержанных Европейской комиссией.

²⁹⁹ *Вышла из печати коллективная монография «Судьба Евросоюза и уроки для России».*
<https://pnzgu.ru/news/2018/05/4/10004304>

В представленной работе впервые дается развернутый обзор тенденций развития Евросоюза на примере государствоведческо-политологического анализа отдельных его стран-членов как больших, так и малых. Список стран весьма обширен. Достоинством монографии является фундаментальная историко-государствоведческая проработка особенностей развития отдельных государств, анализ партийно-политического ландшафта отдельных стран вместе с электоральной статистикой, многочисленные иллюстрации (портреты ведущих европейских политиков).

Источники:

1. Любознательность, тяга к новым знаниям и желание развиваться объединили участников Еврошколы в Волгограде. <https://eu-studyweeks.ru/all-news/2018/lyuboznatelnost,-tyaga-k-novym-znaniyam-i-zhelanie-razvivatsya-obedinili-uchastnikov-evroshkolyi-v-volgograde>
2. В КФУ открылся Международный научно-практический круглый стол «Практика адаптации мигрантов в сегодняшнем обществе: пример ЕС и России». <https://media.kpfu.ru/news/v-kfu-otkrylsa-mezhdunarodnyi-naucno-prakticeskii-kruglyi-stol-praktika-adaptacii-migrantov-v>
3. Представители российских университетов обсудят передовой опыт в области европейских исследований. <https://eeas.europa.eu/delegations/russia/43140/>
4. В ПетрГУ прошла научная конференция по проблемам современной Европы. <https://petrgu.ru/news/2018/40526/v-petrgu-proshla-nau#t20c>
5. В БФУ им. И.Канта прошел круглый стол «Современный российский конституционализм и европейские правовые стандарты». <https://www.kantiana.ru/news/151/223397/>
6. Преподаватели-международники выступили с докладами на конференции в Томске. <http://www.asu.ru/news/events/29150/>
7. В ТГУ стартовала конференция по проблемам молодежи Европы и России. <http://www.tsu.ru/news/v-tgu-startovala-konferentsiya-po-problemat-molode/>
8. «Подходы Европейского Союза и России к трансграничным угрозам безопасности». В ННГУ стартовала международная научно-практическая конференция. <http://www.unn.ru/site/about/news/podkhody-evropejskogo-soyuza-i-rossii-k-transgranichnym-ugrozam-bezopasnosti>
9. Регулирование миграции: возможности для сотрудничества России и ЕС. <http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/190418-3>
10. Открытие Центра сотрудничества со странами Северной Европы и Балтии. <http://www.novsu.ru/news/r.121596.0.2.returnUri.L25ld3MvaS4xMjE1OTYv/i.121596/?view=84065>
11. Опыт Германии: как мигрантам адаптироваться в новой стране. <https://urfu.ru/ru/news/23678/>
12. Вышла из печати коллективная монография «Судьба Евросоюза и уроки для России». <https://pnzgu.ru/news/2018/05/4/10004304>

Ключевые слова: Евросоюз, Россия, евроинтеграция, медиaprостранство, еврозона, общественная дипломатия, миграция, «нелегальная миграция», адаптация мигрантов, миграционная политика ЕС, российская миграционная политика, правозащитная система, европейские исследования в России, социальные, политические, экономические процессы современной Европы, Европейский суд, органы конституционного правосудия, российский федерализм, молодежь Европы и России, мир без границ, мобильность, молодежная политика, трансграничные угрозы безопасности, киберпреступность, европейское право, международное право

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Марианна Григорьевна, к.и.н., заместитель заведующего кафедрой государственной политики МГУ им. М.В. Ломоносова

Айвазян Анна Степановна, аспирантка Института Европы РАН

Айвазян Диана Степановна, к.полит.н., научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН

Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., ведущий научный сотрудник, заведующая Центром политической интеграции Института Европы РАН, доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова

Говорова Наталья Викторовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник Института Европы РАН, доцент кафедры экономики Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Московский технологический институт»

Грачёва Марина Леонидовна, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Данилов Дмитрий Александрович, к.э.н., заведующий Отделом европейской безопасности Института Европы РАН

Дегтерева Екатерина Андреевна, к.э.н., кафедры мировой экономики МГИМО(У) МИД России, кафедры маркетинга РУДН, старший научный сотрудник Информационного центра ЕС Института Европы РАН

Доманов Алексей Олегович, младший научный сотрудник Информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Еремина Наталья Валерьевна, д.полит.наук, доцент факультета международных отношений СПбГУ

Кондратьева Наталия Борисовна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, заведующая Центром экономической интеграции Института Европы РАН, доцент кафедры международных экономических организаций и европейской интеграции НИУ ВШЭ

Межевич Николай Маратович, д.э.н., профессор кафедры европейских исследований факультета международных отношений СПбГУ, президент РАПИ

Оганисян Лидя Давидовна, преподаватель кафедры международных организаций и мировых политических процессов факультета мировой политики МГУ им. М.В.Ломоносова

Осколков Петр Викторович, младший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН, преподаватель факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова

Потемкина Ольга Юрьевна, д.полит.н., заведующая Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН, профессор факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова

Погорельская Светлана Вадимовна, к.полит.н., старший научный сотрудник ИНИОН РАН, старший научный сотрудник Информационного центра ЕС Института Европы РАН

Русакова Мария Юрьевна, научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Института Европы РАН

Табаринцева-Романова Ксения Михайловна, к.филолог.н., доцент кафедры ТИМО Уральского федерального университета имени первого президента России Б.Н.Ельцина

Туркина Анастасия Владимировна, ассистент кафедры международного и европейского права, заместитель директора Центра международного и европейского права Балтийского федерального университета им. И.Канта

Тяжелова Валентина Васильевна, старший научный сотрудник информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН

Фрумкин Борис Ефимович, к.э.н., доцент, заведующий сектором исследований АПК Института экономики РАН, заведующий сектором ИМЭМО РАН

Цибулина Анна Николаевна, к.э.н., преподаватель кафедры европейской интеграции МГИМО(У) МИД РФ

Циреничиков Вадим Сергеевич, д.э.н., главный научный сотрудник, руководитель междисциплинарной группы по изучению проблем научно-технического прогресса Института Европы РАН.

Шарапова-Антонова Ксения Юрьевна, старший научный сотрудник информационного центра Европейского Союза EU-i Института Европы РАН