

ВЫПУСК 15: ОКТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 1998 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 15:

ОКТЯБРЬ-ДЕКАБРЬ 1998 г.

Под редакцией:

Борко Ю.А.

Журкина В.В.

Шемятенкова В.Г.

МОСКВА, январь 1999

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальный комментарий: Введение единой европейской валюты – евро

1. Заседания высших органов ЕС и приняты с ними документы общего характера

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент (ЕП)

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Формирование общей внешней политики и политики безопасности
(ОВПБ)

2.3.2. Формирование общей политики в сфере внутренних дел и юстиции

2.3.3. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Социальная политика

2.4.2. Научно-техническая политика

2.4.3. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.4.4. Культура, образование, информация

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

3.2. Средиземноморское направление

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. ЕС-СНГ: многостороннее сотрудничество

4.4. Отношения со странами Западного полушария и АТР

4.5. Отношения со странами Азии и Африки

Актуальный комментарий: Введение единой европейской валюты – евро

С 1 января 1999 г. 11 стран Европейского Союза (Австрия, Бельгия, Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Финляндия, Франция) ввели единую европейскую валюту – евро. Старт новой валюты можно оценить как удачный. Мировые рынки достаточно спокойно реагируют на ее появление, резких колебаний курсов евро и доллара, чего опасались некоторые специалисты, не зарегистрировано.

Вместе с тем общая экономическая обстановка в мире не благоприятствует становлению евро. Последствия азиатского и российского кризисов негативно отражаются на хозяйственной динамике не только пострадавших регионов, но и их соседей и партнеров. Продолжается спад в Японии. Серьезные опасения вызывает ситуация в Латинской Америке. Замедлились темпы хозяйственного роста в США. Неустойчивая ситуация на финансовых рынках может затруднить введение евро в международные операции и потребовать дополнительных усилий для того, чтобы новая валюта оставалась стабильной.

По мнению специалистов, на начальном этапе динамика евро по отношению к доллару может быть довольно неровной. Во-первых, финансовым рынкам придется определять соотношение между стоимостью обеих валют путем проб и ошибок. Во-вторых, на амплитуду колебаний повлияет крупномасштабная перестройка, происходящая в банковском бизнесе (во многом, кстати, связанная с созданием валютного союза). В-третьих, есть риск, что в случае банкротства одного или нескольких крупных банков зоны евро, Европейский центральный банк не сумеет вовремя локализовать кризис, поскольку банковский надзор оставлен в руках национальных властей.

В долгосрочной перспективе введение евро означает переход от международного валютного порядка, преимущественно основанного на долларе США, к системе с двумя резервными валютами. Закономерно ожидать сдвигов в структуре мировых официальных резервов. В конце 90-х годов 60-65% их общего объема приходилось на долю доллара, а на все валюты ЕС – 21%. Последний показатель, предположительно, будет расти, так как ряд стран Центральной и Восточной Европы, франкоговорящей Африки и, возможно, СНГ усилят составляющую евро в режимах своих валютных курсов в ущерб доллару. Результат процесса, конечно, зависит от позиций евро, в сравнении с долларом.

Вполне вероятно, изменится валютная структура мировой торговли. Сейчас почти половина ее обслуживается долларом, многие товары (в том числе нефть, газ, металлы) традиционно продаются за американскую валюту. Если единая валюта окажется удобной для международных расчетов, и некоторые экспортеры (например, сырьё) согласятся заключать контракты не в долларах, а в евро, то значение последних, естественно, увеличится. Тот же эффект имел бы рост объема кредитов, предоставляемых Евросоюзом внешним заемщикам.

В новых условиях резко усилится необходимость в координации валютно-финансовой политики между Евросоюзом и США (а также Японией). Уже сейчас ясно, что и США и Евросоюз заинтересованы в том, чтобы внедрение единой валюты в международный оборот происходило постепенно и бесконфликтно. Резкое падение евро или доллара вызвало бы тяжелые последствия не только для экономики эмитента, но и, безусловно, пагубно отразилось бы на другой стороне, и в результате повлекло общемировой кризис. В условиях, когда и доллар, и евро будут резервными валютами, повышение или понижение курса одной будет означать фактическую девальвацию или ревальвацию другой со всеми вытекающими отсюда последствиями для экономической конъюнктуры и конкурентоспособности обоих партнеров.

Успешное внедрение евро сделает практически неизбежной коренную реформу МВФ и международной валютной системы.

Появление альтернативы доллару существенно меняет положение третьих стран. Раньше, принимая решение о режиме валютного курса, составе официальных резервов, валюте для государственных или частных заимствований, а также для заключения внешнеторговых контрактов, третьи страны могли выбирать между долларом и заметно менее распространенными валютами. Теперь им предстоит более внимательно выстраивать линию поведения, следить за ситуацией, оценивать возможные риски и разрабатывать способы их минимизации.

У третьих стран заметно расширяются возможности для диалога с США и Евросоюзом. До сих пор США были очень мало заинтересованы согласовывать с ними свою валютную политику. Теперь правила конкуренции распространяются и на мировую валютную систему. Положение каждой из резервных валют будет зависеть от выбора, который ежедневно предстоит делать многочисленным операторам, в том числе из стран с относительно слабыми валютами.

В Европе зона евро, скорее всего, станет центром притяжения для ее ближайших соседей, как стран ЕС, не участвующих в валютном союзе (Великобритании, Швеции, Дании и Греции), так и для Швейцарии, Норвегии, Исландии. Страны ЦВЕ, скорее всего, быстро переведут на евро основную часть внешнеэкономических расчетов, тем более что

многие из них в последние годы имели режимы валютного курса, ориентированные на валюты ЕС (главным образом немецкую марку). Что касается их перехода от национальных денежных знаков к евро, это произойдет не скоро (по многим оценкам, не раньше 2006 г.).

Появление евро затрагивает и интересы России, поскольку Евросоюз является ее крупнейшим торговым партнером и кредитором. Переход на единую валюту может принести значительные выгоды многим российским предприятиям и компаниям, имеющим деловые связи с ЕС.

В начале января Центральный банк России распространил письмо, в котором излагаются основные принципы проведения операций с новой валютой и разъясняются технические правила перехода на евро. Коммерческим банкам страны рекомендовано производить пересчет национальных валют в евро без взимания комиссии. С начала января ЦБ определяет официальный курс евро по отношению к рублю. 19 января на Московской Межбанковской валютной бирже начаты торги в евро. Правительством РФ сформирована экспертная группа, которая должна подготовить предложения о стратегии страны в условиях евро, в том числе о дальнейшей политике валютного курса, официальных резервов, валютного режима, внешних заимствований, а также о путях использования евро во внешней торговле и международных расчетах.

1. Заседания высших органов ЕС и приняты с ними документы общего

характера

1.1. *Европейский совет*

24-25 октября в австрийском городке Портшах состоялась неофициальная встреча глав государств и правительств ЕС. Руководство Австрии, председательствовавшей в руководящих органах ЕС во втором полугодии 1998 г., постаралось придать встрече характер мозговой атаки, призванной найти свежие и эффективные решения давно уже стоящих в повестке дня Союза проблем: ускорения экономического роста, борьбы с безработицей, усиления политической и экономической роли ЕС на международной арене, обеспечения внутренней безопасности и дальнейшего развития общей внешней политики и политики безопасности. По мнению австрийского премьера Виктора Климы, участники встречи справились с этой задачей, что позволяет говорить о возникновении нового фактора в политике ЕС – духа Портшаха.

Обсуждая актуальные вопросы экономической политики ЕС в контексте мирового финансового кризиса, руководители пятнадцати вновь говорили о необходимости добиваться и стабильности, и роста, между которыми, по их мнению, нет противоречия. Однако каких-либо новых путей стимулирования роста найдено не было: по признанию самих участников саммита, роль основного орудия антикризисного регулирования – процентных ставок, достигших исторического минимума – в сложившихся условиях невелика. Главный акцент был сделан на национальные планы стимулирования роста.

Что касается внутренней безопасности, то было вновь одобрено предложение Финляндии провести в период ее председательствования в руководящих органах ЕС (вторая половина 1999 г.) специальную встречу в верхах по этой проблематике.

В области общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) были отмечены определенные подвижки в позиции Великобритании, до сих пор тормозившей интеграцию на этом направлении. Однако последующие события, в частности, участие Великобритании в бомбардировках Ирака, поставили под сомнение практическую ценность этих заявлений.

Заключительные документы не содержат каких-либо решений по вопросам институциональной реформы. Вместе с тем, становится все более очевидной ее настоятельная необходимость. Судя по комментариям в печати, руководители ряда государств-членов ЕС (в частности, ФРГ) еще более решительно, чем раньше, настаивают на том, чтобы реформа была проведена до начала процесса расширения.

Саммит в Портшахе стал своего рода европейской премьерой для нового германского канцлера Герхарда Шредера, который считал необходимым выступить по этому поводу с программным заявлением относительно европейской политики Германии. Подтверждая традиционные цели своей страны в отношении ЕС, Г.Шредер вместе с тем по-новому расставил некоторые акценты, отражающие программу социал-демократического правительства, – перенос центра тяжести в экономической политике на поощрение роста и занятости, ускорение институциональной реформы и, в связи с этим, уточнение сроков и этапов расширения на восток.

Примерно в том же ключе прошло и очередное заседание глав государств и правительств ЕС в Вене 11-12 декабря, на котором была принята политическая декларация под названием Венская стратегия. Она охватывает четыре группы проблем: 1) занятость, экономический рост и стабильность; 2) внутренняя безопасность и качество жизни; 3) реформирование политики и институтов Союза; 4) содействие миру и процветанию в Европе и во всем мире. Решение конкретных задач, вытекающих из Венской декларации, отложено до будущих встреч на высшем уровне, которые должны состояться в 1999 г. Это дало основание ряду политических лидеров оценить Венский саммит как промежуточный. Тем не менее, значение венских договоренностей нельзя недооценивать. Впервые высшие руководители государств-членов ЕС единодушно признали необходимость гармонизации налоговой политики. Актуальность этой задачи становится особенно заметной после создания экономического и валютного союза. Не ставя перед ЕС задачу введения единообразных налоговых ставок, участники саммита поручили Комиссии провести детальное исследование этого вопроса и представить необходимые рекомендации.

Участники саммита с удовлетворением отметили некоторое снижение уровня безработицы (в 1998 г. в ЕС было создано 1,7 млн. новых рабочих мест), эффективность координационного механизма, созданного на уровне ЕС. Было одобрено франко-германское предложение о заключении Пакта занятости, проект которого будет рассмотрен на заседании Европейского совета в Кельне 4-5 июня 1999 г. На следующем заседании в Хельсинки в конце года будут обсуждены механизмы координации экономической политики ЕС и государств-членов.

На заседании были утверждены предложения ЭКОФИН относительно международного представительства зоны евро (см. раздел 2.2). Европейский совет одобрил прогресс, достигнутый в области финансирования Повестки дня для 2000 г., и подтвердил, что окончательное соглашение по этому вопросу будет принято в марте 1999 г. Пока между государствами-членами сохраняются значительные разногласия по этому вопросу.

По традиции участники саммита сформулировали единую позицию ЕС по актуальным международным проблемам. Выдвинуты задачи динамизации переговоров со странами-кандидатами; эффективного применения утвержденных Амстердамским договором инструментов ОВПБ (после ратификации Договора); разработки общей стратегии в отношении России, Украины, средиземноморского региона и западных Балкан.

1.2. *Европейский парламент (ЕП)*

В декабре 1998 г. разразился острый кризис в отношениях между Комиссией и Европарламентом – на повестку дня был поставлен вопрос о вынесении Комиссии вотума недоверия. Причиной кризиса послужил отказ Европарламента утвердить отчет об исполнении бюджета ЕС за 1996 г. Членам Комиссии были предъявлены обвинения в неэффективном использовании финансовых средств и даже в мошенничестве.

16 декабря, за день до голосования, Комиссия в своей декларации заявила: неутверждение отчета будет означать, что Комиссия утратила доверие Европарламента, и тогда следовало бы рассмотреть вопрос о вынесении Комиссии вотума недоверия. Расчет на то, что ЕП откажется идти на обострение конфликта и утвердит бюджетный отчет за 1996 г., оказался ошибочным. Более того, депутаты восприняли декларацию Комиссии как случай недопустимого давления и вмешательства в дела Европарламента.

Вопрос о вотуме недоверия осуждался на январской сессии Европарламента. В своем выступлении председатель Комиссии Жак Сантер указал, что поскольку в ближайшее время должны быть приняты Повестка дня для 2000 г. и ряд важных документов в сфере внутренних дел и юстиции и институциональной реформы, доверие и взаимодействие между институтами ЕС жизненно необходимы. Со своей стороны, он обязался в течение полугода: 1) представить предложения о реформе структуры Комиссии и подчиненных ей органов; 2) принять три административных кодекса – о членах Комиссии,

об отношениях между подразделениями Комиссии и о сотрудниках Комиссии; 3) реформировать систему найма сотрудников и кадровую политику Комиссии; 4) выработать предложения об изменении финансового регламента. Эти и иные меры призваны повысить эффективность и транспарентность работы Комиссии, исключить возможность злоупотреблений.

14 января 1999 г. Европарламент отклонил вотум недоверия Комиссии (232 голоса за, 293 – против и 27 – воздержались). Впервые за всю историю Европейского Союза против Комиссии высказалось такое большое число депутатов. До этого момента Европарламент четыре раза обсуждал вопрос о вотуме недоверия – в 1990, 1991, 1992 и в 1997 гг., и максимальное число голосов против Комиссии – 118 – было подано в 1997 г. Депутаты голосовали исходя по преимуществу из национальной, а не партийной принадлежности. Так, практически все немцы голосовали против Комиссии, а итальянцы, испанцы и португальцы – за нее. За вотум недоверия голосовали группы зеленых и Европа наций, большинство представителей Союза за Европу, либералов и объединенных левых, а также 70 членов Европейской народной партии (из 200) и 38 социалистов (из 214). Кроме того, была принята резолюция, призывающая Комиссию разобраться со всеми случаями мошенничества и при необходимости инициировать отставку виновных членов Комиссии, а также совместными усилиями Комиссии и Европарламента создать комитет независимых экспертов, который будет контролировать деятельность Комиссии на предмет мошенничества, nepотизма и неэффективности.

Что касается итогов институционального кризиса, то следует выделить два момента. Во-первых, несмотря на всю серьезность предъявленных обвинений в мошенничестве, резкие заявления и высокий уровень конфликта, стороны смогли принять взвешенное, компромиссное решение. Во-вторых, под давлением обстоятельств Комиссия была вынуждена заявить о готовности к самореформированию и внесла инициативы, о которых еще два месяца назад никто не мог предположить (см. выше о выступлении Ж.Сантера).

В резолюции, посвященной институциональной реформе, Европарламент подчеркнул необходимость усиления демократической легитимности Европейского Союза и более широкого применения принципа субсидиарности.

В резолюциях о странах-кандидатах второго эшелона (Румыния, Болгария, Латвия, Литва и Словакия) Европарламент выразил несогласие с позицией Комиссии, которая не склонна форсировать процесс их принятия, и призвал начать переговоры с Литвой, Латвией и Словакией уже в начале 1999 г. Что касается Турции, то Европарламент считает возможным ее вступление в ЕС, если она выполнит обязательства, касающиеся соблюдения норм демократии, прав человека и свободы слова. Было также отмечено, что урегулирование курдской проблемы (при сохранении территориального единства Турции), а также конфликта между Турцией и Грецией (первым шагом может стать передача дела в Международный суд в Гааге) приблизят Турцию к выполнению копенгагенских критериев.

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

Летние месяцы, как правило, имеют более низкие сезонные показатели деловой активности по сравнению с годовыми. Однако в 1998 г. заметное снижение квартальных темпов прироста ВВП в странах ЕС произошло уже во втором квартале – 0,3% против 0,7% в первом квартале. Замедлились темпы роста личного потребления, сократились вложения в постоянный капитал; уменьшились загрузка мощностей и портфель заказов в промышленности. Месячные же показатели инфляции продолжали снижаться: 1,2% в августе и 1 % в сентябре для ЕС-11; 1,3% и 1,2% для ЕС-15. Несколько сократилось число безработных. В сентябре 1988 г. в ЕС-15 их насчитывалось 16,6 млн. человек, или 9,9% трудоспособного населения (уровень 1992 г.).

В осеннем прогнозе Комиссия пересмотрела в сторону снижения основные показатели на 1999 г. В частности, прогноз темпов прироста ВВП снижен по сравнению с весенним обзором с 3% до 2,4% для ЕС-15 и с 3,2% до 2,8% для ЕС-11. Но ожидаемые темпы на 1998 г. сохранены для ЕС-11 (3,0%) и даже повышены на один пункт для ЕС-15 (2,9%). Учитывая замедление конъюнктуры во втором и третьем кварталах, обеспечить такой суммарный годовой прирост ВВП может только резкий подъем производства в конце года. Между тем, другие данные свидетельствуют о том, что подобный скачок маловероятен. В частности, весьма чувствительные показатели – индикаторы доверия, определяемые посредством ежемесячных опросов определенных категорий экономических агентов относительно их оценок общей и частных составляющих экономической динамики, стали снижаться уже в начале года и ухудшились почти по всем показателям в четвертом квартале (за исключением оценок активности потребителей). Наибольшее недоверие по поводу улучшения

общей динамики высказали управляющие в промышленности. Что касается реального промышленного производства, то соответствующий индикатор, последовательно сокращавшийся с начала года, упал в октябре ниже среднего за 1988-1997 гг. Устойчиво снижалось также доверие к такому важному показателю как состояние розничной торговли. Пока еще трудно сказать, являются ли эти явления временным сбоем в развитии циклического подъема, или же они предвосхищают поворот в динамике цикла.

Бюджет Ес. В ЕС продолжается обсуждение перспектив системы собственных ресурсов и финансирования деятельности Союза в 2000-2006 гг. С октября эта тема постоянно фигурирует в повестках дня заседаний Совета по экономике и финансам (ЭКОФИН). Входящие в него министры государств-членов, а также Комиссия не считают необходимым вносить какие-либо кардинальные изменения в систему формирования доходной части собственных ресурсов, например, введения нового коммунитарного налога.

Главной проблемой остается определение потолка собственных ресурсов на первую половину следующего десятилетия. Депутаты Европарламента не поддерживают идею сокращения общего бюджета. Другой важный вопрос – на плечи каких государств-членов ляжет основное финансовое бремя расширения. Преуспевающие страны или страны-доноры заинтересованы в сокращении своего вклада в общий бюджет, чтобы как можно меньше оплачивать расширение, тогда как страны-реципиенты стараются сохранить после расширения то, что получали из бюджета до сих пор. Так, в совместном письме в адрес сессии Евросовета в Вене германский канцлер и французский президент заявили, что расширение должно быть оплачено в равной степени всеми государствами-членами, а не ложиться на плечи отдельных групп стран.

В ходе дальнейших переговоров будут рассматриваться главным образом предложения Комиссии, изложенные в документе Повестке дня для 2000 г., согласно которому в период с 2000 г. по 2006 г. потолок собственных ресурсов ЕС предполагается зафиксировать на уровне 1,27% совокупного ВВП государств-членов. Существуют и другие предложения. Одно из них – пересматривать перспективы финансирования после каждого нового расширения ЕС; другое – стабилизировать расходы, зафиксировав ежегодные платежи по всем 15 государствам-членам на уровне 85 млрд.евро, в т.ч. 40 млрд.евро для целей ОСХП. Последнее предложение еще менее выгодно отстающим странам, чем два предыдущих. Однако к настоящему времени позиция Испании стала менее жесткой, и она высказала готовность пойти на жертвы.

17 декабря Европарламент утвердил бюджет ЕС на 1999 г. Доходы определены в размере 96,9 млрд.евро, расходы - 85,6 МЛРД.евро. По сравнению с 1998 г. больше других возрастут расходы на проведение структурной и внешней политики. Предложение ЕП увеличить расходную часть для создания стратегических резервов Евросоюза на 2000-2006 гг. не встретило поддержки со стороны Совета.

2.2. *Строительство Экономического и валютного союза*

Четвертый квартал 1998 г. был завершающим во второй – подготовительной – стадии строительства ЭВС. С 1 января 1999 г. началась третья стадия: 11 стран ввели единую валюту (евро) 11 перешли к общей денежно-кредитной политике. Накануне органы ЕС приняли серию важных практических мер, необходимых для старта евро. Одновременно решались вопросы стратегического характера, а именно: о взаимоотношении валютного и экономического элементов ЭВС, о внешнем представительстве зоны евро и реформе международной валютной системы.

31 декабря специальная сессия Совета ЭКОФИН приняла регламент Совета ЕС, установивший с 0 часов 1 января 1999 г. безотзывные фиксированные курсы национальных валют 11 стран-участниц валютного союза по отношению к евро. С этого времени

1 евро = 40,3399 бельгийских франка

1,95583 немецкой марки

166,386 испанской песеты

6,55957 французского франка

0,787564 ирландского фунта

1936,27 итальянской лиры

40,3399 люксембургского франка

2,20371 голландского гульдена

13,7603 австрийского шиллинга

200,482 португальского эскудо

5,94573 финляндской марки.

Для стран, не входящих в зону евро, но участвующих в механизме обменных курсов Европейской валютной системы (Дания и Греция), установлены центральные курсы по отношению к евро. 1 евро равен 7,46038 датской кроны или 353,109 греческой драхмы. В соответствии с соглашением между ЕЦБ и центральными банками указанных стран, рыночный курс датской кроны может отклоняться от центрального на +/- 2,25%, а курс драхмы – на +/- 15% (что соответствует пределам, установленным в результате реформы ЕВС в 1993 г.). По заявлению министра финансов Греции Янноса Папантониу, его страна намерена войти в валютный союз с 2001 г.

С 1 января 1999 г. существовавший до сих пор Валютный комитет (орган, готовивший решения для Совета ЭКОФИН) был заменен на Экономический и финансовый комитет (ЭФК). Он состоит из 34 членов: по два от каждого государства-члена (один представляет министров финансов, другой – национальный центральный банк), два от ЕЦБ и еще два от Европейской комиссии. На ближайший двухлетний срок Президентом ЭФК назначен Жан Люмбер.

С 4 января начала действовать новая базовая межбанковская ставка Еврибор, основанная на ставках 57 первоклассных банков. Она используется ведущими банками зоны евро для предоставления друг другу кредитов на срок от одной недели до 12 месяцев.

22 декабря 1998 г. ЕЦБ установил ключевые процентные ставки, которые будут действовать в начале 1999 г. Нижний уровень (по депозитам) составляет 2% годовых, верхний (по кредитам) – 4,5% (в течение 4-21 января они составляли соответственно 2,75 и 3,25%). Данному решению предшествовало синхронное снижение ставок рефинансирования в странах-членах зоны евро. В начале декабря 10 из 11 стран сократили их до 3%, а Италия – до 3,5%.

В соответствии с утвержденным ЕЦБ ориентиром, в 1999 г. рост денежной массы (агрегат M_3) в зоне евро должен составить 4,5% (рассчитано на основе предполагаемой инфляции в 2% и роста ВВП в пределах 2-2,5%).

В начале декабря четыре ведущие банковские ассоциации Европы сообщили Комиссии о ходе подготовки банковского сектора к введению евро. В ассоциациях считают, что нет никакой необходимости принимать на уровне Евросоюза специальное законодательство, которое обязывало бы финансовые учреждения бесплатно конвертировать национальные валюты в евро. В мае 1998 г. Комиссия рекомендовала банкам не взимать плату за перевод в евро текущих

платежей и имеющихся счетов. Такой подход предполагается реализовать на практике либо посредством национального законодательства (в тех странах, где имеются соответствующие юридические нормы), либо посредством добровольного выполнения банками кодекса поведения.

После долгого забвения на повестку дня вновь выдвинута идея стабилизационного фонда для борьбы с возможными асимметричными шоками. Европарламент принял резолюцию, рекомендующую образовать фонд, из средств которого будут выдаваться льготные кредиты странам, столкнувшимся с экономическими трудностями или стихийными бедствиями, которые не затрагивают другие государства-члены.

В конце ноября министры-члены Совета ЭКОФИН, входящие в правительства социалистов и социал-демократов, обнародовали документ Новый европейский путь: экономические реформы в рамках ЭВС. В нем отмечается, что переход к централизованной денежно-кредитной политике в условиях децентрализованной налоговой и структурной политики усиливает потребность в координации экономической политики стран-членов. Предлагается, что ЕЦБ будет подотчетен Европарламенту. По убеждению министров, страны ЕС и дальше должны проводить жесткую бюджетную политику, поскольку только при минимальных размерах дефицита госбюджета они смогут, в случае спада, увеличивать государственные расходы, не нарушая при этом маастрихтских критериев.

Декабрьская сессия Европейского совета приняла доклад о координации экономической политики в условиях ЭВС. В нем говорится, что, хотя денежно-кредитная политика теперь передана наднациональному органу, многие рычаги управления экономикой – в частности, рынком труда – остаются в руках национальных правительств. Однако действия в этих областях могут оказывать существенное влияние на динамику инфляции и состояние рынков капитала. Поэтому необходимость в согласованной экономической политике резко возрастает. В связи с этим руководству ЕС предлагается: постоянно контролировать динамику основных макроэкономических показателей стран-членов; следить за обменным курсом евро и других валют ЕС; усилить надзор за бюджетной дисциплиной; следить за динамикой номинальной и реальной заработной платы; анализировать национальные планы действий в области занятости; отслеживать процесс структурных преобразований на рынках труда, товаров и услуг.

Четвертый квартал был отмечен активными действиями по координации налоговой политики ЕС. Спустя год после принятия осенью 1997 г. так называемого пакета Монти – комплекса документов по борьбе с некорректной конкуренцией в области налогообложения – Совет ЭКОФИН решил изучить нынешнее положение дел в данной сфере. По его заказу, в ноябре группа экспертов подготовила первый промежуточный доклад, к которому прилагается список 85 налоговых льгот дискриминационного характера.

Важно, что, наконец, оформился общий подход к проблеме. До сих пор органам ЕС не удавалось разработать концепцию, в которой принципы функционирования единого внутреннего рынка увязывались бы с правом суверенных государств самостоятельно выстраивать национальную систему налогообложения. Любые попытки Брюсселя провести, пусть частичную, унификацию или гармонизацию налогового законодательства неизменно наталкивались на сопротивление государств-членов.

Теперь же официально объявлено, что Сообщество не ставит целью гармонизировать национальные системы или устранить конкуренцию в налоговой сфере. Последняя даже признана полезной, поскольку она является одним из тех немногих рычагов, с помощью которых правительства могут приспособить единую политику ЕЦБ к национальным условиям. На нынешнем этапе задача органов ЕС состоит лишь в том, чтобы устранить те формы налоговой конкуренции, которые наносят ущерб функционированию единого внутреннего рынка ЕС.

Накануне сессии Европейского совета в Вене Т.Блэр и Г.Шредер выступили с совместным заявлением, в котором говорится, что Сообществу следует принять самые жесткие меры для искоренения неоправданных и дискриминационных налоговых льгот. При этом главы государств высказались против введения единой для всех стран ЕС системы корпоративного налогообложения и, тем более, против повышения налогового бремени, что негативно сказалось бы на конкурентоспособности европейских производителей.

В конце декабря Европейская комиссия представила проект директивы о гармонизации стандартной ставки НДС. В нем предлагается установить потолок данной ставки в размере 25%. Действующие сейчас в странах-членах ставки составляют от 15% до 25%, поэтому нововведение никак не отразится на существующих уровнях налогообложения. Цель директивы – не допустить дальнейшей дисперсии ставок внутри Евросоюза и создать основу для введения с 2002 г. новой

общей системы взимания НДС. Она также предусматривает минимальный уровень стандартной ставки и принцип взимания НДС по месту происхождения товара. Ожидается, что через несколько лет разница между стандартными ставками НДС в странах ЕС сократится с 10 до 2-3 процентных пунктов.

На протяжении многих месяцев идут жаркие дебаты по поводу предстоящей отмены беспошлинной торговли в аэропортах. Дело в том, что еще в 1991 г. в связи с созданием единого внутреннего рынка Совет постановил упразднить беспошлинную продажу товаров авиапассажирам, передвигающимся в пределах Евросоюза. Решение должно было вступить в силу с середины 1999 г. Однако профсоюзы работников транспорта настаивают на том, чтобы введение запрета было отсрочено еще на пять лет. По решению венского саммита, к марту нынешнего года Комиссия должна дополнительно изучить проблему и вновь выдвинуть ее на обсуждение.

Совет принял решение начать переговоры с ближайшими соседями ЕС – Швейцарией, Лихтенштейном, Андоррой, Монако и Сан-Марино, по законодательству которых доходы частных лиц от сбережений не облагаются налогами или их ставки значительно меньше, чем в ЕС. Аналогичные переговоры готовятся с США и Японией. Их цель – разработать модель сосуществования с партнерами в условиях координации налогового законодательства ЕС и не допустить бегства капиталов за пределы Евросоюза.

Все проводимые сейчас меры по реформе налогового законодательства ЕС, станут неотъемлемой частью свода правил Сообщества (*acquis communautaire*), поэтому государствам, претендующим на членство в Евросоюзе, придется ликвидировать существующие там налоговые гавани.

По мере приближения сроков старта евро, Евросоюз заметно повысил внимание к внешним аспектам ЭВС. В конце сентября французское правительство выдвинуло пакет из 12 предложений о действиях ЕС в условиях нестабильной экономической и финансовой конъюнктуры в мире. Документ включает два раздела: Вклад Европы в содействие экономическому росту в мире и Строительство новой бреттон-вудской системы. В первом, в частности отмечается необходимость усиления координации экономической политики внутри ЕС, а также между ЕС и США. Авторы полагают, что зона евро должна стать зоной валютной стабильности для всей Европы, поэтому следует как можно быстрее распространить ее на оставшихся членов ЕС, энергично вести консультации со странами-кандидатами и помогать продвижению реформ в России.

Во втором разделе предлагается создать постоянный политический орган МВФ, который содействовал бы диалогу между всеми странами-членами МВФ и позволил правильно оценивать социальные и политические последствия выдвигаемых фондом рекомендаций. Авторы призывают к активизации контактов между индустриально развитыми и развивающимися странами. По их мнению, недавние кризисы в Азии и России вызваны, среди ряда факторов, недооценкой частным сектором реальных рисков в этих регионах, что спровоцировало чрезмерный приток, а затем отток капитала. Поэтому нужно усилить надзор за деятельностью всех финансовых учреждений, повысить достоверность и доступность информации, ужесточить правила в отношении оффшорных зон. Основная мысль документа заключается в том, что Евросоюз обязан адекватно реагировать на изменившуюся ситуацию в мире, повысить свою роль в решении глобальных проблем и взять на себя гораздо больше международных обязательств, чем это было до введения евро.

В предложениях Комиссии, выдвинутых в начале ноября, и в докладе о внешнем представительстве Сообщества, принятом на декабрьской сессии Европейского совета, также подчеркивается, что Евросоюзу надо стать полноправным участником переговоров о реформе международной валютной системы, и отныне его роль в международных делах должна соответствовать его экономическому весу.

Как было заявлено на саммите, чтобы добиться международного признания евро, Евросоюзу следует придерживаться *прагматического* подхода в отношениях с внешним миром. При этом Сообщество должно выступать как единое целое, а представлять его могут Совет ЭКОФИН, ЕЦБ или Комиссия. Основными сферами внешнего представительства ЭВС названы встречи семерки, МВФ и двусторонний диалог с третьими странами посредством направляемых в них миссий Совета ЭКОФИН.

На декабрьской сессии Совета ЭКОФИН одобрен доклад о реформе международной финансовой системы, с тем чтобы она более эффективно противодействовала кризисам. В докладе предлагается усовершенствовать процесс принятия решений в частном и государственном секторах и сделать его более прозрачным; усилить надзор за финансовым состоянием банковских учреждений; приспособить режимы валютных курсов в развивающихся странах и странах с

переходной экономикой к местным условиям и потребностям; повысить эффективность технической и финансовой помощи странам, переживающим кризис; улучшить функционирование международных финансовых институтов и усилить диалог между развитыми и развивающимися странами; разработать новые антикризисные инструменты и шире привлекать к их финансированию частный сектор.

Согласно заявлению В.Дуйзенберга, ЕЦБ не будет специально стимулировать или сдерживать распространение евро на международных рынках в качестве альтернативной резервной валюты, а положение евро в мире будет складываться в результате действия рыночных сил. ЕЦБ также не намерен предпринимать какие-либо действия, направленные на подрыв нынешнего положения доллара. После долгих обсуждений ЕЦБ отклонил предложение министра финансов Германии О.Лафонтена установить коридор для колебаний курсов доллара, евро и йены. Из-за того, что все три региона имеют разные модели рыночной экономики и несовпадающие экономические циклы, колебания их валют по отношению друг к другу вполне закономерны. Кроме того, установление пределов наверняка вызвало бы ажиотаж финансовых спекулянтов.

2.3. *Институциональное развитие и строительство политического союза*

2.3.1. *Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ)*

В последнем квартале 1998 г. ЕС и ЗЕС уделяли повышенное внимание разработке концепции будущего развития системы ОВПБ. Импульс этому процессу был дан саммитом ЕС в Портшахе 24-25 октября. На нем лидеры стран-участниц договорились о том, что общая европейская позиция должна быть определена уже к апрельскому (1999 г.) саммиту НАТО. Новая динамика ЕС в сфере безопасности и обороны (по определению председательствовавшего на Совете австрийского канцлера В.Клима) была инициирована, прежде всего, существенным изменением позиции Великобритании, прежде традиционно находившейся в оппозиции ускоренному продвижению ЕС/ЗЕС к совместной обороне. Накануне саммита премьер-министр Великобритании Т.Блэр заявил, что его страна теперь выступает за формирование оборонной составляющей в ЕС; это, по его словам, позволило бы государствам-членам осуществлять совместные военные операции, особенно миротворческие. В Портшахе он признал реальную возможность интеграции ЗЕС в ЕС, на чем настаивает ряд государств ЕС, прежде всего Франция.

Изменение курса Великобритании и ее сближение с позицией Франции было закреплено в совместной декларации по европейской обороне, принятой 4 декабря на двусторонней встрече Т.Блэра и Ж.Ширака в Сен-Мало. Она предусматривает полное и быстрое выполнение мер, предусмотренных в Амстердамском договоре, в сфере общей внешней политики и политики безопасности. Для этого, в частности, Евросовету необходимо принять решение о включении общей оборонной политики в рамки ОВПБ. Это позволит наделить ЕС способностью к самостоятельным действиям в указанной области, включая создание межнационального механизма принятия решений об использовании вооруженных сил в кризисных ситуациях. Декларация признает необходимым укрепление вооруженных сил стран ЕС/ЗЕС в соответствии с новыми рисками и на основе развития адекватной европейской военной промышленности. Англо-французская декларация была одобрена декабрьским Евросоветом, обретя, таким образом, европейское измерение.

К обсуждению этого круга проблем были привлечены военные ведомства стран-участниц. 4 ноября в Вене по инициативе Австрии впервые была проведена неофициальная встреча министров обороны ЕС. Британский министр Дж.Робертсон отметил, что наряду с полной интеграцией ЗЕС в ЕС, связанной со значительными трудностями, существуют и другие возможности. Среди них – слияние одних элементов ЗЕС с институтами ЕС и более прочная ассоциация других с НАТО, укрепление европейской составляющей в НАТО или развитие самого ЗЕС. Конкретная задача ЕС на ближайшую перспективу – выбрать один из рассматриваемых вариантов, закрепив его соответствующим политическим решением, и на этой основе приступить к созданию необходимых механизмов. В этой связи, учреждение регулярного Совета министров обороны ЕС, как это предлагает Франция, пока признано преждевременным.

Совет ЕС дважды обсуждал возможности институционализации сфер безопасности и обороны в рамках ЕС – на сессиях 9-10 ноября и 7-8 декабря. Основное содержание этой работы состояло в согласовании позиций стран-участниц в преддверии Венского саммита 11-12 декабря. На нем не было принято каких-либо конкретных решений по ОВПБ, но предусмотрено продолжение дискуссии на следующем Совете в Кельне. Кандидатура на пост Высокого представителя по ОВПБ Евросоветом также не рассматривалась, поскольку не завершена процедура ратификации Амстердамского договора.

В этой связи Европарламент выразил разочарование итогами Венского саммита, настаивая на выполнении принятой им еще 14 мая резолюции Тиндеманса (см. вып. № 13-14, 1998 г.). Вместе с тем, на встрече министров иностранных дел в

Вене 7-8 декабря был одобрен Доклад по общей стратегии. Он предусматривает необходимость выработки и проведения общей стратегии ЕС в области международных отношений после вступления в силу Амстердамского договора. Первыми ее направлениями должна стать общая политика в отношении непосредственных соседей ЕС – России, Украины, стран Средиземноморья и Западных Балкан. Декабрьский саммит ЕС поручил Совету разработать общую стратегию по предложенным в его Докладе направлениям и уточнил, что Россия должна быть первым объектом такой стратегии.

Показателем возросшей активности ЕС в области ОВПБ стала также первая встреча между генеральным секретарем НАТО Х.Соланой и председателем Совета ЕС австрийским министром иностранных дел В.Шюсселем по инициативе последнего. Шюссель считает такие контакты необходимыми и не исключает возможности формализации в дальнейшем связей между ЕС и НАТО. На первой встрече, наряду с вопросами институционального развития ЕС в области безопасности и обороны, обсуждались проблемы практического взаимодействия ЕС и НАТО, в том числе в Боснии и Косово.

Вопреки ранее сложившейся практике, когда проблемы развития европейского измерения в сфере безопасности и обороны, обсуждались в ЕС и ЗЕС параллельно, пока ЗЕС отстает от нынешней динамики политических дискуссий в ЕС. Совет ЗЕС в Риме 16-17 ноября принял лишь решение начать неформальное обсуждение поднятых в ЕС проблем структуризации европейской безопасности и обороны. Генеральный секретарь ЗЕС Ж.Кутилейру заявил, что вопрос институционализации пока не стоит достаточно остро, поскольку нынешняя структура в целом соответствует современным требованиям. Вместе с тем, эта точка зрения расходится с позицией председателя Совета ЗЕС Л.Дини. На ноябрьском Совете ЗЕС он заявил, что ЗЕС, с учетом его механизмов принятия решений и состава, является неэффективным институтом. Эта позиция, по существу, была встречена с пониманием на Совете ЗЕС, где многие его участники высказались в пользу поэтапной интеграции ЗЕС в ЕС. Однако принятая по итогам заседания Римская декларация не содержит каких-либо рекомендаций в отношении реструктуризации европейской безопасности и обороны. Она сконцентрирована на анализе современного потенциала ЗЕС, возможностях его развития и использования во взаимодействии с ЕС и НАТО.

На практике ЕС и ЗЕС продолжают курс на развитие взаимодействия. Накануне ноябрьского Совета ЗЕС состоялся первый Парламентский форум ЕС-ЗЕС. Особое внимание было уделено подготовленному итальянским Институтом международных отношений документу Предложения по поэтапной интеграции ЗЕС в ЕС. Среди предложенных вариантов такой интеграции документ отдает предпочтение развитию второй опоры ЕС (ОВПБ), куда ЗЕС может быть инкорпорирован. Наряду с этим, воплощен на практике принцип гармонизации председательства в ЕС и ЗЕС. В первом полугодии 1999 г. Германия впервые будет совмещать председительство в обеих организациях.

В ходе сессий Совета ЕС по общим вопросам в четвертом квартале 1998 г. было принято несколько общих позиций – об ограничительных мерах в отношении лиц из ФРЮ, действующих против независимых средств массовой информации; о поддержке процесса стабилизации и добрососедства в Юго-Восточной Европе; по Нигерии – об изменении общих позиций 1995 г. с учетом демократических тенденций в государстве; о санкциях ЕС в отношении Бирмы; о развитии программы экономического и финансового сотрудничества с палестинскими территориями. Наряду с этим, декабрьский Совет ЕС одобрил совместную акцию в области легких вооружений – с целью противодействия их накоплению и распространению, а также приведения арсеналов этого оружия в соответствие с легитимными требованиями безопасности государств.

2.3.2. *Формирование общей политики в сфере внутренних дел и юстиции*

В центре внимания институтов ЕС и государств-членов находились проблемы, связанные с различными аспектами иммиграционной политики.

В начале октября в Брюсселе состоялся конференция, учредившая европейскую сеть антирасистских организаций. Была принята программа действий по борьбе с расизмом. Комиссия ЕС выразила свою поддержку инициативе.

9 октября Европарламент принял резолюцию о гуманном обращении с нелегальными иммигрантами. Поводом для этого решения послужили смерть иммигрантки из Нигерии С.Адаму при ее насильственной депортации из Брюсселя. Резолюция явилась основанием для дискуссии по широкому кругу вопросов, касающихся защиты прав беженцев и претендентов на политическое убежище. Парламент обратился к Совету с предложением разработать минимальный стандарт общих правил в рамках Амстердамского договора.

1 декабря Европейская комиссия и Верховный комиссариат ООН по делам беженцев объявили о начале широкой общественной кампании по оказанию помощи беженцам для их интеграции в европейское общество. Кампания продлится год и будет финансироваться ЕС. Цель ее – привлечь внимание граждан ЕС к проблемам беженцев.

Политика в области иммиграции активно обсуждалась в ходе последних встреч представителей ЕС и стран Средиземноморья. Ранее вопросы иммиграции широко не обсуждались, хотя были заявлены как одна из важных задач сотрудничества в рамках Барселонского процесса. В поддержку такого сотрудничества высказался Европарламент, принявший в начале октября резолюцию по вопросам иммиграции. Особое внимание в ней уделено борьбе с нелегальной иммиграцией, в том числе - с организованной преступностью, специализирующейся на поставке нелегальных иммигрантов. В ноябре в Риме и Барселоне по инициативе Европарламента были проведены два круглых стола на тему Внешняя политика ЕС и вопросы иммиграции.

25 ноября в Брюсселе прошла встреча экспертов стран ЕС и 12 средиземноморских стран, не входящих в Союз, посвященная борьбе с терроризмом. Инициатором ее был Алжир. Речь шла преимущественно об опасности, возникающей в результате того, что исламские террористы имеют возможность скрываться в Европе. Большое внимание было уделено правовому сотрудничеству в борьбе с терроризмом.

В ноябре Комиссия объявила о намерении финансировать 51 проект в рамках программы Юзин (USINE), принятой Советом в декабре 1996 г. сроком на пять лет с целью укрепления сотрудничества органов право порядка стран ЕС. В проектах предусмотрены меры противодействия терроризму и транспортировке наркотиков, а также содействие тесному сотрудничеству полицейских и таможенных ведомств, использованию новейшей технологии против преступности, предотвращению преступности и насилия в городах. Комиссия подчеркнула, что борьба с преступностью в Евросоюзе сильно затруднена существованием различных систем уголовных законодательств. Программы ЕС, в том числе и данная, направлены на преодоление этих трудностей.

Повестка дня декабрьского заседания Совета ЕС в составе министров внутренних дел и правосудия оказалась очень насыщенной. В первую очередь речь шла о создании европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка в соответствии с положениями Амстердамского договора. Была принята программа действий, осуществление которой начнется с момента вступления Договора в силу. Один из ее центральных пунктов – положения о временной защите беженцев. Программа действий была представлена на рассмотрение Евросовета в Вене.

Совет продвинулся в обсуждении проблем, препятствующих принятию Конвенции о создании компьютерной системы Евродак, предназначенной для сравнения отпечатков пальцев лиц, претендующих на получение политического убежища в каком-либо из государств ЕС, а также протокола, в соответствии с которым данная практика будет распространена на нелегальных иммигрантов. Достигнуть политического соглашения было непросто: Франция возражала против предоставления компетенции Комиссии на функционирование системы; Великобритания, Ирландия и Дания - против предоставления Суду полномочий действовать в рамках конвенций, принимаемых по проблемам, относящимся к третьей опоре, в том числе и данной конвенции. В результате текст конвенции решено было заморозить и вернуться к нему после вступления в силу Амстердамского договора, что позволит ввести в действие систему Евродак посредством принятия регламента на наднациональном уровне.

Совет добился и других результатов: достигнуто политическое соглашение по проекту резолюции о противодействии организованной преступности; по поводу совместных действий против коррупции в частном секторе, а также против детской порнографии в Интернете. Было проведено повторное обсуждение предложенного Австрией стратегического документа о миграции и политическом убежище.

В начале декабря на заседании Совета по общим вопросам было создано оперативное подразделение для решения проблем политического убежища и миграции. Ему поручено представить список стран происхождения и транзита претендентов на политическое убежище, после чего оно сможет приступить к осуществлению соответствующих программ действий.

В конце декабря исполком шенгенской группы принял решение о безвизовом въезде на территорию ЕС граждан стран Балтии. К моменту введения такого режима ожидается подписание балтийскими государствами соглашения с ЕС о

депортации граждан, проникших в какое-либо из государств-членов нелегально.

На Венском саммите ЕС была одобрена Программа действий в целях создания зоны свободы, безопасности и правопорядка. Евросовет подчеркнул, что вступление в силу Амстердамского договора откроет совершенно новые возможности деятельности в сфере внутренних дел и правосудия. Особое внимание в этой связи было уделено интеграции шенгенских правил, шенгенской информационной системы, а также шенгенского секретариата в структуры Европейского Союза. Евросовет отметил также факт создания оперативного подразделения по проблемам политического убежища и иммиграции, утвердил отчет Совета ЕС (в составе министров внутренних дел и правосудия) о стратегии борьбы с производством и распространением наркотиков. Результаты деятельности Совета и весь комплекс вопросов, относящихся к сфере внутренних дел и правосудия, предполагается обсудить в ходе специальной встречи Евросовета в октябре 1999 г. в г.Тампере.

2.3.3. *Деятельность Суда ЕС*

В октябре-ноябре Суд ЕС принял к рассмотрению ряд дел, связанных с вопросами равноправия мужчин и женщин. Два дела, возбужденных против Великобритании и ФРГ, касаются ограничения прав женщин на службу в армии. В Великобритании женщины не могут служить в некоторых родах ВС (в частности, в морской пехоте), а в ФРГ им доступны лишь медицинские войска. Директива 1976 г. о равных возможностях для мужчин и женщин предусматривает исключение из общего правила в случаях, когда пол является определяющим фактором при приеме на работу, на что и ссылаются представители стран-ответчиков. Решения по этим делам будут приняты весной 1999 г. Французский суд обратился в преюдициальном порядке в Суд ЕС по делу Рено. Компания по собственной инициативе выплачивает уходящим в декретный отпуск сотрудницам единовременное пособие (дополнительно к сохраняющейся заработной плате). Группа рабочих-мужчин, чьи жены не работают на предприятиях Рено, требует выплатить им аналогичные пособия как отцам, утверждая, что пособие выплачивается не матерям, а новорожденному ребенку. В решении по делу Вольфа Суд ЕС постановил, что, хотя пенсионный возраст для мужчин и женщин может различаться, однако методика исчисления размера пенсии должна быть единообразной. Наблюдаемый рост числа дел, касающихся равноправия между мужчинами и женщинами, говорит о том, что общественное сознание Западной Европы адаптируется к этому юридическому принципу. Равные права мужчин и женщин из лозунга и правовой нормы превращаются в реалии ежедневной жизни.

В октябре Суд ЕС подтвердил законность действий Комиссии по преследованию государств-членов за нарушение норм права ЕС. На стадии, предшествующей возбуждению дела в Суде, Комиссия выносит обоснованное заключение, констатирующее нарушение права ЕС, и направляет его стране-нарушителю для принятия мер, опираясь при этом на доклад соответствующего члена Комиссии. ФРГ настаивала на том, чтобы Комиссия при принятии обоснованного заключения рассматривала весь пакет относящихся к делу документов. Это привело бы к замедлению ее работы и дало бы возможность государствам-членам в течение длительного времени игнорировать нормативные документы ЕС. Политическое значение этого дела очень велико, и потому оно рассматривалось на заседании Пленума Суда ЕС, а не одной из его палат. Суд заявил, что формы реализации принципа коллегиальности работы Комиссии зависят от природы принимаемых документов, и применяемая в настоящее время процедура правомерна.

Суд ЕС отклонил апелляцию, поданную на решение Суда первой инстанции немецкой фирмой БаушталгеВебе. В августе 1989 г. Комиссия наложила на фирму штраф в размере 4,5 млн.ЭКЮ за нарушение правил конкуренции. В ноябре того же года фирма подала иск в Суд первой инстанции. Последний, хотя и снизил размер штрафа до 3 млн.ЭКЮ, рассматривал дело в течение пяти с половиной лет. В своей апелляции фирма ссылалась на то, что Суд первой инстанции нарушил один из общих принципов права ЕС, а именно: право на рассмотрение дела в суде в разумный срок. Отклонив апелляцию, Суд ЕС указал, что Суд первой инстанции вправе рассматривать особо сложные дела в течение длительного времени, и это не нарушает вышеуказанного принципа. В то же время в качестве компенсации размер штрафа был снижен на 50 тыс.ЭКЮ. Уже давно Суд первой инстанции настаивает на предоставлении судьям права единолично рассматривать дела ограниченной важности (см. вып. № 13-14, раздел 2.3.3). В октябре это предложение было одобрено Европарламентом. Однако член Комиссии Марио Монти выразил сомнение в эффективности такого решения и предложил создать экспертную комиссию для изучения этой проблемы.

2.4. *Другие направления деятельности ЕС*

2.4.1. *Социальная политика*

Две важнейших вехи определяли в истекшем году деятельность ЕС в социальной сфере: принятие Программы социальных действий на 1998-2000 гг. (апрель 1998 г.) и Венский саммит (декабрь), рассмотревший, среди прочих актуальных вопросов, стратегию Союза в области занятости.

Новая Программа социальных действий, разработанная с учетом решений, принятых в 1997 г. Амстердамским и Люксембургским заседаниями Европейского совета, формулирует основные цели в социальной сфере и конкретные меры, которые следует принять для их достижения в ближайшие три года. Эти меры направлены на решение таких задач как улучшение организации труда, обеспечение его безопасности и охрана здоровья на рабочем месте, усиление социальной защиты и социальной интеграции, искоренение расовой дискриминации и т.д. Центральное место в Программе отведено проблеме занятости. Для ее решения предусматривается целый ряд мер, в том числе включение национальных планов в общую стратегию ЕС. В Программе подчеркивается необходимость дальнейшего развития социального диалога, что будет способствовать укреплению законности и повышению эффективности действий на общеевропейском уровне. Большое внимание уделяется внешнему измерению социальной политики, что связано в первую очередь с подготовкой стран Центральной и Восточной Европы к вступлению в ЕС. Вовлечение этих стран в социальные программы Евросоюза должно помочь им в освоении его опыта и законодательства в социальной сфере, в перестройке социальной политики и создании собственной социальной инфраструктуры при финансовом содействии ЕС.

Для реализации Программы социальных действий ЕС намерен шире использовать Структурные фонды, особенно Европейский социальный фонд (ЕСФ). Хотя Структурные фонды пережили уже несколько реформ, Комиссия сочла необходимым внести новые изменения в их деятельность и направила свои предложения Совету ЕС и Европарламенту. Цель очередного реформирования - переориентация ЕСФ на общеевропейские действия, в том числе на реализацию программ развития человеческих ресурсов. Нововведением является включение в бюджет ЕСФ статьи расходов на покрытие социального риска капитала: 1% средств в каждой из программ будет выделяться в виде грантов посредническим структурам и НПО, чтобы они боролись с бюрократическими барьерами и против негативных социальных последствий экономической деятельности. Это позволит установить новые связи между программами ЕСФ и национальными программами в области занятости. Проблема реформирования была детально обсуждена на первом конгрессе ЕСФ (26-28 мая 1998 г., г.Бирмингем).

Состоял ась серия встреч высших должностных лиц ЕС с социальными партнерами. Среди них минисаммит по социальному диалогу с участием Ж.Сантера в мае, встреча социальных партнеров с Советом ЭКОФИН в том же месяце, встреча по вопросам занятости и развитию социального диалога с тройкой (прошлым, настоящим и будущим председателями ЕС) в июне. Следует отметить, что социальный диалог стал более активным после того, как приступил к своим обязанностям новый президент ЮНИСЕ (Союза промышленников и предпринимателей) Жорж Жакоб. Он заявил о смене курса организации в отношении с другими социальными партнерами, продемонстрировал стремление к большей открытости и предложил несколько новых идей относительно развития социального диалога, в том числе о процедуре принятия решений (отказ от правила консенсуса), доступе партнеров к информации о деятельности предприятий, сокращении рабочего времени и т.д.

Активная и зачастую результативная деятельность Европейских советов по труду (ЕСТ) стимулирует дальнейший рост их числа. Новая структура социального партнерства, названная Глобальным советом по труду, создана в компании Фольксваген. Она объединила представителей 35 отделений, расположенных в самых разных регионах мира – Западной, Центральной и Восточной Европе, Азии, Центральной и Южной Америке, Южной Африке.

В рамках выполнения программы социальных действий не оставались без внимания и наиболее уязвимые в социальном отношении категории. В октябре Комитет Европарламента по занятости и социальным вопросам провел конференцию Пожилые граждане в XXI веке. В том же месяце по инициативе Австрии, председательствовавшей в Совете ЕС, в Вене прошел симпозиум Общество для всех поколений, где более 300 ученых и политиков обсудили вопросы занятости, здравоохранения, социальной защиты престарелых и солидарности между поколениями.

Венский саммит ЕС, как бы завершавший социальный год, был предварен несколькими важными подготовительными мероприятиями. Важный вклад в его подготовку внесла встреча по Европейской социальной модели и социальному диалогу (Вена, ноябрь), в центре внимания которой было обсуждение последствий введения евро и вступления стран ЦВЕ для социальной стабильности в ЕС.

На рассмотрение Венского саммита был предложен ряд документов; наиболее важные из них – совместный доклад ЭКОФИН и Совета по социальным вопросам о ситуации с занятостью в 1998 г., совместный доклад Комиссии и государств-членов о реализации стратегии занятости, принятой Люксембургским саммитом 1997 г. и координации усилий

государств-членов с общей стратегией ЕС, а также предложения по основным направлениям политики занятости государств-членов в 1999 г. В качестве главной задачи саммит определил включение государств-членов в общеевропейскую стратегию совместно с социальными партнерами для большей эффективности действий в будущем.

Однако, несмотря на позитивные тенденции в социальной политике государств-членов, вопрос о повсеместном соблюдении ими требований и норм, определенных официальными документами ЕС, остается на повестке дня. Процесс гармонизации национальных законодательств в социальной сфере идет неравномерно и часто тормозится правительствами. За несоблюдение европейских социальных норм и нарушения соответствующих директив ЕС было возбуждено несколько дел и вынесены заключения против шести государств – Франции, Италии, Германии, Люксембурга, Греции и Португалии. Предметом претензий было несоблюдение директив о рабочем времени (93/97/ЕС), о Европейских советах по труду (94/45/ЕС), о равном обращении с мужчинами и женщинами в системах социального обеспечения (96/97/ЕС), о взрывчатых веществах и биореагентах на рабочем месте (95/30/ЕС). Франции и Бельгии были предъявлены претензии со стороны Комиссии по поводу несоблюдения целого ряда европейских социальных стандартов. Им также предъявлено особое мнение Суда.

Но в общем положение оценивается как вполне благополучное. Средний уровень применения 55 социальных директив ЕС, которые введены в действие, в целом по Союзу достиг 94,3%. Четыре государства – Дания, Испания, Финляндия и Швеция - достигли предела: в их национальные законодательства включены 100% юридических документов ЕС.

2.4.2. *Научно-техническая политика*

В конце декабря Совет ЕС на уровне министров науки и техники, наконец, одобрил Пятую рамочную программу научно-технического развития ЕС. Из-за разницы в позициях Совета и Европарламента (см. вып. № 13-14) обсуждение программы проходило исключительно долго и болезненно. Чтобы выйти из тупика, пришлось применить процедуру примирения, но и она принесла искомый компромисс только спустя несколько месяцев – с четвертой попытки.

Формально программа рассчитана на 1998-2002 гг., однако теперь ее реализация фактически начнется с 1999 г. По словам члена Комиссии Эдит Крессон, программа отражает новые научно-технические приоритеты Сообщества, важнейшие из которых – конкурентоспособность, окружающая среда и качество жизни. Ожидается, что программа позволит европейской науке гибко реагировать на непредвиденные события в будущем.

Общий бюджет программы составит 14960 млн. евро, из которых основная часть – 10843 млн. (73%) пойдет на финансирование четырех тематических программ, в каждой из которых предусматриваются ключевые действия (собственно научно-технические проекты), общие действия и меры по поддержке научно-технической инфраструктуры. В Рамочную программу также включены три горизонтальные программы общей стоимостью 2118 млн. евро. 1260 млн. евро выделено на исследования под эгидой Евратома, 1020 млн. – на НИОКР, проводимые Совместным научно-исследовательским центром (СНИЦ).

Министры утвердили новые процедуры участия в программе компаний, научных центров и университетов, а также правила распространения полученных научных результатов. Как и прежде, Совет выступает против проведения исследований в области человеческих эмбрионов и клонирования человека. Согласно его официальной позиции, Сообщество не будет поддерживать НИОКР в данных направлениях.

В ближайшее время Комиссия начнет переговоры с 11 странами-кандидатами об их участии в Рамочной программе. Научные институты, предприятия и университеты этих государств смогут подключиться к проектам ЕС на специальных условиях, взамен они сделают денежные взносы в бюджет программы. Одобрено соглашение о научно-техническом сотрудничестве между ЕС и США.

Пятая рамочная программа научно-технического развития ЕС

на 1998-2002 гг. (млн.евро)

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ

A. Качество жизни и управление людскими ресурсами 2413

-

ключевые направления:

продовольствие, питание и здоровье 290

борьба с инфекционными заболеваниями 300

цитология 400

окружающая среда и здоровье 160

поддержка сельского хозяйства, рыбоводства и лесоводства 520

старение населения и проблемы инвалидов 190

общие действия 483

B. Информационное общество, приспособленное к запросам пользователей 3600

-

ключевые направления:

	инновационные продукты для населения	646
	новые методы работы и электронная торговля	547
	мультимедиа	564
	ключевые технологии и инфраструктуры	1363
	общие действия	319
	развитие научно-технической инфраструктуры	161
C.	<u>Конкурентоспособность и стабильный рост</u>	2705
-	ключевые направления:	
	инновационные продукты, процессы и организация производства	731
	мобильность и многовариантность	371
	наземный транспорт и морские технологии	320
	новые перспективы авиакосмической промышленности	700
	общие действия	546
D.	<u>Энергетика, окружающая среда и стабильное развитие</u>	
-		
	1. Окружающая среда и стабильное развитие	1083
	ключевые направления:	
	водоснабжение и качество воды	254

глобальные изменения, климат и разнообразие биосферы	301
сохранение морских экосистем	170
город завтрашнего дня и культурное наследие	170
общие действия	119
2. Энергетика	1042
ключевые направления	
более чистая энергетика	479
экономичная и эффективная энергетика для конкурентоспособной Европы	547

ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

1. <u>Наука и техника ЕС в мире</u>	475
-	
<i>Сотрудничество с третьими странами</i>	
страны-кандидаты	26
страны ЦВЕ и СНГ, не являющиеся кандидатами в ЕС	112
средиземноморские страны	55
развивающиеся страны	210
Координация	52
2. <u>Развитие инновационной активности и мелкие и средние предприятия</u>	363
-	

-

2.4.3. *Региональная политика и деятельность Структурных фондов*

18 ноября Европарламент вынес свое предварительное мнение относительно предложений Комиссии по развитию региональной политики и деятельности структурных фондов в период 2000-2006 гг., содержащихся в программном документе Повестка дня для 2000 г. Он одобрил предложение выделить на цели региональной политики в указанный период финансовые средства из общего бюджета в размере 0,46% совокупного ВВП Евросоюза. Парламентарии выступили за то, чтобы:

- 2/3 средств направить районам, относящимся к категории наиболее нуждающихся (показатель ВВП в расчете на душу населения ниже 75% от среднего по ЕС – направление 1);

- 6% средств направить на финансирование коммунитарных инициатив и кардинально сократить число последних, сохранив лишь программы ИНТЕРРЕГ – межрегиональное сотрудничество, Урбан – восстановление городов, Лидер II (1994-1999 гг.) – развитие сельской местности, а также внедрить новую инициативу, направленную на борьбу с непредвиденными кризисными ситуациями;

- упразднить так называемое условное финансирование из Фонда сплочения.

Парламент пока не выработал свою позицию относительно целесообразности создания в рамках фондов десятипроцентного резерва для дополнительного стимулирования наиболее эффективных программ. Нет также единства в вопросе о том, могут ли страны, вошедшие в валютный союз, продолжать пользоваться средствами Фонда сплочения. Этот вопрос возник в связи с тем, что, по последним данным статистического агентства Евростат, Ирландия в 2000-2006 гг. не сможет быть причислена к категории регионов, наиболее нуждающихся в помощи ЕС, и получать соответствующее финансирование в рамках региональной политики, так как ее ВВП в расчете на душу населения превысил 95 % от среднего показателя по ЕС. Однако Евростат готов рассматривать (по просьбе Ирландии) территорию этой страны не как единый регион, а как два региона, менее развитый из которых сможет сохранить за собой право получать помощь в рамках направления 1.

28 октября Комиссия приняла план действий в области городского развития в ЕС, который преследует четыре цели: повысить уровень благосостояния и занятости в городах (в них проживает 80% населения ЕС); содействовать обеспечению равенства возможностей для жителей разных кварталов; улучшить инфраструктуру городов; содействовать участию жителей в городском планировании.

2.4.4. *Культура, образование, информация*

Образование. В связи с тем, что три основных программы Сообщества в области образования подходят к завершению в конце 1999 г., была начата разработка программ на следующий период. Согласно предложению Комиссии, две программы – Сократ и Леонардо да Винчи – не претерпят существенных изменений, а для молодежи создается единая Молодежная программа, объединяющая две инициативы - Молодежь для Европы и Европейский добровольческий отряд. Помимо этого, перед ней ставится новая цель – реализация концепции образование длиною в жизнь, ориентированной на молодежь в возрасте от 15 до 25 лет.

В процессе обсуждения проектов будущих программ возникли разногласия по поводу размера их бюджетов и периода, на который он утверждается (5 или 7 лет). В результате Совет ЕС принял квалифицированным большинством (Нидерланды против) следующий проект бюджета: Сократ – 1550 млн.ЭКЮ на семь лет, Леонардо – 1150 млн.ЭКЮ на семь лет. Теперь этот план бюджета ожидает своего прохождения в Парламенте.

В отношении Молодежной программы возникли аналогичные проблемы. Совет по вопросам молодежи, собравшийся 24 ноября, не смог выработать общей позиции (семь стран выступили за бюджет в 600 млн.ЭКЮ, столько же – в 300 млн., Европарламент рекомендовал выделить 800 млн.).

Более удачным было рассмотрение перспективного проекта программы Темпус. Согласно решению Совета ЕС, принятому 4 декабря и одобренному Парламентом двумя неделями позже, ее действие продлевается до 2006 г. Она будет финансироваться в рамках программ ФАРЕ и ТАСИС. По предложению Парламента, в нее будут включены новые инициативы в области реформирования университетов стран ЦВЕ, Монголии и бывшего СССР. Особое внимание предполагается уделить созданию кафедр, языковых и культурологических учебных курсов, а также развитию обмена студентами.

Одним из важных изменений политики в области образования в этом году стало расширение некоторых программ за счет подключения к ним ряда стран-кандидатов. Впервые в программе Эразмус (высшее образование) приняли участие Венгрия, Румыния, Польша, Словакия, Чехия и Кипр. Теперь она охватывает 24 страны (15 стран ЕС, 6 стран-кандидатов, а также Норвегию, Исландию и Лихтенштейн). К программе Леонардо подключены Венгрия, Чехия, Румыния и Кипр.

17-24 октября прошла ежегодная недельная акция под названием Нетд@йз, в которой участвуют школы, подготовительные центры, музеи, культурные и молодежные организации. Ее цель – распространение информации о возможностях, открывающихся в области образования в связи с развитием Интернета и новых информационных технологий.

Культура. Главное внимание было уделено разработке новой рамочной программы Культура – 2000, которая должна объединить все действующие проекты и инициативы в этой области. Поскольку она еще не принята, программы Калейдоскоп и Ариан, срок действия которых заканчивается в 1998 г., продлены еще на год в виде пилотных проектов с тем же размером финансирования. Новая программа предполагает подключение 11 ассоциированных стран. Для консультаций по этому вопросу, 10-12 сентября в Линце (Австрия) прошла встреча министров культуры стран ЕС и стран-кандидатов (Болгарии, Кипра, Эстонии, Венгрии, Литвы, Латвии, Польши, Румынии, Словакии, Словении и Чехии). Следует отметить, что в ходе обсуждения проекта Европарламент высказался за то, чтобы новая программа была сориентирована скорее на осуществление культурной политики ЕС, а не на кооперацию в области культуры. Комиссия отвергла это предложение, заявив, что для перехода к единой культурной политике нет соответствующей правовой основы.

Продолжаются дискуссии по поводу выделяемых на культуру средств из бюджета ЕС. Из-за разногласий между Комиссией и Европарламентом, а также между некоторыми государствами-членами в 1998 г. так и не удалось принять программу действий в области культуры.

Близится к завершению обсуждение перспективного проекта акции Столица европейской культуры. Определены города, которые станут столицами в ближайшие годы: Роттердам и Порто – в 2001 г., Брюгге и Саламанка – в 2002 г., Грац – в 2003 г., Генуя и Лилль – в 2004 г. Риге и Базелю предложено провести Европейский месяц культуры в 2001 г., Санкт-Петербургу – в 2002 г. Решено, что после 2005 г. европейские государства, не входящие в ЕС, также смогут претендовать на участие в этой акции, но количество столиц не должно быть больше двух в год.

Резолюция относительно государственного вещания, принятая Советом 17 ноября 1998 г., вызвала большой резонанс среди частных вещательных компаний. Ассоциация коммерческого телевидения в Европе (АСТ) выступила против этой резолюции. Был сформирован альянс, состоящий из владельцев периодических изданий, коммерческих теле- и радиоканалов. Его цель – проведение кампании за честную конкуренцию между частными и государственными каналами. Суть претензий состоит в том, что, по мнению частных компаний, государственные теле- и радиоканалы используют перечисляемые им средства нецелевым образом, в частности, для развития услуг, не входящих в функции государственных каналов, или финансирования коммерческой деятельности в рамках компании. В связи с этим частные компании требуют большей прозрачности финансовой деятельности государственных каналов и четкого определения их функций.

Информационное общество. Совет ЕС одобрил директиву, касающуюся борьбы с пиратством в сфере платного вещания и информационных услуг. Она должна быть введена странами ЕС в национальное законодательство в течение восьми месяцев.

На состоявшемся 16 июня 1998 г. Форуме информационного общества была выдвинута идея создания Хартии электронной торговли, которая призвана обеспечивать свободное движение электронных технологий и должна затрагивать вопросы трудового законодательства в области транснациональной деятельности, защиты прав интеллектуальной собственности, налогообложения, защиты информации, охраны потребителей. Для выработки общей международной позиции Комиссия предложила провести Деловой глобальный диалог, в котором должны принять участие такие международные организации как ОЭСР, Международный телекоммуникационный союз, Мировая организация по защите прав интеллектуальной собственности и ВТО.

Продвигается вперед еще один проект – создание Новой универсальной мобильной телекоммуникационной системы (УМТС). 19 мая 1998 г. Совет ЕС утвердил юридическую базу этого проекта. К 1 января 2000 г. должна быть установлена лицензионная система. 1 января 2002 г. УМТС должна быть введена в действие. Предполагается, что она позволит осуществлять доступ к Интернету и мультимедийным системам с помощью мобильных технологий.

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

Отношения ЕС со странами ЦВЕ в октябре-декабре 1998 г. развивались под знаком начавшихся переговоров о вступлении в Евросоюз стран-кандидатов первой группы (Польша, Чехия, Венгрия, Эстония, Словения и Кипр). Так, 10 ноября 1998 г. в Брюсселе на уровне министров открылись переговоры с указанными шестью странами по первым семи разделам законодательства ЕС[1]: научные исследования, образование, телекоммуникации, промышленная политика, развитие малого и среднего предпринимательства, культура, а также общая внешняя политика и политика безопасности.

В тот же день состоялись заседания Советов по ассоциации ЕС-Польша, ЕС-Венгрия и ЕС-Чехия. Были обсуждены различные аспекты подготовки к вступлению, двусторонних отношений, а также вопросы внешней политики, касающиеся, в частности, Косово и России.

24 ноября Комиссия ЕС одобрила доклады, содержащие анализ процессов экономического и политического развития, а также выполнения критериев членства в 10 странах ЦВЕ, на Кипре и в Турции. Комиссия еще раз подчеркнула важность достижения решающего прогресса в адаптации и создании условий для применения всего массива нормативных актов ЕС в странах, претендующих на членство в ЕС, и прежде всего в странах первой группы.

Все 10 стран ЦВЕ добились существенного продвижения по пути демократических преобразований общества и вплотную приблизились к выполнению политического критерия членства (в Польше, Венгрии, Чехии, Словакии, Латвии, Литве состоялись демократические свободные выборы, в Латвии и Эстонии были приняты демократические законы о гражданстве). Кроме того, отмечено, что приход к власти в Словакии демократического правительства дал положительный импульс политическим и экономическим реформам. В том, что касается реализации экономического критерия членства, отмечается наличие в Польше, Венгрии, Чехии, Эстонии и Словении функционирующей рыночной экономики (первые две страны названы в авангарде), тогда как Словакия еще не достигла нужной планки в связи с трудностями в процессе приватизации, а Латвия, которая добилась весомого прогресса на этом пути, может уже к концу 1999 г. выполнить указанный критерий; Литва также достигла значительных успехов, однако ей предстоит реализовать ряд мер, с тем чтобы Комиссия могла рассматривать эту страну как кандидата, соответствующего экономическому критерию, и назначить срок открытия переговоров. В отношении Болгарии и Румынии Комиссия ограничилась констатацией того факта, что им предстоит приложить немалые усилия для осуществления требуемых экономических преобразований.

Совет ЕС по общим вопросам, вопреки ожиданиям, не внес предложений об открытии переговоров со второй группой стран-кандидатов и не представил соответствующих рекомендаций на декабрьскую сессию Евросовета. На самой

сессии, при обсуждении будущего бюджета ЕС была названа цена расширения – 50 млрд.евро. По завершении работы Евросовета был дан обед для представителей всех стран-кандидатов (за исключением Турции), на котором Ж.Сантер призвал участников не заниматься излишней драматизацией вопросов, связанных со сроками начала переговоров и датой вступления стран, а сосредоточиться на реальных проблемах демократических и экономических преобразований.

Ранее Генеральный директор проектной группы по переговорам со странами-кандидатами Ханс ван дер Пас заявил, что, по мнению Комиссии, рассчитывать на скорое присоединение стран ЦВЕ нельзя; в качестве реального срока для первой группы кандидатов следует назвать 2004-2006 гг. Главная сложность заключается в адаптации их законодательства к законодательству ЕС (его текст составляет примерно 80 тыс.страниц), тогда как они лишь недавно приступили к выполнению этой сложнейшей задачи.

По данным германского журнала Виртшафтсвохе, наименее разработанными в странах ЦВЕ являются законы, касающиеся охраны окружающей среды. Для реализации в этих государствах 320 норм и стандартов ЕС потребуется 120 млрд.евро. Огромных расходов требует адаптация к нормативам ЕС и других областях – сельском хозяйстве, конкурентной политике и т.д.

Среди конкретных решений, принятых в рассматриваемый период, следует отметить подписанный Комиссией и правительством Болгарии (конец декабря) финансовый меморандум по программе ФАРЕ на сумму 150 млн.евро (1,5% ВВП Болгарии в 1998 г.). На основании решения Комиссии, Болгария получила разрешение продлить еще на пять лет осуществление государственной помощи промышленности (прежде всего в регионах с высоким уровнем безработицы и низким жизненным уровнем). Такая помощь, по принятым в ЕС критериям, предоставляется регионам, в которых ВВП на душу населения составляет менее 75% от среднего показателя по ЕС, тогда как для Болгарии этот индекс достигает лишь 23%.

С января 1999 г. Комиссия начинает финансирование проектов в области приграничного сотрудничества между странами ЦВЕ и ЕС в рамках программы ФАРЕ. Этот проект, стоимость которого оценивается в 180 млн.евро, нацелен на поддержку сотрудничества как между ЕС и странами ЦВЕ (2/3 указанной суммы), так и непосредственно внутри восточноевропейского региона (оставшаяся 1/3 часть).

3.2. Средиземноморское направление

Крупнейшим из мероприятий в рамках евро-средиземноморского сотрудничества стала встреча на высшем уровне по экономическим и социальным вопросам в Лиссабоне в начале октября. Начавшись в обстановке резкой критики того, как реализуются решения Барселонской конференции (1995 г.), высшие руководители 15 государств-членов ЕС и 12 средиземноморских стран все же сумели устранить основные разногласия в этой области сотрудничества. Участники встречи определили темы приоритетных проектов: информационное обеспечение евро-средиземноморского экономического и социального сотрудничества; широкое вовлечение гражданского общества в развитие такого сотрудничества; обеспечение социального диалога; реформирование системы профессиональной интеграции; мониторинг рынка труда; содействие сотрудничеству на местном уровне. Большое внимание будет уделено совершенствованию инфраструктуры экономического и социального развития Средиземноморья, включая транспорт, телекоммуникации, новые источники энергии, строительство гидросооружений (плотины, водохранилища, водопроводы).

Ту же цель – стимулировать евро-средиземноморское сотрудничество – преследовала состоявшаяся в октябре в Клагенфурте (Германия) конференция министров промышленности 27 стран-участниц барселонского процесса. На конференции проявилось разочарование состоянием сотрудничества в сфере промышленности: за последние два года сократились инвестиции в промышленность стран Южного Средиземноморья, лишь немногие проекты оказались реализованными.

Продолжается разработка Хартии (пакта) стабильности в Средиземноморье, но и здесь существуют свои трудности, обусловленные расхождениями в подходе к таким проблемам как терроризм, распространение вооружений, ксенофобия, расизм, нелегальная иммиграция. Обсуждение этих проблем проходит далеко не гладко. Так, возникли сложности на совещании экспертов 27 стран по проблеме терроризма (ноябрь 1998 г., Брюссель). Сирия и Ливан потребовали включения в совместный текст такого понятия как государственный терроризм. Из-за расхождений работа будет продолжена в начале 1999 г.

Тем не менее, в ЕС, судя по опубликованным документам, все же довольны тем, что евро-средиземноморское сотрудничество продолжается. В течение последних месяцев возросла активность на парламентском уровне. 27-28 октября в Брюсселе состоялась учредительная сессия Евро-средиземноморского парламентского форума – структуры, предусмотренной решениями Барселонской конференции.

Проблемы сотрудничества были предметом обсуждения в Европарламенте, в частности, об участии Ливии в этой региональной системе. Арабские страны настаивают на том, чтобы Ливия была приглашена в качестве полноправного члена на конференции министров иностранных дел 27 стран, которая должна состояться в Штутгарте (Германия) в апреле 1999 г. Из других крупных вопросов, рассматривавшихся Европарламентом, следует отметить обсуждение хода разработки общей политики евро-средиземноморских стран в области миграции.

Новые моменты появились в процессе расширения ЕС в южном направлении. Так, в первой половине ноября начались прямые переговоры министров иностранных дел ЕС с Кипром. К этому времени было согласовано пять из семи частей соответствующего документа. Камнем преткновения по-прежнему остается раздел острова. Республика Кипр и Греция указывают на исторический прецедент, который состоит в том, что раздел Германии не был в прошлом препятствием для участия ФРГ в ЕС. Но Германия, Франция, Нидерланды и Италия полагают, что вступлению Кипра в ЕС должно предшествовать урегулирование кипрской проблемы. Тем не менее, Кипр продолжает формально оставаться кандидатом первой волны на прием в ЕС, ему выделяются соответствующие финансовые средства.

В ЕС с удовлетворением отнеслись к тому, что правительство Мальты намерено возобновить участие в процессе вступления в ЕС, поставив, правда, окончательное решение в зависимость от итогов референдума, который еще предстоит провести. В руководящих кругах ЕС подчеркивается, что вступление Мальты в ЕС приведет к укреплению системы евро-средиземноморской безопасности.

За право быть допущенной к процедурам подготовки к вступлению в ЕС продолжает решительно бороться Турция, которая в знак протеста против негативной позиции ЕС отклонила его приглашения принять участие в проведении ряда мероприятий, в том числе в сессии Европейского совета в Вене. Похоже, что жесткая политика Анкары дает определенные результаты, так как ЕС, несмотря на сопротивление Греции, выделяет Турции крупные финансовые суммы в рамках программ технической помощи. Так, в декабре выделено 32 млн. ЭКЮ на обеспечение защиты окружающей среды.

4. ЕС и внешний мир

4.1. *Отношения с Россией*

Центральной темой интенсивных официальных контактов были последствия финансового кризиса в России. Они обсуждались в двух аспектах: первый – содержание экономической политики правительства, возглавляемого Е.М.Примаковым; второй – корректировка программы сотрудничества ЕС и России, с тем чтобы сориентировать ее на содействие экономической и социальной стабилизации и продолжение реформ в стране.

Важным шагом в разработке программы взаимодействия сторон стал экстренный визит Ж.Сантера в Москву, состоявшийся 9 октября. В ходе переговоров с Примаковым и другими членами российского правительства были рассмотрены возможности содействия ЕС преодолению кризиса, в том числе использования программы ТАСИС, предоставления России продовольственной помощи и т.д. В заявлении по итогам визита Сантер подчеркнул, что переговоры были конструктивными. Однако, по его словам, российскому правительству потребуются всеобъемлющие усилия, чтобы восстановить доверие внутри страны и на международной арене; для этого необходима заслуживающая доверия программа, нацеленная на финансовую стабилизацию, оздоровление банковской системы, решение вопросов задолженности при соблюдении прав кредиторов.

27 октября в Вене состоялся плановый саммит ЕС-Россия, в котором участвовали Ж.Сантер, канцлер Австрии (как председательствующего государства в ЕС) В.Клима и, в отсутствие заболевшего российского президента, Е.М.Примаков. В совместном заявлении, носившем политический характер, была подчеркнута приверженность сторон Соглашению о

партнерстве и сотрудничестве и необходимость развития диалога на всех уровнях. Рассмотрев экономическое положение в России, участники встречи выразили убеждение в том, что для выхода из кризиса ей необходима последовательная и заслуживающая доверия экономическая политика, предусматривающая осуществление ряда социальных мер, выполнение всех обязательств по долгам, восстановление валютной стабильности и стимулирование инвестиций, в том числе иностранных. Было рассмотрено состояние торговых и экономических отношений между партнерами, содержание программы ТАСИС, включая ее использование для ежегодного обучения 2000 молодых российских менеджеров в компаниях стран ЕС. Стороны согласились с необходимостью продолжить переговоры о вступлении России в ВТО. В заключение участники саммита выразили убеждение в том, что партнерство между ЕС и Россией призвано стать существенным фактором европейской и глобальной политики в XXI веке.

Обсуждение актуальных вопросов экономического сотрудничества было продолжено на рабочем уровне – в Комитете сотрудничества ЕС-Россия, собравшемся на свое второе заседание 15 декабря в Москве. Одной из центральных тем обмена мнениями была экономическая и бюджетная программа российского правительства, которая получила весьма сдержанную оценку со стороны делегации ЕС. Ее глава, генеральный директор одного из департаментов Еврокомиссии Гюнтер Буркхардт призвал российские власти к максимальной ясности в отношении бюджета на 1999 г. и конкретных мер, которые будут предприняты в рамках объявленной экономической политики. В ходе обсуждения вопросов взаимной торговли представители ЕС отметили резкое падение западноевропейского экспорта в Россию и поставили вопрос о контрмерах, которые могла бы предпринять российская сторона. В свою очередь, российская делегация вновь подняла вопрос об открытии рынка ЕС для российских экспортеров. На это последовало недвусмысленное разъяснение, что за последние годы ЕС сделал для облегчения российского экспорта на свой рынок гораздо больше, чем любой другой торговый партнер России. Был также обсужден вопрос о последствиях, которые может иметь для России расширение ЕС.

Не ограничиваясь корректировкой краткосрочных программ сотрудничества с Россией, руководители ЕС приняли решение заново определить общую стратегию по отношению к России. На состоявшемся в начале ноября заседании Совета ЕС по общим вопросам его участники, министры иностранных дел 15 государств-членов, провели первый обмен мнениями относительно основных направлений этой стратегии. Были рассмотрены такие вопросы как перспективы торгового и экономического сотрудничества в рамках СПС, цели и содержание программы ТАСИС, состояние переговоров между Россией и ВТО, возможности взаимодействия в борьбе с коррупцией, таможенными злоупотреблениями, отмыванием денег и наркобизнесом. Подготовка концепции отношений с Россией включена в список приоритетов председательствования Германии в Совете ЕС, которое продлится с 1 января по 30 июня 1999 г. Обсуждение проекта концепции включено в повестку дня сессии Евросовета в Кельне, назначенной на 4-5 июня.

В четвертом квартале были одобрены или осуществлены некоторые конкретные меры, направленные на расширение сотрудничества между ЕС и Россией. В начале ноября в Обнинске был открыт Центр профессиональной подготовки российских специалистов, главной целью которого является ознакомление с новыми методами контроля над использованием ядерных материалов. В середине декабря в Брюсселе был подписан финансовый меморандум, дающий старт 32 новым долгосрочным проектам – развитию человеческих ресурсов, социальной защите, поддержке российских предприятий, энергетическом секторе, транспорте, защите окружающей среды, телекоммуникациях, пищевой промышленности. 20 января 1999 г. в Брюсселе представители ЕС и России подписали меморандум о взаимопонимании, в соответствии с которым нашей стране будет оказана продовольственная помощь (пшеница, рис, говядина, молочный порошок и т.д.) на сумму примерно в 400 млн. евро.

4.2. *Отношения с другими странами СНГ*

Украина. 16 октября состоялся саммит Украина-ЕС - впервые после того, как вступило в действие, с 1 марта 1998 г., заключенное между ними Соглашение о партнерстве и сотрудничестве. Накануне саммита Совет ЕС принял решение предоставить Украине дополнительную помощь в размере 150 млн. ЭКЮ в целях макроэкономической стабилизации. Помощь предоставлена в виде долгосрочного займа сроком до 10 лет, предназначенного для поддержания устойчивого платежного баланса. В ходе состоявшихся переговоров делегация ЕС подтвердила, что Украине и дальше будет оказываться значительное техническое содействие в рамках программы ТАСИС, ориентированное на экономические и институциональные реформы, развитие частного сектора, стабилизацию финансовой системы, реструктуризацию банков. Будет продолжена работа в целях устранения барьеров, препятствующих торговле и инвестициям. В числе других направлений названы содействие трансграничному сотрудничеству с Украиной и реализация проектов, связанных с транспортным и энергетическим транзитом через украинскую территорию. Как всегда, большое внимание было уделено судьбе Чернобыльской АЭС. ЕС подтвердил свою готовность предоставить заем для финансирования достройки реакторов на АЭС в городах Ровно и Хмельницкий, что позволило бы Украине выполнить договоренность о закрытии Чернобыльской станции в 2000 г. Кроме того, ЕС принял решение выделить 203 млн. долл. для укрепления саркофага, укрывающего разрушенный реактор.

В конце октября президент Леонид Кучма, а вслед за ним украинский посол в ЕС Борис Гудыма заявили о намерении Украины вступить в ЕС. По словам президента, тот факт, что Украина, в отличие от ее соседей в Центральной Европе, исключена из процесса расширения ЕС, следует назвать дискриминацией. Б.Гудыма изложил трехэтапный сценарий присоединения Украины к ЕС: первый – осуществление СПС; второй – создание общей зоны свободной торговли, переговоры о которой могли бы начаться в ближайшие годы; третий – ассоциация и вступление в ЕС как конечная цель.

В начале ноября в Брюсселе прошло первое заседание Комитета сотрудничества Украина-ЕС. Судя по скупой информации, оно носило в основном организационный характер: были учреждены шесть рабочих подкомитетов, достигнута общая договоренность о том, что следует начать анализ возможностей создания зоны свободной торговли, а также обсуждены некоторые вопросы, связанные с получением упомянутой выше макроэкономической помощи ЕС.

Беларусь. После июньского отъезда западных послов, среди которых было пять послов государств-членов ЕС, отношения между белорусскими властями и институтами Евросоюза, а также правительствами стран ЕС, опустились почти до нулевого уровня. Однако такая ситуация не соответствовала интересам ни одной из сторон. И в Минске, и в европейских столицах велись поиски приемлемого варианта, который позволил бы урегулировать конфликт вокруг летних резиденций дипломатов, как говорится, без потери лица. Решение, детали которого носят скорее технический или протокольный характер, было найдено уже в новом году, и 17 января послы пяти государств – Германии, Греции, Великобритании, Италии и Франции – вернулись в Минск.

Молдова. Вслед за вступлением в действие, с 1 июля 1998 г., Соглашения о партнерстве и сотрудничестве началось формирование предусмотренных им совместных органов. Совет сотрудничества ЕС-Молдова, учрежденный на министерском уровне, впервые собрался в июле и одобрил совместную программу действий на 1998 г. В конце ноября прошло учредительное заседание Комитета сотрудничества ЕС-Молдова, на котором были обсуждены конкретные практические меры, которые следует предпринять для выполнения этой программы. С этой целью были созданы пять рабочих подкомитетов – по торговле и инвестициям; финансовым и экономическим вопросам и статистике; энергетике и окружающей среде; таможенному и трансграничному сотрудничеству; борьбе с отмыванием денег и торговлей наркотиками; транспорту, телекоммуникациям, научно-техническим исследованиям, профессиональному обучению и образованию; угольной и сталелитейной промышленности. Был также обсужден вопрос о вступлении Молдовы в ВТО; ее намерение войти в эту организацию поддерживается Евросоюзом.

Азербайджан. 8 октября было подписано Временное соглашение о торговле между Азербайджаном и ЕС, которое должно ввести в действие раздел о торговле Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, подписанного 22 апреля 1996 г. и все еще находящегося в процессе ратификации. В последней декаде декабря прошло 4-е заседание Совместного комитета ЕС-Азербайджан, обсудившего актуальные вопросы сотрудничества. В ходе обсуждения вопроса об иностранных инвестициях делегация ЕС подчеркнула необходимость разработки крупных мер, которые позволили бы иностранным компаниям действовать в условиях прозрачности и свободной конкуренции. Европейская комиссия готова оказать практическую помощь в этой области, как и поддержать намерение Азербайджана вступить в ВТО. Было отмечено, что вступление в действие СПС с 1 января 1999 г. будет способствовать расширению сотрудничества между ЕС и Азербайджаном.

Грузия. 14 декабря в Тбилиси состоялось 4-е заседание Совместного комитета ЕС-Грузия. Была достигнута договоренность о техническом содействии ЕС в реорганизации государственных фондов, улучшении сбора налогов и усилении борьбы против коррупции. Как подчеркнули представители ЕС, осуществление этих срочных мер является предварительным условием оказания помощи, обещанной Евросоюзом, и займов, предоставляемых МВФ и Всемирным банком. С того момента, как Грузия обрела независимость, она получила от Евросоюза субсидии на сумму 250 млн.ЭКЮ в виде продовольственной или гуманитарной помощи и в рамках программы ТАСИС.

Армения. В конце декабря состоялось 4-е заседание Совместного комитета ЕС-Армения. Делегация ЕС объявила, что Армении будет оказана чрезвычайная макроэкономическая помощь в виде займа в размере 28 млн.ЭКЮ сроком на 15 лет, в дополнение к ежегодной субсидии на сумму от 20 до 30 млн.ЭКЮ. Всего за годы независимости Армении ей была предоставлена продовольственная, гуманитарная и техническая помощь общей стоимостью в 250 млн.ЭКЮ. Принимая решение о чрезвычайной помощи, Европейская комиссия действовала в соответствии с рекомендацией Венского саммита оказать содействие новым независимым государствам, испытывавшим на себе негативное влияние недавнего финансового кризиса в России. В числе приоритетных направлений сотрудничества между Арменией и ЕС были названы: улучшение делового климата в стране, модернизация государственных услуг, связанных с деятельностью инвесторов, создание

здорового правового пространства. Стороны договорились о создании рабочей группы для подготовки проекта закрытия Мадзаморской АЭС к 2004 г. Группе надлежит определить стоимость закрытия, найти альтернативные источники энергии и подготовить окончательную финансовую смету.

4.3. ЕС-СНГ: многостороннее сотрудничество

В конце декабря Европейская комиссия направила в Совет ЕС и Европарламент проект нового регламента, определяющего цели, сферу действия, методы и объем финансирования программы ТАСИС для стран Содружества и Монголии на 2000-2006 гг. Проект предусматривает существенную реформу программы, действовавшей в течение 90-х годов. Как известно, наряду с позитивной оценкой многих реализованных проектов, она неоднократно подвергалась критике как в странах СНГ, так и в ЕС.

Согласно проекту, главной целью новой программы будет не просто техническая помощь, призванная способствовать экономической и социальной стабилизации, а поддержка проводимых экономических реформ, содействие переходу к рыночной экономике, стимулирование инвестиций, содействие укреплению демократии и правопорядка. Конкретно, программа должна способствовать выполнению двусторонних соглашений о партнерстве и сотрудничестве, заключенных между ЕС и странами СНГ, а также развитию межрегионального и трансграничного сотрудничества как внутри СНГ, так и между входящими в него странами и странами ЦВЕ, готовящимися вступить в ЕС. Изменение целей найдет отражение в новом названии программы, которое пока не определено.

Приоритетом программы будет стимулирование инвестиций, на что пойдет 25% предоставляемых в ее рамках кредитов. Предполагается, что наряду с устоявшейся формой технического содействия (консультации европейских специалистов) проекты будут предусматривать промышленную кооперацию между предприятиями стран ЕС и СНГ.

Проект предусматривает уточнение принципов и усовершенствование организационных механизмов, с помощью которых будет осуществляться программа, начиная с разработки ежегодных программ действий, методов отбора конкретных проектов, системы распределения средств и кончая экспертизой выполненных проектов.

Что касается финансовых ресурсов, Комиссия предлагает выделить на реализацию семилетней программы примерно 4 млрд. евро (для сравнения: в 1991-1998 гг. на действующую программу ТАСИС было выделено 3 млрд. ЭКЮ). Примерно 50% намеченного бюджета предполагается выделить России.

Из текущих мероприятий следует отметить принятое в октябре решение Комиссии выделить 30 млн. ЭКЮ (евро) на финансирование программы трансграничного сотрудничества в 1998 г. Она включает 12 конкретных проектов, охватывающих пограничные районы России, Украины, Беларуси, Молдовы, Финляндии, стран Центральной Европы, а также морские границы на Балтике.

4.4. Отношения со странами Западного полушария и АТР

В рассматриваемый период взаимоотношения ЕС с США характеризовались, как и ранее, тенденцией к углублению партнерских отношений в рамках Трансатлантического диалога, при сохранении существенных проблем - прежде всего в сфере торговых отношений. В октябре-ноябре 1998 г. обрел конкретную форму проект Трансатлантического экономического партнерства (ТЭП), явившийся компромиссным вариантом отвергнутого весной 1998 г. предложения Л.Бриттена создать Общий трансатлантический рынок (см. вып. № 13-14). Конечной целью ТЭП является снятие технических препятствий на пути торговли ЕС-США. Изначально стороны по-разному представляли себе пределы компетенции соглашения о ТЭП. В частности, США настаивали на рассмотрении в рамках ТЭП проблем европейского режима импорта бананов, а также запрета на поставки в ЕС мяса с гормонами роста. В свою очередь, ЕС предлагал охватить действием ТЭП проблемы государственных заказов. В итоговом проекте Плана действий по реализации ТЭП, принятом Советом ЕС 9 ноября, эти сферы были изъяты из-под юрисдикции ТЭП. Область двустороннего сотрудничества охватывает вопросы снятия торговых барьеров, взаимного признания стандартов, защиты интеллектуальной собственности, здравоохранения, биотехнологии и экологии. Границы многостороннего сотрудничества определяются, в первую очередь, задачами подготовки очередного раунда торговых переговоров в рамках ВТО.

Открывшийся 18 декабря саммит ЕС-США подвел черту под дискуссиями, ознаменовав формальное начало ТЭП. Были также запущены Трансатлантический диалог по проблемам окружающей среды, а также диалог потребителей. Стороны подписали декларации, касающиеся международной экономической ситуации, положения на Ближнем Востоке, Балканах. Стороны подтвердили существующий между ними консенсус в отношении условий вступления КНР в ВТО. Как было заявлено, в ходе саммита американская сторона предложила ЕС либерализовать режим импорта в ЕС товаров из России и затронутых кризисом стран АТР. По американским оценкам, ЕС ввозит в два раза меньше российской и в 10 раз меньше японской стали, чем США.

Интенсификация сотрудничества в рамках Трансатлантического диалога пока не привела к сокращению числа дискуссионных проблем в двусторонних отношениях. 27 ноября Комиссия обнародовала XIV доклад о препятствиях, существующих в евро-американской торговле. В докладе отмечается увеличение числа имеющихся со стороны США барьеров.

В ответных претензиях США по поводу чрезмерной зарегулированности европейского рынка на первый план была выдвинута критика европейского режима импорта бананов. 12 ноября США объявили о введении с февраля 1999 г. торговых санкций против ряда товаров европейского производства, несмотря на предупреждения представителей ЕС о серьезных политических последствиях такого шага. 19 ноября, не прекращая подготовку к реализации объявленных санкций, США предложили ЕС возобновить рассмотрение проблемы бананового режима в рамках ВТО. 20 ноября, расценив это как прямой нажим, ЕС отверг инициативу США. В канун саммита ЕС-США в Вашингтоне стороны сделали попытку направить дискуссию в конструктивное русло: в ответ на обещание США отложить публикацию окончательного перечня санкций против европейских товаров Комиссия заявила о своем согласии на вынесение спора на арбитраж ВТО. Однако 21 декабря, сразу по окончании саммита, США опубликовали упомянутый перечень. В группу импортируемых из ЕС товаров, облагаемых запретительной 100% пошлиной, вошли некоторые виды стального проката, целлюлозно-бумажной продукции, кондитерских изделий, текстиля и др. Предполагаемый ущерб ЕС от вводимых санкций составит 501 млн. евро в год. В качестве ответной меры Комиссия заявила о подаче жалобы в ВТО о несоответствии раздела 301 закона США о торговле уставу этой организации.

Во взаимоотношениях ЕС с **Канадой** центральным событием четвертого квартала стала очередная встреча сторон на высшем уровне, состоявшаяся в Оттаве 17 декабря. Были подписаны соглашения о признании ветеринарных стандартов, о ядерных исследованиях, а также совместная декларация о необходимости контроля за мелкокалиберным оружием и запрета противопехотных мин. Канада заявила также о готовности присоединиться к Кодексу поведения экспортеров оружия, принятому Европейским Союзом 8 июля 1998 г.

26 октября тройка ЕС в составе Ж.Сантера, Л.Бриттена и И.-Т.де Силги начала визит в **КНР**. Стороны продолжили диалог по проблеме соблюдения прав человека в Китае. ЕС позитивно оценивает общую тенденцию развития ситуации с правами человека в КНР с учетом недавнего подписания Пекином ряда соответствующих международных конвенций (см. вып. № 13-14). Это, однако, не смягчает критической позиции ЕС в данном вопросе. Так, 29 декабря дипломатические представители государств-членов ЕС в Пекине заявили протест властям КНР в связи с вынесением жестоких приговоров ряду китайских диссидентов.

Обсуждая перспективы двусторонней торговли, представители ЕС указали на необходимость дальнейшего открытия китайского рынка для европейской продукции. За последние годы китайский экспорт в ЕС возрос на 25%; ЕС готов и далее поощрять эту тенденцию, одновременно ожидая ответных шагов по либерализации рынка КНР.

В ходе саммита было парафировано соглашение о таможенном сотрудничестве ЕС с особым административным районом Сянган (бывший Гонконг). Соглашение призвано упростить таможенные процедуры и создать правовую базу для обмена информацией в традиционных сферах таможенного сотрудничества – борьбе с незаконным оборотом наркотиков, организованной преступностью, контрабандой и т.д.

22 декабря в Брюсселе было подписано соглашение о научном и техническом сотрудничестве между ЕС и КНР. В соответствии с документом, приоритетными направлениями в этой области являются биотехнология, телекоммуникации, авиационные и космические технологии, создание новых материалов. Соглашение существенно упрощает процедуру студенческого обмена и научных стажировок.

12 октября члены Комиссии ЕС Л.Бриттен, М.Бангеман и А.Градин приняли участие во встрече на уровне министров ЕС-**Япония** в Токио. Стороны обсудили проблему японских плохих долгов в контексте необходимости реформирования японского рынка. Был достигнут прогресс в ходе переговоров о заключении Соглашения о взаимном признании. На первой стадии оно должно охватить сферу телекоммуникаций, компьютерного и радиооборудования, электротехническую и некоторые другие виды продукции (около 30% промышленного экспорта Японии и ЕС). Комиссия предложила также японской стороне начать регулярные двусторонние консультации для подготовки нового раунда переговоров в рамках ВТО (намечен на 2000 г.).

15 октября КЕС одобрила соглашение между европейскими и японскими производителями полупроводников об обмене информацией для предотвращения случаев демпинга и иных конфликтных ситуаций.

Отношения ЕС со странами **Латинской Америки** характеризовались продолжением диалога и осуществлением различных проектов финансовой помощи странам региона.

Особое внимание ЕС уделил странам Центральной Америки, пострадавшим от урагана Митч. В ноябре Комиссия рассмотрела направления своей помощи этому субрегиону. В соответствии с Соглашением о сотрудничестве ЕС-Центральная Америка от 1993 г., денежные средства в размере 170-180 млн.ЭКЮ должны были направляться на поддержание демократических институтов, социальную политику, развитие экономического сотрудничества. Однако после прошедшего в октябре урагана, ставшего одним из сильнейших в новейшую историю, помощь ЕС будет переориентирована на неотложные восстановительные работы. Общая сумма помощи ЕС составит около 100 млн.евро, что эквивалентно 70 млн.долл., направленных США в Центральную Америку.

В октябре в Брюсселе состоялась вторая встреча сторонников мирного процесса в Гватемале. ЕС опубликовал декларацию, приветствующую начало обсуждения в Конгрессе Гватемалы конституционных реформ. Комиссия выделила около 200 млн.ЭКЮ (на период 1997-2000 гг.) на поддержание мирного процесса в Гватемале.

В октябре же ЕС принял декларацию, в которой приветствуется подписанное Перу и Эквадором соглашение о мирном урегулировании пограничного конфликта.

В ноябре в Мехико состоялась первая торговая сессия по либерализации торговли между Мексикой и ЕС. Диалог прошел в рамках трех рабочих групп: 1) рыночные подходы; 2) сервис и капиталовложения; 3) другие области (конкуренция, антидемпинг, интеллектуальная собственность). Следующие сессии состоятся в январе и феврале 1999 г. в Брюсселе, а затем каждые шесть недель, чтобы достичь соглашения о либерализации торговли до запланированного на июнь 1999 г. саммита Европа-Латинская Америка.

4.4. *Отношения со странами Азии и Африки*

Переговоры между ЕС и странами АКТ (Африки, Карибского моря и Тихоокеанского региона), посвященные модели будущего сотрудничества, стартовали 30 сентября 1998 г. Цели и задачи обеих сторон совпадают: это расширение и углубление сотрудничества, усиление политического диалога, приверженность соблюдению прав человека, борьба с нищетой и развитие социальной сферы. Вместе с тем в вопросе о средствах достижения этих целей существуют значительные расхождения.

На открытии переговоров выступили Президент Совета ЕС-АКТ г-жа Ферреро-Вальднер и член Европейской комиссии, курирующий отношения со странами АКТ г-н Пинеиро. Они подчеркнули необходимость пересмотра рамок партнерства с целью его адаптации к законам мирового развития, в частности, принципам и правилам ВТО, а также высказались за ориентацию политического диалога на конкретные и актуальные проблемы, такие как предотвращение конфликтов и защита окружающей среды. Г-жа Билли Миллер, выступавшая на открытии переговоров от имени делегации АКТ, подвергла критике правила ВТО, которые, по ее мнению, не могут быть автоматически применены ко всем странам АКТ, и предложила продлить период действия торговых преференций без соблюдения принципа взаимности больше, чем на пять лет, как это планируется ЕС. В ходе переговоров были сделаны попытки найти взаимоприемлемый компромисс. Были сформированы четыре рабочие группы. Центральная группа обсуждала вопросы политической стратегии переговорного процесса, а также институциональные рамки и политическую сторону будущего договора. Остальные три

группы были сориентированы на обсуждение проблем развития частного сектора, поддержки малого и среднего бизнеса, экономического, торгового и финансового сотрудничества.

С сентября по декабрь каждая группа собиралась для обсуждения этих вопросов раз в месяц, подготавливая первую в рамках переговоров встречу на уровне министров стран ЕС-АКТ, запланированную на начало февраля 1999 г. В итоге эксперты ЕС и АКТ сумели сблизить позиции сторон по вопросу о будущем договоре, призванном придти на смену IV Ломейской конвенции. В частности, были согласованы следующие вопросы:

1. Цель сотрудничества. Модель партнерства ЕС-АКТ должна соответствовать четырем основным целям – мир, безопасность, стабильность и постоянное развитие. Конкретное содержание этих целей будет уточняться в ходе дальнейшей дискуссии.

2. Основные принципы:

- *Право собственности стран АКТ на стратегические направления партнерства.* Этот принцип, подразумевающий гарантии равноправного положения стран АКТ в модели будущего партнерства, уважение их суверенитета и право самостоятельно разрабатывать собственную стратегию сотрудничества, был принят экспертами единогласно.

- *Участники сотрудничества:* достигнуто согласие о принципиальной открытости будущего партнерства ДЛР представителей гражданского общества и частного сектора.

- *Дифференциация:* по мнению ЕС, приоритетные задачи партнерства и методы их решения должны зависеть от уровня развития и нужд конкретных стран АКТ. Эксперты АКТ предпочитают говорить о позитивной дифференциации, которая будет принимать в расчет прежде всего специфические нужды наименее развитых стран региона. По вопросу о принципах дифференциации было достигнуто предварительное согласие. Представителям стран АКТ было предложено уточнить термин позитивная.

3. Политический диалог. В то время как европейская сторона говорит о консолидации и расширении масштабов диалога, представители стран АКТ предпочитают говорить о более сбалансированном и углубленном политическом диалоге. Налицо близость позиций, хотя, с другой стороны, возможны интенсивные дискуссии о целях и масштабах диалога. С точки зрения ЕС, рамки диалога должны быть как можно более гибкими, чтобы позволить вести переговоры на всех уровнях (глобальном, региональном, субрегиональном, национальном, на уровнях тройки, старших должностных лиц, экспертов и специальных посланников). Этот подход находит понимание у экспертов АКТ, однако они отвергают любую возможность диктата, которая может быть заложена в подобную модель.

Что касается *масштаба* политического диалога, то представители ЕС предлагают внести поправки в статью 5 нынешней Ломейской конвенции, имеющие целью расширить сферу действия статьи в области защиты прав человека. С точки зрения экспертов АКТ, статью 5 следует оставить в ее настоящем виде. Вопрос о верховенстве закона и справедливом режиме правления не был решен, поскольку страны АКТ до сих пор не определили свою позицию в отношении этих принципов.

На встрече обсуждался также важнейший вопрос о *предотвращении конфликтов*. Европейская сторона рассматривает поддержание мира и стабильности на национальном, региональном и субрегиональном уровне как важнейший фактор обеспечения непрерывного развития стран АКТ. Представители группы АКТ в целом согласны с этим подходом, но настаивают на том, чтобы в будущем соглашении были предусмотрены механизмы раннего предупреждения конфликтов, а также меры по обеспечению посреднических миссий и специальные программы обучения миротворцев.

Миграция остается одним из наиболее дискуссионных элементов политического диалога. Страны АКТ настаивают на уважении прав и достоинства иммигрантов из региона, особенно в контексте гармонизации законодательства стран-членов ЕС в новых условиях, созданных Шенгенскими договоренностями. Обе стороны согласились в том, что принципы диалога по вопросу об иммиграции из стран АКТ должны вырабатываться с учетом проблем нищеты в странах региона, уважения прав человека, занятости, вооруженных конфликтов, борьбы с расизмом и ксенофобией. Европейцы возлагают

значительные надежды на меры противодействия незаконной иммиграции и предлагают, в частности, включить в будущий договор специальный раздел о нелегальных иммигрантах. Страны АКТ считают необходимым сосредоточить внимание на разработке и осуществлении программы добровольного возвращения иммигрантов.

4. Институциональные рамки. Представители обеих сторон договорились поддерживать существующие на данный момент институты (Совет министров и Объединенную ассамблею), имея в виду дальнейшее повышение их эффективности. Будет продолжена дискуссия о целесообразности создания двух новых институтов – встреч на высшем уровне и Совета министров иностранных дел стран ЕС-АКТ (предложение выдвинуто представителями стран АКТ).

5. Географические рамки сотрудничества. Европейская сторона предложила разработать новые критерии для приема в систему партнерства и создать новые механизмы (на базе уже существующих), так как, по мнению экспертов ЕС, географические рамки будущего партнерства не должны быть закрыты для желающих присоединиться к нему. Этот вопрос не должен стать камнем преткновения на переговорах хотя бы потому, что и страны АКТ высказались за включение Кубы в состав своей группы.

6. Срок действия конвенции. АКТ и ЕС намерены заключить долгосрочный (от 10 до 20 лет) глобальный договор, предусматривающий подписание пятилетних финансовых протоколов и возможность пересмотра условий договора раз в пять лет.

7. Оговорка о невыполнении. Обе стороны выразили намерение в случае, если один из основных элементов будущего сотрудничества на практике докажет свою неэффективность, отдать предпочтение диалогу, однако страны АКТ хотят исключить возможность принятия Евросоюзом одностороннего решения. Продолжение дискуссии по этому вопросу представляется неизбежным.

Авторы обзора – д.э.н. Борко Ю.А. (руководитель), к.и.н. Абрамова М.Г., Бенедиктов К.С., к.э.н. Бороздин И.И., к.э.н. Буторина О.В., Быховский С.В., к.и.н. Данилов Д.А., Кавешников Н.Н., к.и.н. Каргалова М.В., д.и.н. Ковальский Н.А., Мирошниченко Н.Б., к.и.н. Потемкина О.Ю., Сарданашвили И.Г., Тэвдой-Бурмули А.И., д.э.н. Шемятенков В.Г.

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Шарапова-Антонова К.Ю.

[\[1\]](#) В договоре о Европейском Союзе и других официальных документах ЕС весь массив его нормативных актов обозначен французским выражением *acquis communautaire*, что можно перевести как достижения Сообщества или опыт Сообщества. По сути же, эти нормативные акты являются правовой, в том числе законодательной, основой ЕС.