

ВЫПУСК 21: ИЮНЬ–АВГУСТ 2000 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 21:

ИЮНЬ–АВГУСТ 2000 г.

Под редакцией:

Борко Ю.А. (отв.ред)

Буториной О.В.

Журкина В.В.

Шемятенкова В.Г.

МОСКВА, сентябрь 2000

Издание подготовлено при финансовой поддержке

Представительства Европейской комиссии в России

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками «Европейский Союз: факты и комментарии», а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Коннова М.Л.

© Ассоциация европейских исследований, 2000

СОДЕРЖАНИЕ

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

1.2. Европейский парламент (ЕП)

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе (МПК-2)

2.3.2. Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ)

2.3.3. Формирование сотрудничества в сфере внутренних дел и правосудия

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.4.2. Социальная политика

2.4.3. Научно-техническая политика

2.4.4. Культура, образование, информация

2.5. Австрия и ЕС: в поисках решения

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

3.2. Средиземноморское направление

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

4.5. Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. *Европейский совет*

Очередное заседание Европейского совета проходило 19-20 июня в небольшом португальском городе Санта-Мария-да-Фейра. На нем, в частности, обсуждался ход работы над Хартией основных прав человека. Этот документ в известном смысле носит новаторский характер, так как речь в нем идет не только о классических правах и свободах главным образом в политической области, но также об экономических и социальных правах и так называемых новых правах, потребность в гарантировании которых проистекает из развития современных информационных технологий.

На встрече обсуждался юридический характер данного документа, его совместимость с основополагающими договорами и различными сторонами деятельности ЕС. Дискуссия разгорелась по поводу того, следует ли непосредственно включать его текст в договорную основу интеграции, тем самым открывая прямой путь к принятию в будущем европейской конституции. Безусловно, тем самым утвердился бы облик Союза как сообщества, в основе которого лежат единые нравственные ценности. Однако по инициативе британской стороны, которая вновь подтвердила свое жесткое неприятие намерений включить Хартию в основополагающий Договор, несколько стран-членов встали в оппозицию таким планам. Окончательных выводов по этому вопросу сделано не было. Планируется, что работа над Хартией получит продолжение на специальном саммите ЕС в Биаррице 13-14 октября.

На рассматриваемой сессии был дан старт серии важных инициатив, согласованных ранее на мартовской сессии Европейского совета в Лиссабоне. Среди важнейших инициатив:

- одобрен План действий в целях развития электронной экономики, среди прочего предусматривающий подключение всех школ в странах ЕС к Интернету к концу 2001 г.;

- ратифицирована Хартия ЕС по малому и среднему предпринимательству;

- получила поддержку инициатива Европейского инвестиционного банка в пользу хозяйственного развития, основанного на знаниях.

В Фейре лидерами стран Союза одобрено решение, что с 1 января 2001 г. Греция присоединится к зоне евро в качестве двенадцатой страны-участницы. Основанием для этого послужили более успешные, чем в 1998 г., показатели состояния национальной экономики по итогам 1999 г.

Главы государств и правительств без обсуждения ратифицировали свод руководящих указаний, касающихся общей экономической политики для ЕС и государств-членов, который предусматривает:

- интенсификацию мер по достижению сбалансированности доходов и расходов;
- совершенствование состояния и качества госбюджета;
- содействие обоснованным повышениям заработной платы и оживлению рынков труда.

При этом докладчик от Комиссии на сессии в Фейре подтвердил наличие инфляционных тенденций в Ирландии, Испании и Финляндии, добавив, что в истекшем мае инфляция составила менее 2% (в годовом исчислении) и в ЕС в целом, и в зоне евро.

Серьезного внимания заслуживают достигнутые в Фейре договоренности по вопросам налогообложения банковских накоплений вкладчиков-нерезидентов. По сути, они означают знаменательный шаг на пути к завершению оформления единого внутреннего рынка.

По данному поводу большинство наблюдателей вспоминают о том, что до сих пор 12-летние попытки гармонизировать налогообложение в европейском масштабе не приносили реальных результатов. Теперь же принято принципиальное решение, что национальные налоговые ведомства могут обмениваться информацией о суммах, выплаченных в виде процентов по банковским вкладам вкладчикам-нерезидентам.

Впрочем, критики этих договоренностей указывают, что они идут недостаточно далеко, на практике оставляя возможность для уклонения от уплаты налогов вплоть до 2010 г. Для претворения их в жизнь еще предстоит проделать существенную работу. Помимо прочего, стране-председательнице в межправительственных органах ЕС и Комиссии предстоит немедленно вступить в переговоры с США и другими ключевыми в данном отношении третьими странами (Швейцарией, Лихтенштейном, Монако, Андоррой, Сан-Марино), побуждая их принять эквивалентные меры и тем самым предотвратить массовый отток капиталов из ЕС.

Помимо важных налоговых вопросов, на сессии удалось согласовать:

- дальнейшую работу Межправительственной конференции по институциональной реформе, в повестку дня которой включены положения, касающиеся организации углубленного сотрудничества ограниченного круга стран-членов ЕС;

- оформление в рамках Генерального секретариата Совета ЕС, причем в как можно более сжатые сроки, постоянных политических и военных структур для осуществления Общей европейской политики в области безопасности и обороны. Решено, что к 2003 г. страны-участницы ЕС готовы будут предоставить до 5000 офицеров полиции для участия в операциях международных сил по предотвращению конфликтов и урегулированию кризисных ситуаций;

- меры по совершенствованию продовольственной безопасности, охране окружающей среды, превращению Европы в зону мира, безопасности и правопорядка, содействию развитию отдаленных регионов ЕС.

Перечислив достигнутое, необходимо отметить: заметных успехов в разработке институциональной реформы, в разрешении проблем предстоящего расширения ЕС или в упрощении основополагающих договоров (что приблизило бы ЕС к его рядовым

гражданам), то есть практически во всех тех вопросах, которые имеют сегодня в практике европейской интеграции ключевое значение, в Фейре не зафиксировано.

М.Стрежнева

1.2. Европейский парламент (ЕП)

Представляя на заседании Европарламента программу французского президентства, Ж.Ширак в качестве основной задачи назвал институциональную реформу, сказав, что развитие Союза целиком зависит от успеха институциональной реформы, и если МПК не достигнет успеха, все дальнейшие планы потеряют любой смысл. В числе других приоритетов Ж.Ширак отметил:

- стимулирование экономического роста и достижение полной занятости;
- принятие Европейской социальной повестки дня, нацеленной на повышение социальной защищенности трудящихся, увеличение их участия в управлении предприятиями и развитие системы профессионального обучения;
- принятие Европейской хартии фундаментальных прав;
- активизацию деятельности ЕС в сфере здравоохранения и защиты прав потребителей, создание независимой службы контроля за качеством продуктов питания; активизацию внешней политики ЕС на Балканах, в Средиземноморье и в Юго-Восточной Азии.

В июле было подписано рамочное соглашение о взаимодействии между Комиссией и Европарламентом, которое зафиксировало обязательства, данные Комиссией в сентябре 1999 г. В частности, Комиссия обязалась отправлять в отставку тех своих членов, которым ЕП выражает вотум недоверия. Комиссия обещает информировать ЕП о любой законодательной инициативе до ее официального выдвижения и снимать законопроекты, не получившие поддержки ЕП, либо представлять мотивированное заключение о необходимости данного законопроекта. Кроме того, установлен новый, упрощенный порядок передачи в Европарламент конфиденциальных документов.

За последние месяцы Европарламент несколько раз обращался к вопросам борьбы с финансовыми преступлениями. Так, были приняты директивы о прозрачности компаний, услуги которых представляют общественный интерес, о борьбе с задержками платежей, а также резолюция о защите финансовых интересов Сообщества и требование создать в составе Счетной палаты специальную палату для рассмотрения этой категории дел.

Н.Кавешников

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

Увеличение темпов прироста ВВП в ЕС, начавшееся во втором полугодии прошлого года, сохранялось и в первом квартале 2000 г., достигнув 3,4% по сравнению с тем же кварталом 1999 г., а по отношению к предыдущему кварталу ВВП вырос на 0,7%. В течение первого полугодия доля безработных в самодеятельном населении сократилась с 9,9% до 9,1%. Промышленное производство после весьма низких темпов прошлого года (1,8% против 4,1% в 1998 г.) устойчиво растет. Месячные темпы прироста с января по май соответственно равнялись: 0,1%, 0,9%, 0,8%, 0,6% и 0,8%. При этом цены на продукцию почти не увеличились. Однако общий темп инфляции в ЕС-11, по данным Евростата, в июне возрос до 2,4% в среднегодовом исчислении (1,9% в мае), а годом раньше он равнялся 0,9%. Напомним, что ЕЦБ неоднократно заявлял о намерении ограничить годовой рост цен двумя процентами. Комиссия, а затем министры финансов Еврогруппы, встречавшиеся в июле, отнесли половину прироста на счет

увеличения цен за нефть, но вместе с тем признали и негативную роль структурных факторов, и недостатки в проведении бюджетной политики.

В летних прогнозах ОЭСР, МВФ, Экономической комиссии ООН для Европы, а также независимых экспертов единодушно отмечалось, что в ЕС сложились благоприятные внутренние условия для развития хозяйства, поэтому темпы прироста ВВП в предстоящие два года могут впервые за последние 10 лет превысить трехпроцентный рубеж. Но имеются и более сдержанные оценки. В частности, ЕЦБ на текущий год прогнозирует рост на 3%, а компания HSBC Securities – рост в зоне евро на 3,1% в 2000 г. и 2,3% в 2001 г. Однако в прогнозах указывается также на то, что экономический подъем опирается не столько на внутренние факторы, сколько на улучшение состояния мирового хозяйства. Предполагается, что объем мировой торговли увеличится на 10,4%, то есть превзойдет более чем в два раза темп 1999 г. (4,8%). При этом высокая конъюнктура мирового рынка поддерживалась в последние годы главным образом устойчивым экономическим подъемом в США. Эксперты считают, что за последние 20 лет по крайней мере четверть прироста мирового ВВП была результатом ускоренного роста внешней торговли. Одновременно промышленно развитые страны в большей мере, чем раньше, испытывали отрицательные воздействия валютно-финансовых кризисов, проходивших в других странах и регионах мира.

Внешние факторы могут прервать или ослабить тенденцию роста в ЕС, если:

1. В США произойдет неконтролируемое резкое замедление роста, и придется использовать жесткие меры кредитно-денежной политики для сдерживания и выравнивания экономических показателей. Циклические колебания теперь достаточно быстро передаются из США в Европу через внешнюю торговлю, биржу, ставки процента, курс доллара и цены на сырье. Степень влияния будет зависеть от того, в мягкой или жесткой форме произойдет изменение конъюнктуры в США;

2. Возникнет очередной валютный кризис в ЮВА, Латинской Америке или других регионах, где в полной мере сохраняются вызывающие его внутренние структурные причины, при том, что международные институты так и не предложили новых инструментов для его предотвращения и локализации;

3. Снова поднимется цена на нефть.

Такие изменения внешней для ЕС среды можно рассматривать как достаточно вероятные сценарии на ближайшие один-два года. Но тогда ухудшение конъюнктуры мирового хозяйства неизбежно повлечет в валютной и денежно-финансовой сферах действия, трудно совместимые со структурной политикой, которую сейчас стремится активизировать руководство Союза для укрепления внутренних факторов роста.

Согласно прогнозам Дойче банка и других организаций, сделанным в начале года, курс евро должен был увеличиться в мае до 1,05, а к осени до 1,10 доллара. Однако в мае он достиг низшего значения и после некоторого подъема в июне снова упал к началу сентября до 0,86, еще ниже майского уровня. От момента введения евро 1 января 1999 г. его курс сократился на 26,5%. Устойчивую понижающую тенденцию можно объяснить действием известных субъективных и объективных причин, которые, как отметила Комиссия, привели к тому, что в ЕС экономические достижения 90-х годов были разочаровывающими, в сравнении как с предыдущим десятилетием, так с Соединенными Штатами. Действительно, в ходе последнего циклического подъема, начавшегося в США в марте 1991 г., в силу исторически сформировавшихся особенностей структуры их хозяйства (широкий и лучше организованный, чем в Европе, внутренний рынок, высокоразвитый научно-технический комплекс и соответствующая им уже сложившаяся институциональная система, использующая на всех уровнях самую передовую технику экономического управления), они сумели в полной мере использовать благоприятные внутренние условия и накопленный потенциал знаний для ускорения роста. В 1990-1995 гг. среднегодовые темпы прироста ВВП в ЕС равнялись 2,1%, а в США – 2,5%; в 1996-1999 гг. в США они увеличились до 4,7%, тогда как в ЕС – только до 2,6%.

Денежная и валютная политика ЕС оказалась втянутой в войну процентных ставок, навязанную США. Но у последних повышение ставок способствовало выравниванию экономических показателей и мягкому повороту конъюнктуры. Попутно подъем долгосрочных ставок укреплял доллар, а в ЕС противодействовал росту. Их значения в настоящее время сблизались: 5,75% в США и 5,30-5,40% в ЕС. Разрыв между краткосрочными ставками, связанными с положением на фондовых рынках, выше: 6,5% в США и 4,25% в ЕС, – и его трудно ликвидировать. Поэтапное увеличение ставки за год в ЕС-11 на 2,5% не улучшило положение евро (если только не представить, что без этого он понизился бы еще больше). И хотя 22 августа ФРС США оставила дневную и депозитную ставки без изменений (6,5% и 6%), курс евро на следующий день пошел вниз. Это свидетельствует также о том, что, помимо прочих причин, существующее соотношение валют говорит об устойчивом недоверии экономических агентов и в Европе, и в США в отношении роста и возможностей экономической политики в ЕС.

Что же касается структурной политики, пока еще нет надежного механизма ее координации на уровне ЕС, так как здесь трудно выработать общие критерии в силу сохраняющихся различий в уровне и структуре хозяйств государств-членов. Поэтому большая часть мероприятий по-прежнему проводится национальными правительствами.

Таким образом, в ближайший год нельзя рассчитывать на повышение курса евро, если только в преддверии введения наличного обращения за это не возьмутся международные валютные спекулянты. Для этого создаются благоприятные условия. В июне семь крупнейших мировых банков объявили о создании к концу года электронной биржи для круглосуточных валютных торгов по всем основным видам операций. Происходит также дальнейшее объединение бирж. Десять фондовых бирж – в Нью-Йорке (крупнейшая в мире), Токио, Амстердаме, Гонконге, Торонто, Мехико, Сан-Паулу и т.д. – намерены создать глобальный рынок Global Equity Market (GEM), на котором торговля акциями ведущих компаний также будет происходить круглосуточно.

И.Бороздин

2.2. Строительство Экономического и валютного союза

Состоявшаяся в начале июня в Кирсберге (Kirchberg) сессия совета ЭКОФИН одобрила проект основных направлений экономического развития ЕС на 2001 г. и методологию, в соответствии с которой будут разрабатываться последующие аналогичные программы. Проект предусматривает, что в течение ближайшего года государства-члены должны максимально улучшить состояние государственных финансов. По словам члена Комиссии Педро Солбеса, это необходимо, чтобы иметь достаточный задел на случай циклических колебаний конъюнктуры. Наличие положительного или нулевого сальдо государственного бюджета, начиная с 2001 г. станет общим правилом для стран Евросоюза.

Президент Европейского центрального банка (ЕЦБ) Вим Дуйзенберг, выступая 5 июля перед членами Европейского парламента, заявил, что есть основания говорить о возникновении в Соединенных Штатах новой экономики. По его определению, феномен новой экономики состоит в том, что ускоренный рост производительности труда удается поддерживать на протяжении длительного периода в основном за счет роста предложения. Пока нельзя с уверенностью говорить о существовании новой экономики в зоне евро, зато ясно другое: возникновение такого экономического порядка сделает хозяйственную конъюнктуру еще менее предсказуемой. В связи с этим ЕЦБ намерен и дальше твердо проводить политику сдерживания инфляции.

16 июля состоялось первое заседание Совета зоны евро под председательством министра экономики и финансов Франции Л.Фабиуса и с участием представителя Греции. Министры рассмотрели доклад о результатах экономической конвергенции в странах валютного союза, подготовленный по их заказу экспертами МВФ. На встрече обсуждалась проблема соотношения между такими мерами макроэкономической политики как понижение налогов и борьба с бюджетными дефицитами. В повестку был также поставлен вопрос о статусе данного неформального органа. До сих пор его называли по-разному: Совет зоны евро, совет одиннадцати, Евро-11. Чтобы не менять название с приемом каждого нового члена, отныне его будут именовать еврогруппой. По инициативе французского председателя, решено сделать программу заседаний более насыщенной, усовершенствовать методы работы и улучшить ее освещение в прессе.

К 2005 г. в Сообществе должно быть закончено формирование интегрированного рынка финансовых услуг. В связи с этим Комиссия подготовила доклад о ходе выполнения плана действий в области финансовых услуг. Эксперты Комиссии выделили пять приоритетных направлений развития данных рынков, а также предложили установить единые нормы для эмитентов корпоративных ценных бумаг и новую систему бухгалтерской отчетности для компаний, акции которых котируются на фондовых рынках. Кроме того, планируется снять все барьеры, затрудняющие инвестиционную деятельность пенсионных фондов, улучшить функционирование рынка трансграничных сделок репо с ценными бумагами и пересмотреть директиву об инвестиционных услугах.

В июле Совет дал добро на создание экспертного комитета, который займется изучением юридических норм, регулирующих действие европейского фондового рынка. Комитет, состоящий из семи видных специалистов, возглавит бывший президент Европейского валютного института Александр Ламфалусси. Цель данной инициативы – привести нормативные акты и повседневную практику их исполнения в соответствие с новыми процессами на рынке, в частности, такими как массовые слияния и поглощения европейских бирж. Первые результаты своей работы комитет представит Совету в конце ноября, окончательный отчет планируется подготовить в первой половине 2001 г.

Единственным заметным событием в рамках валютной составляющей ЭВС стало очередное, пятое по счету, повышение ставок ЕЦБ. С 8 июня основная ставка рефинансирования увеличена с 3,75 до 4,25%, соответственно так же на полпроцента подняты ставки по суточным депозитам и ссудам. Глава ЕЦБ, как всегда, объяснял повышение процентных ставок риском инфляции. В феврале-апреле денежная масса (агрегат М) в зоне евро росла темпами, составляющими в пересчете на годовые 6,3%, что

значительно быстрее, чем это предусмотрено установленным на 2000 г. ориентиром в 4,5%. Увеличение объемов ликвидных средств в сочетании с расширением кредитования частного сектора (10% в 1999 г. и 11 % в пересчете на годовые в апреле 2000 г.), а также рост импортных цен из-за падения евро и подорожания нефти создают, по утверждению президента ЕЦБ, угрозу ценовой стабильности.

Летом органы ЕС заметно активизировали проработку практических вопросов, связанных с окончательным переходом на евро в начале 2002 г. Им, в частности, была посвящена июльская сессия Совета ЭКОФИН. На заседании отмечалось, что нужно повысить информированность населения о предстоящих переменах. Особенно это касается сельских жителей, индивидуальных предпринимателей и работников мелких и средних предприятий. Чтобы граждане ЕС смогли привыкнуть к новой единице измерения, следует широко распространить практику выставления счетов в двух валютах (евро и национальной) и полностью перевести на евро платежи за коммунальные услуги, например, за электричество и телефон. Заблаговременно должны быть решены вопросы безопасности, такие как организация хранения и транспортировки денежных средств, а также защита евро от подделок.

В конце июля Европейская комиссия представила на утверждение Совета проект регламента о борьбе с подделками купюр и монет евро. Он вступит в силу с 1 января 2001 г., то есть за год до появления новых дензнаков. По оценкам Комиссии, в течение первых месяцев 2002 г. риск того, что в обращение попадут фальшивые банкноты и монеты, будет особенно высок. Незадолго до инициативы Комиссии Совет принял рамочное решение об унификации соответствующих норм уголовного права ЕС. Оно уточняет и расширяет существующие в государствах-членах понятия уголовно наказуемых правонарушений, связанных с подделкой денежных знаков. Кроме того, Совет принял проект регламента о согласованных действиях компетентных органов стран ЕС, а также обмене информацией о случаях подделки и лицах, уличенных в подобных действиях. Принятые меры продолжают серию мероприятий, совместно разрабатываемых с 1998 г. экспертами государств-членов, ЕЦБ, Европола и Интерпола под эгидой консультативного комитета Еврокомиссии. Одной из составных частей готовящегося механизма будет сотрудничество соответствующих органов ЕС с их коллегами из третьих стран.

Уже в течение года Совет обсуждает проект новой директивы о борьбе с отмыванием нелегальных доходов. Ныне действующая директива 1991 г. охватывает, главным образом, доходы от торговли наркотиками. Теперь Совет намерен распространить законодательство Евросоюза на другие виды организованной преступности и расширить обязательства подпадающих под его юрисдикцию лиц, включив в их число бухгалтерских работников и юристов. Проект получил одобрение Европарламента. В ходе обсуждения депутаты предложили, чтобы контроль за финансовыми операциями был также распространен на электронные деньги, и поддержали инициативу Совета обязать нотариусов и юристов передавать в контрольные органы сведения о любых подозрительных сделках. Это положение будет распространено на торговцев драгоценными металлами и камнями и, возможно, на продавцов произведений искусства, служащих таможен и налоговых органов. Члены Европарламента считают, в контрольные органы должны подаваться сведения о любых сделках по купле-продаже предметов роскоши на сумму более 50 тыс. евро и сделках на аукционах. Они также предлагают ужесточить контроль за казино. Ожидается, что окончательный текст директивы будет согласован в сентябре-октябре.

О.Буторина

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе (МПК-2)

В правящих кругах ЕС успех реформы институтов считают необходимым предварительным условием для присоединения к нему новых членов, однако в странах-претендентах опасаются, что серьезные институциональные изменения могут на деле задержать начало нового этапа расширения европейского интеграционного объединения. В данной связи участники очередной Межправительственной конференции по институциональной реформе (МПК-2)^[1], которая проходит сейчас в ЕС, сознательно ограничили повестку дня, надеясь на то, что им удастся прийти к компромиссу в более или менее четко очерченном круге вопросов реформы к моменту проведения Европейского саммита в Ницце 8-9 декабря 2000 г., где, в развитие договорной основы интеграции, предполагается подписать Ниццкий договор.

В результате на МПК-2, которая проходит в форме частых и регулярных встреч национальных делегаций, в летние месяцы 2000 г. основные дебаты шли вокруг следующих конкретных вопросов: а) принцип квалифицированного большинства и изменение соотношения голосов государств-участников при принятии решений в Совете; б) количественный состав и организация Еврокомиссии; в) механизм и предмет углубленного сотрудничества ограниченного круга стран-членов ЕС.

Между тем в кругах, близких к федеральному канцлеру Германии Герхарду Шредеру, высказывается мнение, что после того,

как Ниццкий договор будет ратифицирован, нужно пойти на организацию в 2004 г. новой МПК с более амбициозной повесткой. Такая повестка должна включать следующие вопросы: разработка европейской конституции; перераспределение полномочий между различными уровнями управления в ЕС (европейским, национальным и региональным); выделение группы стран-участниц, готовых к углублению политической интеграции.

К моменту июньского саммита ЕС в Санта-Мария-да-Фейра (Португалия) участникам МПК еще не удалось достичь компромисса. На этой стадии они не более чем наметили определенные направления институциональной реформы. В частности, подготовительная группа в рамках МПК провела предварительное изучение договорных текстов, особенно там, где речь идет о налогообложении, социальной политике и охране окружающей среды, с целью определения возможностей более широкого применения в этих областях принципа квалифицированного большинства при голосовании в Совете.

Некоторые государства-члены ЕС продолжают настаивать на том, что вопросы в налоговой области должны и впредь решаться единогласно. Напротив, другие страны, например, Италия, относящаяся к числу наиболее рьяных сторонников дальнейшего развития интеграции, полагают, что единогласное голосование следует оставить лишь при решении конституционных вопросов, тогда как все остальные решения должны приниматься большинством голосов, причем это в особенности должно относиться к вопросам судопроизводства и обеспечения правопорядка, социальной политике, налогообложению (включая прямое налогообложение), внешнеэкономическим отношениям.

Предварительные итоги этой дискуссии были подведены в докладе подготовительной группы, представленном на сессию Евросовета в Санта-Мария-да-Фейра. В нем рассматривалась возможность перехода к голосованию по принципу большинства прежде всего тех фискальных решений, которые тесно связаны с проблематикой внутреннего рынка, а также имеют целью предотвратить случаи двойного налогообложения или уклонения от налогообложения доходов, приносимых трансграничной хозяйственной деятельностью.

Если говорить об изменении соотношения голосов государств-участников в Совете, то за полный пересмотр сегодня выступает меньшинство национальных делегаций на МПК. Остальные же либо отдают предпочтение системе двойного большинства, предполагающей учет при голосовании не только числа государств-членов, но и численности их населения, либо выступают за ограниченный пересмотр данного соотношения главным образом с целью компенсировать крупным странам их отказ от второго представителя в Комиссии.

Как известно, до сих пор в Комиссии остаются по два человека от крупных государств и по одному – от остальных. Однако ясно, что число членов Комиссии не может расти теми же темпами, что и количество членов расширяющегося ЕС, к тому же превышая его. Поэтому ныне большинство стран ЕС полагает, что в Комиссии должно быть по одному гражданину из каждого государства-участника. Более радикальным является мнение, что Комиссия, как орган наднациональный, должна быть принципиально денационализирована в соответствии со своим предназначением. Это подразумевает, в частности, что желательно реформировать ее так, чтобы количество ее членов было меньше количества государств-участников. За ограничение числа членов Комиссии наиболее активно высказываются Франция, Германия и Италия.

Эти же страны относятся и к числу основных энтузиастов идеи углубленного сотрудничества для государств-членов. 27 июня, выступая в бундестаге во время своего визита в Германию, президент Франции Ж.Ширак заявил, к примеру, что процесс дальнейшей интеграции должен быть добровольным и что участникам Союза должна быть предоставлена возможность идти так далеко, как они считают нужным.

Между тем механизм углубленного сотрудничества ограниченного числа государств-членов ЕС, который был институционализирован в Амстердамском договоре, требует дальнейшего усовершенствования по крайней мере с двух точек зрения: во-первых, нужно устранить право вето, которое сейчас позволяет отдельным государствам-членам заблокировать данный механизм в тех случаях углубленного сотрудничества, в которых они не заинтересованы; во-вторых, следовало бы снизить минимальное число государств-участников, которые могут пойти на углубленное сотрудничество в том или ином случае. Так, согласно предложению Бенилюкса, количество стран, которые могут вступать в углубленное сотрудничество, должно быть не меньше восьми (что соответствует приблизительно одной трети от полного числа членов Союза после его предстоящего расширения).

Большинство участников МПК согласны, что углубленное сотрудничество можно допустить прежде всего в вопросах внешней политики и политики безопасности, но не исключается и вариант распространения действия такого механизма на определенные хозяйственные или иные проблемы. Некоторые из стран-участниц Союза опасаются, однако, что углубленное сотрудничество в ограниченном составе может негативно отразиться на функционировании внутреннего рынка (свободе перемещения людей, товаров, услуг и капитала). Они особо настаивают на том, что не должно быть введено принятие решений большинством голосов там, где основополагающий Договор требует единогласия. Сомнения по поводу углубленного сотрудничества высказывают Великобритания, скандинавские страны, Ирландия и Испания. Сторонники же этой идеи (начиная с Франции и

Германии) полагают, что без углубленного сотрудничества дальнейший прогресс интеграции, особенно в политических сферах, вообще невозможен.

Из числа дебатруемых на данной стадии важных институциональных новаций следует упомянуть также о том, что Комиссия предлагает дополнить ст.191 Договора параграфом, определяющим статус европейских политических партий и особенно излагающим условия их признания в качестве таковых, а также правила их финансирования. Это было бы очень важным шагом в деле укрепления демократической природы Союза, позволило бы сделать финансирование европартий более прозрачным. По справедливому мнению Комиссии, такое дополнение серьезно поспособствовало бы тому, чтобы по крайней мере часть членов Европарламента могла в будущем избираться по европейским партийным спискам.

М.Стрежнева

2.3.2. Формирование общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ)

В начале июня был придан серьезный импульс дискуссии о развитии ОВПБ и собственного измерения ЕС в сфере безопасности и обороны: К.Пэттен, возглавляющий в КЕС директорат по внешним связям, представил в инициативном порядке для обсуждения в Комиссии официальную записку Внешние связи: требования, противоречия и приоритеты. Считая это направление деятельности ЕС основополагающим, К.Пэттен обращает внимание на то, что сформулированные странами-участницами цели контрастируют с неэффективностью современной институциональной системы Союза и механизмами формирования и функционирования ОВПБ. В документе указывается на необходимость повысить и оптимизировать соответствующую роль КЕС (распространив, ее, в частности, на производство и торговлю вооружениями). Эта роль не должна быть отделена от собственно второй опоры ЕС – напротив, следует обеспечить прочную взаимосвязь коммунитарных инструментов, с одной стороны, и межправительственных – с другой, в рамках формирования единого измерения ЕС в области внешней политики, безопасности и обороны. Особый акцент сделан на необходимости определить приоритеты ОВПБ и обеспечить для них адекватный бюджет, прежде всего за счет оптимизации системы финансирования внешних про грамм ЕС, которое должно соответствовать реальным возможностям. Важнейшим среди этих приоритетов называются отношения с ближним зарубежьем, хотя отношения с США будут по-прежнему оставаться в центре внимания ЕС.

5 июля в Страсбурге Комиссия провела дебаты по записке К.Пэттена, полностью поддержав ее основные положения. При этом было подчеркнuto, что КЕС не стремится к распространению своей компетенции на новые области, преследуя цель повышения эффективности своей деятельности в рамках полномочий, закрепленных за ней в Договоре о ЕС. В соответствии с заявлением КЕС по итогам заседания, оценка К.Пэттенom отношений между этим институтом и Высоким представителем по ОВПБ Х.Соланой не может расцениваться как соперничество и отражает реально существующие в ОВПБ институциональные неопределенности (серая зона, по определению председателя КЕС Р.Проди), которые необходимо устранить. Принято решение о проведении Комиссией регулярных встреч (раз в три месяца), в ходе которых будут рассматриваться основные направления внешней политики ЕС, условия и ход их реализации.

В соответствии с поручением Евросовета, председательствующая Португалия представила на саммите ЕС в Санта-Мария-да-Фейра доклад о развитии общей европейской политики в сфере безопасности и обороны (ОЕПБО), который был одобрен практически без дискуссии. Совет согласился с выводом своего Правового управления, что реализация принятых решений по развитию ОЕПБО не требует обязательного внесения поправок в Договор о ЕС. Вместе с тем, такие поправки будут необходимы в случае принятия процедуры передачи Советом функций принятия решений другому официальному органу или дополнительных положений в отношении ЗЕС. В настоящее время большинство членов ЕС стремятся избежать внесения подобных поправок, хотя Австрия, Бельгия, Италия, Люксембург и Нидерланды считают их желательными. Таким образом, Евросовет пока не принял окончательного решения по этому вопросу, запланировав завершить консультации по нему к своей следующей встрече в Ницце.

Одобренный в Фейре доклад отражает стремление ЕС усилить внимание к гражданским аспектам кризисного реагирования, сбалансировав эту область сотрудничества с развитием военно-политического и оборонного измерения (документ разделен на две соответствующие части). В нем указывается, что страны-члены и ЕС могут играть роль катализатора в деле повышения стандартов международных полицейских операций, в том числе в рамках и при содействии ООН и ОБСЕ.

С учетом этого, на саммите принято решение дополнить будущие европейские силы быстрого реагирования (ЕСБР) численностью до 60 тыс. военнослужащих аналогичным невоенным потенциалом. Для этого предусмотрено, в частности, сформировать в ЕС к 2003 г. силы гражданской полиции численностью до 5 тыс. чел. Они будут предназначены для проведения операций по предотвращению или снижению остроты внутригосударственных кризисов и конфликтов; восстановлению законности и порядка в ситуации повышенной нестабильности; подготовке и поддержке местной полиции, обеспечению ее полномочий по установлению законности, включая силовые действия. Для этого ЕС должен быть наделен способностью развертывания в 30-дневный период полицейских контингентов численностью до 1000 чел. В настоящее время в подобных операциях принимают

участие примерно 3300 полицейских из стран-членов ЕС.

Продолжается формирование организационно-управленческих структур для развития этого направления сотрудничества. С этой целью в Секретариате Совета сформирован специальный координационный механизм, который взаимосвязан с подразделениями Еврокомиссии. Приступил к работе Комитет по гражданским аспектам кризисного управления, созданный в мае в качестве рабочей группы Совета (см. выпуск 20), его первое заседание состоялось 16 июня.

На саммите принято решение создать четыре рабочих группы для проведения консультаций в сфере ОЕПБО со странами, являющимися членами НАТО, но не входящими в ЕС, и с государствами, подавшими заявки на вступление в ЕС. Соответствующими направлениями консультаций станут: проблемы в области безопасности; основные направления формирования оперативного потенциала; способы и методы обеспечения доступа ЕС к силам и средствам НАТО; формирование на договорной основе постоянных механизмов консультаций ЕС-НАТО. Предусмотренные формы, методы и механизмы участия в ОЕПБО стран, не входящих в ЕС, предполагают обеспечение регулярного диалога (рутинная, не кризисная фаза) и взаимодействие в условиях кризисного реагирования (оперативная фаза). В одобренном на саммите докладе подтверждается, что Россия, Украина и другие заинтересованные страны, вовлеченные в политический диалог с ЕС, также могут приглашаться для участия в операциях под его эгидой.

Достижение договоренностей с НАТО о формировании предусмотренных в Фейре механизмов консультаций и взаимодействия оказалось трудно достижимым вследствие оппозиции Турции. Турецкий МИД выступил с крайне критическим заявлением в отношении соответствующих решений саммита ЕС. В заявлении указывалось, что эти решения далеко не удовлетворительны, поскольку не учитывают два основополагающих пункта заключительного документа апрельского (1999 г.) саммита НАТО, а именно: любой запрос ЕС о предоставлении в его распоряжение средств и ресурсов НАТО для антикризисных операций должен рассматриваться отдельно в каждом случае и на основе консенсуса; участие в таких операциях стран НАТО, не входящих в ЕС, будет обеспечиваться в рамках достигнутых соглашений между НАТО и ЗЕС. Однако Турция не воспользовалась правом вето, добившись учета своей позиции в НАТО (ЕС не получит автоматического доступа к ресурсам НАТО, решения по каждому его обращению будут приниматься Североатлантическим советом), желая избежать раскола внутри альянса, обеспечить сотрудничество между НАТО и ЕС для развития ОЕПБО и сознавая свою ответственность как страны-кандидата на присоединение к ЕС. В результате 17 июля Совет НАТО принял предложения ЕС, и уже 24-28 июля состоялись первые заседания трех рабочих групп. Наряду с этим, 27 июля под эгидой французского председательства проведена первая консультативная встреча по проблемам ОЕПБО в формате 15+15 (между странами ЕС и странами-кандидатами, а также государствами НАТО, не входящими и не подавшими заявку на вступление в ЕС).

Учитывая необходимость развития официальных связей с НАТО, ЕС предпринял первые шаги в области защиты информации. 26 июля Комитет постоянных представителей принял решение (которое должно быть подтверждено письменной процедурой) о закрытии части документов по ОЕПБО для общего доступа. Несмотря на предложение Х.Соланы распространить это решение на все подобные документы, оно касается лишь текстов с грифами дсп, секретно и совершенно секретно, составляющими приблизительно 3% общего массива документов.

После Евросовета в Фейре была продолжена работа по составлению каталога вооруженных сил (людских ресурсов, вооружений и т.д.) для формирования европейских сил быстрого реагирования с учетом различных сценариев их применения. Каталог необходимых сухопутных, военно-воздушных и военно-морских сил был принят Временным военным комитетом ЕС и направлен с соответствующими запросами всем странам-участницам. Они приняли на себя обязательство предоставить к сентябрю свои первоначальные национальные реестры сил и средств, которые они могут направить для проведения петербургских операций ЕС. 13 июня ФРГ объявила о своей готовности предоставить для ЕСБР около 20 тыс. чел. При составлении каталога будут также учитываться соответствующие возможности, определенные в рамках НАТО, и предложения ее европейских членов, не входящих в ЕС. Такие предложения приветствуются ЕС и уже поступили от Турции, Польши, Чешской Республики и Норвегии. Великобритания, Франция и ФРГ объявили о своем решении приобрести 150 военно-транспортных самолетов А-400, которые рассматриваются в качестве одной из критических позиций в рамках петербургских задач.

Министрами обороны шести стран ЕС, представляющих основную часть европейской военной промышленности – Великобритании, Италии, Испании, Франции, ФРГ и Швеции, – подписано рамочное соглашение, определяющее для них общие правила и процедуры в сфере политики вооружений. Оно распространяется на шесть областей: гарантии и безопасность поставок, экспортные процедуры, защита информации, НИОКР и технологическое развитие, обработка и улучшение технической информации, гармонизация военно-технических планов и обеспечения. Это соглашение создает своего рода рамочные условия для реструктуризации военной промышленности стран-участниц.

Важным итогом июньской сессии Ассамблеи ЗЕС в Париже стало решение о ее трансформации в Ассамблею ЗЕС - временную Европейскую Ассамблею по безопасности и обороне (ЕАБО). Образован Комитет по реализации этого решения в составе руководителей 28 национальных делегаций АЗЕС. К.Лалюмбер, представлявшая на сессии Европарламент, заявила о своей

решимости найти институциональное решение для будущего сотрудничества ЕП и АЗЕС. 15 июня ЕП одобрил представленную ею резолюцию, в которой, в частности предлагается сформировать в рамках ОЕПБО межпарламентский орган по вопросам безопасности и обороны в составе членов ЕП и национальных парламентов, куда могут также войти представители стран-кандидатов и стран, ассоциированных с ЗЕС. Вместе с тем, Хавьер Руперес, председатель Североатлантической ассамблеи не поддержал это решение. По его мнению, ЗЕС находится в процессе интеграции в ЕС, который уже имеет свой парламент. ЕП, с одной стороны, и Ассамблея НАТО, с другой стороны, вполне могли бы на совместной основе решить проблему обеспечения парламентского измерения ОЕПБО, придания этому направлению европейской политики необходимого демократического содержания.

Д.Данилов

2.3.3. *Формирование сотрудничества в сфере внутренних дел и правосудия*

В июне-августе группа (Конвенция) по подготовке проекта Хартии основных прав продолжала активно работать. Закончив обсуждение раздела о политических и гражданских правах (защита и уважение человеческого достоинства, права семьи, право на получение политического убежища и др.), Конвенция приступила к следующей части, включающей социально-экономические права. Авторы проекта видят определенные трудности в формулировании ряда положений данного раздела, обусловленные главным образом различиями в национальных системах социального обеспечения.

В то время как содержание Хартии не вызывает существенных разногласий, возникают проблемы с ее статусом. Страны-кандидаты выступают против включения Хартии в новый Договор, т.к. В этом случае соблюдение всех зафиксированных в ней прав будет обязательным, и Хартия станет, таким образом, еще одним критерием для вступления в ЕС. Среди государств ЕС нет единого мнения по этому поводу. В статье, опубликованной в газете Монд 20 июня, бывший председатель Конституционного суда Франции Р.Бадинтер высказался в пользу политического, а не юридического статуса Хартии. Цель создания Хартии, считает он, показать, что ЕС в своей деятельности базируется на общих ценностях, и члены его придерживаются этих ценностей. Юридический статус, по мнению Бадинтера, Хартия могла бы обрести значительно позже, например, став преамбулой в будущей Конституции ЕС.

Работа Конвенции получила высокую оценку на июньском саммите в Фейре. Было подтверждено, что окончательный вариант проекта Хартии будет представлен на рассмотрение Совета ЕС в октябре.

На саммите было уделено много внимания вопросам внутренних дел и правосудия. Эта тема стала особо актуальной в связи с трагедией в английском порту Дувр, где на прибывшем судне были обнаружены трупы 58 нелегальных иммигрантов, задохнувшихся в контейнере на пути в Великобританию.

В Заключениях саммита была подчеркнута решимость приложить все усилия для создания европейского пространства свободы, безопасности и правопорядка. В связи с этим Совет одобрил:

- Программу действий по борьбе с распространением наркотиков. Было подчеркнуто, что выполнение Программы станет важным шагом в реализации Стратегии ЕС по борьбе с распространением наркотиков 2000-2004;

- Доклад о приоритетных направлениях международного сотрудничества ЕС в области внутренних дел и правосудия. В Заключениях отмечается, что данная сфера деятельности должна стать неотъемлемым элементом общей внешней политики ЕС. В подтверждение этого намерения вопросы внутренних дел и правосудия Совет выделил в специальную главу в принятом им документе Общая стратегия ЕС в средиземноморском регионе.

В связи с дуврской трагедией саммит призвал Комиссию и государства-члены усилить сотрудничество в борьбе с организованной преступностью, в частности, с криминальными структурами, специализирующимися на нелегальных перевозках и торговле людьми. 27 июня в Гааге, в штаб-квартире Европола, прошло совещание высокопоставленных представителей полицейских ведомств Германии, Бельгии, Великобритании по этому же вопросу. Данное совещание должно было состояться в сентябре, но было перенесено на ранний срок по просьбе Великобритании. Были обсуждены меры по улучшению сотрудничества полицейских сил стран ЕС по борьбе с нелегальной транспортировкой людей.

С июля Франция заняла место председателя. Не удивительно, что первая неформальная встреча министров внутренних дел и

правосудия в Марселе 28-29 июля была почти полностью посвящена вопросам иммиграции, чрезвычайно актуальным для Франции. Совет ЕС во главе с французскими министрами внутренних дел и правосудия, соответственно Ж.-П.Шевенманом и Э.Гигу, обсудили доклад ООН о перспективах иммиграции в Европу. В докладе приведены впечатляющие цифры: по прогнозам ООН, к 2050 г. население Европы сократится с 730 млн. до 628 млн. человек; в то время как оно возрастет в таких странах как Нигерия (с 110 до 244 млн.), Пакистан (с 148 до 346 млн.), Индия (с 982 млн. до 1 млрд.529 млн. чел). Учитывая растущий разрыв уровней благосостояния населения в Европе и государств из третьего мира, авторы доклада делают справедливый вывод об увеличении иммиграционного притока в Европу в ближайшем будущем.

В ходе дискуссии в Марселе министры отметили, что в своих расчетах авторы доклада не учли ряд дополнительных факторов, которые могли бы повлиять на структуру и размер потенциальных иммиграционных потоков, поэтому окончательные выводы доклада вызывают сомнения. Более того, участники встречи сочли подобную публикацию вредной, т.к. она может привести к осложнениям политической ситуации в европейских странах, напугав население демографическими катаклизмами.

Можно было бы согласиться, что статистические выводы доклада ООН не совсем корректны. Однако трудно оспорить глобальную тенденцию развития демографической и иммиграционной ситуации, выявленную в докладе - старение европейского населения, сокращение активной его части при росте такового в странах третьего мира, что неминуемо приведет к росту иммиграционного притока в Европу. Поэтому представляется вполне справедливым проявленное в ходе марсельского заседания стремление министров продолжать разработку долговременной иммиграционной политики на основе решений саммита в Тампере (октябрь 1999 г.): контроль за миграционными потоками, сотрудничество со странами эмиграции, интеграция легально проживающих в странах ЕС иммигрантов. В соответствии с Заключениями саммита в Фейре, министры приступили и к формулированию принципов международного сотрудничества в сфере внутренних дел и правосудия, в первую очередь со странами средиземноморского региона.

На марсельском заседании также были затронуты вопросы правового сотрудничества. Министры ознакомились с докладом Комиссии о взаимном признании государствами ЕС судебных решений, что подразумевает обмен информацией о решениях национальных судов по уголовным делам, защиту прав граждан, регулирование возможных конфликтов в правовой области между государствами-членами. Обсуждены также возможности упрощения процедуры экстрадиции и противодействия новым современным формам преступности, например, с использованием Интернета. Было принято решение разработать к концу года конкретные меры по осуществлению поставленных задач.

О.Потемкина

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

В июле Суд ЕС впервые воспользовался правом, предоставленным ему Маастрихтским договором, и оштрафовал Грецию за неисполнение решения Суда. Ст. 228 (ранее 171) Договора о Европейском сообществе предусматривает возможность наложения штрафа на государство-член, если последнее не выполнило решение Суда о приведении национального законодательства в соответствие с правом ЕС. Еще в 1992 г. Суд постановил, что в районе Чанья (Chania) при утилизации токсичных отходов не соблюдаются нормы безопасности, предусмотренные директивами 1978 и 1979 гг. В ходе проведенного в 1995-1996 гг. мониторинга Комиссия установила, что Греция не приняла мер по исправлению ситуации и обратилась с иском о наложении штрафа. В итоге Суд ЕС наложил на Грецию санкции в размере 20 тыс. евро ежедневного штрафа, исчисляемого со дня вынесения судебного решения и вплоть до выполнения Грецией своих обязательств, т.е. до постройки завода по переработке отходов. Размер штрафа был установлен, исходя из продолжительности неправомерного бездействия, его опасности и платежеспособности Греции. В пресс-релизе отмечается, что подобными действиями Суд ЕС стремится обеспечить незамедлительное исполнение государствами-членами права ЕС. В настоящее время в Суде находятся еще два аналогичных дела – против Франции и Греции.

В июне Суд ЕС постановил, что ряд специальных полномочий, резервируемых за собой государством при приватизации госпредприятий, препятствуют свободе движения капитала и свободе предпринимательства. Рассматривая итальянское законодательство о приватизации, Суд в качестве противоречащих праву ЕС перечислил следующие нормы, применяемые к некоторым компаниям из соображений общественной и государственной безопасности: право золотой акции; одобрение государством сделок по продаже более 5% акций; одобрение государством соглашений между акционерами, владеющими 5% акций; право вето на ликвидацию и слияние компаний, на перенос головной конторы за границу и право назначать часть членов совета директоров.

В решении по иску сотрудника Комиссии М.Квика Суд первой инстанции уточнил нормы Кодекса поведения служащих ЕС в части права на выражение собственного мнения. В соответствии с существующим порядком, М.Квик в 1998 г. запросил разрешение у непосредственного начальника на публикацию текста лекции, прочитанной на V Конгрессе по экономической культуре, и получил отказ, поскольку эта лекция не соответствовала официальной позиции Комиссии. Суд постановил, что само по себе различие во

мнения между официальным лицом и Комиссией не является основанием для ограничения свободы выражения мнения, если публикация не наносит вред законным интересам Сообщества. Поскольку в данном случае отсутствовал риск принять личное мнение М.Квика за позицию ЕС, Суд признал незаконным запрет на публикацию. Таким образом, конфликт между принципами защиты интересов ЕС и свободы слова был разрешен в пользу последнего.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

Летом деятельность институтов и органов ЕС, ответственных за проведение региональной политики, была направлена главным образом на выработку основных направлений бюджетного финансирования, а также подготовку законодательной базы для совершенствования процедуры финансового контроля.

20 июня в Парламенте обсуждался отчет о деятельности Фонда сплочения за 1998 г. В принятой резолюции парламентарии с удовлетворением отметили отсутствие фактов мошенничества при реализации проектов, финансируемых с участием Фонда, а также объявили приоритетные направления финансирования на 2000-2006 гг. Ими стали:

- ликвидация отходов и мусора,

- строительство сети железных дорог, интегрирующей периферийные районы.

В июле Комиссия определила тематику инновационных программ на период 2000-2006 гг., финансируемых с участием средств Структурных фондов^[2]. Среди приоритетных тем названы:

- региональная экономика, основанная на знаниях и технологических нововведениях,

- информационное общество на службе регионального развития,

- региональная идентичность и устойчивое развитие.

Комиссия ЕС готовит новые регламенты, с принятием которых должна качественно измениться система контроля со стороны государств-членов и Комиссии за использованием финансовых средств Структурных фондов. В настоящее время в ЕС проводятся дискуссии по этому вопросу. В частности, тема контроля стояла на повестке конференции Разделение полномочий в децентрализованном управлении Структурными фондами, организованной Комиссией 5 июня в Брюсселе. Принятие регламентов планируется на осень.

8-9 июня в Дании прошел 22-й салон Европартнерства. Целью таких салонов является содействие экономическому развитию регионов через организацию сотрудничества малых и средних предприятий.

С 6 по 11 августа в Вильнюсе работал Летний университет по проблемам развития регионов Европы. Форум был организован Ассамблеей европейских регионов с целью обмена мнениями между представителями регионов Центральной, Восточной и Западной Европы по вопросам участия регионов в процессе расширения ЕС, а также изучения опыта регионального развития. Особое внимание участников было уделено обсуждению следующих тем:

- роль регионов в институциональном процессе ЕС,
- роль регионов и влияние региональной кооперации в процессе создания новых рабочих мест,
- доступ регионов Центральной и Восточной Европы к европейским программам.

В августе статистическое агентство Евростат обнародовало новые данные, свидетельствующие об уменьшении межрегионального неравенства в ЕС в области занятости. В частности, за период с апреля 1998 г. по апрель 1999 г. уровень безработицы снизился в 135 регионах ЕС из 205, включенных в анализ, и повысился лишь в 44. Самый низкий уровень безработицы отмечен в районе Аланд (Финляндия) – 2,1%, а самый высокий – в Калабрии (Италия) – 28,7%. В 47 районах безработица в два и более раз ниже среднего по ЕС уровня (9,4%) и только в 11 (расположенных в Италии, Испании и Германии) – в два и более раз выше этого уровня. Вместе с тем в регионах с высоким уровнем безработицы по-прежнему не удастся снизить остроту проблемы обеспечения занятости молодежи. Например, в Калабрии 65,2% лиц младше 25 лет зарегистрированы как безработные.

Н.Кондратьева

2.4.2. Социальная политика

В середине июня, за две недели до окончания срока своего председательства, Португалия созвала в Брюсселе Форум очень высокого уровня, пригласив на него представителей Комиссии, Европарламента, Экономического и социального комитета, Комитета регионов, Европейского центрального банка, Европейского инвестиционного банка и европейских социальных партнеров (ЕКП, ЮНИСЕ и СЕЕП). Впервые основные европейские инвесторы совместно с представителями государств-членов и европейскими социальными партнерами глобально обсудили экономическую и социальную стратегию ЕС.

Франция, к которой с 1 июля переходят функции председателя, также заявила о намерении сконцентрировать свои усилия на социальной политике.

28 июня Комиссия одобрила сообщение К новой повестке дня по социальной политике на период 2000-2005 гг., представленное ее членом Анной Диамантопулу, и 7 июля представила его на рассмотрение неформальной сессии Совета ЕС по социальным вопросам. В этом документе намечены пути модернизации европейской социальной модели в соответствии с рекомендациями мартовской сессии Европейского совета в Лиссабоне и содержится план конкретных действий (поэтапно вплоть до 2005 г.), направленных на выполнение этих рекомендаций.

Председательство Франции стартовало с проведения неформальной сессии Совета министров, ответственных за вопросы занятости и социальной политики (Париж, 8 июля). Именно на ней началось широкое обсуждение вышеупомянутой повестки дня по социальной политике и программы действий Сообщества по борьбе с социальным отторжением. Окончательно принимать повестку дня будет сессия Евросовета в декабре 2000 г. в г.Ницца. Выступавшая в качестве председателя Совета ЕС Мартина Обри еще раз подчеркнула, что приоритетом французского председательства будет совершенствование европейской социальной модели, и заявила, что для этой цели необходимо использовать все юридические и административные инструменты ЕС, начиная с Амстердамского договора, а также активизировать усилия всех заинтересованных сил общества: политических партий, европейских институтов, социальных партнеров, неправительственных организаций (НПО), представителей гражданского общества. Всем им необходимо определить: поле действий, цели действий, подходы и механизмы действий.

Планы Франции с удовлетворением были встречены Советом министров. Возражения прозвучали лишь со стороны генерального секретаря ЮНИСЕ Дирка Хьюдига, назвавшего Социальную повестку дня очень амбициозным документом, который создаст лишь дополнительный бюрократизм и будет ущемлять интересы малых и средних предприятий. Генеральный секретарь ЕКП Эмилио Габальо, напротив, высоко оценил текст Социальной повестки дня и выразил поддержку намерению Франции сделать социальный вопрос определяющим элементом своей деятельности.

5 июля в Париже состоялась встреча М.Обри с делегацией Европейской сети Антибедность (EAPN) во главе с ее президентом Синтаном Фаррелем и директором Франсуазой Вилкинсон. На ней были обсуждены проблемы борьбы с бедностью. Комиссия предложила принять новую пятилетнюю программу борьбы с бедностью и социальным отторжением с бюджетом 70 млн.евро.

В конце июня Комиссия рассмотрела вопрос о социальных последствиях слияния компаний. Признано необходимым заняться проблемой трудящихся, теряющих в результате этого слияния работу. По согласованию с профсоюзами и предпринимателями Комиссия направила письма в адрес 1000 крупнейших европейских компаний относительно создания специальных обучающих программ для рабочих, потерявших места в результате операций по слиянию, привлечения Европейского социального фонда к финансированию этих программ и использования возможностей сотрудничества с местными службами занятости.

6 июля в Страсбурге Координационная профсоюзная группа обсудила тему: Социальные последствия реструктуризации и слияния компаний. Было выдвинуто требование пересмотреть директиву о Европейских советах по труду (ЕСТ) и директиву об информировании и консультациях трудящихся на национальном уровне. Вопрос признан чрезвычайно актуальным, поскольку, если в 60-е годы происходило ежегодно 40 слияний, то в настоящее время этот процесс ежегодно касается 300 предприятий.

Международная конфедерация свободных профсоюзов (МКСП) опубликовала доклад о нормах труда в рамках ЕС, сделав вывод о том, что необходимы срочные меры для решения проблем гендерного неравенства, использования детского и принудительного труда. Согласно приводимым в докладе данным, при равном труде разрыв в оплате мужчин и женщин в целом по ЕС составляет 20% (в Испании – 27%, Нидерландах – 24%). В Португалии 40 тыс. детей моложе 16 лет работают по 10-14 часов в день. В Великобритании 40% детей в возрасте 13-15 лет нелегально охвачены различными формами частичной занятости. Во Франции, Германии, Австрии, Испании и Великобритании используется труд заключенных в частных компаниях.

Комиссия одобрила новую рамочную программу; предусматривающую дополнительные меры по обеспечению равенства в экономической жизни, участия в управлении предприятиями и доступе к ответственным постам, в социальной и гражданской жизни. Кроме того, она обсудила проект новой директивы о сексуальных домогательствах на рабочем месте.

М.Каргалова

2.4.3. *Научно-техническая политика*[\[3\]](#)

В истекший период продолжалось активное обсуждение ключевых решений и положений Лиссабонского саммита, велась разработка конкретных мероприятий по их осуществлению. В середине июня на встрече министров научных исследований стран ЕС в Люксембурге в рамках Совета ЕС по научным исследованиям рассматривались вопросы, связанные с продвижением к информационному обществу, базирующемуся на знаниях. Одновременно предметом обсуждения стала концепция европейского научно-исследовательского пространства. В ходе дебатов предпринимались попытки определить основные направления взаимодействия этих двух областей, а также выработать приоритетные мероприятия на кратко- и среднесрочную перспективу. Важное место в дискуссии заняли проблемы формирования широкополосной трансевропейской электронной информационной сети, связывающей университеты, научно-исследовательские институты, библиотеки и другие учреждения научной и образовательной инфраструктуры. В частности, одной из задач было определение необходимой скорости передачи данных по этой сети, которая способствовала бы повышению конкурентоспособности научно-исследовательской сферы ЕС, позволяя соперничать с США и Японией. Такая сеть, как ожидают, вступит в действие к концу 2001 г.

На Совете обсуждался также доклад Комиссии Европейское научно-исследовательское пространство. Министры одобрили резолюцию, призывающую Комиссию и государства-члены:

- поддерживать развитие конкурентоспособной экономики, основанной на мелких и средних предприятиях, на новых предпринимательских инициативах, а также на результативной передаче технологий и нововведениях;

- содействовать улучшению сотрудничества на европейском уровне между научно-исследовательскими институтами, университетами и другими образовательными учреждениями;

- устранять барьеры, снижающие мобильность ученых и учителей;

- расширять участие женщин в научных исследованиях, повышать привлекательность этой сферы для молодежи.

На Совете был рассмотрен документ Первые конкретные шаги по направлению к Европейскому научно-исследовательскому пространству. В нем, в соответствии с рекомендациями Лиссабонского саммита, сформулированы первоочередные меры, необходимые для того, чтобы начать реализацию этой концепции. Для мониторинга политики в области научных исследований Комиссия предложила создать группу, состоящую из представителей стран-членов ЕС, в обязанности которой вменялось бы программирование осуществления соответствующих мероприятий, формирование групп экспертов, а также обеспечение качества работ по реализации концепции. Был рассмотрен ряд индикаторов для анализа развития научно-исследовательской сферы, полный перечень которых планируют представить в ближайший месяц.

Важным новым событием в сфере научно-технической политики в истекший период стала разработка плана действий в рамках программы электронизации Европы, изложенной 14 июня в докладе e-Европа 2002. Информационное общество для всех, подготовленном Комиссией и одобренном Европейским советом. Мероприятия этого плана нацелены на достижение следующих трех стержневых ориентиров: более дешевый, быстрый и безопасный Интернет; инвестиции в человека и в профессиональное образование; стимулирование использования Интернета.

Этот план действий сфокусирован на решении конкретных проблем и концентрирует внимание на том, что должно быть сделано, кем и когда. Для достижения поставленных целей в плане используются три основных метода:

- ускорение формирования необходимой законодательной среды. На европейском уровне подготавливается и обсуждается серия законодательных предложений. Мероприятия, осуществляемые в рамках плана, нацелены на ускорение принятия этих законов и на установление сроков их исполнения всеми экономическими агентами,

- поддержка формирования новой инфраструктуры и услуг. Их развитие финансируется в основном частным бизнесом. Здесь предусматривается финансовая поддержка со стороны ЕС, а также со стороны стран-членов,

- использование открытых методов координации и определения этапов выполнения плана.

Общепризнанно, что одна из серьезных причин относительно более позднего старта и более медленного продвижения западноевропейской экономики в постиндустриальную, информационную эпоху кроется в сравнительно более высоких, по сравнению с основными конкурентами, ценах на телекоммуникационные услуги. Поэтому планом предусмотрено, например, снижение тарифов на пользование Интернетом до самого низкого в мире уровня к 2001 г. Для достижения этой цели намечено содействовать усилению конкуренции в этой области и осуществлять тщательный мониторинг развития этого процесса на европейском и национальном уровнях.

Одним из главных факторов, способствующих созданию электронной Европы, стало, по мнению экспертов ЕС, осознание настоятельной необходимости предпринять срочные меры по формированию новой экономики, адекватной вызовам времени. Именно поэтому упомянутый план действий предусматривает, что все его цели должны быть достигнуты к 2002 г. В том случае, если не удастся обеспечить быстрых перемен в экономике, то по оценкам авторов доклада, время для достижения амбициозных целей, декларированных в документах Лиссабонского саммита, будет упущено. Последствия реализации плана, естественно, проявятся и за пределами указанного временного горизонта. Поэтому предусматривается согласование его мероприятий со среднесрочными и долгосрочными мерами научно-технической и экономической политикой как на коммунитарном, так и на национальных уровнях. В связи с этим предполагают, например, внести коррективы в формирование приоритетов программы IST (технологии информационного общества), а также в разрабатываемую в настоящее время Шестую рамочную программу научных исследований ЕС. Определенных новых инициатив и реализации конкретных совместных мероприятий ожидают также в сфере научно-технического взаимодействия на общеевропейском направлении, особенно со странами Центральной и Восточной Европы.

В июле были опубликованы одобренные Европарламентом и Советом ЕС предложения Комиссии для директивы по выработке нового законодательства для сетей электронной коммуникации и услуг в условиях быстро меняющегося рынка. Этот документ призван содействовать формированию адекватного требованиям времени законодательства для формирования и реализации единой политики ЕС в сфере электронных коммуникаций. Он обязывает государства-члены ЕС ввести в действие законы и административные постановления, необходимые для выполнения его положений, самое позднее к 31 декабря 2001 г. Эти предложения явились итогом продолжительных интенсивных публичных обсуждений и консультаций, проведенных КЕС и нашедших отражение в целой серии информационных и аналитических документов. Среди них особенно важными представляются Зеленая книга по вопросам конвергенции секторов информации, масс-медиа и телекоммуникаций и разработки мер регулирования, необходимых для продвижения к информационному обществу, а также доклад Комиссии по результатам последнего публичного обсуждения обзора развития электронных коммуникаций и ориентиров для выработки новой системы их регулирования.

В целом, происходит заметное смещение ориентиров экономического и научно-технического развития Западной Европы на информационную ординату, а также беспрецедентная концентрация усилий, направленных на скорейший перевод экономики на новый, информационный технико-экономический уклад и преодоление отставания от конкурентов в этой области.

В.Циреницков

2.4.4. Культура, образование, информация

Культура. Парламентский комитет по культуре принял решение увеличить размер бюджета программы Медиа Плюс до 550 млн.евро. Программа включает в себя две части. Одна касается переподготовки кадров в аудиовизуальной сфере, другая посвящена развитию собственно медиа-промышленности. По предложению Комиссии, бюджет всей программы должен составить 400 млн.евро на период 2001-2005 гг. Своим решением парламентский комитет превысил полномочия, т.к. по второй части программы, касающейся производства, не предполагается согласительной процедуры (ст.157 Соглашений). Тем не менее, комитет потребовал своего полного включения в процесс принятия решения по этой программе в соответствии со ст.151 Соглашений. Парламент поддержал мнение комитета.

19-20 июля в Лилле состоялся неформальная встреча европейских министров культуры для обсуждения проблем, связанных с Медиа Плюс, а также ситуации с общественным телевидением. Медиа Плюс – один из приоритетов французского президентства, стремящегося запустить программу с начала 2001 г., сразу по истечении срока действия предшествующей программы МЕДИА II, для решения проблем, возникших при обсуждении бюджета, 26 сентября будет созвано экстренное заседание Совета ЕС по культуре, где должно быть принято единогласное решение. Некоторые страны (Нидерланды, Германия, Англия, Австрия и Швеция) сдержанно относятся к проекту.

Образование. Одной из ключевых тем дискуссий стала роль образования в развитии конкурентоспособного и динамичного информационного общества, способного на стабильный экономический рост и улучшение в сфере занятости и социального сплочения. Об этом, в частности, говорилось на Совете министров образования стран ЕС (8 июня 2000 г., Люксембург) и европейской конференции министров образования (19-20 июня 2000 г., Бухарест). Была подтверждена важность образования для решения вопросов занятости, мобильности и социального сплочения. На Совете высокую оценку получил Лиссабонский саммит ЕС, на котором произошла революция в осмыслении роли образования среди других направлений европейской политики.

При обсуждении инициативы Комиссии в области электронного образования (e-learning) было отмечено, что внедрение новых технологий в процесс обучения крайне важно для обеспечения равных возможностей граждан Европы на рынке труда. Напомним, что сам проект является продолжением выдвинутой Комиссией в декабре 1999 г. программы электронная Европа (e-Europe) и нацелена развитие цифровых технологий в сфере образования. Согласно этой инициативе, к концу 2001 г. все школы должны быть подключены к Интернету, к концу 2002 г. все учителя должны обучиться пользованию Интернетом, к концу 2003 г. граждане должны получить возможность контролировать культурное воздействие Интернета.

На Совете было подтверждено, что политика в области образования является компетенцией национальных государств.

Определены новые приоритеты образовательной политики на период французского президентства. Главным из них станет развитие мобильности студентов, преподавателей, молодежи. Как заявил министр национального образования Франции Жак Ланг, если мы хотим воссоздать Европу, молодежь должна иметь шанс жить и работать в духе европейства. Целью французского президентства является формирование документа европейского уровня по мобильности, а также плана действий в этой области. Обе инициативы должны быть рассмотрены на предстоящем декабрьском саммите ЕС в Ницце. Вторым важнейшим приоритетом названо увеличение доли образования в европейском бюджете.

Французская программа предусматривает проведение 2-3 ноября 2000 г. международного семинара по проблемам высшей школы при участии европейских и латиноамериканских министров образования, а также ряд других мероприятий.

Подтверждено, что новая фаза программы Темпус предполагает участие стран Юго-Восточной Европы, в первую очередь Албании, Боснии-Герцеговины, бывшей югославской республики Македонии и Хорватии. Принят проект организации европейского года языкознания (2001 г.).

Спорт. На пленарной сессии, состоявшейся 25 июля, Парламент принял резолюцию о футбольном чемпионате Евро-2000, в которой было одобрено поведение подавляющего большинства болельщиков и практические меры, предпринятые УЕФА, но осуждено применение силы против представителей СМИ. В этой связи Парламент призвал голландские власти начать следствие, в частности инцидента с итальянскими журналистами и полицейскими Роттердама. Парламент также призвал все страны предупреждать хулиганские действия болельщиков и ограничить доступ замеченных в подобных действиях граждан на чемпионаты.

Информационное общество. После долгих дискуссий постоянные представители 15 стран ЕС пришли к соглашению по проекту директив, касающихся авторских прав в информационном обществе, в частности, в сфере цифровых технологий. Речь идет о: а) эксклюзивных правах (права воспроизводства, подачи общественной информации, прав доступа); б) юридической защите от пиратства; в) правах управления системами. Особое внимание уделено вопросу о праве на производство технических копий и копий для индивидуального пользования, не требующих специальных санкций. В директиве говорится, что государства, в чьем ведении находится регулирование этого вопроса, должны гарантировать держателям информации справедливую компенсацию за копирование. При этом предусматриваются случаи, когда компенсация может равняться нулю. В число не требующих санкционирования прав включено и право копировать информацию для более позднего ее просмотра. Предусматривается возможность вводить ограничения на возможное число частных копий. В целом в директиве сознательно обеспечивается большое пространство для маневра, которое может быть использовано национальными правительствами.

12 июля 2000 г. Комиссия приняла законодательный проект, устанавливающий упрощенную, дополненную и более эффективную систему регулирования телекоммуникаций. Он уменьшит число директив с 28 до 8. В них входят: а) пять директив по гармонизации (рамочная, по лицензированию, доступу, правам пользования, защите информации); б) меры по распариванию доступа к локальным сетям; в) проект директив по либерализации; г) директиву о европейской политике в сфере радиовещания.

Комиссия представила отчет о деятельности по защите пользователей Интернетом. 25 млн. евро выделены на 10 программ, которые будут реализованы в течение четырех лет. Они действуют в трех направлениях: 1) создание горячей линии, по которой пользователи могут информировать о нелегальной информации на сайтах; 2) развитие рейтинговых систем и фильтров для навигационных программ; 3) информационные акции, касающиеся возможностей и опасностей глобальных сетей. В отношении информационных фильтров Комиссия считает, что для Европы более практичным является не принцип самомаркировки, а использование сторонних рейтинговых систем, которые могут создаваться для различных национальных и языковых групп и использоваться параллельно. Такие системы уже существуют, но требуют совершенствования. (Более подробную информацию см. <http://www.ispo.cec.be/iap>).

Проблемным является вопрос о слабом развитии электронной торговли в Европе в сравнении с США. Согласно отчету Комиссии мелкий и средний бизнес не осознает выгоды от использования подобных технологий. Ситуацию усугубляют высокие тарифы на связь и растущий дефицит квалифицированного персонала. Этот вопрос будет решаться в рамках акции электронная Европа, которую предполагается реализовать к концу 2002 г.

И. Сарданашивили

2.5. Австрия и ЕС: в поисках решения

Прошедшее лето не внесло определенности в перспективы разрешения конфликта 14 государств-членов ЕС с Австрией. Июнь ознаменовался активизацией сторонников снятия либо ослабления антиавстрийских санкций (напомним, что ранее австрийское правительство заявило о намерении объявить в стране референдум по проблеме санкций, если до 1 июля последние не будут сняты). 6 июня Бюро Европейской народной партии (ЕНП) восстановило в правах членство Австрийской народной партии, возглавляемой канцлером В.Шюсселем, на основании доклада Наблюдательного комитета. В докладе отмечается, что за первые 4 месяца функционирования правительства АНП-АПС не было зафиксировано никаких отступлений от демократических норм. 7 июня Председатель ЕНП Х.-Г.Петтеринг обратился к премьер-министру председательствовавшей в ЕС Португалии А.Гутерришу с просьбой гарантировать снятие антиавстрийских санкций до конца июня. 15 июня А.Гутерриш заявил об отсутствии видимых изменений в позиции Австрии, необходимых для ослабления режима санкций. Он повторил свой прежний тезис о том, что проблема санкций не находится в компетенции ЕС и должна решаться на двустороннем уровне. 22 июля премьер-министр Дании П.Расмуссен заявил, что первые шаги по снятию санкций должны быть предприняты до 1 июля (начало председательства Франции в ЕС), дабы предотвратить объявление референдума.

В этих условиях 23 июня Комитет Европарламента по правам, гражданским свободам, юстиции и внутренним делам приступил к рассмотрению обстоятельств отставки А.Палинки, члена Венского центра мониторинга проявлений расизма и ксенофобии от Австрии. На слушаниях Палинка и глава Центра Б.Винклер заявили о препятствиях, чинимых, по их словам, работе

Центра австрийским правительством. 26 июня министр по европейским делам Португалии Ф.Сейсас да Кошта заявил, что снятие санкций даже не обсуждается. Да Кошта и министр иностранных дел Бельгии Л.Мишель подвергли критике как самоубийственную идею австрийского референдума и обратились к В.Шюсселю с рекомендацией изменить свою политику.

Как слабую попытку найти компромисс с Австрией можно расценивать решение 14 государств-членов от 29 июля о делегировании в Австрию трех независимых экспертов – мудрецов. Перед экспертами была поставлена задача определить, насколько австрийское правительство привержено демократическим ценностям, а также оценить соответствие этим ценностям Австрийской партии свободы. В.Шюссель заявил о готовности сотрудничать с мудрецами, его заместитель от АПС С.Рис-Пассер, напротив, исключила эту возможность. 1 июля, как и было запланировано ранее, австрийское правительство приняло решение о подготовке референдума, который пройдет 29 октября или 26 ноября, если к тому времени санкции не будут сняты. На обсуждение выносятся вопросы: Может ли Австрия в целях снятия санкций использовать свое право вето при голосовании в ЕС по проектам институциональных реформ?. Это решение было отрицательно воспринято в ЕС.

12 июля Председатель Европейского суда по правам человека назначил М.Ахтисаари, Й.Фровайна и М.Ореху экспертами-мудрецами для представления в органы ЕС доклада о ситуации в Австрии. Тогда же стороны впервые проявил и готовность пойти на известный компромисс, который позволил бы им сохранить лицо: на совместной пресс-конференции Р.Проди и В.Шюсселя. Проди заявил о неэффективности политики санкций, а Шюссель – о возможности отменить референдум по итогам доклада мудрецов.

Можно предположить, что умеренные силы в Брюсселе и в Вене заинтересованы в возможно более сдержанном тоне антиавстрийской критики в готовящемся докладе мудрецов, что позволило бы вырвать инициативу из рук радикалов обоих лагерей и перейти к постепенному разрешению конфликта. 30 июля эксперты завершили трехдневный визит в Австрию, где встретились с представителями всех политических сил, включая АПС, а также с главами религиозных общин Австрии. Эксперты отказались давать какую-либо информацию до момента предоставления доклада руководству ЕС.

Уникальность ситуации вокруг Австрии уже порождает правовые коллизии. Так, 26 июля гражданин Австрии В.Эдлингер обратился в Суд ЕС в первой инстанции с жалобой на бездействие КЕС в ситуации дискриминации одного из государств-членов остальными государствами-членами.

А.Тэвдой-Бурмули

3. Перспективы расширения ЕС

3.1. Развитие ассоциации с государствами Центральной и Восточной Европы

В июне в своей речи в Варшаве Франц Фишлер, член Комиссии, ответственный за сельскохозяйственную политику ЕС, подверг резкой критике позицию польского правительства, поставившего, по его мнению, в тупик переговоры о либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией между ЕС и Польшей. Напомним, что Европейскими соглашениями предусмотрена либерализация торговли сельхозпродукцией стран-кандидатов еще до вступления в ЕС. Подобные переговоры были успешно завершены с остальными девятью странами-кандидатами ЦВЕ. Основная проблема, которая возникла в переговорах с Польшей, касалась импортных пошлин, которые польское правительство ввело еще в прошлом году на все сельскохозяйственные товары, ввозимые из стран ЕС.

По мнению ЕС, эти меры не отвечают духу и букве Европейских соглашений. Мнение Варшавы в этом вопросе крайне противоположное. Польша считает, что импортные пошлины являются защитой от чрезмерного ввоза агропромышленной продукции из стран ЕС, который субсидируется самим ЕС.

Г-н Фишлер резко негативно прокомментировал также аргумент Польши о том, что механизм импортных пошлин представляет собой важный элемент реформирования сельского хозяйства этой страны. Он отметил, что в краткосрочной перспективе пошлины могут иметь позитивный эффект лишь в некоторых секторах сельского хозяйства Польши, но в долгосрочной перспективе они будут иметь крайне негативные последствия не только для сельского хозяйства Польши, но и вообще для процесса реформ. Франц Фишлер призвал польское правительство к глубоким структурным реформам сельского хозяйства и пищевой промышленности.

В августе на очередном раунде переговоров по либерализации торговли сельхозпродукцией ЕС/Польша был найден компромисс между сторонами. По мнению министра сельского хозяйства Польши Артура Балаша и главы генерального директората ЕС по сельскому хозяйству Хосе Мануэля Сильвы Родригеса, переговоры идут успешно и соглашение может быть подписано уже в сентябре. Суть компромисса состоит в том, что в течение переходного периода Польша снимает все импортные пошлины на аграрную продукцию из стран ЕС, а он, в свою очередь, прекращает субсидировать экспорт сельскохозяйственной продукции в эту страну.

В июле 2000 г. по инициативе члена Комиссии Паскаля Лами начаты переговоры о взаимном признании стандартов промышленных товаров с Венгрией, Чешской Республикой и Латвией. Подобные переговоры уже ведутся с Эстонией, Литвой, Словенией и Словакией. Это лишний раз демонстрирует стремление Комиссии придерживаться стратегии ведения переговоров с каждой отдельной страной, исходя из уровня ее готовности, а не принадлежности к группе первой или второй волны.

В августе Совет принял решение расширить зону действия программы Темпус-III (трансевропейская программа сотрудничества в области высшего образования) на неассоциированные страны ЦВЕ: Албанию, Боснию и Герцеговину и Македонию.

В самом ЕС не утихают споры по поводу оглашения сроков окончания переговоров со странами первой волны – люксембургской группы. Так, глава МИД Великобритании Робин Кук отметил, что обнародование этих сроков важно для дальнейшего прогресса переговоров. Франция, председательствующая в ЕС, придерживается обратного мнения и высказывается за то, чтобы подождать регулярных ноябрьских отчетов Комиссии о результатах реформ и ходе подготовки стран-кандидатов к вступлению. Это еще раз демонстрирует противоречия в самом ЕС относительно не только сроков вступления стран-кандидатов, но и самого хода процесса расширения Евросоюза. Сами же страны люксембургской группы надеются на то, что даты окончания переговоров могут стать известны после саммита Европейского совета в Ницце в декабре 2000 г.

В летние месяцы Европейский инвестиционный банк выделил ряд грантов странам-кандидатам. Среди них заем в 100 млн.евро на строительство новой автомагистрали Оризово-Бургас (Болгария), которая соединит Софию с Черным морем. 100 МЛН.евро выделено чешскому банку Консолидации Банка (КОБ) для модернизации систем водоснабжения Чешской Республики, и 20 млн.евро – на улучшение систем канализации и водоснабжения польского города Торуня. Польша – первый и крупнейший получатель займов ЕИБ: с 1990 года общая сумма вложений банка в эту страну составила 2,9 млрд.евро.

С.Быховский

3.2. *Средиземноморское направление*

Важнейшим событием на этом направлении стало принятие Европейским советом, проходившим 19-20 июня 2000 г. в Санта-Мария-да-Фейра (Португалия), нормативного документа Совместная стратегия Европейского Союза для средиземноморского региона. Это третий документ из серии Стратегия ЕС, предыдущие были приняты для России и Украины. Представляется, что по сравнению с ними он менее конкретен, в нем преобладают концептуальные положения, а не планы, указания и рекомендации практического характера.

Документ состоит из нескольких разделов. В первом – Видение средиземноморского региона Европейским Союзом – отмечается стратегическое значение и жизненная важность средиземноморского региона для ЕС, указывается, что процветающий, демократический, стабильный регион безопасности, перспективы которого связаны с Европой, в наибольшей степени соответствует интересам ЕС и Европы в целом.

В разделе Цели, наряду с такими задачами как создать пространство мира и стабильности посредством партнерства в сфере политики и безопасности, кооперативную безопасность в регионе, обеспечить партнерство в социальной, культурной и гуманитарной областях, говорится о необходимости повысить эффективность и степень воздействия деятельности ЕС в регионе.

В разделе Области деятельности и специфические инициативы внимание обращено на задачи борьбы с терроризмом, организованной преступностью и торговлей наркотиками, а также на предотвращение и урегулирование конфликтов, на поддержку кампании по запрещению противоракетных мин и положений Оттавской конвенции.

Особо подчеркивается значение деятельности ЕС на Ближнем Востоке, который следует превратить в перспективе в зону свободную от оружия массового уничтожения, а в настоящее время – наращивать усилия по участию в мирном процессе и готовить ЕС к акциям на Ближнем Востоке после того, как там будет установлен мир.

В экономической и финансовой областях стратегия ЕС будет заключаться в развитии диалога и достижении соглашений об ассоциации со средиземноморскими странами, либерализации движения капиталов, поощрении взаимного экономического сотрудничества между третьими средиземноморскими странами, в том числе в рамках Союза Арабского Магриба и по линии Юг-Юг.

Два заключительных раздела посвящены административно-организационным и протокольным вопросам.

Если в документе о совместной стратегии речь идет о долгосрочных параметрах средиземноморской политики ЕС, то о краткосрочных намерениях говорит ось в Рабочей программе председательствующего в Европейском Союзе - Франции, которая выполняет эти функции с 1 июля по 31 декабря 2000 г. Французская сторона оценивает развитие евро-средиземноморских отношений как ключевую заботу Евросоюза. Франция намерена упорядочить работу средиземноморской финансовой программы – МЕДА с тем, чтобы вопросы средиземноморской политики ЕС были в полном объеме рассмотрены на очередной Евро-средиземноморской конференции министров иностранных дел 27 государств (Барселона-IV), которая планируется на 13-14 ноября в Марселе. Ожидается, что к этому времени уже будет готов текст Хартии мира и стабильности для Средиземноморья, над проектом которой работа идет в течение пяти лет.

Франция будет добиваться подписания соглашения об ассоциации ЕС с Египтом, а также продвижения переговоров об аналогичных соглашениях с Ливаном, Сирией и Алжиром. Одновременно она настаивает на проведении переговоров по проблемам сельского хозяйства с Тунисом, Марокко и Израилем.

Из крупнейших мероприятий, которые состоялись летом этого года, следует отметить 3-ю евро-средиземноморскую конференцию министров промышленности (июль, Кипр), которая одобрила рабочую программу в области промышленного сотрудничества. Программа предусматривает четыре группы приоритетов: 1) содействие привлечению инвестиций в регион; 2) развитие инновационного процесса применительно к технологиям и качеству; 3) совершенствование механизма формирования евро-средиземноморского рынка; 4) развитие среднего и мелкого предпринимательства и в этой связи, разработка в 2001 г. соответствующей рабочей программы. Следующая конференция намечена на 2002 г. в Испании.

Сохраняются противоречия между государствами-членами ЕС в вопросе об отношении к Ливии. Хотя Совместная стратегия ЕС в отношении средиземноморского региона признает, что такая стратегия распространяется и на Ливию, тем не менее, Романо Проди подвергся резкой критике за то, что без согласования с государствами-членами направил ливийскому лидеру Каддафи приглашение посетить Брюссель.

Посетивший в июле Турцию член Комиссии ЕС Гюнтер Ферхойген заявил, что удовлетворен тем, как эта страна ведет подготовку к вступлению в Евросоюз. Предполагается, что к октябрю будет готов согласованный текст Соглашения о партнерстве и вступлении (Accession Partnership Accord), подписание которого является важной вехой на пути к полномасштабному членству в ЕС. Согласно официальным заявлениям Анкары, она рассчитывает на вступление в ЕС в 2004 г., однако большинство западных экспертов полагают, что для этого потребуется не менее 10 лет.

С собственно средиземноморской политикой ЕС смыкается политика ЕС в Черноморском регионе и на Кавказе. В июле Центр исследований европейской политики (CEPS) опубликовал доклад Пакт стабильности для Кавказа, в котором предлагается создать для подготовки такого пакта Кавказскую контактную группу с участием представителей Армении, Азербайджана, Грузии, Турции, а также ЕС, США и России. Авторы рабочего документа исходят из того, что в Закавказье следует сформировать Южно-кавказское сообщество государств в составе Армении, Азербайджана и Грузии. В материале CEPS высказывается пожелание, чтобы ЕС стал членом региональной Организации ЧЭС (Черноморское экономическое сотрудничество) и развил сотрудничество с Россией в рамках южного измерения, которое следовало бы учредить по аналогии с уже существующим северным измерением.

Н.Ковальский

4.1. *Отношения с Россией*

Событие, определившее динамику отношений между Россией и Евросоюзом в июне-сентябре, произошло за два дня до начала этого периода: 29 мая состоялся их 5-й саммит. Он продемонстрировал готовность сторон к более интенсивному сотрудничеству и преодолению тех трудностей и разногласий, которые препятствовали этому (более подробно о Московском саммите см. Выпуск 20, с.5-6). Подтверждением такой готовности стали новые инициативы и действия, предпринятые обеими сторонами в июне-августе.

15 июня, в ходе своего визита в Берлин, В.В.Путин предложил Евросоюзу присоединиться к российско-американскому проекту создания в Москве Совместного центра раннего предупреждения, с помощью которого Россия и США смогут обмениваться информацией в реальном времени о запусках ракет с их территорий или в направлении других территорий. Б.Клинтон и В.В.Путин договорились о создании такого Центра во время их встречи в Москве 4 июня. Российский президент, надо полагать, не рассчитывал на немедленный ответ, тем более что федеральный канцлер Германии Герхард Шредер не был уполномочен отвечать от имени ЕС. Он ограничился лишь тем, что высказался на пресс-конференции за интеграцию России в Европу на всех уровнях, включая уровень безопасности и обороны.

Приоритетное значение, придаваемое Россией европейскому направлению своей дипломатии, получило новое подтверждение в концепции внешней политики Российской Федерации, подписанной В.В.Путиным в начале июля и заменившей концепцию 1993 г. В разделе Региональные приоритеты Европе отведено второе место, вслед за СНГ. Ключевое значение, – подчеркивается в документе, – имеют отношения с Европейским Союзом. Россия видит в ЕС одного из своих важнейших политических и экономических партнеров и будет стремиться к развитию с ним интенсивного, устойчивого и долгосрочного сотрудничества, лишённого конъюнктурных колебаний. Подтверждено, что основой взаимоотношений между Россией и ЕС остается СПС, которое, однако, еще не заработало в полную силу. Подчеркивается также, что конкретные проблемы, прежде всего проблема адекватного учета интересов российской стороны в процессе расширения и реформирования ЕС, будут решаться на основе одобренной в 1999 г. Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом. Не оставлена без внимания и проблема отношений со странами ЦВЕ, готовящимися к вступлению в ЕС. Как сказано в документе, актуальной остается задача сохранения наработанных человеческих, хозяйственных и культурных связей, преодоления имеющихся кризисных явлений и придания дополнительного импульса сотрудничеству в соответствии с новыми условиями и российскими интересами. Суммируя все изложенное, следует заключить, что впервые в важнейшем внешнеполитическом документе Москва столь твердо и недвусмысленно заявляет о приоритетном характере своей европейской политики и отношений с ЕС.

Переходя к характеристике действий ЕС, следует прежде всего отметить, что итоги Московского саммита, послужили немаловажным стимулом, побудившим руководителей 15 стран ЕС вновь рассмотреть состояние отношений с Россией. Этот вопрос был включен в повестку заседания Европейского совета, прошедшего 19-20 июня в Санта-Мария-да-Фейра (Португалия). Пожалуй, впервые за последние годы в Заключительном документе саммита ЕС раздел Внешние отношения открывается изложением оценок, позиций и рекомендаций, касающихся России. Участники саммита не забыли о Чечне, призвав Москву избегать чрезмерного использования силы, содействовать эффективному расследованию нарушений прав личности и обеспечению доставки гуманитарной помощи, сотрудничая в этом с Советом Европы и ОБСЕ, и искать политическое решение кризиса. Но в общем акцент в разделе о России перенесен на развитие конструктивного сотрудничества, строительство прочного и здорового партнерства. Приветствуя позитивные итоги Московского саммита, Европейский совет предложил свою поддержку усилиям, которые предстоит предпринять новому российскому руководству в целях модернизации и реформирования страны. В частности, Совету и Комиссии ЕС было поручено изучить ситуацию и принять необходимые решения относительно ТАСИС и других инструментов сотрудничества с Россией. С удовлетворением отмечено сотрудничество с Россией в международных делах, особенно в отношении Западных Балкан.

10 июля, в соответствии с этими рекомендациями, Совет ЕС по общим вопросам принял решение возобновить действие программы ТАСИС на 2000 г., приостановленное в декабре 1999 г., а также подготовку Индикативной программы на 2002-2003 гг. Еще до этого решения, в июне Комиссия одобрила бюджет в размере 8,9 млн.евро на выполнение в России программы сотрудничества в целях нераспространения оружия и разоружения. Средства выделены на строительство предприятия для уничтожения химического оружия и на изучение проблем транспортировки, хранения и использования плутония. Частным, на первый взгляд, но весьма перспективным является подписанное в начале июля соглашение между Европейской службой борьбы с мошенничеством и Государственным таможенным комитетом РФ об улучшении обмена информацией об экспорте говядины и свинины из ЕС в Россию. Цель его усилить контроль над экспортом этой продукции из стран ЕС, обеспечивающий ее сертификацию каждым экспортером. Это первое соглашение такого типа, и если система окажется эффективной, она будет распространена на экспорт других видов сельскохозяйственной продукции.

Началось обсуждение поднятых Россией вопросов, связанных с расширением ЕС. Стороны согласились создать специальную рабочую группу, которая будет вести диалог по всем аспектам расширения, вызывающим озабоченность в Москве. Заместитель министра иностранных дел РФ И.Д.Иванов направил в Комиссию три письма, в которых изложены некоторые предложения и вопросы Брюсселю, касающиеся содержания и формата такого диалога, а также правовой формы возможного результата переговоров. В одном из них излагаются предложения о будущем статусе Калининграда, после того как в ЕС вступят Польша и Литва.

Обеспечения его связей с остальной Россией и возможности его включения в программы ЕС, содействующие подготовке стран ЦВЕ к вступлению в Союз. Выражая готовность вести регулярный диалог с Москвой по всем поднятым вопросам, Брюссель возражает против любого формата переговоров, который был бы воспринят как вмешательство России в процесс расширения ЕС, что является исключительно вопросом взаимоотношений между ним и государствами-кандидатами.

В начале августа Франция как председательствующее государство в ЕС представила рабочую программу реализации Коллективной стратегии Европейского Союза в отношении России. Первая такая программа была разработана предшественницей Франции – Португалией. Согласно оценке российских дипломатов, на которых ссылаются в Брюсселе, французский план выглядит более конкретным и обстоятельным, чем предыдущий, что рассматривается ими как знак улучшения политического климата между Россией и Союзом. Главный акцент в плане сделан на содействии ЕС укреплению правового государства и общественных институтов в России, экономической реформе и созданию благоприятного климата для иностранных инвестиций, сближению законодательства и стандартов, сотрудничеству в сфере юстиции и совместной борьбе с организованной преступностью. Предусмотрен также и очередной Круглый стол промышленников. Содержательность плана обращает на себя внимание, в частности, по той причине, что в последние два года у России едва ли не наиболее трудно складывались отношения именно с Францией. Возможно, ее председательствование в ЕС положит начало возрождению традиций франко-российского сотрудничества. В таком случае 6-й саммит Россия-ЕС, который пройдет 30 октября в Париже, будет дополнен важной двусторонней встречей президентов Франции и России.

Ю.Борко

4.2. Отношения с другими странами СНГ

Украина. 23 мая состоялся третья сессия Комитета сотрудничества ЕС-Украина. Глава украинского правительства Виктор Ющенко подтвердил, что стратегической целью страны является вступление в ЕС, и уведомил его представителей о том, что дата полного закрытия Чернобыльской АЭС будет установлена в ближайшее время и не выйдет за рамки 2000 г. В свою очередь, Евросоюз подтвердил, что он рассматривает Украину в качестве стратегического партнера и приветствует ее проевропейскую ориентацию. ЕС выразил готовность и дальше помогать фонду, созданному для стабилизации и обновления чернобыльского саркофага (ранее он уже внес в этот фонд 100 млн.евро), а также оказывать техническую помощь в целях реформирования и развития энергетического сектора в стране.

В начале июня в Киеве было принято решение о закрытии Чернобыльской АЭС к 15 декабря. Приветствуя этот шаг, председатель Европейской комиссии Р.Проди и ее член К.Пэттен подчеркнули, что ядерная безопасность, включая будущее Чернобыля, и реформа энергетического сектора являются центральными темами в отношениях между ЕС и Украиной. Они заявили также, что после закрытия Чернобыля Украина получит обещанные ранее 92 млн.евро, выделенные ей Евросоюзом на цели макроэкономической стабилизации. ЕС также готов приложить усилия к тому, чтобы вместе с Европейским банком реконструкции и развития и другими международными донорами выделить средства на завершение строительства двух АЭС в Ровно и Хмельницком и реформу энергетического сектора.

14 июля на заседании Совета ЕС по общим вопросам Франция, выступая в качестве председательствующего государства, представила план осуществления Коллективной стратегии ЕС в отношении Украины в период до конца 2000 г. Особое внимание уделено мерам, призванным содействовать переходу страны к демократии и рыночной экономике, развитию политического диалога по вопросам европейской безопасности, разоружения и нераспространения оружия, расширения Ее и региональных проблем в Европе. В плане предусмотрено сотрудничество в борьбе с нелегальной иммиграцией, включая усиление контроля на границах между Украиной и будущими членами ЕС – Венгрией и Польшей, а также с отмыванием денег.

В политических кругах Украины, избравших курс на скорейшее вступление страны в ЕС и НАТО, с большим разочарованием встретили доклад франко-германской группы планирования о перспективах дальнейшего расширения ЕС на восток, после того как завершится нынешнее. Доклад был подготовлен по заданию министров иностранных дел двух стран и обнародован в середине июля. Главный вывод авторов состоит в том, что, не считая трех балтийских государств, должно быть исключено любое расширение ЕС за счет стран, входивших в бывший Советский Союз. Они уверены, что поскольку Россия не может быть принята в ЕС, не следует соглашаться на вступление в ЕС Белоруссии или Украины, что отделило бы их от России и создало или укрепило бы в России ощущение своей изоляции. Посол Украины в ЕС Роман Спек подверг доклад весьма резкой критике, заявив, в частности, что он противоречит основным ценностям ЕС и ряду статей Амстердамского договора, подрывает конструктивный дух СПС и создает потенциально конфликтную атмосферу в отношениях между ЕС и Украиной.

Беларусь. В официальных отношениях между Минском и Брюсселем ничего не изменилось. В конце июня Португалия как

председательствующее государство сделала заявление от имени ЕС, в котором осудила ряд приговоров к тюремному заключению, вынесенных деятелям оппозиции, и сформулировала условия, выполнение которых позволит провести в стране свободные и справедливые парламентские выборы и даст основание Евросоюзу и другим международным организациям направить на выборы своих наблюдателей. Позиция ЕС согласована с позицией Совета Европы, представители которого посетили Минск с 31 июля по 4 августа и пришли к выводу, что условий для таких выборов по-прежнему нет.

Казахстан. В конце июня, в ходе своего визита в Брюссель, президент Нурсултан Назарбаев и Р.Проди парафировали Соглашение о научном сотрудничестве в области ядерного синтеза. По их общему согласию, до конца 2002 г. продлено двустороннее Соглашение о торговле текстильной продукцией. Состоялся обмен мнениями по вопросам применения СПС между Казахстаном и ЕС, которое вступило в силу с 1 июля 1999 г., в том числе проблемам иностранных инвестиций в экономику страны и экспорта стальных изделий, рыбы и икры из Казахстана в страны ЕС. 11 июля в Брюсселе прошло заседание Совета сотрудничества Казахстан-ЕС. В заключительном документе отмечен прогресс, достигнутый страной на пути к рыночной экономике, в том числе в осуществлении стабилизационной программы, предложенной МВФ. ЕС поддерживает стремление Казахстана как можно скорее завершить переговоры и вступить в ВТО. Подчеркнута необходимость сотрудничества в рамках плана действий ЕС, направленных против торговли и экспорта наркотиков из Средней Азии. Вместе с тем в Брюсселе выражают надежду на то, что прогресс в области демократических реформ, обеспечении законности и прав человека будет происходить быстрее, чем прежде.

Киргизстан. Заседание Совета сотрудничества ЕС-Киргизстан также состоялось 11 июля в Брюсселе. Были определены приоритеты на 2000-2001 гг., а именно: улучшение предпринимательского климата с целью привлечения иностранных инвестиций, завершение переговоров о вступлении страны в ВТО, улучшение защиты интеллектуальной собственности, развитие регионального сотрудничества между странами Центральной Азии, развитие и укрепление демократических структур и институтов, содействие свободным и справедливым выборам на многопартийной основе, создание Центра политических и правовых консультаций ЕС в целях гармонизации национального законодательства, сотрудничество в борьбе против торговли и транспортировки наркотиков.

Таджикистан. В начале июля Европейская комиссия одобрила предоставление гуманитарной помощи стране в размере 12 млн. евро, в том числе: продовольственная помощь, рассчитанная примерно на 185 тыс. человек – 5,2 млн., улучшение службы здравоохранения – 3,96 млн., борьба с инфекционными болезнями – 1,1 млн., снабжение питьевой водой – 0,75 млн., подготовка к чрезвычайным ситуациям в случаях природных катастроф – 0,25 млн. В 1999 г. Таджикистану была оказана продовольственная помощь на сумму в 16,8 млн. евро.

Ю.Борко

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

Летние месяцы не стали затишьем для традиционных дискуссий по вопросам торгово-экономических отношений ЕС и США. 31 июля Комиссия ЕС опубликовала очередной ежегодный доклад о нормах законодательства США, осложняющих трансатлантическую торговлю. Отмечая известный прогресс в состоянии нормативной базы торговых отношений сторон – достигнуто соглашение о взаимном признании стандартов, запущен механизм предупреждения торговых споров – авторы доклада высказали озабоченность сохранением большинства ранее существовавших препятствий. В их числе – тарифные и нетарифные барьеры, осужденные ВТО нормы антидемпингового законодательства США 1996 г, различные виды непрямого помощи и субсидирования американских фирм со стороны правительства США (система поддержки аэрокосмической отрасли, система Foreign Sales Corporation), ограничение доступа на американский рынок телекоммуникационных услуг. Особое беспокойство авторов доклада вызвало внедрение в торговую политику США практики карусельных санкций, позволяющей дважды в год произвольно обновлять перечень подпадающих под режим санкций товаров.

8 июня ЕС подал соответствующую жалобу в ВТО. Также в рамках ВТО будет рассматриваться и запрос ЕС' относительно правомочности американских санкций против европейских компаний, владеющих национализированными режимом Кастро американскими торговыми марками. 18 июля ВТО удовлетворила запрос ЕС о признании незаконным режима санкций, установленных США на ряд европейских товаров в контексте бананового спора до вынесения вердикта ВТО. Реально за период, предшествующий официальному введению санкций ВТО, их объем составил 520 млн.долл. – вместо установленного этой организацией 191 млн.

Остаются неясными перспективы введения нового, соответствующего нормам ВТО, режима импорта бананов в ЕС. Предложенная Комиссией на переходный период и получившая одобрение США схема выдачи лицензий на квоты по принципу *first come, first served* подверглась серьезной критике как со стороны поддерживавших США стран-производителей Латинской Америки (Эквадор, Колумбия и др.), так и стран АКТ, лишаящихся своего преференциального статуса. 24 июля последние были поддержаны большинством Европарламента.

Аналогичные проблемы возникли и с уже согласованным сторонами соглашением о защите электронных баз данных. 26 июня был опубликован доклад Европарламента (доклад Пакиотти), оценивающий как недостаточный существующий в США режим защиты электронной информации, в связи с чем авторы доклада предложили доработать соглашение о безопасных гаванях. 5 июля Европарламент несмотря на поддержку соглашения Комиссией одобрил выводы комиссии Пакиотти.

Главным событием диалога ЕС-**Канада** в летние месяцы стал двусторонний саммит, состоявшийся 26 июня в Лиссабоне. На встрече было констатировано хорошее состояние евро-канадских отношений. В подписанных документах стороны зафиксировали намерение сотрудничать в процессе подготовки нового раунда ВТО, а также в деле укрепления глобальной безопасности. 18 июля в Токио прошла встреча в верхах ЕС-**Япония**. Помимо подписания декларации о сотрудничестве в целях поддержания глобальной и региональной (Ближний Восток, ЮВА) стабильности, стороны объявили о запуске новой Программы партнерства, рассчитанной на десятилетний период. На 2001 г. запланировано принятие Плана действий. Содержанием и целью нового этапа партнерских отношений названо:

- развитие координации международной деятельности сторон,
- интенсификация экономического и торгового партнерства,
- выработка согласованного ответа на глобальные вызовы (экология, биозтика, проблема стареющего общества и т.д.); в связи с этим стороны предполагают подписать соглашение о сотрудничестве между Японией и Евратомом,
- сближение народов и культур, в частности – через обширные программы обменов.

Преимущественно торгово-экономические вопросы находились в центре внимания сторон в ходе встречи Председателя КЕС Р.Проди с Председателем Госсовета КНР Чжу Жунцзи, состоявшейся 11 июля в Брюсселе. Обсуждались проблемы принятия КНР в ВТО, в частности – перспективы доступа европейских страховых компаний на китайский рынок.

Прошедшее лето ознаменовалось активизацией контактов ЕС с **АСЕАН**, замороженных в 1997 г. после вступления в АСЕАН Бирмы, диктаторский режим которой подвергался жесткой критике со стороны Евросоюза. Симптомом эволюции позиции ЕС стало участие Генерального секретаря Совета ЕС Х.Соланы, отвечающего за внешнюю и внутреннюю политику Союза, в VII региональном форуме АСЕАН (конец июля 2000 г). 27 июля министр сотрудничества Франции, председательствующей ныне в ЕС, Ш.Жосселен подтвердил от имени Союза готовность ЕС возобновить встречи ЕС-АСЕАН на уровне министров. Введенные против Бирмы санкции сохраняют силу, однако бирманские представители могут отныне участвовать во встречах ЕС-АСЕАН. 27-28 июля в Бангкоке прошла первая после длительной паузы двусторонняя встреча. На запланированную на декабрь во Вьентьяне (Лаос) министерскую встречу выносятся вопросы противодействия нелегальной иммиграции и отмыванию денег, соблюдения прав человека, доступа на рынки услуг, инвестиций.

А.Тэвдой-Бурмули

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

Летом 2000 г. основными объектами внимания ЕС оставались Мексика и страны МЕРКОСУР. 1 июля вступило в силу подписанное в ноябре 1999 г. соглашение между ЕС и Мексикой о либерализации торговли. В соответствии с ними, с 1 июля ЕС отменил таможенные пошлины на 82% промышленного импорта из Мексики, а Мексика отменила пошлины на 47% промышленных товаров из ЕС. В промышленном секторе, на который приходится 93% всего объема взаимной торговли, полная либерализация мексиканского экспорта состоится в 2003 г., а европейского – в 2007 г.

6 июля ЕС выступил со специальным заявлением по случаю избрания кандидата от оппозиции Винсенте Фокса Кесады новым президентом Мексики. Страны ЕС поздравили новоизбранного президента и выразили надежду на то, что двусторонние отношения будут укрепляться и развиваться, особенно в связи со вступлением в силу Соглашения о партнерстве, политической кооперации и сотрудничестве.

13-15 июня в Брюсселе состоялся второй раунд переговоров ЕС со странами МЕРКОСУР о либерализации взаимной торговли. В основном речь шла о нетарифных барьерах, так как вопросы таможенных пошлин начнут рассматриваться только в июле 2001 г. Договаривающиеся стороны обменялись материалами, касающимися структуры их таможенных систем и интеграционных намерений. Следующий раунд переговоров состоится в ноябре в Бразилии. На нем будут представлены тексты, касающиеся двустороннего политического диалога.

В августе ЕС выступил с заявлением по поводу трагических событий 28 июля в Лиме, в результате которых погибли 6 человек. ЕС призвал перуанское правительство следовать демократическим принципам, провозглашенным в Декларации Рио, являющейся основой двустороннего сотрудничества между ЕС и Латинской Америкой.

В конце июня состоялся первый официальный визит в Латинскую Америку Высокого представителя по ОВПБ Х.Соланы. Целью визита было обсуждение мирного урегулирования в Колумбии. Существуют два варианта плана такого урегулирования: европейский и американский. В европейском основное внимание уделено социальным аспектам, в американском – военному разоружению повстанцев и борьбе с наркоторговлей в Колумбии.

В июле возник внутренний конфликт в Европейской комиссии по поводу отношений с латиноамериканским регионом. Он был вызван меморандумом, который представила Испания. Основной тезис меморандума сводился к тому, что в последнее время наблюдается ухудшение отношений ЕС с Латинской Америкой, так как Европейская Комиссия потеряла интерес к этому региону, что расходится с решениями саммита ЕС-Латинская Америка, состоявшегося в июне 1999 г. В меморандуме указывается на сокращение помощи латиноамериканскому региону со стороны ЕС и медленную реализацию восстановительных программ для стран Центральной Америки, пострадавших от урагана Митч.

До этого Испания выступила вместе с Германией против закрытия Института европейско-латиноамериканских отношений (IRELA) в Мадриде. Комиссия отрицает обвинения Испании, считая, что соглашение, подписанное с Мексикой, переговоры со странами МЕРКОСУР, а также проведенная в 1999 г. встреча в верхах – события огромной важности, и в силу своего масштаба не могут происходить часто.

М.Абрамова

4.5. *Отношения с АКТ и другими странами Азии и Африки*

23 июня 2000 г. на 25-й встрече ЕС/АКТ на уровне министров в столице Бенина г.Котону был подписан новый договор о партнерстве между ЕС и странами АКТ, определяющий принципы сотрудничества сторон на ближайшие 20 лет. Договор получил официальное название Договор о партнерстве между государствами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона, с одной стороны, и Европейским сообществом и его государствами-членами, с другой стороны, и менее формальное – Договор Котону. Напряженные переговоры, продолжавшиеся 18 месяцев (см. предыдущие выпуски), завершились торжественной церемонией подписания документа, призванного прийти на смену Ломейским конвенциям. Знаменательное событие было приурочено к 25-й годовщине этих конвенций. Первоначально планировалось провести церемонию в г.Сува (о-ва Фиджи), однако военный переворот, происшедший 19 мая на Фиджи, заставил организаторов изменить время и место подписания договора. Под документом поставили свои подписи не только представители 15 государств ЕС и 71 страны АКТ, но и шести островных государств Тихоокеанского региона – островов Кука, Республики Науру, Республики Палау, Республики Маршалловых островов, Ниуе, а также Федеративных государств Микронезии, приглашенных принять участие в договоре в качестве новых участников.

Одной из основных целей Договора Котону является постепенная и гармоничная интеграция стран АКТ в систему мировой экономики на базе консолидации процессов региональной интеграции внутри самой группы АКТ. Базовые принципы сотрудничества – уважение прав человека, демократических норм, верховенства закона, а также режим справедливого правления – дополнены в договоре политическим диалогом между партнерами, который является теперь основным фактором для предоставления финансовой помощи ЕС. Важными новациями являются дифференциация помощи, привлечение гражданского общества к сотрудничеству, поощрение частного сектора, а также поддержка проектов, связанных с охраной окружающей среды и добычей полезных ископаемых. Договор предусматривает поэтапный процесс перехода к новому торговому режиму, который не будет более базироваться на односторонних преференциях, а будет постепенно формировать систему, основанную на принципах взаимности. Этапами этого процесса должны стать региональные соглашения об экономическом сотрудничестве, которые, вступив в силу в 2008 г., подготовят создание свободных экономических зон в 2020 г. Однако менее развитые страны АКТ, не готовые к подписанию региональных соглашений, будут продолжать пользоваться выгодами преференциального режима.

ЕС выделяет на осуществление предусмотренных договором проектов в течение ближайших пяти лет 13,5 млрд.евро. В случае необходимости эта сумма может быть увеличена еще на 9 млрд.

Помимо подписания договора, на 25-й встрече ЕС/АКТ были обсуждены вопросы сотрудничества, не имеющие пока определенного решения на международном уровне. К таким вопросам относятся, в частности, экспорт бананов и сахара, отношения с ВТО, эмбарго, наложенное ЕС на экспорт морепродуктов из Кении и Уганды вследствие загрязнения пестицидами озера Виктория, и некоторые другие.

За истекший период неоднократно рассматривалась возможность применения ст.366b Ломейской конвенции (приостановление помощи в рамках партнерского сотрудничества) к некоторым странам региона. Согласно пересмотренным Ломейским конвенциям, эта статья может применяться в случае нарушения странами АКТ обязательств, относящихся к соблюдению прав человека, демократических принципов и верховенства закона. Статья продолжает действовать и в рамках нового договора о партнерстве (теперь это ст.96 Договора Котону). В частности, 24 июля Комиссия ЕС предложила Совету ЕС начать процедуру, предусмотренную этой статьей, в отношении островов Фиджи, на которых в результате военного переворота было смещено демократически избранное правительство, отменена конституция и нарушены многие права и свободы. 25 июля аналогичное предложение поступило от Комиссии Совету в отношении Гаити. Основанием для применения ст.96 в отношении Гаити послужило отсутствие доверия к результатам организованных на Гаити выборов и неуважение прав человека и демократических норм, а также принципа верховенства закона, отмеченные в этой стране.

Однако перед применением санкций, предусмотренных статьей, Совет принял решение провести серию консультаций с властями Гаити и Фиджи. В соответствии со ст.96, такие консультации направлены на тщательную проверку ситуации и предусматривают возможность принятия необходимых мер для ее урегулирования. Только в случае неудачного исхода консультаций процесс сотрудничества со странами, обвиняемыми в нарушении демократических принципов и норм, может быть частично или полностью приостановлен. В рамках подготовки этих консультаций, запланированных на сентябрь 2000 г., Совет и Комиссия ЕС направили приглашения на переговоры премьер-министру Гаити г-ну Алексису и послу Фиджи в ЕС г-ну Марайтоге.

Продолжаются переговоры о финансовой и технической поддержке аграрных реформ в Намибии, премьер-министр которой нанес свой первый официальный визит в Еврокомиссию 28 июля. Переговоры в целом можно назвать успешными, хотя Пол Нильсон, член Комиссии, ответственный за сотрудничество в целях развития и гуманитарную помощь, высказал свою озабоченность в связи с участием Намибии в конфликте в районе Великих озер.

Нерешенной остается ситуация с Кубой, которая, будучи приглашенной в качестве наблюдателя на 71-10 сессию Совета министров стран АКТ, по-прежнему заявляет о своем нежелании участвовать в Договоре Котону из-за активной поддержки Евросоюзом политики, проводимой США и Комитетом по правам человека в Женеве, обвиняющими Кубу в серьезных нарушениях демократических принципов. Тем не менее, Куба выражает желание стать полноправным членом группы АКТ вне договорных рамок, связывающих это объединение государств с Евросоюзом.

С 3 по 5 августа на Кубе работала миссия стран АКТ во главе с г-ном Дологелем, премьер-министром ЦАР и действующим Президентом Совета министров АКТ. Главной целью миссии была проверка создавшейся ситуации и организация политического диалога между кубинскими властями и ЕС. Фидель Кастро направил в адрес делегации АКТ послание, в котором подтвердил постоянную готовность и открытость своей страны для политического диалога. Более того, Кастро подчеркнул, что готов подписать Договор Котону при условии, что ЕС прекратит политическое давление на Кубу и не будет выдвигать требований, которые кубинские власти расценивают как неприемлемые и которые никогда не выдвигались в отношении других стран-кандидатов в члены группы АКТ.

Делегация стран АКТ выразила понимание проблем, стоящих перед Кубой, а ее глава подтвердил солидарность группы АКТ с позицией Кубы. Официальный доклад делегации, направленный Еврокомиссии и Совету ЕС, отражает готовность стран АКТ содействовать продолжению политического диалога между Кубой и ЕС.

К.Бенедиктов

[1] МПК-1 проходила в Турине в 1996-1997 гг. и завершилась подписанием в Амстердаме ревизованного и дополненного Договора о Европейском Союзе. (См. «Европейский Союз: факты и комментарии» за указанные годы).

[2] Этому виду программ выделено 400 млн.евро. Помощь будет оказываться районам, в которых ВВП в расчете на душу населения ниже 75% среднего уровня по ЕС, и районам размещения старых отраслей промышленности.

[3] Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект 00-02-00153а).