

ВЫПУСК 34: СЕНТЯБРЬ–НОЯБРЬ 2003 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 34:

СЕНТЯБРЬ–НОЯБРЬ 2003 г.

МОСКВА, декабрь 2003.

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aes.ru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Компьютерная верстка – Шарапова К.Ю.

© Ассоциация европейских исследований, 2003

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера**
 - 1.1. Европейский совет
 - 1.2. Европейский парламент
- 2. Углубление интеграции в рамках ЕС**
 - 2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС
 - 2.2. Экономический и валютный союз
 - 2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза
 - 2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе
 - 2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности
 - 2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия
 - 2.3.4. Деятельность Суда ЕС
 - 2.4. Другие направления деятельности ЕС
 - 2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов
 - 2.4.2. Общая сельскохозяйственная политика
 - 2.4.3. Социальная политика
 - 2.4.4. Научно-техническая политика

3. Расширение ЕС

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

4.2. Отношения с другими странами СНГ

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

Приложение

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

На заседании Европейского совета, состоявшемся 16-17 октября в Брюсселе, был рассмотрен широкий круг вопросов. По некоторым участникам саммита так и не пришли к согласию, и состоявшиеся дискуссии не нашли адекватного отражения в итоговых документах председательствующего государства.

Прежде всего, это относится к первому пункту повестки саммита – Межправительственной конференции (МПК), которая должна была принять окончательный текст Конституции ЕС. Руководители 15 государств-членов ЕС и 10 вступающих государств не смогли преодолеть разногласия по поводу новой структуры руководящих органов, представительства государств в Еврокомиссии и порядка принятия решений. Участники саммита “приняли к сведению намерение председательствующего государства продолжить консультации со всеми участниками с целью завершения подготовки текста конституционного договора на основе проекта, представленного Конвентом”.

Значительную часть времени участники саммита посвятили экономике. По их оценке, есть признаки улучшения экономической ситуации, однако она пока остается неустойчивой. Ключевыми приоритетами экономического курса ЕС названы здоровая макроэкономическая политика, ускорение структурных реформ и стимулирование инвестиций в инфраструктуру и человеческий капитал.

Евросовет одобрил документ “Инициатива роста: стимулирование инвестиций в ключевые проекты”. В число таких проектов входит развитие транспортных, энергетических и телекоммуникационных сетей в Европе, а также вложения в человеческий капитал, в том числе содействие развитию промышленных инноваций, научных исследований и разработок (НИР), образование и профессиональное обучение. Финансирование проектов будет обеспечено за счет средств бюджета ЕС (прежде всего Структурных фондов), Европейского инвестиционного банка, национальных бюджетов, но главным образом путем привлечения частных инвесторов. По предварительным наметкам Комиссии, на реализацию программы затратят до 2010 г. 90 млрд. евро, из которых 50 млрд. уйдет на развитие транспортных сетей и 40 млрд. на НИР. Участники саммита еще раз подчеркнули необходимость выполнения поставленной ранее задачи – увеличить расходы на эти цели до 3% ВВП. Конкретные решения по программе “Инициатива роста” должны быть приняты на заседании Евросовета в декабре.

Среди других мер, направленных на создание благоприятных условий для экономического роста и увеличения занятости, в который раз упомянуто завершение строительства единого внутреннего рынка и полное использование его потенциала, в частности, создание реального внутреннего рынка услуг и полностью интегрированных финансовых рынков. Подчеркнута также необходимость адресной поддержки отдельных секторов промышленности, учета социальных и экологических аспектов устойчивого роста и повышения конкурентоспособности.

Саммит принял ряд рекомендаций, относящихся к строительству пространства свободы, безопасности и правосудия. Они имеют целью повышение эффективности пограничного контроля, чему должно способствовать предлагаемое Комиссией создание Агентства по управлению границами, которое будет координировать действия национальных пограничных служб. В отношении иммиграционной политики подтверждена необходимость сбалансированного подхода к задачам борьбы против нелегальной иммиграции и торговли людьми, с одной стороны, и содействия обустройству и интеграции легальных мигрантов – с другой. Подтвержден также курс на укрепление партнерства в этой области с третьими странами, включая подписание соглашений о реадмиссии. (Более подробно эту часть рекомендаций саммита см. в разделе 2.3.3.).

Одной из важнейших тем, обсужденных участниками саммита, была общая оборонная политика ЕС. Однако разногласия между ними оказались столь большими, что в итоговый документ не удалось внести даже какую-либо нейтральную формулировку. Тема в них просто не упомянута.

Среди 13 тем, относящихся к сфере международных отношений, центральное место было отведено Ближнему Востоку, а именно: палестино-израильскому конфликту, Ираку, Ирану и отношениям с арабским миром в целом. Евросовет подчеркнул жизненно важную роль ООН в Ираке и подтвердил готовность ЕС быть значительной политической и экономической силой в реконструкции этой страны в рамках соответствующих резолюций Совета Безопасности. В 2003-2004 гг. на восстановление Ирака из бюджета ЕС будет выделено 200 млн. евро. Властям Ирана адресована рекомендация тесно сотрудничать с МАГАТЭ, как можно быстрее подписать дополнительный протокол к договору о нераспространении ядерного оружия и полностью выполнить все взятые на себя обязательства. В тщательно сбалансированной резолюции по Ближнему Востоку саммит призывает палестинские и израильские власти следовать договоренностям, достигнутым на саммите в Акаба в июне 2003 г., и проводить в жизнь политику диалога и переговоров, используя возможности установления мира в регионе на основе известной “Дорожной карты”. Властям Палестины рекомендуется усилить борьбу против экстремистов и террористов, а руководству Израиля – отказаться от сооружения «стены безопасности» и ликвидировать поселения на западном берегу Иордана, построенные после марта 2001 г.

В резолюции о положении в Молдове Евросовет выразил поддержку усилиям ОБСЕ, направленным на политическое решение конфликта между центральным правительством и руководителями так называемой Приднестровской Республики, призвал Россию и Украину принять активное участие в посредничестве, а также призвал Россию завершить вывод своих войск из Приднестровья до конца 2003 г. в соответствии с обязательствами, взятыми на форумах в Стамбуле и Порту.

Ю.Борко

1.2. Европейский парламент

Приоритетами деятельности Европейского парламента осенью 2003 г. стали внешнеполитические вопросы, проблемы транспорта, связи и энергетики, а также социальная политика.

В области внешней политики парламент уделил особенное внимание развитию стран третьего мира, выделив среди них Индию, а также Бирму, Непал и Шри-Ланку.

Выражая сожаление о недостаточных результатах последнего саммита ВТО в Конкуре, посвященного программам помощи развивающимся странам, ЕП внес свои предложения. В частности, депутаты рекомендовали установить минимально приемлемые закупочные цены на какао и кофе с целью предотвращения голода в странах-экспортерах, а также одобрили создание проекта Европейского водного фонда с уставным капиталом в размере 1 млрд. евро, призванный бороться со спекуляцией водой и землей в развивающихся странах. В дополнительной резолюции парламент настоял на том, чтобы при реализации программ фонда были задействованы неправительственные организации стран третьего мира, которым предложено выделять до 15% средств фонда.

Российская тематика прозвучала в работе Европейского парламента в связи с обсуждением итогов саммита ЕС-Россия, новой программы “Северного измерения”, а также проблематики “расширенной Европы”. Однако, несмотря на приветствие российско-европейских усилий в области строительства единого экономического пространства, парламентарии подвергли критике Берлускони за “умалчивание” ситуации в Чечне, российских парламентариев – за затягивание ратификации Киотского протокола, а также вновь призвали российские власти допустить международных наблюдателей в Чечню, вывести войска из Молдовы в соответствии с графиком, предусмотренным соглашениями в рамках ОБСЕ, а также сделать более прозрачной российскую судебную систему (в связи с процессами против ЮКОСа и “Открытого общества”).

Было также предложено увязать проблему радиационного загрязнения русского Севера с соглашениями о нераспространении ядерного оружия с помощью создания Международного агентства по наблюдению за экологией и нераспространением ядерного оружия. В том числе – и с помощью большей вовлеченности Европейского инвестиционного банка.

Политика ЕС в области транспорта, связи и энергетики стала внутривластным приоритетом деятельности парламента осенью 2003 г. Так, при обсуждении предложений Комиссии по обеспечению Сообщества нефтью и газом, парламентарии отвергли ее предложения о необходимости увеличения стратегических запасов по причине их дороговизны, а также отвергли ее планы по единоличному управлению этими запасами, оставляя его за национальными правительствами. С другой стороны, парламент одобрил соглашение о сотрудничестве между ЕС и Европейским космическим агентством, признав эту кооперацию как первый шаг к полноценной космической политике ЕС, а также оценил положительно “второй пакет” либерализации рынка железнодорожных услуг в Сообществе.

В области социальной политики парламент выразил протест против попыток ренационализации политики сплочения Сообщества, увеличив размер выделяемых средств на повышение компьютерной грамотности населения и поддержку молодежных организаций на уровне ЕС.

А.Мотков

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

Во второй половине 2003 г. в ЕС появились слабые признаки оживления деловой активности. По предварительным данным Евростата в третьем квартале темп прироста ВВП равнялся 0,4%, а в четвертом он прогнозируется от 0,2 до 0,6%. Но, учитывая, что

в первой половине года темпы были почти нулевые, за истекший год рост ВВП едва ли превысит 0,7%.

Динамика промышленного производства была крайне не устойчива, и во втором квартале индекс (в пересчете на годовые темпы) сократился на 1,6% в зоне евро и на 0,7% в ЕС-15. Годовой индекс цен в среднем каждый месяц удерживался близко к контрольной цифре 2,0%. Доля безработных в самодеятельном населении к сентябрю повысилась до 8,8% по сравнению с 8,5% в первом квартале. Беспокойство Комиссии вызывает очень большой разброс региональных показателей, меняющихся от 0,2 до 29,3%. Так, из 211 регионов ЕС в 43 уровень безработицы равен или ниже половины среднего показателя ЕС, а в 20 – выше 15,6%, из них 10 находятся в Германии, по 4 – во Франции и Италии и 2 – в Испании. Торговый баланс в зоне евро в сентябре, несмотря на рост курса европейской валюты, оставался положительным, равным 7,5 млрд. евро, при этом экспорт сократился к предыдущему месяцу на 0,9%, а импорт на - 2,4%.

Из-за отсутствия явных признаков устойчивого подъема в хозяйстве ЕС мнения представителей официальных институтов ЕС и независимых аналитиков относительно перспектив дальнейшего роста разошлись. Первые, в частности, эксперты ЕЦБ, уже с лета уверенно говорят о начале оживления деловой активности во второй половине 2003 г. года и продолжении подъема в следующем году. Они основываются на умеренном, но устойчивом росте розничной торговли в текущем году, сопровождавшемся укреплением “индикаторов доверия”, достигших к ноябрю наибольших значений за этот год. Однако главное условие возобновления роста они связывают со сведениями о высоком темпе прироста ВВП в США за второй и третий кварталы на 3,2% и 7,2%, предполагая, что вслед за подъемом в США, как обычно, улучшится мировая и европейская конъюнктура. Вторые указывают на неопределенность в отношении продолжения подъема в США и затем на сокращение в последние два года капиталовложений в ЕС и падение нормы прибыли в промышленности.

Неопределенность перспектив роста в ЕС и слишком длинный застой побудили сотрудников лондонского Центра изучения экономической политики (CEPR) точнее определить нынешнюю фазу цикла. Рассмотрев основные показатели экономического роста Союза и основных государств-членов, исследователи пришли к выводу, что хозяйство ЕС избежало рецессии, так как за два года спада не было абсолютного сокращения темпов ВВП два квартала подряд. Вообще говоря, строгой и общепринятой методики определения рецессии нет. Учитывается так же внезапное относительное падение темпов к средним за некоторый период и его отклонение от потенциального темпа, для расчета которого так же нет надежной модели. Так или иначе, очевидно, что имеет место нарушение цикла из-за удлинения фазы спада, что само по себе хуже короткой рецессии, сменяющейся подъемом. Ведь такая динамика снижает возможность стран регулировать конъюнктуру обычными краткосрочными мерами экономической политики. В ЕС их своевременное и необходимое применение было уже давно стеснено маастрихтскими критериями. В целом пока надо согласиться с точкой зрения экспертов “BNP Paribas”, что “сейчас можно говорить скорее о замедлении спада, чем о возобновлении роста”.

Предыдущий год был крайне неблагоприятным для европейских компаний. Совокупный оборот 500 крупнейших из них сократился на 2,9% до 6,6 трлн. евро, а общая прибыль упала на 71% до 48,7 млн. евро. Доля чистой прибыли в обороте сократилась с 2,5% до 0,7%. В связи с этим и биржевая стоимость этих компаний уменьшилась на 30% (в 2001 г. – на 3,5%) до 4,4 трлн. евро с 6,3 трлн.

В рамках политики роста Комиссия в октябре подготовила предложения по использованию ресурсов Европейского инвестиционного банка (ЕИБ) для финансирования вложений в инфраструктуру и науку, а также в поддержку частного сектора с тем, чтобы не обременять бюджеты государств-членов и избежать дальнейшего нарушения Пакта стабильности. Европейский совет, заседавший 16-17 октября, исходя из этого, рекомендовал государствам-членам следующее. 1) Выработать согласованное решение с конкретными предложениями о сферах и степени их участия в новой инициативе по содействию росту. При этом государственные ассигнования в энергетику, транспорт, телекоммуникации, науку и нововведения должны составить от 0,6 до 1%, а в науку 3% ВВП. 2) Определить приоритеты в указанных областях на 2004 г., рассматривая ЕИБ как основного партнера по финансированию долгосрочного участия частного сектора в этих проектах, гарантируя снижение их инвестиционных рисков. Комиссия при этом внесет изменения в правила регулирования государственной поддержки средних и мелких предприятий. 3) Одобрить перераспределение средств бюджета ЕС, увеличив на 10-30% финансирование приоритетных проектов. В декабре Совет утвердит план на предстоящий год, а Комиссия в первой половине года представит Зеленую книгу об участии Структурных фондов в партнерстве государства и частного сектора и о налоговой политике в отношении рискованных капиталовложений. Она также подготовит к марту 2004 г. план развития промышленной политики и соответствующего законодательства в свете решений Совета по конкуренции от 27 ноября.

И.Бороздин

2.2. Экономический и валютный союз

Главная интрига минувшей осени развернулась вокруг Пакта стабильности, вернее, его нарушения Германией и Францией, в отношении которых Комиссия грозилась ввести штрафные санкции. Другим важнейшим событием стало повышение курса евро до ранее достигнутого максимума и связанные с этим политические заявления о международном будущем единой валюты, сделанные как от имени ЕС, так и третьих стран.

25 ноября министры экономики и финансов стран ЕС большинством голосов (“за” были только представители Испании, Австрии, Нидерландов и Финляндии) отвергли рекомендации Европейской комиссии начать процесс наложения санкций на Францию и Германию. Предусмотренную Пактом стабильности процедуру решено было отложить на неопределенный срок, потребовав от виновных стран принять меры для исправления ситуации. Германии вменено в обязанность уменьшить структурный дефицит на 0,6% ВВП в 2004 г. и еще на 0,5% – в 2005 г. Для Франции аналогичные показатели должны составить соответственно 0,8% и 0,6% ВВП. Если эти планы будут выполняться, обе страны снизят номинальный дефицит госбюджета до разрешенных 3% ВВП к концу 2005 г.

Постановление Совета вызвало настоящую бурю эмоций. Педро Солбес, член Комиссии ЕС, ответственный за валютно-финансовые вопросы, заявил, что решение министров “не уважает ни дух, ни правила Пакта стабильности” и что Комиссия будет добиваться их соблюдения другими средствами. По мнению наблюдателей, речь может идти об иске в Суд первой инстанции. Совет управляющих Европейского центрального банка в тот же день выступил с декларацией, в которой говорилось, что он “глубоко разочарован происходящим и разделяет точку зрения Комиссии на принятое Советом решение”. Названный орган ЕЦБ, куда входят члены Исполнительной дирекции банка и главы национальных центральных банков стран зоны евро, считает, что Совет “рискует подорвать доверие к институциональным механизмам ЕС и уверенность в правильности политики государственных финансов стран-членов”. Президент Европейского парламента Пэт Кокс был сравнительно лоялен к заключению министров, посчитав, что они руководствовались задачей поддержать экономический рост во всем Союзе. Одни парламентские группы яростно критиковали выданную Советом индульгенцию, а другие одобряли ее. Например, председатель группы либералов Грэм Ватсон заявил, что решение министров скомпрометирует Европейскую конституцию, поскольку у рядовых граждан возникнет ощущение, что большим странам дозволено все. Представитель французской партии зеленых Алэн Липиц настаивал, что исполнение Пакта теперь, когда его решено не вводить в текст конституционного договора, было бы абсурдным.

Герхард Шредер, выступая 26 ноября на заседании Бундестага, решительно поддержал позицию Совета. По его словам, Пакт, как и любой законодательный акт, требует трактовки и должен интерпретироваться в зависимости от обстоятельств. Канцлер подчеркнул, что данное решение Совета оправдано еще и потому, что оно создает необходимый противовес позиции Комиссии, мнение которой не должно быть истиной в последней инстанции. Напоследок глава правительства объявил, что его страна будет проводить жесткую линию в переговорах о будущем бюджете ЕС. Германия выступит против любых попыток увеличить бюджет Союза после 2006 г. и откажется вносить больше средств, чем она делает сейчас. Страна, которую изо всех сил заставляют сокращать бюджетный дефицит, сказал он, не может увеличивать взносы в бюджет Сообщества, которому, кстати, также следует придерживаться жесткой финансовой дисциплины, уж если оно того требует от своих членов.

В течение последних четырех месяцев евро совершил крутой подъем с отметки 1,08 евро за 1 доллар США до рекордных 1,24 евро за доллар. На фоне вялой экономической динамики в ЕС и тяжелых проблем с бюджетной дисциплиной в Германии и Франции данный тренд выглядит довольно неожиданно. Теперь можно с уверенностью утверждать, что в процесс формирования стоимости евро на внешних рынках все больше включается фактор спроса, и именно он, а не базовые макроэкономические показатели, определяет курс единой валюты. За последние два года евро прочно занял место второй по значению мировой валюты, и многие зарубежные инвесторы всерьез задумались о диверсификации своих активов путем увеличения в них квоты единой валюты.

В последнем, ноябрьском, выпуске месячного бюллетеня ЕЦБ отмечается значительное укрепление позиций евро на мировых фондовых и товарных рынках. За последние четыре года удельный вес евро в объеме новых выпусков международных облигаций и векселей вырос почти в полтора раза – с 21,7 до 30,4%, а в международных банковских пассивах – с 19,6 до 24,6% (см. Таблицу). На этом пути евро постепенно теснил не только обескровленную длительной рецессией японскую иену, но и доллар США. А раз спрос на евро повышался, то и росла его рыночная цена. Подъем курса, в свою очередь, стимулировал расширение спроса. В общем объеме находящихся в обращении ценных бумаг доля евро выросла с 20 % в начале 1999 г. до 31% в середине 2003 г. За это же время доля доллара уменьшилась с 47 до 44%, а японской иены – с 18 до 11%.

	Доллар США	Евро	Японская иена	Другие валюты
Новые выпуски международных облигаций и векселей				
Июнь 1999 г.	46,8	21,7	16,6	14,9
Июнь 2001 г.	44,1	27,4	14,3	14,2
Июнь 2003 г.	43,7	30,4	10,5	15,3
Международные банковские пассивы				
Июнь 1999 г.	55,2	19,6	8,7	16,5
Июнь 2001 г.	54,4	24,1	7,7	13,7
Декабрь 2002 г.	53,2	24,6	6,2	16,0

Ведущими эмитентами корпоративных облигаций в евро были гиганты американского бизнеса – General Electric, Ford Motor, General Motors и DaimlerCrysler. К началу осени 2003 г. они выпустили данных активов на общую сумму 84 млрд. евро. Три британские группы, British telecommunications, BAT International Finance и Vodafone Group, разместили за это же время облигаций в евро общей стоимостью в 19 млрд. евро. Среди государственных эмитентов лидировали правительства и финансовые компании таких стран как США, Аргентина, Турция, Бразилия, Швеция, Польша, Венгрия и Мексика. Например, аргентинское правительство осуществило 35 выпусков облигаций на общую сумму 11,5 млрд. евро, польское – 6 выпусков на сумму 4,6 млрд. евро.

После введения наличных заметно расширилось использование евро во внешней торговле. Так, в течение 2000-2002 гг. его доля в экспорте Франции выросла с 48 до 55%, а в импорте – с 35 до 47%. По расчетам ЕЦБ, сейчас примерно 50% всего экспорта и 45% импорта зоны евро номинировано в единой валюте.

Хотя, Европейский центральный банк на официальном уровне всегда подчеркивает, что он не будет ни стимулировать, ни сдерживать международное использование евро, де-факто руководство ЕС оказывает вполне очевидную политическую поддержку единой валюте. На неофициальном сентябрьском заседании Совета ЭКОФИН была согласована общая позиция зоны евро на переговорах в рамках МВФ. Министры договорились оказать давление на Китай и Азию с тем, чтобы они проявили “гибкость” в вопросе о привязке своих валют к доллару. Если бы курсы азиатских валют стали ориентироваться не только на доллар, но и на корзину доллар-евро, это позволило бы единой валюте занять прочное место в официальных резервах данных стран и в их внешней торговле. Иначе говоря, государства ЕС смогли бы заключать импортные и экспортные контракты в евро, что сняло бы проблему курсовых потерь и уменьшило бы снижение конкурентоспособности европейских товаров в периоды роста курса евро, как это происходит сейчас.

Европейский Союз неоднократно предлагал странам, экспортирующим энергоносители, перейти на расчеты в евро. В частности, эта тема поднималась на саммитах Россия-ЕС. До сих пор реальные подвижки наблюдались в торговле газом, поскольку газ не биржевой товар, на него отсутствует мировая цена, и его рынок всегда является региональным. Теперь, похоже, дело может сдвинуться с мертвой точки и в нефтяном бизнесе. Недавно генеральный секретарь ОПЕК Альваро Сильва Кальдерон заявил, что картель рассматривает возможность перевести расчеты на корзину евро-доллар. Толчком к подобной идее послужили “ножницы цен”, возникшие у стран-экспортеров нефти в связи с разнонаправленным движением курсов доллара и евро. В последнее время их экспортная выручка сокращается из-за падения курса доллара, тогда как расходы на импорт, основная часть которого поступает из Европы, наоборот растут.

О.Буторина

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Межправительственная конференция по институциональной реформе

Межправительственная конференция (МПК), которая призвана была завершить работу над конституционным текстом, подготовленным Европейским конвентом, открылась в Риме 4 октября. Еще 10 сентября конституционный комитет Европейского парламента принял решение, призывающее МПК одобрить проект конституционного договора, не изменяя его основополагающих положений и сохранив его внутреннюю логику. Парламентарии указали на следующие важные достижения проекта:

- 1) включение в текст Конституции Хартии фундаментальных прав,
- 2) отказ от усложненной организационной структуры, основанной на так называемых “трех опорах”,
- 3) оформление ЕС в качестве единого юридического лица,
- 4) упрощение процедур совместного решения Совета и Европарламента и принятия решений квалифицированным большинством голосов,
- 5) укрепление парламентских функций в области общей внешней политики и политики безопасности.

Но на Брюссельском саммите ЕС 12-13 декабря главам государств и правительств стран-членов Союза стало окончательно ясно, что договориться в отношении окончательного варианта данного текста пока не удалось. Соответствующие переговоры будут продолжены в 2004 г., уже под ирландским председательством. Оказалось, что решения Конвента большинством правительств по большому счету не приняты всерьез. Они, в свою очередь, предложили 150 страниц в основном второстепенных и малозначащих для судеб Европы изменений, которые, тем не менее лишают его объединяющего смысла. В принципе же неудача нынешней МПК крайне неоднозначна по своим долговременным последствиям, так как повышает шансы на оформление так называемой “Европы двух скоростей”.

В ходе МПК шесть стран-основателей Сообщества, согласно их собственным заверениям, стремились к тому, чтобы как можно меньше отходить от предложенного Конвентом проекта. Великобритания, Чехия, Португалия, Греция, Дания, Ирландия и Словения тоже заняли относительно умеренную позицию. Так, по мнению британской стороны, конституционный договор в предложенном виде не изменил бы в принципе отношений между государствами-членами ЕС и Союзом в целом. В проекте, по оценке Лондона, находило подтверждение, в частности, то обстоятельство, что государства-члены и впредь останутся основным источником легитимности для европейских институтов. Евроконституция в предложенном виде укрепляла бы гарантии соблюдения принципа субсидиарности, впервые давала бы какие-то реальные полномочия в интеграционной сфере национальным парламентам.

Однако в который раз, причем самым драматичным образом, дали знать о себе отсутствие в рядах национальных правительств согласия по большинству институциональных вопросов, как и их исконное нежелание делиться властью с наднациональными институтами. Участники МПК начали с того, что отвергли предложения о законодательном совете, на который в Европарламенте возлагались особенно большие надежды. Правительствам не понравилась идея законодательного совета потому, что, по сути, он сулил стать второй палатой Европейского парламента. Национальные министры, занимающиеся конкретными отраслями политики, не напрасно стали опасаться потерять существенную долю своей власти в Европе в результате его появления.

Много возражений у национальных делегаций вызвали и критерии ротации в группах председателей отраслевых советов. По заявлениям ряда стран, они предпочли бы сохранить нынешнюю систему шестимесячных ротаций, чем подразумевается поддержание межправительственного принципа в ущерб наднационализму. На этом особенно стали настаивать пятнадцать так называемых малых стран ЕС, которые встречались в Праге в начале сентября. Тони Блэр также счел необходимым проявить хоть в чем-то привычную британскую строптивость, подтвердив, в частности, отрицательное отношение своего правительства к распространению голосования квалифицированным большинством на такие сферы, как налогообложение.

По общему заключению, впрочем, главное и непреодолимое препятствие на пути к успешному завершению МПК уже в декабре 2003 г. составила неуступчивость только двух стран – Польши и Испании. Они ожесточенно и непреклонно настаивали на сохранении положений Ниццкого договора, которые касаются правил подсчета квалифицированного большинства при голосовании в Совете, что давало бы этим странам возможность, в случае необходимости, сформировать блокирующее меньшинство. Кроме того, Испания и Польша требовали включить в преамбулу будущей Конституции более определенную ссылку на христианское наследие Европы. В случае с Польшей парадокс ситуации в том, что речь идет об отстаивании договора (Ниццкого), который данная страна, до сих пор полноправным членом ЕС не являвшаяся, вообще не подписывала.

Впрочем, неоднозначным оказалось отношение к рассматриваемому конституционному проекту и со стороны Комиссии. Ее принципиально не удовлетворила формула, избранная Конвентом для формирования собственного состава Комиссии, предполагавшая появление категории членов Комиссии, лишенных права голоса. По мнению большинства нынешних членов Комиссии, каждый будущий комиссионер должен, как и при нынешнем порядке, пользоваться одинаковыми правами и нести равную ответственность со своими коллегами. Комиссия позаботилась о том, чтобы консолидировать сопротивление данному предложению Конвента в рядах национальных делегаций.

В Комиссии активно выражали также сожаление, что Конвент не изменил до сих пор действующие правила, согласно которым договорные изменения, даже незначительные, требуют единогласного решения правительств государств-членов Союза. Комиссия же считает, со своей стороны, что изменения в третью часть будущей Конституции (политика Союза) должны были бы вносить не все страны единогласно, а 5/6 от их числа, после одобрения Европейского парламента и благоприятного отзыва со стороны Комиссии, то есть в согласии с наднациональным принципом.

Серьезный удар по перспективам скорого прохождения предложенного проекта Конституции был нанесен, кстати, и на заседании Совета ЭКОФИН 25 ноября. Там, как известно, большинством голосов решено было проигнорировать рекомендации Еврокомиссии о введении санкций против Германии и Франции за их неготовность сократить дефициты своих госбюджетов, превышающие установленный в Пакте стабильности потолок в 3%. Это еще больше ужесточило, в частности, институциональные претензии Испании и Польши, которые, объективно будучи странами достаточно крупными, требуют для самих себя таких же примерно исключений из необходимости равного подчинения всех государств-членов общим европейским правилам, какие, так или иначе, считают для себя возможными лидеры – Париж и Берлин.

Между тем существенно, что ЕС до сих пор финансируется по преимуществу на основании национальных вкладов. В результате ныне создалась и усугубилась ситуация, при которой богатые страны не хотят более безропотно платить за других. А получающие средства из ЕС (такие, как Испания) не хотят получать меньше, нежели раньше, и стремятся любыми средствами обеспечить себе прежний уровень поступлений. В 2006 г., когда завершится действие нынешних договоренностей в финансовой сфере, все это может привести к серьезному кризису в Европейском Союзе. По словам германского министра иностранных дел Йюшки Фишера, переговоры о финансировании ЕС на период 2007-2013 гг., запланированные на следующий год, могут теперь прямо оказаться увязанными с вопросом о принятии Евроконституции, которую Германия хотела бы видеть соответствующей нынешнему проекту. Некоторые национальные дипломаты (польские в первую очередь) усматривают в его неоднократных замечаниях на данный счет средство давления на собственное правительство, в потенциале, вместе с Испанией, относящееся к числу основных нетто-получателей финансовых средств из европейского бюджета.

На фоне давно привычных конфликтов и разногласий среди европейской элиты усиливаются призывы к принятию Конституции путем референдума. Всего несколько месяцев тому назад идея организации референдума по Европейской конституции казалась утопией. Теперь она становится все более популярной среди некоторых европейских политиков и еще более – в общественном мнении. По данным опросов, в среднем 67% граждан расширенного Союза поддерживают идею Европейской конституции. 83% при этом считают необходимым или полезным, чтобы с европейскими гражданами проконсультировались о Конституции, проведя референдум по вопросу вступления ее в силу.

Представляется также характерным, что около 200 представителей интеллигенции и студентов из Польши подписали петицию, прямо направленную против позиции польского правительства на МПК. В открытом письме, адресованном европейскому общественному мнению и опубликованном в польской ежедневной “Газете”, они заявили, что не хотят, чтобы их роль в объединенной Европе состояла в том, чтобы препятствовать интеграции и служить символом консерватизма и партикуляризма.

По вопросу о преамбуле Евроконституции несколько делегаций (Греция, Франция, Бельгия, Дания), кстати, вновь подтвердили свои возражения против ссылки на христианское наследие. Настоятельные предложения на данный счет, исходящие из определенных кругов, не стоит считать политически нейтральными или вполне безобидными. Формулировка, уже предложенная Европейским конвентом (“культурное, религиозное и гуманистическое наследие”) в принципе представляется достаточно адекватной. Большие сомнения у европейцев, нацеленных на сохранение идейного и философского наследия эпохи Просвещения, может как раз вызывать то, что в проекте Евроконституции пока наличествует статья 51. Она по существу институционализирует право церкви вмешиваться в деятельность европейских политических органов. Таким образом, церковь способна получить особый и привилегированный статус в сравнении с ассоциациями, представляющими гражданское общество, о которых говорится в статье 46 проекта. Отделение церкви от публичных институтов – это основополагающая черта для европейских демократий. Церковь имеет право устанавливать правила, по которым живут те, кто исповедует ту или иную религию. Однако сомнительны прогрессивность принудительного навязывания этих правил всем без исключения, а тем более попытки так или иначе использования ЕС в качестве прикрытия для проталкивания клерикализма в Европе.

2.3.2. Общая внешняя политика и политика безопасности

Центральным событием политической осени в ЕС стал Евросовет 16-17 октября в Брюсселе, где в ряду основных тем рассматривались вопросы будущей организации европейской безопасности и обороны. В этой сфере главным достижением саммита стал консенсус, достигнутый в отношении принятия принципа “структурного сотрудничества” в области европейской обороны. Согласно проекту Конституции, “структурное сотрудничество” позволяет группе стран-членов ЕС развивать взаимодействие на основе взаимных инициатив, и список этих стран должен быть включен в специальный протокол-приложение к новому Договору о ЕС. Вместе с тем, многие участники саммита (и среди них решительные сторонники развития европейской обороны) заявили о принципиальной необходимости обеспечить открытость “структурного сотрудничества” в области обороны для всех исключений стран-членов и выступили, таким образом, против документального оформления группы участников этого нового института. С другой стороны, ряд государств, в первую очередь Великобритания, Испания и Польша, настаивают на том, чтобы “структурное сотрудничество” развивалось на основе взаимодополняемости с НАТО и не расходилось с интересами этой организации. Поэтому некоторые из участников саммита считают неприемлемым создание постоянного объединенного главнокомандования в ЕС. На момент проведения саммита существовало два таких предложения, и они рассматривались, в частности, на неофициальной сессии министров обороны ЕС в Риме 3-4 октября. Одно из них – о создании Европейской штаб-квартиры в Тервюрене, выдвинутое на саммите Бельгии, Люксембурга, Франции и ФРГ 29 апреля, не получило широкой поддержки Совета. Основное возражение состоит в том, что это привело бы к дублированию структур ЕС и НАТО, а ЕС к тому же уже обладает системой военного планирования, которая может быть использована в национальных столицах государств-членов. Другое предложение, которое в ходе сессии выдвинула Италия, также не встретило всеобщей поддержки. Оно заключается в создании “виртуального центра планирования”, связывающего национальные генеральные штабы.

На саммите не удалось также достичь согласия о включении в будущий Договор о ЕС статьи о коллективной обороне в случае внешней агрессии. Против высказалось большинство стран-участниц, особенно нейтральные государства, считающие, что это изменило бы сам характер ЕС.

Неопределенность планов ЕС, особенно в том, что касается будущей системы военного планирования и командования, усилила озабоченность со стороны США и НАТО. По просьбе Н.Бернса, посла США в НАТО, 20 октября специально для обсуждения этих вопросов состоялась неофициальная сессия Североатлантического совета. На этой сессии (с участием семи стран-кандидатов в НАТО) США высказали свою озабоченность недостаточной информированностью о перспективах военного развития ЕС и возможным дублированием европейской системы планирования и командования со структурами НАТО. На следующий день (21 октября) состоялись консультации НАТО-ЕС по этим вопросам в рамках совместной сессии КРП и САС. Европейские партнеры США и НАТО признали необходимость улучшения обмена информацией между организациями и обеспечения взаимодополняемости. Вместе с тем, Х.Сола-на не высказался прямо против самой возможности европейского главного командования. Дж.Робертсон, со своей стороны, заявил, что после того, как были заключены соглашения “Берлин+”, ЕС имеет автоматический и безусловный доступ к структурам планирования НАТО для проведения самостоятельных операций. Именно поэтому механизмы “Берлин+” должны стать рамками для обеспечения военной компоненты ЕС функциями планирования и командования.

Совет ЕС, руководствуясь решениями Евросовета в Салониках, принял 17 ноября решение о создании не позднее конца 2004 г. Европейского оборонного агентства (ЕОА). Для подготовки предложений по его правовым, институциональным и финансовым структурам и механизмам сформирована “группа по учреждению Агентства”, работа которой начнется с 1 января 2004 г. Предложения должны быть подготовлены к апрелю 2004 г., с тем чтобы Совет смог утвердить совместную акцию в июне и установить точную дату учреждения ЕОА. Агентство, на которое возложены вопросы развития оборонного потенциала ЕС, разработки и закупок вооружений, формирования конкурентоспособного европейского рынка вооружений, имеет целью поддерживать и координировать соответствующие усилия государств-членов в рамках ЕПБО. Ответственность за деятельность ОЕА возложена на министров обороны ЕС. Агентство будет возглавляться Высоким представителем ЕС по ОВПБ и подчинено Совету. В его руководящий совет, наряду с министрами обороны, войдет также представитель Еврокомиссии. ЕОА открыто для участия всех стран ЕС (что не означает их обязательного участия) и будет взаимодействовать с НАТО.

В итоговых документах по ЕПБО Совет одобрил разработку “Европейской стратегии безопасности” на основе доклада Х.Соланы и отметил прогресс, достигнутый в этой сфере. Председатель Совета в лице итальянского министра обороны А.Мартино приветствовал достигнутый консенсус в поддержку французской идеи создать Европейские полицейские силы на основе модели французской жандармерии или итальянских карабинеров. Они могли бы применяться в “переходных ситуациях” – между гражданскими и военными фазами.

Совет признал необходимым определить новые ориентиры развития европейского военного потенциала до 2010 г., а также развивать систему военного планирования операций ЕС на основе уже имеющихся предложений.

По итогам встречи Ж.Ширака и Т.Блэра 25 ноября в Лондоне было принято важное совместное заявление. В соответствии с ним ЕС должен обладать способностью в течение 15 дней размещать силы – в рамках автономной антикризисной операции по запросу ООН – для стабилизации ситуации или выполнения краткосрочных задач до замены или усиления этих сил миротворческими войсками ООН. Речь идет о создании взаимосвязанных боевых подразделений численностью 1500 человек каждое, выделяемых отдельными странами ЕС, или многонациональных формирований, обладающих необходимым транспортным потенциалом и средствами обеспечения. Такие силы ЕС должны действовать в ситуациях, в которых не участвует НАТО. При этом Ж.Ширак подтвердил, что ни Франция, ни Германия не желают предпринимать никаких инициатив, которые могли бы вести к конкуренции с НАТО.

Проведение конкретных операций ЕС по управлению кризисами оставалось важной темой дебатов о деятельности Союза. Обсуждая ситуацию в Молдове, Комитет по вопросам политики и безопасности ЕС (КВП) рассмотрел документ генерального секретариата Совета, где был поставлен вопрос о возможной операции ЕС в зоне конфликта – гражданского или военного характера. Было признано преждевременным направлять в Молдову миссию Евросоюза и целесообразным ориентироваться на достижение

мирного соглашения в контексте вывода российских войск из Молдовы (не позднее 31 декабря 2003 г.).

Мандат миротворческой операции ЕС “Артемис” в Конго закончился 1 сентября 2003 г. Согласно сообщению официальных лиц ЕС и военного командования миссии, операция была проведена успешно, ее задачи полностью выполнены, а ЕС продемонстрировал способность действовать в кризисных ситуациях “быстро и решительно”. В “Артемис” приняли участие 17 европейских стран, поддержанных Бразилией, Канадой и ЮАР, и 2 тыс. человек (включая резерв), 400 из которых были дислоцированы на тыловой базе в Энтеббе (Уганда); вывод последних 300 французских военнослужащих завершен 13 сентября. Операция ЕС заменена миссией ООН (MONUC).

Совет ЕС одобрил 29 сентября совместную акцию, учреждающую полицейскую миссию “Проксима” в Македонии. Ее главой назначен член миссии ОБСЕ в Скопье бельгиец Б.д’Уж. Операция ЕС начнется после подписания соглашения между Советом и македонскими властями – не позднее 15 декабря. “Проксима” в составе 200 офицеров полиции должна способствовать установлению законности и порядка (особенно в рамках борьбы с организованной преступностью); реформированию МВД и полиции; обеспечению пограничного режима; содействовать местной полиции по установлению климата доверия с населением; сотрудничеству в полицейской работе с соседними странами. Финансирование учреждения миссии и текущих расходов будет осуществляться через коммунитарный бюджет, а остальные расходы, такие как заработная плата, обеспечиваются странами-участницами. “Проксима”, открытие которой совпадает по времени с окончанием военной операции ЕС в Македонии “Конкордия”, рассматривается тем не менее как отдельная миссия.

Большинство министров обороны ЕС в ходе их неофициальной встречи 3-4 октября признали “желательным и возможным” замену в 2004 г. натовской миссии СФОР в Боснии операцией ЕС. При этом Великобритания рассматривается как наиболее приемлемая страна, на которую могло бы быть возложено командование. В подобной операции готовы принять участие ряд стран-кандидатов в ЕС, но в качестве полноправных членов после их вступления в Союз. Таким образом, операция ЕС в Боснии могла бы начаться уже после мая 2004 г.

19-25 ноября состоялись первые совместные учения НАТО и ЕС по управлению кризисами (СМЕ/СМХ 03), в ходе которых отработывалась практика взаимодействия двух организаций и соответствующие оперативные процедуры. Сценарий учений был разработан с учетом антикризисных операций на Балканах и предполагал обращение генерального секретаря ООН к ЕС с запросом об участии в стабилизации конфликта в многоэтнической стране, расположенной на крупном острове в Атлантике. Согласно сценарию, миротворческая операция осуществлялась на основе военно-политической стратегии и плановых процедур ЕС под его эгидой и с использованием сил и средств НАТО (без ее непосредственного участия). Учения проводились в Брюсселе и национальных столицах. Со стороны ЕС в них приняли участие все государства-члены, органы Совета, Генеральный секретарь/Высокий представитель по ОВПБ, Еврокомиссия и Спутниковый центр; со стороны НАТО – все страны-участницы, органы штаб-квартиры, включая национальные делегации и стратегическое главнокомандование.

Д.Данилов

2.3.3. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

Вопросы борьбы с нелегальной иммиграцией заняли важное место в деятельности Италии в период ее председательства. Это неудивительно, так как Италия, с ее трудно охраняемой морской границей, больше других стран ЕС страдает от наплыва нелегальных иммигрантов.

В сентябре Комиссия ЕС представила на рассмотрение Совету предложения двух регламентов по упрощению порядка пересечения границ между странами ЕС и соседними государствами после мая 2004 г. Первое предложение имеет целью сохранить традиционные контакты населения в приграничных регионах, часть из которых останется за пределами ЕС. Второе предложение разработано для того, чтобы облегчить жителям новых государств ЕС, которые смогут войти в шенгенскую зону лишь через несколько лет, возможности общения с населением «старых» государств ЕС. Первое предложение представляется чрезвычайно важным накануне расширения и может стать реальным инструментом развития приграничного сотрудничества, в том числе северо-западных регионов России со странами ЕС. В соответствии с предложенными регламентами, жители приграничных регионов будут обеспечены специальной визой L (local – местная) и получат, таким образом, возможность многократных посещений соседнего государства (без права продвижения вглубь Евросоюза).

На неформальной встрече министров внутренних дел и юстиции (ЮВД) в Риме 12-13 сентября обсуждалась правомерность установления общеевропейского стандарта квот для легальных мигрантов. По существу, данная инициатива председательствующей Италии означает отказ от традиционной политики “нулевой иммиграции”, которой официально придерживается Евросоюз в последние годы. По мнению Комиссии, данная инициатива будет также способствовать подписанию соглашений о реадмиссии между ЕС и третьими странами. “Квоты” предполагается сделать первой уступкой третьим странам в обмен на согласие принять на себя ответственность за нелегальных иммигрантов, проникающих в ЕС с их территорий. Предложение не встретило единодушной поддержки со стороны министров; ряд государств, в том числе Финляндия, Бельгия и Турция, высказались против инициативы. В числе всех прочих возражений противники идеи квот заявили, что следует сначала бросить все силы на борьбу с нелегальной иммиграцией, а уж потом заниматься вопросами иммиграции законной. По заявлению министерства внутренних дел Италии, нелегальная иммиграция в Европе является очень прибыльным бизнесом, который приносит преступным группам 2,5 млрд. евро ежегодно.

В своем выступлении на неофициальной встрече член Европейской комиссии А.Виторино заявил, что 1 января 2004 г., как и предполагалось, ожидается введение европейского ордера на арест. Однако выяснилось, что лишь Дания, Испания и Португалия уже готовы ввести ордер; остальные страны не завершили приготовления, причем в самом худшем положении оказалась Италия.

В середине сентября Комиссия заявила о своем намерении прибегнуть к санкциям против Германии за то, что она подписала двустороннее соглашение с Китаем о реадмиссии, в то время как переговоры о данных соглашениях с третьими странами ведет ЕС. Инициатива Германии идет вразрез с его действиями. Переговоры в данном направлении с третьими странами развиваются крайне медленно. К настоящему моменту подписано лишь соглашение с Гонконгом (ноябрь 2002 г.);

парафированы соглашения с Макао и Шри-Ланкой. Определенный прогресс наблюдается в переговорах с Россией, Марокко и Украиной; гораздо менее успешно они продвигаются с Пакистаном, Албанией, Алжиром, Китаем и Турцией.

23 сентября Совет по политике конкуренции достиг политического согласия по директиве о правах граждан Сообщества и членов их семей на проживание в любой из стран ЕС. Наибольшее разногласие вызвало определение “семьи”, которое различается в рамках национальных законодательств. Так, скандинавские страны настаивали на распространении данного права на пары, чей брак считается зарегистрированным, даже если он гомосексуальный. Однако под нажимом остальных стран, понятие семьи было сохранено в проекте директивы в ее традиционном понимании.

Комиссия приняла два предложения по изменению регламентов ЕС 1030/2002 и 1638/95, согласно которым устанавливается единый формат документов для лиц, не имеющих гражданства ЕС, а также единый визовый формат. В соответствии с новыми предложениями, в данные документы будут внесены биометрические данные.

В рамках формируемой единой европейской политики предоставления политического убежища министры внутренних дел на своей встрече в начале октября пришли к согласию о списке “безопасных стран”, граждане которых не могут претендовать на политическое убежище в странах ЕС. Были разработаны критерии для определения «безопасной страны». На своей официальной встрече в Брюсселе 16-17 октября министры продолжили обсуждение проблем иммиграции. Они пришли к политическому согласию по поводу создания Европейской сети представителей иммиграционных ведомств в третьих странах. Задачей представителей будет сбор информации об иммиграционной ситуации в стране и сотрудничестве в целях предотвращения нелегальной иммиграции. Министры одобрили предложения Комиссии представить весной будущего года результаты исследования о введении квот на легальную иммиграцию. Совет также поручил существующей рабочей группе по терроризму разработать проект создания объединенных команд по обмену информацией о терроризме в сотрудничестве с Европоллом.

Министры пришли к политическому согласию по регламенту, определяющему порядок установления опеки, права родителей на встречи с детьми в случае раздельного проживания и другим спорным вопросам, которые возникают при межнациональных браках. Согласно регламенту, данные споры сможет решить один суд, тогда как традиционно одним и тем же делом занимались два суда в разных странах.

В начале ноября министры ЮВД вновь собрались в Брюсселе, чтобы вернуться к вопросу о предоставлении политического убежища, в том числе возможности государств ЕС регламентировать пребывание на своей территории претендентов на убежище. Были также рассмотрены: проекты сотрудничества государств ЕС по охране морских границ, предложенные Испанией и Грецией; итальянское предложение о совместном финансировании спецрейсов для репатриации иммигрантов; а также предоставлении разрешений на проживание жертвам торговли людьми, если они проявят готовность к сотрудничеству с правоохранительными органами. Последнее решение представляется крайне важным, так как до сих пор сами же жертвы оказывались единственными виновниками совершаемых преступлений.

30 и 31 октября Европол подписал соглашения о сотрудничестве с Литвой и Латвией. Они предусматривают обмен информацией между полицейскими службами. Мальта осталась единственным вступающим государством, не имеющим такого соглашения с Европоллом.

Соглашение между Европоллом и Министерством внутренних дел России было подписано 6 ноября в рамках саммита ЕС-Россия в Риме. Цель соглашения – расширение сотрудничества между РФ и государствами-членами ЕС, действующими через Европол, в борьбе с транснациональной преступной деятельностью. Сотрудничество предусматривается в форме обмена стратегической и технической информацией; обмена опытом работы в правоохранительной сфере; обмена нормативными правовыми актами, методическими пособиями, научно-технической литературой и другими материалами, касающимися правоохранительной деятельности; подготовки кадров. Соглашение не затрагивает вопросы обмена персональными данными. Такой обмен будет осуществляться на основе отдельного соглашения между сторонами, которое еще предстоит подписать.

В рамках общей дискуссии о четырех пространствах сотрудничества между Россией и ЕС на саммите было уделено много внимания концепции общего пространства свободы, безопасности и правосудия. Стороны подчеркнули значение общих демократических ценностей, в частности уважение прав человека и верховенство закона, а также выразили надежду на то, что в ближайшее время будут завершены переговоры по соглашению о реадмиссии, усилится взаимодействие в борьбе с организованной преступностью, а также сотрудничество по охране границ. В Совместном заявлении участники саммита высказали удовлетворение результатами встречи экспертов, которая имела целью изучить условия для безвизовых поездок в качестве долгосрочной перспективы и рассмотреть возможности гибкого применения Шенгенских правил для взаимного упрощения в ближайшем будущем поездок граждан стран ЕС и России.

О.Потемкина

2.3.4. Деятельность Суда ЕС

На заседании кружка европейских федералистов, состоявшемся 20 ноября 2003 г., выступил известный бельгийский юрист Мельхиор Вазелет, бывший судья Суда ЕС, ушедший в отставку 6 октября. Свой доклад он посвятил будущему Суду и, прежде всего, тем сложностям, которые возникают в связи с расширением ЕС.

Мельхиор Вазелет отметил, что Суд всегда являлся “самым революционным институтом”, который посредством прецедентного права установил три основных принципа: примат права ЕС над национальным правом; прямое действие права ЕС, что дает гражданам возможность непосредственно использовать его нормы; и финансовая ответственность государств-членов. Мельхиор Вазелет особо подчеркнул, что Суд ЕС функционирует в тройном качестве: как конституционный суд, который следит за соответствием нормативных актов ЕС основополагающим договорам; как верховный суд, т.е. апелляция инстанция по решениям Суда первой инстанции и создаваемых ныне “специализированных” судов; и как орган *sui generis*, выносящий решения в преюдициальном порядке и тем самым обеспечивающий взаимодействие с национальными судами.

Мельхиор Вазелет детально проанализировал существующий порядок формирования Суда ЕС. Хотя в ходе работы Конвента высказывались предложения тем или иным образом усилить независимость судей, порядок их назначения по сути остался прежним. Мельхиор Вазелет отметил, что государства-члены очень “трепетно” относятся к своей прерогативе назначать судей; и, хотя такая система потенциально “опасна”, всей историей своей деятельности Суд ЕС доказал свою независимость.

Затем Мельхиор Вазелет обратился к лингвистическому режиму работы Суда, который большинство экспертов считают неприемлемым. Абсурдна ситуация, при которой 40% персонала Суда – это переводчики. И хотя некоторые из них «гениальны», но даже их усилия не спасут положение, после того как в мае 2004 г. девять новых государств-членов (за исключением Кипра) принесут в институты ЕС девять новых языков. Лингвистическая проблема обостряется и в связи с ростом числа документов. При этом переводы делаются “все быстрее и быстрее, но все хуже и хуже”. Например, термин “авторское право” (copyright) переводится как “право копирования” (right to copy). Докладчик также отметил неряшливость текста принимаемых нормативных актов, за которой зачастую кроются политические разногласия. Так, он процитировал один официальный текст, в котором на четырех языках говорилось об “акцизах и НДС”, а на четырех других – об “акцизах *или* НДС”.

Также настоящим “кошмаром” для Суда является практика “Европы двух скоростей”. К примеру, Шенгенские соглашения не имеют одинакового статуса на всей территории ЕС: для Великобритании и Ирландии они обязательны лишь в той мере, в какой эти две страны согласились с их обязательностью. Наконец, еще одна проблема, ожидающая Суд в ближайшем будущем, состоит в том, что впервые большинство судей будут новыми (т.е. относительно недавно назначенными и имеющими малый опыт работы в Суде ЕС). Трое судей были назначены в октябре 2003 г., а еще десять представителей новых государств-членов придут в мае 2004 г.

В заключении Мельхиор Вазелет отметил, что Суд ЕС по своей природе не является политическим институтом, и потому не должен стремиться к публичности. Не страшно, что многие граждане ЕС ничего не знают о Суде. Важно то, что они знают, что “по своей медицинской страховке они могут получить компенсацию за очки, купленные в другой стране”, – а в этом есть и заслуга Суда ЕС.

Всю сложность “лингвистических проблем” с которыми сталкиваются органы ЕС, иллюстрирует решение Суда ЕС по иску патентного эксперта Кристины Кик против Агентства по регистрации торговых марок. В соответствии с регламентом 40/94, Агентство исползует в качестве рабочих пять “больших” языков ЕС – немецкий, английский, французский, итальянский и испанский. Однако лицо, желающее зарегистрировать торговую марку, вправе подать заявку на любом другом официальном языке ЕС. Такой запрос будет принят, но при этом Агентство вправе вести всю переписку с заявителем на одном из пяти рабочих языков – том, который сам заявитель обязан указать в своей заявке. Оспаривая этот порядок, Кристина Кик указала, что он создает дополнительные сложности для некоторых заявителей, вынуждая их использовать иностранный язык, и тем самым ведет к их дискриминации. А конкретнее, Кристина Кик настаивала на своем праве вести всю переписку с Агентством на голландском языке.

Суд ЕС подтвердил действительность лингвистического режима Агентства по регистрации торговых марок, но при этом констатировал, что само Агентство нарушило этот режим, поскольку использовало английский язык не только при переписке с заявителем, но и при вынесении процедурных решений и решения по существу дела. Тем самым Суд ЕС обязал Агентство использовать язык, на котором подана заявка, при составлении всех документов, имеющих юридическое значение. Заметим, что это правило распространяется только на процедуру регистрации торговых марок, но не касается процедур “возражения против регистрируемой торговой марки” и “требования отмены ранее зарегистрированной торговой марки”, которые также рассматриваются Агентством.

Характерно, что в ходе рассмотрения дела на стороне истца выступила Греция, возразившая против существующей практики дискриминации «малых» языков. Греция заявила, что право ЕС не признает приоритета каких-либо официальных языков над другими. Соглашаясь, что использование Агентством пяти “больших” языков в качестве рабочих имеет целью ускорить процесс регистрации торговых марок, Греция утверждала, что, руководствуясь принципами недискриминации и субсидиарности, приоритет должен быть отдан праву заявителя общаться с Агентством на своем родном языке.

Очевидно, что в своем решении Суд ЕС попытался найти компромисс между недискриминацией и эффективностью. Но даже такое компромиссное решение существенно увеличит нагрузку на службу переводчиков. По предварительным оценкам, в 2003 г. в Агентство по регистрации торговых марок поступило около 50 тысяч заявок. А в 2004 г. их число существенно возрастет, причем начнут поступать заявки из новых государств-членов, составленные на польском, словенском и других “экзотических” для ЕС языках.

Суд ЕС во второй раз за всю историю существования Европейского сообщества наложил штраф на одно из государств-членов за неисполнение решения Суда. В 1998 г. он констатировал, что Испания не выполнила положения директивы 1976 г. о контроле за качеством прибрежных вод в курортных территориях. Суд отметил, что контроль должен осуществляться ежегодно, и что заявления о соответствии прибрежных вод установленным для купания стандартам качества возможны только после предоставления годового отчета. Вплоть до настоящего времени Испания не выполнила это решение Суда ЕС и потому Комиссия потребовала наложить на Испанию ежедневную пеню в размере 45 тыс. евро (т.е. 16,4 млн. евро в год) вплоть до принятия Испанией необходимых мер. Суд ЕС, отметив особую сложность исполнения данной директивы, установил сумму штрафа в размере 624 тыс. евро в год. Напомним, что возможность наложения штрафа на государство была предусмотрена Маастрихтским договором – ст.228 (ст.171 Договора о Европейском сообществе). Ранее такой штраф был наложен на Грецию – в июле 2000 г. за неисполнение директив 1978 и 1979 гг. по утилизации токсичных отходов (см. № 21, 2000 г.).

В ноябре, по иску Комиссии против Бельгии Суд ЕС вынес одно из немногих решений, затрагивающих вопросы безопасности. Суть дела касалась контракта на проведение гражданской аэрофотосъемки с целью наблюдений за береговой линией. С 1988 г. эту деятельность по заказу правительства Фландрии выполняла гражданская фирма “Eurosense Belfotop”. В 1995 г. министерство общественных работ заключило с этой фирмой новый контракт на девять лет на сумму 534 млн. бельгийских франков (около 13,2 млн. евро). Комиссия обвинила Бельгию в нарушении директивы 1992 г. о публичных контрактах на оказание услуг, а именно, в том, что не был проведен открытый тендер.

Бельгия ссылаясь на ст.4 упомянутой директивы, которая устанавливает, что положения директивы не применяются к

секретным работам и к работам, выполнение которых связано со специфическими мерами безопасности. В качестве основания для применения этой статьи Бельгия указала на предусмотренное национальным законом требование о наличии у фирмы, проводящей такого рода гражданскую аэрофотосъемку, сертификата военной безопасности. Это требование Бельгия обосновывала наличием в береговой зоне военных объектов. Комиссия, в свою очередь, полагала, что необходимость наличия такого сертификата есть лишь дополнительное условие участия фирмы в тендере, но никак не отменяет обязанности Бельгии провести этот тендер.

Суд ЕС постановил, что Бельгия несет полную ответственность за обеспечение безопасности национальных и иностранных военных объектов, расположенных на ее территории. Соответственно, Бельгия вправе самостоятельно определять объем необходимых мер безопасности, в том числе и устанавливать особый порядок выбора подрядчиков для проведения связанных с военной тайной работ. Как отмечают европейские эксперты, эта в целом логичная аргументация привела к весьма неоднозначному выводу: гражданская аэрофотосъемка в ЕС является военной тайной.

Рассмотрев дело “Albacom and Infostrada”, Суд ЕС запретил Италии взимать с телекоммуникационных компаний сбор с оборота. Итальянский финансовый закон 1998 г. и изданное на его основе распоряжение министерства установили регрессивный сбор со всех телекоммуникационных компаний страны, который составил 3% в 1999 г., и далее уменьшался вплоть до 1,5% в 2003 г. Ряд компаний оспорили правомерность этого сбора. Они ссылались на то, что директива ЕС 1997 г. о налогах и сборах применимых к телекоммуникационным компаниям не предусматривает подобного финансового сбора. При рассмотрении спора в национальных инстанциях Государственный совет Италии обратился в Суд ЕС с вопросом, дает ли упомянутая директива государствам-членам право налагать финансовые сборы, прямо не предусмотренные в самой директиве. При этом Италия указала, что этот сбор носит целевой характер, а собранные средства предназначены для проведения мероприятий по либерализации телекоммуникационного сектора, в частности, для развития “инновационных услуг”. Кроме того, этот сбор является временным, вычисляется на основе объективных критериев, взимается на транспарентной и недискриминационной основе.

Суд ЕС постановил, что этот сбор “существенно увеличивает налоговое бремя, которое государства-члены вправе налагать на основе директивы 13/97, и является серьезным препятствием, ограничивающим свободу предоставления телекоммуникационных услуг”. Данное решение имеет большое значение, ведь налоговая политика до сих пор является сферой, в которой уровень интеграции минимален. Решение четко констатирует, что по крайней мере в телекоммуникационном секторе государства-члены не обладают абсолютной свободой в вопросах налогообложения.

Н.Кавешников

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

К концу ноября Комиссия завершила разработку проекта концепции региональной политики ЕС на период после 2006 г.

Комиссия предложила в частности:

- сохранить направление 1 – развитие районов с наименьшим уровнем благосостояния (критерий финансирования – показатель ВВП в расчете на душу населения, не достигающий 75% от среднего по ЕС значения). Районы, которые ввиду “статистического эффекта” расширения ЕС теряют право на получение помощи в рамках указанного направления, могут рассчитывать на продолжение поддержки в ограниченном объеме;
- учредить новое направление 2 – содействие занятости, профессиональной подготовке, внедрению информационных технологий, защите окружающей среды;
- основным объектом программ, инициируемых Комиссией, признать приграничное сотрудничество между районами ЕС, включая сотрудничество с районами государств, граничащих с ЕС;
- сохранить объемы финансирования направления 1 на уровне 70% средств Структурных фондов, из которых свыше половины выделять программам, направленным на достижение целей Лиссабонской стратегии ЕС [см. № 3(20)]. 20% средств выделить направлению 2, на приграничное сотрудничество ассигновать 5% средств фондов.

Начинается следующий процедурный этап - обсуждение предложения органами, обеспечивающими в ЕС демократическое представительство. В работе осенних сессий уже просматривается позитивный настрой Европейского парламента и Комитета регионов по отношению к ключевым пунктам предложения.

Бельгия продолжает искать пути сохранения за районом Эно статуса получателя Структурных фондов в рамках направления 1. Министр-президент Валлонии Ж.-К.ван Ковенберж встретился со своими коллегами – главами восточногерманских земель Бранденбург и Мекленбург-Передняя Померания. Однако складывающийся в ЕС ход обсуждения не оставляет шансов отстающим районам претендовать на хоть какое-нибудь увеличение расходов на региональную политику. Более того, растет вероятность сокращения ее финансовых возможностей. О своем намерении добиться этого заявили Нидерланды и Великобритания. В совместной декларации, появившейся незадолго до обнародования проекта Комиссии, они вновь настаивали на исключении из списков получателей нуждающиеся районы, расположенные в богатых странах ЕС. Со стороны ряда государств-членов высказываются также предложения перенести часть “забот” на плечи других расходных статей общего бюджета.

Конец декабря 2003 г. – крайний срок, когда еще могут быть заключены соглашения между Европейской комиссией и странами, вступающими в ЕС в 2004 г., о порядке выдачи 22 млрд. евро, специально закрепленных в бюджетных фондах региональной политики ЕС за этими странами на два года, начиная с 1 января 2004 г. 6 октября в ходе встречи г-на Барнье, члена Комиссии, ответственного за региональную политику ЕС, с министрами регионального развития стран-кандидатов обсуждались вопросы их адаптации к требованиям ЕС в части составления и обоснования программ, предоставления гарантий целевого расходования средств ЕС и изыскания собственных источников для совместного финансирования проектов.

Н. Кондратьева

2.4.2. Общая сельскохозяйственная политика

Основные контуры общей сельскохозяйственной политики (ОСП) были определены Римским договором. В 1960 г. механизмы ОСП были приняты шестью странами-основателями ЕС, а в 1962 г. она вступила в силу. Применение ОСП позволило достичь первоначальных целей и за короткий срок обеспечить значительный рост производительности и объемов производства, высокий уровень жизни сельских товаропроизводителей, стабильность на рынках сельхозпродукции, гарантии поставок продукции, приемлемые цены продуктов питания для потребителя. ОСП дала Сообществу возможность обеспечить себя продовольствием. Однако со временем возникли проблемы, связанные с высокой себестоимостью европейской сельскохозяйственной продукции в сравнении с мировыми ценами. Кроме того, стал наблюдаться перекос в плане распределения финансов из бюджета Сообщества на нужды сельского хозяйства. Сейчас ЕС ежегодно выплачивает фермерам субсидий на сумму в 43 млрд. евро (50 млрд. долл.).

Аграрный сектор начал производить больше, чем рынок может потребить, создавая избыточное предложение, в результате чего в последние десятилетия ОСП претерпела некоторые изменения. Расширение Евросоюза стало новым стимулом реформирования ОСП. В 1999 г. был принят новый пакет преобразований (на период 2000-2006), приоритетами которого стали безопасность продовольствия, цели, относящиеся к окружающей среде и устойчивое сельское хозяйство. Кроме этого, поставлены задачи увеличения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции ЕС, упрощения сельскохозяйственного законодательства и укрепления позиций Сообщества в этой сфере. Одно из последних изменений ОСП имело место этим летом, когда было принято решение о трансформации схемы субсидирования фермеров. Теперь они будут получать дотации не регулярно, а одновременно и с учетом объемов, а также качества продукции.

После долгих переговоров между министрами сельского хозяйства стран-членов ЕС 24 июня было принято политическое соглашение о реформе ОСП. 29 сентября Совет министров принял квалифицированным большинством семь положений этой реформы.

Реформа предполагает частичную замену прямой помощи фермерам, рост до 1,2 млрд. евро ежегодных отчислений в фонд развития сельского хозяйства, поддержание текущей цены на зерно и значительное сокращение производства молочных продуктов. По данным Комиссии, половина стран-членов выразила желание ввести новые механизмы помощи производителям по зерну. Несмотря на вступление в ЕС в 2004 г. 10 новых членов, аграрные министры обязались не выходить за рамки сельхозбюджета, зафиксированного на срок до 2013 г. До 2006 г. бюджет ОСП не превысит 40 млрд. евро, но к 2007 г. увеличится до 45 млрд., а к 2013 г. – до 48,5 млрд. евро.

Член Комиссии ЕС по проблемам сельского хозяйства Франц Фишлер отметил, что произошло коренное изменение политики Евросоюза, что должно усилить позиции ЕС в ходе переговоров в рамках ВТО. Немалая часть прямой помощи больше не будет увязываться с объемом производимой фермерами продукции, а реформа предложит фермерам ЕС безопасность планирования до 2013 г. Ожидается, что финансовая стабильность фермеров при введении новых мер усилится, а конкурентоспособность аграрной продукции ЕС возрастет. Чтобы не допустить нежелательных последствий, страны ЕС будут иметь право сохранить связь между объемами производства и выплатами фермерам в ограниченных пределах и на определенных условиях. ЕС отказывается от старой системы субсидий, которая создавала значительные искажения в международной торговле, и от функционирования которой развивающиеся страны не получали выгоды.

Большая часть прямой помощи производителям будет заменена системой единых выплат фермерам, которая начнет действовать в 2005 г. Основой расчетов для единых выплат станет уровень производства в 2000-2002 гг. Если конкретной стране необходим переходный период, она может ввести этот механизм самое позднее в 2007 г. Новая система единых выплат будет увязываться не с объемом выпускаемой продукции, а с соблюдением экологических норм фермерами, охраной здоровья животных и качеством продовольствия с точки зрения безопасности для человека. Будет также введена в действие программа повышения качества продукции, по которой фермерам будут выплачиваться пособия в размере 3 тыс. евро в год на хозяйство. Часть средств, выплачивавшихся ранее в форме прямых субсидий, пойдет теперь на "социальное развитие сельской местности". Гибкость новой аграрной политики заключается в том, что страны ЕС сохранили свободу маневра: до 25% дотаций могут быть по-прежнему увязаны с объемом производства.

Зерновой сектор. В соответствии с соглашением, каждая страна имеет право сохранить до 25% нынешних выплат на один гектар пашни для пахотных хозяйств, либо сохранить в прежнем виде до 40% выплат производителям твердых сортов пшеницы. Специальная помощь последним составит в 2004 г. 313 евро за гектар, в 2005 г. – 291 евро/га, с 2006 г. – 285,25 евро/га и будет включаться в систему единых выплат. Базовый уровень интервенционных цен составит, как и прежде, 63 евро за тонну. Для ржи будет сформирована другая система. По желанию стран-участниц могут сохраниться неизменными выплаты зерновикам при засухе.

Производство говядины. Каждое государство-член ЕС может сохранить на 100% нынешние выплаты фермерам за корову, имеющую теленка, и 40% выплат за убой. При содержании овец и коз фермер может получать до 50% нынешних выплат, а в странах с неблагоприятным климатом – дополнительные выплаты.

Молочный сектор. Фермерам разрешили сохранить существующую систему квот до 2014 г., и пока не принято решение по поводу увеличения размеров квот в дальнейшем. Базовые цены на молоко будут отменены. Соответствующие выплаты будут

включаться в систему единых выплат с 2008 г., после реформирования отрасли. В молочной отрасли будет проведено асимметричное снижение цен. Интервенционные цены на масло животное снизятся поэтапно на 25% к 2007 г. На обезжиренное молоко они постепенно сократятся на 15% к 2006 г. Это снижение цен будет компенсировано помощью в 11,81 евро за тонну в 2004 г., 23,65 евро за тонну в 2005 г. и 35,5 евро за тонну после 2006 г. Интервенционные закупки масла в 2004 г. будут ограничены уровнем 70 тыс. тонн, а к 2008 г. они понизятся до 30 тыс. тонн.

24-26 сентября в Афинах прошел Европейский сельскохозяйственный конгресс, на котором в основном обсуждались последствия пятой Министерской конференции ВТО в Канкуне. Его итоги оцениваются многими как провал. Неуспех конференции во многом определили различия в подходах между членами ВТО (главным образом, между развитыми и развивающимися странами) в ряде важных областей, и сельское хозяйство было одной из них. Большинство развивающихся стран увязали свое согласие на снижение таможенных пошлин на сельскохозяйственные товары с готовностью развитых стран, в первую очередь США и ЕС, значительно сократить поддержку аграрного сектора в своих странах во всех формах, а также значительно уменьшить технические барьеры для ввоза продукции из развивающихся стран.

23 сентября было принято решение о проведении реформы в секторах по производству оливкового масла, табака, хлопка и сахара. В первых трех секторах реформа будет проходить в соответствии с общими правилами новой ОСП, и субсидии будут постепенно заменены едиными выплатами. Перспектива реформирования табачного сектора вызвала волну протеста производителей сырого табака, в результате чего пять стран-членов ЕС, чье производство составляет существенную часть всего табачного производства в Европе (Италия, Греция, Испания, Франция и Португалия), выступили с заявлением о неизбежности серьезных социальных последствий сокращения субсидий. Что касается сахара, ЕК видит три варианта, которые в данный момент обсуждаются всеми сторонами: оставить в действии существующую систему до 2006 г., что представляется нереалистичным, снизить внутреннюю цену на белый сахар, и к этому склоняется ЕК, наконец, возможна полная либерализация системы. В конце сентября ЕС принял решение о снижении на 215,5 тыс. тонн производственных квот на сахар для стран-членов с целью выполнить обязательства перед ВТО.

13 ноября в Зальцбурге состоялась конференция по вопросам сельскохозяйственного развития, на которой обсуждались проблемы финансирования аграрной политики и ее потенциального упрощения. По завершении конференции Ф.Фишлер выступил с предложением о создании единого фонда для финансирования аграрного развития.

18 ноября ЕК приняла законодательные предложения по реформированию трех секторов – по производству оливкового масла, табака и хлопка. Эти предложения подразумевают полное замещение субсидий производителям табака и частичное – производителям оливкового масла и хлопка.

По данным Комитета сельскохозяйственных организаций ЕС (КСО), в 2003 г. в сельском хозяйстве ЕС было произведено 186 млн. тонн продукции, что на 10% меньше, чем в 2002 г. Падение в основном касается мягких сортов пшеницы и кукурузы и обусловлено неблагоприятными погодными условиями прошедшего лета. Кроме того, КСО оценил в 13 млрд. евро убытки сельскому и лесному хозяйству ЕС, причиненные засухой и лесными пожарами лета 2003 г. В результате, 17 ноября ЕК представила предложение о сокращении на период 2004-2005 гг. в Европе с 10% до 5% обязательного объема не вспаханных земель под зерновые, что должно привести к увеличению объемов производства зерновых на 7 млн. тонн в будущем году.

Н.Куликова

2.4.3. Социальная политика

Социальная политика ЕС осенью 2003 г. может быть охарактеризована как этапом трудной борьбы за продвижение договоренностей, достигнутых весной и летом текущего года. Так, состоявшееся 20 октября в Люксембурге заседание Совета ЕС по занятости, социальной политике, здравоохранению и правам потребителей, не смогло прийти к консенсусу относительно директивы о временно занятых лицах. То же самое произошло с изменениями в регламенте 1408/71/ЕЕС, посвященном координации систем социального обеспечения Сообщества. Достигнут лишь небольшой консенсус в части этого документа по поводу предоставления семейных льгот в области социального страхования. Рассмотрение данного пакета документов вновь отложено до следующего заседания Совета, которое состоится в декабре 2003г.

В области пенсионного обеспечения Совет лишь принял обращение к органам ЕС и государствам-членам о необходимости подготовки доклада о будущем пенсионного обеспечения в Европе к следующему весеннему саммиту социальных партнеров.

Реализация пересмотренной нынешним летом европейской стратегии занятости оказалась под угрозой, в первую очередь благодаря влиянию “теневой экономики”. Именно поэтому обсуждение проблемы нелегальной занятости стало основным вопросом повестки прошедшего Совета. Органы ЕС, как и государства-члены, а также социальные партнеры на уровне ЕС были призваны принять меры относительно борьбы с этим социально-экономическим явлением, подрывающим, по мнению Совета, существующие социальные соглашения в европейском обществе. В отношении интеграции иммигрантов в европейское общество Советом были вновь высказаны рекомендации по выработке общеевропейских мер по облегчению их доступа к образованию и профессиональной подготовке.

В то же время Европейский совет одобрил предложения Европейской комиссии о введении с 1 июня 2004 г. единого европейского медицинского полиса, действующего во всех странах Сообщества. Данный документ вводится вначале для лиц, находящихся с краткосрочным визитом в другой стране Сообщества, затем он коснется трудящихся-мигрантов, студентов и безработных. Также Советом достигнуто политическое согласие о введении минимальных норм безопасности для трудящихся, подвергающихся электромагнитному излучению.

Европейская комиссия осенью 2003 г. проявляла большую сдержанность в выдвижении законодательных инициатив в области занятости и социальной политики. Так, ею были опубликованы доклады о социальной ситуации в Европе в 2003 г., о занятости, о социальной дискриминации и о возможностях занятости для инвалидов в странах-кандидатах, а также на исследовании

2.4.4. Научно-техническая политика

Основным событием прошедшей осени стало окончательное решение Комиссии ЕС изменить сегодняшнее состояние “научно-исследовательской среды”. Этой общей формулировкой обозначается желание резко увеличить финансирование научных исследований. В двух докладах “Ключевые цифры на 2003-2004 г.” и «Утечка мозгов – эмиграционные потоки квалифицированных ученых» говорится об абсолютной необходимости увеличения расходов на науку до 3% совокупного ВВП стран ЕС к 2010 г. В докладах подчеркивается, что отставание в этой области от США и Японии может быть преодолено, если “научные исследования станут приоритетом номер один”. Выступая перед журналистами, Филипп Бюскен, член Комиссии по науке, сказал, что “бюджет следующей рамочной программы должен быть, как минимум, удвоен”. Но даже выделяемых для Седьмой рамочной программы научных исследований 40 млрд. евро будет недостаточно, – отмечается в докладах, – если частный сектор не будет предпринимать собственных усилий. К сожалению, европейские предприниматели инвестируют научно-исследовательские работы за рубежом гораздо больше, чем их зарубежные коллеги в европейские исследования. Например, европейские компании тратят на НИОКР в США на 30% больше, чем американский капитал в европейских странах. В 2001г. на научные исследования в США и Японию из частного сектора стран ЕС ушло 5 млрд. евро. В докладах также обосновывается необходимость увеличения научного персонала в ЕС до восьми человек на тысячу населения к 2010 г. (сегодня – 5 человек), чтобы сбалансировать увеличение затрат на научные исследования и их кадровое обеспечение. В представленных докладах подчеркивается, что речь идет не об изменении Лиссабонской стратегии развития научно-исследовательских работ, а лишь об ускорении самого процесса.

На пленарной сессии в ноябре 2003 г. Европейский парламент лишь попросил все страны ЕС увеличить расходы на научные исследования до уровня 3% ВВП, согласился с увеличением финансирования следующей рамочной программы на 10 млрд. евро в сравнении с бюджетом нынешней, одобрил увеличение доли ЕС в финансировании трансъевропейских телекоммуникационных сетей с 10% до 30% и потребовал разработать меры по привлечению ученых из других стран в европейские институты.

ЕС удалось заключить рамочное соглашение с Европейским космическим агентством (ЕКА). Соглашение предполагает “обеспечить общую основу и практические предпосылки для эффективной кооперации”. При этом Агентство будет руководствоваться законодательством ЕС, создавая совместные организации, осуществляя обучение, проводя семинары, обмениваясь оборудованием и т.д. Создаваемый Космический совет на уровне министров стран ЕС будет регулярно проводить встречи с Советом ЕС и ЕКА.

Накануне подписания соглашения член Комиссии ЕС по науке Филипп Бюскен представил на пресс-конференции Белую книгу, посвященную европейской космической политике. Эта отрасль, считает Комиссия, способна дать мощный толчок экономическому росту ЕС. Сегодня в ней занято 30 тыс. человек и около 2 тыс. фирм. Каждый вложенный в космические исследования евро вовлекает в оборот 7-8 евро на дополнительные услуги. Рынок услуг космической навигации в Европе ежегодно растет на 25% и достигнет 100 млрд. евро в 2010 г., создаст 40 тыс. новых рабочих мест для высококвалифицированных специалистов. Во всем мире оборот этого рынка к 2010 г. превысит 350 млрд. евро. Поэтому уже сегодня Комиссия ЕС ставит задачу привлечения научной молодежи к работе в области космических исследований.

Комиссией выработана европейская космическая программа, охватывающая собственно научные исследования, инфраструктуру, услуги и технологию. Первая фаза программы рассчитана на 2004-2007 гг. Вторая фаза начнется после принятия Европейской конституции, в которой будет прописано четкое разделение ответственности между ЕС и странами-членами.

А.Попова

3. Расширение ЕС

Период с сентября по ноябрь 2003 г. в отношениях между ЕС и странами-кандидатами характеризовался дальнейшей интеграцией в структуры Евросоюза 10 государств, вступающих в ЕС с 1 мая 2004 г., и продолжающимися переговорами по аспис с Болгарией и Румынией.

В сентябре в Эстонии и Латвии прошли референдумы о вступлении этих стран в Евросоюз. В бюллетень для голосования был также включен вопрос об изменении конституции страны, которая не предусматривает членство Эстонии в международных союзах. 14 сентября 66,92 % эстонских граждан, имеющих право голоса, высказались за вступление Эстонии в ЕС. Против – 33,08 %. В голосовании приняли участие 63,4 % избирателей. Спустя неделю, 20 сентября состоялся аналогичный референдум в Латвии. При достаточно высокой явке избирателей (72,53 %) 66,97 % граждан, принявших участие в голосовании, отдали свои голоса за присоединение к Союзу. Отрицательно высказались 32,26 % избирателей. Примечательно, что в городе Даугавпилсе, в котором проживает в основном русскоязычное население, идею членства Латвии в ЕС поддержали лишь 31 % граждан. Следует особо отметить, что более 25% жителей этих стран не является их гражданами и, соответственно, лишено права голоса. Таким образом, во всех 9 странах-кандидатах, где проводились общенациональные референдумы о членстве в ЕС, они состоялись и завершились победой сторонников европейской интеграции. Напомним, что лишь правительство Кипра отказалось проводить в своей стране подобное голосование.

Другим важным событием этого периода стоит назвать обнародованный 5 ноября Комиссией ежегодный доклад о состоянии экономической и политической ситуации в 13 странах-кандидатах (“Regular Reports”). 10 стран, которые станут членами ЕС уже в будущем году, в последний раз рассматриваются Комиссией в данном отчете в качестве кандидатов. В документе подчеркивается, что в этих странах достигнут устойчивый прогресс в построении демократического правового государства и функционирующей рыночной экономики. Тем не менее, в реализации этими государствами аспис выявлен целый ряд проблемных мест. Их список насчитывает 140 пунктов, из которых 39 признаны “достаточно серьезными”. Наиболее

частыми недостатками Комиссия называет слабое развитие структур, которые будут в дальнейшем координировать финансирование новых стран-членов из Структурных фондов, а также предоставление фермерам прямой помощи. Также признаны не вполне удовлетворительными борьба с коррупцией, адаптация к санитарным нормам и пищевым стандартам ЕС. По мнению Комиссии, следует приложить больше усилий для улучшения ситуации в таких областях, как внутренние дела и правосудие, здравоохранение, охрана окружающей среды.

Что касается Турции, то Комиссия достаточно неопределенно высказалась относительно шансов этой страны начать переговоры с ЕС о вступлении в ближайшее время, пообещав дать более четкую формулировку в следующем докладе в конце 2004 г. В данном докладе Комиссия впервые открыто уязвила вопрос вхождения Турции в ЕС с разрешением проблемы Кипра – его разделения на греческую и турецкую части.

Относительно Болгарии и Румынии, Комиссия подтвердила свои прежние оценки развития этих стран, отметив серьезный успех их экономических реформ. Было подчеркнуто, что Договор о вступлении в ЕС с этими государствами может быть подписан уже в конце 2005 г., полноправными членами Союза они смогут стать уже в 2007 г., но это все целиком зависит от дополнительных усилий данных двух стран.

Продолжается заметно теряющее накал противостояние Польши и ЕС относительно предоставления компенсаций польским фермерам после вступления Польши в ЕС. Польское правительство отметило, что последним шагом в разрешении этой ситуации может стать обращение в Суд ЕС с жалобой на Брюссель. Реформа Комиссии предполагает постепенное увеличение субсидий фермерам в новых странах-членах так, чтобы они сравнялись с нормами для нынешних членов к 2013 г. Такая практика касается всех прямых выплат для вступающих в ЕС стран. Польша, в которой проживает более 2-х миллионов фермеров, настаивает на стопроцентных выплатах, с момента присоединения к Союзу. Польское правительство также настаивает на переносе срока рассмотрения данной реформы до мая следующего года, с тем чтобы попытаться заблокировать ее.

В свою очередь, министерство финансов Франции обнародовало данные исследования, посвященного приобретениям и потерям в связи с расширением ЕС. Согласно результатам исследования, Польша в период 2007-2013 гг. получит, благодаря фондам ЕС, сумму, равную 4,5 % валового национального продукта. Французский дипломат на страницах “Либерасьон” задает вопрос: а стоит ли финансировать 4,5 % польского ВВП, если эта страна так упорно противодействует интеграции. В то же время Испания, главный союзник Польши на переговорах относительно проекта будущей Конституции ЕС, больше потеряет от расширения, чем приобретет. Называя Германию и Францию основными донорами ЕС, авторы доклада подчеркивают, что в 2013 г. вклад Германии в ЕС достигнет 1350 евро на душу населения. Все это приведет к бурным дебатам относительно бюджета ЕС на 2007-2013 гг. Канцлер ФРГ Герхард Шредер и министр иностранных дел Германии Йошка Фишер уже ясно дали понять, что предпочли бы увязать обсуждение проекта Конституции с рассмотрением бюджета. Проект бюджета 2007-2013 гг. Комиссия представит на рассмотрение в декабре.

Основные черты бюджета ЕС на 2004 г. уже намечены – 24 ноября проект бюджета был подготовлен и передан Советом министров в Европарламент. Бюджет ЕС-25 составит в следующем году более 99,7 млрд. евро, что на 2,3 % больше, чем бюджет ЕС-15 в 2003 г. Теперь 10 новых стран-членов также станут, наряду со старыми странами-членами Евросоюза, получателями сельскохозяйственных субсидий, средств из региональных и структурных фондов.

С.Быховский

4. ЕС и внешний мир

4.1. Отношения с Россией

Взаимодействие институтов ЕС и государственных ведомств России в осенние месяцы определялось задачами подготовки и проведения 12-го саммита, запланированного на 6 ноября. Стороны форсировали подготовку ряда соглашений, которые предполагалось подписать накануне или во время саммита, и работу совместных групп, готовивших к саммиту доклады об общем европейском экономическом пространстве (ОЕЭП) и развитии энергодиалога. Были также предприняты энергичные усилия с целью достичь согласия по спорным вопросам вступления России в ВТО, хотя формально график этих переговоров не связан с встречами руководителей ЕС и России на высшем уровне. В подготовительной работе непосредственно участвовали члены Европейской комиссии и российские министры. Итоги этого взаимодействия неоднозначны: на одних направлениях работа была доведена до конца, на других – преодолеть разногласия не удалось.

Состоявшийся в назначенный срок Римский саммит ЕС-Россия оставил после себя несколько документов: Совместное заявление его участников, четыре приложения к нему и два соглашения – о сотрудничестве в области науки и техники и сотрудничестве между Россией и Европолом.

Указанные соглашения следует занести в актив саммита. Первое из них, по сути, возобновило действие предыдущего соглашения о научно-техническом сотрудничестве, действовавшего с мая 2001 г. по 31 декабря 2002 г. Оно предусматривает развитие совместных исследований в таких областях как биомедицина и здравоохранение, климат и окружающая среда, наблюдение за Землей, технологии информационного общества, ядерная энергетика, общественные науки, обучение и обмен кадрами. В частности, расширяются возможности участия российских ученых в проектах, разрабатываемых в соответствии с Шестой рамочной программой исследований ЕС. К моменту подписания этого соглашения заявки на участие в исследованиях подали более 500 российских специалистов.

Второе соглашение имеет целью расширение сотрудничества в борьбе с опасными формами транснациональной преступной деятельности. В нем указаны конкретные виды такой деятельности, включая борьбу с терроризмом. Предусматривается организация

систематического обмена стратегической и оперативной информацией по всем вопросам борьбы с преступностью, а также обмена опытом деятельности правоохранительных органов, подготовки кадров и т.д. Стороны договорились регулярно проводить рабочие встречи и консультации, обмениваться офицерами связи. По приглашению Европола представители России могут принимать участие во встречах глав его национальных подразделений.

В основу Совместного заявления руководителей России и ЕС (его текст вместе с приложениями включен в данный выпуск бюллетеня) положена концепция четырех «общих пространств», впервые обнародованная на предыдущем саммите, состоявшемся 31 мая с.г. в Санкт-Петербурге. В соответствии с ней, совместной целью России и ЕС является создание в долгосрочной перспективе общего европейского экономического пространства (ОЕЭП), пространства свободы, безопасности и правосудия (ОПСБП), пространства внешней безопасности (ОПВБ) и пространства научных исследований и образования, включая культурные аспекты (ОПНИОК). Структура заявления логически увязана с этой концепцией. В первом разделе сформулирован ее главный тезис: создание общих пространств – это и есть интеграция Европы. Следующие четыре раздела посвящены, соответственно, четырем названным пространствам.

Однако цельное по замыслу заявление весьма бедно по содержанию. Прилагаемые к нему документы относятся лишь к первому пространству. Концепция ОЕЭП разрабатывалась в течение двух лет специально созданной для этого совместной Группой высокого уровня. Ознакомление с ее финальным докладом (приложение 2) и подготовленной ею концепцией ОЕЭП (приложение 1) приводит к выводу, что их авторы ограничились более скромной задачей: они предложили концепцию начального этапа продвижения к ОЕЭП. Несомненно, такой подход можно назвать прагматичным и взвешенным, но это одновременно означает, что обе стороны пока не захотели или не смогли сформулировать, каким, в конечном счете, они видят будущее европейское экономическое пространство с участием России. Пока речь идет о достижении таких целей, как «стимулирование торговли и инвестиций между Россией и ЕС» и «создание новых возможностей для экономических операторов путем установления общих, гармонизированных или совместимых правил и систем регулирования, а также путем создания взаимосвязанных инфраструктурных сетей». В концепции выделены 11 приоритетных областей экономической деятельности, где будут разрабатываться такие системы регулирования. Авторы доклада рекомендовали продлить их мандат для подготовки плана практических действий, который должен быть представлен саммиту Россия-ЕС не позже чем через год после начала их работы. Однако в Совместном заявлении не сказано о том, принято ли такое решение.

Что касается трех других пространств, то в совместном документе вообще нет ни слова о том, что это такое. Они не определены ни по сути, ни по форме. Посвященные им разделы представляют собой смесь общих деклараций и отдельных осуществляемых или планируемых действий. Например, в отношении ОПСБП сказано лишь то, что в его рамки входит регулирование режима взаимных поездок людей и сотрудничество в сфере юстиции и внутренних дел с целью борьбы с организованной преступностью. В разделе о пространстве внешней безопасности упомянута принятая на саммите Совместная декларация об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности (приложение 4); в разделе об ОПНИОК приветствуются только что подписанное Соглашение о научно-техническом сотрудничестве и присоединение России к Болонскому процессу. Очевидно, что сторонам предстоит еще совместно разработать концепции каждого из трех пространств, а затем и планы действий с целью продвижения к этим пространствам.

Для полной и взвешенной оценки итогов Римского саммита необходимо учесть не только то, что отражено в его документах, но и то, что в них отсутствует или упомянуто вскользь. Не завершена подготовка ряда соглашений, в подписании которых стороны заинтересованы в разной степени, не найдены решения некоторых спорных вопросов и развязки взаимных претензий. Евросоюз добивается скорейшего подписания соглашений о реадмиссии и об экологической безопасности морского судоходства, а также документально оформленной договоренности о присоединении 10 вступающих государств к Соглашению о партнерстве и сотрудничестве между ним и Россией. ЕС призывает Россию ратифицировать Киотский протокол, завершить до конца 2003 г. вывод российских войск из Приднестровья, отменить или снизить плату за пролет над Сибирью пассажирских лайнеров, следующих из Европы в Азию и обратно. В свою очередь, Россия настаивает на разработке «дорожной карты» (графика) перехода к безвизовому режиму взаимных поездок россиян и граждан стран ЕС, обвиняет Брюссель в протекционистской политике по отношению к российскому промышленному экспорту и в том, что он фактически блокирует ее вступление в ВТО.

В целом, итоги Римского саммита отразили сложную мозаику отношений между ЕС и Россией – скромные успехи в одних областях и отсутствие прогресса в других. Следует, однако, подчеркнуть, что практическое сотрудничество развивается главным образом на уровне прямых связей между экономическими операторами, научными центрами, учебными заведениями, культурными и общественными организациями.

За январь-сентябрь 2003 г. товарооборот между Россией и странами ЕС увеличился до 48,3 млрд. долл., на 19% больше, чем за такой же период 2002 г. Но доля ЕС в российской внешней торговле несколько упала – с 37,2% до 35,8%. Тем не менее, его роль как главного экономического партнера России уже в следующем году резко возрастет, поскольку в него вступят страны Центральной и Восточной Европы. Объем их торговли с Россией увеличился за девять месяцев 2003 г. на 26%, а их удельный вес – до 12,8%. Продолжается рост притока иностранных инвестиций: в первом полугодии их объем составил 12,66 млрд.долл., в том числе прямых – 2,53 млрд., соответственно на 51% и на 35% больше, чем за тот же период 2002 г. Этому способствовал рост рейтинга инвестиционной привлекательности России, рассчитываемого консалтинговой компанией “А.Т.Kearney” путем опроса руководителей тысячи крупнейших корпораций, контролирующих около 70% прямых инвестиций в мире. В 2003 г. Россия впервые вошла в первую десятку, заняв в ней 8-е место (2001 г. – 32-е, 2002 г. – 17-е). Не ясно, однако, какое влияние, в конечном счете, окажут на динамику иностранных вложений арест М.Ходорковского и судьба “ЮКОС” в целом.

Ю.Борко

4.2. Отношения с другими странами СНГ

СНГ. В сентябре Европейская комиссия одобрила выделение помощи в размере 36,5 млн.евро на развитие регионального сотрудничества между странами СНГ путем принятия региональной программы действий ТАСИС-2003. Программа предусматривает: 8 млн.евро – на защиту окружающей среды, в том числе усовершенствование механизма эксплуатации водных ресурсов в четырех водосборных областях региона и создание механизма поддержки инвестиций в сектор

использования водохозяйственной системы; 17,5 млн. евро – на создание благоприятных условий для инвестирования в инфраструктурные связи (транспорт, энергетика и информационные технологии); 11 млн. евро – на борьбу с преступностью путем улучшения управления миграционными потоками на границе России с Беларусью и предоставление помощи беженцам.

Украина. Осенние месяцы внесли явное оживление в отношения ЕС с Украиной, что в первую очередь проявилось в обсуждении обеими сторонами национального плана действий, который каждая страна, включенная в программу “Расширенная Европа”, должна принять при взаимодействии с ЕК. В процессе разработки этого плана ЕС предложил обратить внимание на следующие моменты:

- 1) Экономическое и политическое развитие, в частности, поддержка свободы прессы и содействие независимым средствам массовой информации, взаимодействие по вопросам прав человека и фундаментальных свобод, проведение реформы законодательства, в том числе выборного законодательства в свете предстоящих президентских выборов в 2004 г.
- 2) Безопасность и стабильность, в частности, укрепление сотрудничества в области вооруженных сил (контроль над экспортом оружия, нераспространение оружия массового уничтожения), предотвращение конфликтов и антикризисное управление, борьба с терроризмом.

ЕС будет также поддерживать Украину в ее попытках способствовать политическому решению приднестровского конфликта. Кроме того, ЕС стремится укрепить сотрудничество с Украиной в области защиты окружающей среды и ядерной безопасности, стимулировать принятие отдельных торговых соглашений (в основном, по цветным металлам) и вступление Украины в ВТО. Что касается внутренних дел и правосудия, ЕС предполагает организовать встречу соответствующих министров и посвятить ее проблемам приграничной зоны, борьбе с организованной преступностью и сексуальной эксплуатации женщин и детей.

Украинское правительство, в свою очередь, одобрило стратегический документ, касающийся будущих отношений с ЕС, в котором подтвердило, что долгосрочной целью Украины остается ее полное присоединение к расширенному Евросоюзу. Украина поддерживает европейский проект развития и принятия совместного плана действий на 2004-2005 гг., содержащий практические меры в рамках концепции “Расширенной Европы”. По мнению Киева, главной целью этого плана действий должно быть заключение договора о сотрудничестве и учреждении зоны свободной торговли. Другие приоритеты, которые, по мнению украинского правительства, должны быть отражены в плане действий, - это более эффективное использование сотрудничества в рамках существующего Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС), особенно принимая во внимание разрешение ряда двусторонних проблем в области торговли и более значительная поддержка политических и экономических реформ на Украине с целью помочь стране адаптироваться к копенгагенским критериям для будущего вступления. Также Украина хочет включить в план действий совместные акции в различных политических, экономических областях, в сферах технического и гуманитарного содействия, внутренних дел и юстиции, чтобы “перевести европейско-украинские отношения из политического сотрудничества в область политической интеграции”. По мнению Киева, вся финансовая помощь ЕС (преимущественно через ТАСИС) должна быть сконцентрирована для выполнения плана действий.

Комиссия намерена завершить разработку планов действий с первой группой стран “Расширенной Европы” к октябрю 2004 г. По словам члена Комиссии Г.Ферхойгена, Украина будет среди стран, которые первыми примут планы действий. В этом плане будут определены области, сотрудничество в которых должно быть усилено, “включая возможность полной интеграции Украины в экономические структуры ЕС, а именно – в его внутренний рынок”. Что касается сотрудничества Украины с Россией, Белоруссией и Казахстаном в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП), Г.Ферхойген сообщил, что получил заверения Киева о том, что оно не помешает выполнению СПС и не противоречит “европейским амбициям” страны в будущем.

16 сентября ЕС сделал заявление, в котором вновь проявил озабоченность свободой слова в стране и тем фактом, что некоторые украинские журналисты подвергаются нападениям, а деятельность многих из них может быть ограничена запугиваниями. Прогресс на пути движения Украины в ЕС во многом зависит от того, отвечает ли деятельность украинского правительства европейским стандартам и ценностям, важнейшими из которых являются главенство закона, независимость правосудия, свобода СМИ и защита журналистов. ЕС поддерживает намерение Украины двигаться в направлении этих стандартов и организовать справедливые и прозрачные президентские выборы 2004 г., в процессе которых все кандидаты и партии имели бы одинаковый доступ к СМИ.

7 октября в Ялте состоялся седьмой саммит ЕС-Украина, на котором Украина была призвана продолжать экономические, политические и институциональные реформы, чтобы добиться соответствия критериям ЕС. На саммите обсуждались вопросы, касающиеся политики «Расширенной Европы», свободы прессы в стране, подписания Украиной соглашения о ЕЭП с тремя странами СНГ, а также проблемы, возникающие вокруг нефтепровода Одесса-Броды. В совместной декларации ЕС и Украины отмечается создание Государственного совета Украины по европейской и евро-атлантической интеграции. На экономическом уровне декларация отмечает достигнутый Украиной прогресс, однако обращает внимание на необходимость реформы банковского сектора. ЕС высказал пожелание, чтобы украинское правительство устранило дискриминацию иностранных инвесторов. ЕС и Украина приветствовали рост двусторонних торговых отношений и подписание протокола о доступе на их соответствующие рынки в свете предстоящего вступления Украины в ВТО. Евросоюз и Украина подчеркивают важность интегрирования их инфраструктурных связей в энергетическом и транспортном секторах, в связи с чем Украина вновь заявляет о своем желании видеть себя включенной в расширенный мандат Европейского инвестиционного банка. Декларация также подчеркивает необходимость реформирования энергетического сектора страны и завершения строительства нефтепровода Одесса-Броды. Также было решено укрепить сотрудничество в области ядерной безопасности, защиты окружающей среды, правосудия и внутренних дел (реадмиссия, иммиграция, организованная преступность, торговля запрещенными товарами). Кроме того, стороны подписали двустороннее соглашение, обновляющее договор о научном и техническом сотрудничестве.

22 октября ЕК представила Совету проект изменения в 2004 г. импортной системы по отдельным позициям импорта стали из Украины, имея в виду их количественные ограничения. Позднее, в ноябре ЕС принял решение направить 117 млн. евро на 2004-2006 гг. для повышения безопасности на украинских атомных станциях, в том числе на Чернобыльской АС, закрытой в 2000 г., куда будут направлены средства для сооружения стальной крышки на разрушающийся саркофаг над четвертым реактором.

10 ноября в Киеве состоялась конференция «Расширенная Европа: сотрудничество в регионе ЦВЕ с расширяющимся Евросоюзом через общие границы», на которой присутствовали представители стран-членов ЕС, как настоящих, так и будущих, Украины, России, Беларуси и Молдовы. На конференции обсуждались проблемы движения лиц и приграничного контроля и особенности визового режима. Украина поставила вопрос о компенсации торговых потерь в результате присоединения 10 новых стран к ЕС, однако, Крис Пэттен заявил, что о компенсации речи быть не может, поскольку соседи Евросоюза и так выигрывают от его расширения, когда уровень торговой защиты упадет в среднем с 9% до 4%.

Беларусь. Партия европейских социалистов (ПЕС) под председательством Робина Кука открыла в ноябре страницу на своем сайте в Интернете, посвященную притеснению прав человека в Беларуси, «последней диктатуре Европы», как эта страна была названа в заявлении прессы. Страница «Следи за Белоруссией» была запущена после «попыток Президента Лукашенко задушить поддержку ПЕС демократической оппозиции страны и ее сестринской партии белорусских социал-демократов», объясняется в коммюнике. По этому случаю Маринус Вьерсма, вице-президент ПЕС, одобрил работу, проделанную международными организациями по правам человека, против «растущего авторитаризма режима Президента Лукашенко».

В конце ноября замминистра иностранных дел Беларуси Александр Михневич предложил установить переходный период на 2-3 года для гармонизации нормативно-правовой базы торговых отношений со странами, которые с 1 мая 2004 г. станут новыми членами Евросоюза. Европейская комиссия, в свою очередь, требует от стран-кандидатов денонсировать к моменту вступления в ЕС межправительственные договоры с Беларусью, устанавливающие режим наибольшего благоприятствования во взаимной торговле. Кроме того, белорусская сторона рассчитывает в феврале 2004 г. получить от Евросоюза предложения в рамках его политики по отношению к новым соседям.

Молдова. 5 сентября Комитет по делам политики и безопасности ЕС обсудил ситуацию в Молдове, которая с 1990-х годов переживает конфликт в Приднестровье. Национальные делегации обратили внимание на документ из Генерального секретариата Совета, предлагающий, помимо всего прочего, направить в Молдову военную либо гражданскую миссию ЕС. Данный вопрос уже поднимался Нидерландами в июле на сессии ОБСЕ. Однако делегации решили, что еще слишком рано направлять такую миссию. ЕС подождет мирного разрешения конфликта, а также вывода российских войск, которые все еще находятся в регионе. Последние должны быть выведены не позднее 31 декабря 2003 г. по соглашению о сокращении обычных вооруженных сил в Европе, подписанному на Стамбульском саммите ОБСЕ 1999 г. 34 европейскими странами, США и Канадой.

В конце ноября Россия сформулировала план урегулирования приднестровского конфликта и предложила одновременно Кишиневу, Тирасполю, ОБСЕ и Украине проект создания «Федеративной Республики Молдова». План предусматривает, что Молдова будет демократическим, суверенным, федеративным, нейтральным и демилитаризованным государством. В его состав войдут два субъекта – Приднестровье и Гагаузия, которым будут предоставлены особые права, а остальная территория будет напрямую управляться федеральными органами. По мнению экспертов, предложенный план не был идеальным, однако его реализация могла бы положить конец многолетнему противостоянию между Молдовой и Приднестровьем и создать основу для реинтеграции страны. Тирасполь был готов поддержать предложенный Москвой план при условии обеспечения Россией физических, военных гарантий его выполнения. Текст документа был парафирован, но в последний момент президент Молдовы Владимир Воронин отказался ставить свою подпись под документом, поскольку ОБСЕ не одобрило планов России в отношении Молдовы. Кроме того, президент Воронин, высоко оценивая вклад российских миротворцев, дал понять, что к миротворческим усилиям России могли бы более активно подключиться Европейский Союз, ОБСЕ и Украина.

Грузия. ЕК приветствовала решение Президента Шеварднадзе отступить в политической борьбе, и высказала мнение о том, что наиболее важной вещью на данный момент является проведение демократических выборов, удовлетворяющих международным стандартам. 24 ноября ЕС сделал заявление, в котором призвал «все политические силы продолжать сохранять самообладание и воздерживаться от использования силы во время переходного периода. Предстоящие изменения должны быть достигнуты путем диалога и в рамках Конституции». Спецпредставитель ЕС в Закавказье Хейкки Талвие встретился с основными действующими лицами в Тбилиси для обсуждения ближайшего будущего Грузии и заверил, что Евросоюз обновляет свое обязательство о содействии Грузии в преодолении ее трудностей. ЕС подчеркнул также особую важность суверенитета и территориальной целостности Грузии и отметил, что позитивные изменения в Грузии могут способствовать миру и стабильности во всем Закавказье.

Исполняющая обязанности президента Грузии Нино Бурджанадзе заявила о готовности новой власти, с одной стороны, продолжить курс на скорейшее сближение с НАТО и Евросоюзом, а с другой - сделать все для углубления отношений с Россией. Однако, как отмечают эксперты, внешнеполитические приоритеты Грузии будут склоняться в сторону Запада.

Армения. Национальное собрание Армении ратифицировало 9 сентября шестой протокол Европейской конвенции прав и основных свобод человека, предусматривающий отмену смертной казни. Ратификацией шестого протокола армянский парламент полностью отменил использование в республике в мирное время смертной казни в качестве высшей меры наказания без всяких исключений. Отмена смертной казни была одним из обязательных условий, которое взяла на себя Армения при вступлении в Совет Европы, и которое должно было быть выполнено до января 2004 г.

23 сентября ЕС сделал заявление о своем одобрении этого решения. ЕС призывает Армению подписать и ратифицировать также Протокол № 13 Европейской конвенции по правам человека и фундаментальным свободам, касающийся отмены смертной казни при любых обстоятельствах.

Азербайджан. 17 октября ЕС сделал следующее заявление: «ЕС признает прогресс, достигнутый на прошедших выборах в Азербайджане, но сожалеет о некоторых замеченных недостатках. Предварительные заключения наблюдателей говорят, что на большинстве избирательных участков выборы были хорошо организованы, однако выборный процесс в целом все еще далек от международных стандартов». Тем не менее ЕС осознает, что выборы показывают значительный сдвиг по направлению к этим стандартам. ЕС призывает нового Президента обратить особое внимание на восстановление мирного процесса для урегулирования конфликта с Арменией.

Узбекистан. 22 сентября Совет принял решение позволить Европейской комиссии заключить с Узбекистаном соглашение в области ядерной энергии. Данное соглашение, предметом которого является использование ядерной энергии в мирных целях, должно стимулировать сотрудничество между Евратомом и Узбекистаном в таких областях, как ядерная безопасность, НИОКР ядерного сектора и торговли ядерными веществами. Это сотрудничество в первую очередь должно принять форму обмена информацией и кадрами.

Н.Куликова

4.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

В течение осени взаимоотношения ЕС-США развивались в русле ранее обозначившихся тенденций: стороны вели диалог по основным вопросам международной повестки дня и пытались разрешить проблемы, существующие в двусторонних отношениях.

22 сентября ЕС и США заявили о намерении подписать меморандум о взаимопонимании, в котором была бы констатирована необходимость модернизации инвестиционных соглашений, подписанных США и вступающими в ЕС странами ЦВЕ. Ныне действующие варианты соглашений устанавливали для американских компаний преференциальный режим инвестирования, который должен быть упразднен в рамках предполагаемой модернизации.

ЕС и США продолжили дискуссию по проблеме безопасности личной информации пассажиров, вылетающих в США рейсами американских авиакомпаний. Напомним, что в контексте антитеррористической деятельности США существенно расширили перечень личных данных, которые должны предоставляться при покупке билетов авиапассажирами, направляющимися в США. Эта практика противоречит соответствующим нормативным актам ЕС. Признавая за США право обеспечивать свою безопасность, представители ЕС настаивали на сокращении списка подлежащей раскрытию информации, а равно и срока ее сохранения в архивах США (США выступают за 50-летний срок).

Стороны достигли компромисса по проблеме таможенного режима контейнерных перевозок (т.н. Container Security Initiative). 24 ноября соответствующее соглашение было парафировано.

Продолжает оставаться источником напряженности в евро-американских отношениях вопрос об усилении внешнеполитической и оборонной идентичности ЕС. Будучи принципиальным противником этой тенденции, США стремятся придать процессу приемлемые для себя формы. Так, 12 октября посол США в ЕС заявил, что США не опасаются усиления ЕС, а, напротив, приветствуют его. Критерием успешности проекта коммуниитаризации внешней политики должна являться, по мнению американского представителя, способность ЕС решать международные и внешнеэкономические проблемы в рамках, заданных евро-американским трансатлантическим партнерством.

Пока же трансатлантические отношения характеризуются обратной тенденцией: количество проблемных точек во взаимоотношениях ЕС-США продолжает увеличиваться. Это продемонстрировала состоявшаяся 18 ноября в Брюсселе министерская встреча ЕС-США, в которой приняли участие Х.Солана, К.Пэттен и госсекретарь США К.Пауэлл. США выразили несогласие с европейским проектом резолюции МАГАТЭ по поводу ядерной программы Ирана. Стороны также разошлись во мнениях относительно сроков передачи власти в Ираке в руки иракской гражданской администрации, а также перспектив ближневосточного урегулирования и, персонально, судьбы Я.Арафата.

16 сентября был подписано Соглашение между ЕС и Канадой о торговле алкогольной продукцией. Соглашение предусматривает отказ канадских производителей вина от использования названий традиционных марок европейских вин.

Продолжают интенсивно развиваться отношения ЕС с КНР. 10 сентября Комиссия ЕС опубликовала Сообщение о перспективах расширения сотрудничества с КНР. В качестве причин подобной постановки вопроса указываются такие вновь появившиеся в последние годы факторы как вступление КНР в ВТО и введение в оборот единой европейской валюты. Целями модернизации евро-китайского диалога должны стать, по замыслу Брюсселя, повышение эффективности политического сотрудничества и стимулирование дальнейшей либерализации китайского внутреннего рынка.

Для достижения первой цели КЕС предполагает активизировать обсуждение вопросов нераспространения и контроля за оружием (в т.ч. массового поражения), борьбы с международной преступностью и нелегальной миграцией (подписание с КНР соглашения о реадмиссии), прав человека.

Диалог по торгово-экономическим вопросам должен быть сфокусирован на проблеме выполнения Пекином обязательств, принятых им на себя при вступлении в ВТО. Предлагается также запустить евро-китайский диалог по вопросам промышленной политики, конкуренции, образования и развития человеческого потенциала. Соответствующее соглашение, расширившее рамки сотрудничества, начатого год назад созданием механизма взаимных консультаций, было подписано в ходе евро-китайского саммита 30 октября.

15 сентября КЕС опубликовала отчет за 2002 г. о ситуации в Специальном административном районе Сянган (Гонконге). ЕС в целом удовлетворен ходом правовой и институциональной реформы, призванной демократизировать административный механизм Гонконга в рамках принципа «одна страна – две системы».

13 октября в Пекине была обнародована китайская стратегия отношений с ЕС. Целью политики КНР на европейском

направлении назван статус приоритетного партнера ЕС в области торговли и инвестиций при уважении европейской стороной принципа “одна страна – две системы”. В политической сфере стратегия рекомендует:

- *совершенствовать структуры и содержание регулярных двусторонних саммитов, нацеливая их на достижение конкретных результатов;*
- *развивать отношения КНР с государствами-членами ЕС;*
- *поощрять контакты ЕС с Гонконгом, Макао и Тибетом (при соблюдении уже упомянутого принципа “одна страна – две системы”);*
- *продолжать диалог по правам человека.*

В числе рекомендаций стратегии по развитию торгово-экономического сотрудничества присутствует положение о незамедлительном предоставлении КНР статуса рыночной экономики с соответствующим сокращением и упразднением антидемпинговых процедур против китайских товаров. Также заслуживает особого внимания упоминание о применении “специального переходного защитного механизма”, компенсирующего КНР убытки от расширения ЕС.

В сфере правового и административного сотрудничества предлагается:

- заключить соглашение о социальном страховании и активизировать взаимодействие сторон в вопросе о нелегальных мигрантах;
- расширить сотрудничество полицейских служб;
- активизировать взаимодействие с ЕС в военной области; в этом контексте Пекин должен добиваться скорейшего снятия ЕС эмбарго на продажу оружия КНР.

Уже на следующий день после опубликования стратегия КНР получила предварительное одобрение со стороны Р.Проди.

Неудовлетворенность недостаточной открытостью внутренних рынков сторон носит взаимный характер. 22 октября Торговая палата ЕС в КНР выразила озабоченность по поводу роста количества нетарифных барьеров на пути активности европейского бизнеса в КНР. Широко распространена практика предоставления преференций китайским фирмам, неуважения прав интеллектуальной собственности; законодательство не отличается прозрачностью.

30 октября в Пекине состоялся китайско-европейский саммит. В совместном коммюнике стороны заявили о стратегическом характере их партнерства и необходимости его расширять и интенсифицировать. Стороны призвали к усилению роли ООН в деле укрепления мира и стабильности. Проблеме прав человека в КНР на саммите было уделено сравнительно немного места. ЕС и КНР ограничились тем, что приветствовали достигнутые в рамках соответствующего диалога результаты.

Саммиту предшествовало заседание совместной евро-китайской комиссии, в ходе которого было заявлено о намерении КНР увеличить торговый оборот с ЕС до 200 млрд.долл. (т.е. в 2 раза) к 2013 г. Там же было решено создать механизм диалога по торговым вопросам, в рамках которого стороны разрешали бы существующие в этой области разногласия – выполнение обязательств КНР по отношению к ВТО, демпинг и т.д.

В ходе саммита представители ЕС в очередной раз выразили желание начать предварительные консультации по поводу возможного заключения соглашения о реадмиссии между ЕС и КНР, однако китайская сторона в очередной раз воздержалась от какого-либо позитивного ответа.

12 ноября КНР и ЕС подписали соглашение об усилении сотрудничества в области защиты окружающей среды. Стороны будут сотрудничать по проблематике Киотского протокола, в сферах энергетики, энергосбережения, реструктуризации местной промышленности и т.д.

А.Тэвдой-Бурмули

4.4. Отношения со странами Латинской Америки

После летнего зстоя в двусторонних отношениях между странами ЕС и Латинской Америки осенью 2003 г. наблюдалась их явная активизация по всем направлениям: отношения со странами Меркосур, с Андскими странами, со странами Центральной Америки, с Мексикой и Кубой.

Южноамериканское направление, а именно отношения со странами **Меркосур**, является для ЕС приоритетным в Латинской Америке. Двусторонние переговоры между двумя интеграционными группировками начались в марте 2000 г. По их завершению планируется подписать соглашение о создании зоны свободной торговли. Меркосур надеется сделать это в октябре 2004 г. С этой целью страны Меркосур создали постоянный комитет, уполномоченный вести переговоры. Его штаб-квартира находится в Уругвае. До конца 2005 г. комитет возглавит бывший президент Аргентины Эдуардо Дуальде.

В ноябре в Брюсселе прошла рабочая встреча членов Еврокомиссии Криса Пэтена и Паскаля Лами с министрами иностранных дел стран Меркосур. Представители обеих сторон отметили, что за прошедшее время был сделан большой шаг вперед в подготовке к заключению двустороннего соглашения, особенно в ходе состоявшихся встреч на высшем уровне. Следующий такой саммит стран ЕС и Латинской Америки намечен на конец мая 2004 г., и он пройдет в мексиканском городе Гвадалахара. Между тем ЕС настаивает на том, чтобы любые субрегиональные соглашения были заключены только после окончания многосторонних переговоров в рамках ВТО.

Страны Меркосур и ЕС уже обменялись предложениями по либерализации рынка промышленных и сельскохозяйственных продуктов, услуг и инвестиций. Европейская сторона ждет от стран Меркосур предложений по поводу государственных поставок, а Меркосур – по либерализации сельскохозяйственной продукции.

Однако именно в ходе ноябрьского раунда переговоров стороны согласились с тем, что следует искать более практичную позицию по аграрному вопросу. Меркосур призывает к скорейшему снятию пошлин с таких товаров, как мясо, зерновые, оливковое масло, сахар. Современный экономический кризис, который переживают сейчас многие латиноамериканские страны, особенно Аргентина, можно преодолеть с помощью развития внешней торговли. Именно поэтому Меркосур сейчас ведет переговоры о подписании семи соглашений о зоне свободной торговли, выражая тем самым стратегию многополярности в экономических отношениях. По окончании переговоров с Меркосур П.Лами отметил, что хотя решение об окончательной дате подписания соглашения принято не было, но стороны считают возможным заключить его до конца 2004 г.

Кроме того, на ноябрьском раунде была принята «Брюссельская рабочая программа», согласно которой каждому месяцу 2004 г. соответствует определенный этап двусторонних переговоров или обмен предложениями по конкретному виду товаров.

В ноябре Европейский парламент принял около ста поправок к правилам сотрудничества между странами ЕС и АКТ и Латинской Америки. Данный документ заменит ныне действующий, который вступил в силу десять лет назад. Самым важным изменением, принятым Парламентом, стало разделение текста правил на две части, касающихся стран АКТ и стран Латинской Америки. Новый дифференцированный подход к двум регионам позволит более гибко отразить специфику каждого из них. Кроме того, из всего объема финансовой помощи, предназначенной регионам на 2003-2006 гг., 40% - приходится на страны Латинской Америки, 60% – на страны Азии. Первоначально обсуждавшиеся цифры были 34% и 66%.

В сентябре в Страсбурге прошло пленарное заседание Совета ЕС и Европейской комиссии, где главной темой обсуждения были отношения с **Кубой**. Их официальные представители еще раз выразили общую позицию ЕС по вопросу отношений с Кубой, которая включает требование ввести на острове мораторий на смертную казнь, освободить всех политических заключенных, проявить гуманное отношение к задержанным, развивать частный сектор в экономике. Все выступавшие сошлись в том, что позиции в отношении Кубы не должны разъединять европейских политиков.

В совместной декларации, принятой пятью политическими движениями, в том числе – «зелеными», говорится, что ситуация с правами человека на Кубе вызывает серьезную озабоченность, и Европейский парламент сожалеет по поводу решения Кубы не принимать финансовую помощь от ЕС. В декларации также содержится призыв к немедленной отмене эмбарго США.

Осенью 2003 г. ЕС продолжал предварительное обсуждение готовящегося к подписанию научно-технического соглашения с **Мексикой**. Оно должно быть заключено до конца 2003 г. или в начале 2004 г., самое позднее. Для Мексики основной целью участия в будущем соглашении должны быть гарантии пропорционального и равного разделения прибыли от совместной научно-исследовательской деятельности, а также приведение правил исследования к единым научным стандартам. Мексика особенно заинтересована в изучении таких тем, как новые биотехнологии, охрана окружающей среды, тропические болезни, здравоохранение и очистка питьевой воды. Подобное соглашение уже три года действует с Аргентиной, ожидается подписание таких же соглашений с Бразилией и Чили.

29 сентября – 1 октября прошел второй раунд переговоров в рамках нового политического диалога и обсуждения соглашения о сотрудничестве между ЕС и странами Центральной Америки. Решение об этом было принято на саммите ЕС – Латинская Америка, состоявшемся в Мадриде в 2002 г. Первый раунд переговоров состоялся в Панаме в мае 2003 г. Будущее соглашение придаст официальный характер “диалогу Сан-Хосе”, политическому обмену между двумя регионами, начатому еще в 1984 г. Основными проблемами, которые затронет соглашение, будут экономическое сотрудничество, борьба с терроризмом, права человека и демократическое развитие, социальное развитие сельской местности, региональная интеграция.

В октябре во время встречи с президентом Франции Жаком Шираком президент **Перу** Алехандро Толедо призвал к заключению соглашения о создании зоны свободной торговли между Перу и ЕС. Этот призыв идет вразрез с решением, принятым на саммите 2002 г., где говорилось, что подобные рамочные соглашения будут заключаться по схеме “регион” – “регион”. Предварительными условиями соглашения должны быть усиление интеграционных процессов и завершение раунда многосторонних переговоров в ВТО.

В октябре в Кито (Эквадор) прошел второй раунд переговоров между ЕС и странами **Андского сообщества** (Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу, Венесуэла). Готовящееся новое рамочное Соглашение должно прийти на смену соглашению 1993 г. Оно должно затронуть новые реалии и межрегиональные проблемы, например, безопасность, региональное развитие и стабильность, предотвращение конфликтов, демократия и права человека, терроризм, миграция и наркобизнес.

М.Абрамова

Приложение

Совместное заявление

Президента Российской Федерации В.В.Путина,
Председателя Европейского совета С.Берлускони, при содействии Генерального

**секретаря Совета ЕС/ Высокого представителя по вопросам Общей внешней политики и политики в области безопасности ЕС Х.Соланы, и
Председателя Комиссии Европейских Сообществ Р.Проди**

Мы, руководители Российской Федерации и Европейского Союза, провели интенсивные и продуктивные переговоры в Риме 6 ноября 2003 г. Мы согласились укреплять стратегическое партнерство между Россией и ЕС на основе общих ценностей с целью упрочения стабильности, безопасности и процветания на Европейском континенте. Мы вновь подтвердили наше общее видение единого Европейского континента.

Интеграция Европы – создание общих пространств

Мы вновь подтвердили наше обязательство способствовать дальнейшему сближению и постепенной интеграции социальных и экономических структур России и расширенного Европейского Союза. В связи с этим мы согласились активизировать и сконцентрировать наши усилия на выполнении решения о создании общих пространств между Россией и ЕС, основываясь на СПС и Совместном заявлении Санкт-Петербургского саммита. Мы выразили твердое намерение добиваться при этом конкретных результатов.

Мы согласились наращивать усилия, направленные на оптимизацию нашего политического диалога и запуск работы Постоянного совета партнерства Россия-ЕС, что сделает наше сотрудничество более эффективным и транспарентным.

Мы продолжим всестороннее обсуждение последствий расширения ЕС и будем стремиться к достижению прогресса по неурегулированным вопросам с целью их скорейшего разрешения. Мы ожидаем своевременного распространения СПС на новые государства-члены ЕС.

Общее европейское экономическое пространство – создание условий для устойчивого экономического роста

Мы одобрили работу Группы высокого уровня по ОЕЭП и приветствовали прилагаемую концепцию Общего европейского экономического пространства (Приложение I). Мы согласились продолжить эту работу, полностью принимая во внимание рекомендации доклада ГВУ (Приложение II) с целью скорейшего достижения ощутимых результатов. Мы отметили важность диалога между предпринимателями и поощряем активизацию диалога в соответствующих форматах с целью выдвигания предложений относительно содействия торговле и инвестициям.

Мы обязались проследить за тем, чтобы расширение Евросоюза сблизило Россию и ЕС в Европе без разделительных линий. Мы вновь подтвердили наше обязательство выполнить как можно скорее и в полном объеме пакет договоренностей по Калининграду, согласованный в ноябре 2002 г., включая запуск до конца 2003 г. работы над технико-экономическим обоснованием высокоскоростного поезда и ее скорейшее завершение.

Мы приветствовали вступление в силу российско-литовских соглашений о границе. Мы с удовлетворением отметили успех нашего сотрудничества по упрощению транзита российских граждан. Мы приветствовали позитивные сдвиги в сфере таможенного сотрудничества. Мы подтвердили нашу готовность активизировать нашу ориентированную на достижение результатов работу в рамках СПС над соответствующими условиями для транзита грузов.

Мы приветствовали прогресс, достигнутый на данный момент на переговорах о присоединении России к ВТО и сохраняем уверенность в возможности и желательности продолжения работы, направленной на то, чтобы присоединение России к ВТО состоялось к концу 2004 года. Мы призвали наших переговорщиков активизировать свою работу и решить неурегулированные вопросы для завершения двусторонних переговоров о доступе на рынки в рамках присоединения России к ВТО, имея в виду указанные сроки, при соблюдении взаимоприемлемых и коммерчески значимых условий. Мы согласились держать курс на скорейшее решение неурегулированных вопросов двусторонней торговли.

Мы приняли к сведению прилагаемый четвертый Обобщающий доклад по энергодиалогу (Приложение III). Мы приветствовали прогресс в сфере энергетики и согласились развивать наше сотрудничество в этой области.

Мы отметили ключевую роль объединенных транспортных сетей и систем спутниковой навигации в укреплении экономического сотрудничества.

Мы признали нашу ответственность реагировать совместно и в рамках соответствующих международных организаций, инструментов и форумов на общие экологические вызовы и озабоченности в отношении изменения климата и транспортной безопасности.

На пути к общему пространству свободы, безопасности и правосудия

Мы согласились продвигать работу, направленную на построение общего пространства свободы, безопасности и правосудия.

Мы вновь подтвердили важность контактов между людьми в углублении взаимопонимания между нашими гражданами. Мы приветствовали недавнюю встречу наших экспертов, которая прошла в контексте нашего согласия изучить условия для безвизовых поездок в качестве долгосрочной перспективы и рассмотреть существующие гибкости в рамках Шенгенского соглашения с целью упрощения поездок в ближайшем будущем и на основе взаимности. Мы согласились продолжить этот диалог. Мы приняли к сведению прогресс наших переговоров по соглашению о реадмиссии Россия – ЕС и согласились продолжать вести дело к его своевременному заключению.

Мы подчеркнули нашу общую заинтересованность в активизации сотрудничества в сфере юстиции и внутренних дел. Мы поручили нашим экспертам настойчиво выполнять План действий по борьбе с организованной преступностью. Мы приветствовали подписание Соглашения между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией (Европол).

Общее пространство внешней безопасности – партнеры в сфере безопасности, управления кризисами и международных отношений

Мы подтвердили высокую степень взаимопонимания относительно ряда острых международных вопросов и центральной роли ООН в международных делах. Мы осудили все акты терроризма и подчеркнули важность международного сотрудничества в борьбе с терроризмом во всех его проявлениях. Мы выступаем за наращивание сотрудничества в отношении новых угроз и вызовов безопасности. Предполагается проведение контактов для изучения возможностей сотрудничества в сфере гражданской защиты и использования широкофюзеляжных транспортных самолетов для управления кризисами.

Мы согласились укреплять наш диалог и сотрудничество по политическим вопросам и вопросам безопасности, содействуя таким образом миру и стабильности. Мы подтвердили важность совместной работы по реагированию на кризисные ситуации и в поддержку предпринимаемых усилий в рамках согласованных форматов, которые направлены на урегулирование «замороженных» конфликтов в Европе и за ее пределами.

Для того, чтобы подчеркнуть наше желание сотрудничать в этих сферах, мы приняли Совместную декларацию Российской Федерации и Европейского Союза об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам и вопросам безопасности (Приложение IV).

Общее пространство научных исследований и образования, включая культурные аспекты – наше общее интеллектуальное наследие и достояние

Мы приветствовали возобновление действия Соглашения о сотрудничестве в области науки и технологий. Мы согласились рассмотреть пути максимально широкого открытия наших программ в сфере науки и технологий для исследователей из России и ЕС на основе взаимности.

Мы приветствовали присоединение России к Болонскому процессу и согласились содействовать межправительственному сотрудничеству в области образования. Мы ожидаем подключения России к программе ЕС “Эразмус Мундус”, начиная с 2004г.

* * *

Мы согласились продолжить обсуждение различных вопросов, представляющих интерес для России и ЕС.

Приложение I

Концепция общего европейского экономического пространства (ОЕЭП)

Введение

1. На саммите Россия – ЕС в октябре 2001 года Стороны договорились о создании совместной Группы высокого уровня (ГВУ) для разработки концепции Общего европейского экономического пространства (ОЕЭП). В марте 2002 г. Совет сотрудничества в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве выдал ГВУ мандат на разработку к октябрю 2003 г. концепции более тесных экономических отношений между Россией и ЕС. Сопредседателями ГВУ были назначены Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации В.Б.Христенко и Комиссар ЕС К.Пэттен.

2. За период с мая 2001 г. состоялось пять заседаний ГВУ с целью разработки концепции. В соответствии со своим мандатом

ГВУ оценила возможный эффект от более тесной экономической интеграции и сближения законодательства и рассмотрела направления дальнейшей работы. Она также определила средства и механизмы для достижения общих целей.

3. На своей второй встрече в марте 2002 г. ГВУ приняла рабочий план на 2002-2003 гг., одной из задач которого была оценка потенциального эффекта от создания ОЕЭП. Стороны заказали проведение серии экспертных исследований по оценке эффекта от создания ОЕЭП как на экономику в целом, так и на ряд ее отдельных секторов, с особым акцентом на оценку последствий сближения в области регулирования и устранения тарифных и нетарифных барьеров для торговли и инвестиций. В своем докладе саммиту Россия – ЕС в ноябре 2002 г. ГВУ с удовлетворением отметила, что предварительные выводы этих экспертных исследований оказались положительными.

4. На саммите в Санкт-Петербурге в мае 2003 г. ЕС и Россия вновь заявили о своем намерении укрепить сотрудничество по ряду направлений, что предполагает встраивание проекта ОЕЭП в более широкий контекст четырех Общих пространств (экономическое пространство; пространство свободы, безопасности и правосудия; пространство общей внешней безопасности; пространство науки, исследований, образования и культуры), которые должны быть созданы в долгосрочной перспективе.

5. При разработке концепции ОЕЭП Стороны учитывали существующий уровень сотрудничества в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) и продолжающиеся переговоры о присоединении России к ВТО. Без ущерба для исхода этих переговоров ГВУ исходила из необходимости обеспечения совместимости концепции ОЕЭП и предстоящего присоединения России к ВТО. ГВУ также учитывала проводимые в России экономические реформы, также как и развитие Внутреннего рынка ЕС.

6. Представляемая концепция ОЕЭП определяет стратегические цели ОЕЭП, достижение которых должно осуществляться поэтапно. Она обозначает основные элементы и базовые составляющие ОЕЭП, пути и средства их достижения. Настоящая концепция определяет ряд руководящих принципов работы по достижению краткосрочных целей ОЕЭП, в то время как более конкретные задачи на перспективу должны быть обсуждены и поставлены на более позднем этапе.

Обоснование

7. Россия и ЕС близко расположены друг к другу географически, обладают взаимодополняющими экономическими структурами и ресурсами, а также существенным взаимным интересом в дальнейшей экономической интеграции. Исходя из этих предпосылок, существует серьезный потенциал для роста взаимной торговли и инвестиций, превышающего существующие темпы и уровень. Реализация этого потенциала обеспечит сбалансированное и устойчивое экономическое развитие и стабильность в ЕС и России, а также создание конкурентоспособных и динамичных экономик обеих сторон.

8. Существующий потенциал используется не в полной мере. Таким образом, существует очевидная необходимость сближения России и ЕС и придания экономическому взаимодействию большей динамичности путем установления стабильного и предсказуемого торгового режима, основанного на общих, гармонизированных или совместимых правилах. Это отвечало бы как нашей географической близости, так и существующему уровню сотрудничества во многих областях. Экспертные исследования по оценке экономического эффекта, проведенные независимо обеими Сторонами, четко продемонстрировали положительные последствия создания ОЕЭП и, в то же время, выявили слабые места нашего сотрудничества в отдельных областях, которые должны быть устранены в ходе дальнейшей работы над ОЕЭП.

9. Предстоящее расширение ЕС приведет к увеличению протяженности общих границ и росту общих интересов России и ЕС и, таким образом, придаст новый импульс углублению сотрудничества. ЕС является основным внешнеторговым партнером России, и его роль еще более возрастет в результате расширения. Более тесная интеграция приведет к усилению взаимной зависимости России и ЕС в экономике и общественной жизни. ОЕЭП отражает эту новую ситуацию и станет важным инструментом повышения эффективности дальнейших усилий, направленных на сближение России и ЕС.

10. Экономическая интеграция между двумя партнерами не является самоцелью: ее усиление послужит росту благосостояния обеих Сторон, повышению уровня жизни, стандартов охраны здоровья людей и окружающей среды и в итоге позволит укрепить политическую стабильность в регионе и во всем мире.

11. Создание ОЕЭП отвечает этим задачам. Оно внесет вклад в достижение указанных целей, обязывая в среднесрочной перспективе обе стороны тесно взаимодействовать в рамках хорошо структурированного процесса с целью раскрытия выявленного

потенциала. Высокий уровень сближения в области законодательства и правил регулирования, а также облегчение торговли и инвестиций принесут существенные выгоды и для России, и для ЕС, не в последнюю очередь за счет предоставления экономическим операторам возможностей действовать на основе общих правил и в одинаковых условиях, а также роста доверия предпринимателей и инвесторов к предсказуемости и транспарентности правил.

Определение, цели и руководящие принципы

Определение

-

12. ОЕЭП представляет собой открытый и интегрированный рынок между Россией и ЕС, основанный на общих или совместимых правилах и системах регулирования, включая совместимую административную практику, обеспечивающий взаимодополняющий эффект развития и использование преимуществ экономики масштаба и, как следствие, обеспечивающий повышение конкурентоспособности обеих Сторон на внешних более крупных рынках. В конечном итоге ОЕЭП должно охватить большинство секторов экономики.

Цели

-

13. С этой целью ОЕЭП направлено на:

- стимулирование торговли и инвестиций между Россией и ЕС, основанных на эффективно функционирующих рыночных экономиках, направленное на обеспечение устойчивого развития и учитывающее международно признанные принципы, такие как, *inter alia*, недискриминация, транспарентность и добросовестное управление;
- создание новых возможностей для экономических операторов путем установления общих, гармонизированных или совместимых правил и систем регулирования, а также путем создания взаимосвязанных инфраструктурных сетей;
- повышение мировой конкурентоспособности экономик России и ЕС.

Руководящие принципы

-

14. ОЕЭП будет основано на существующих и будущих обязательствах Сторон в рамках СПС и ВТО. Его охват будет шире и глубже в сравнении с обязательствами в рамках ВТО и СПС. Стороны будут обеспечивать совместимость ОЕЭП с их существующими и будущими обязательствами в контексте ВТО.

15. Концепция ОЕЭП охватывает как горизонтальные, так и секторальные задачи. Ряд областей для практических действий уже рассмотрен (стандартизация; техническое регулирование и оценка соответствия; таможенное регулирование; аудит и бухгалтерский учет; госзакупки; конкуренция; финансовые услуги; телекоммуникации; сотрудничество в сфере космических запусков; ряд отраслей промышленности и сельского хозяйства), другие сектора/сферы взаимодействия будут добавляться по мере необходимости.

16. ОЕЭП будет создаваться постепенно, в несколько этапов с соответствующими промежуточными пересмотрами плана действий. Хотя конкретные действия будут предприняты в выбранных приоритетных секторах с тем, чтобы продемонстрировать возможность достижения реальных результатов как можно скорее, необходимо иметь в виду, что ОЕЭП нацелено на охват большинства секторов экономики. Стороны будут обеспечивать соответствие предпринимаемых действий описанным выше стратегическим целям ОЕЭП, особенно в части выработки общих договорных рамок дальнейшего экономического сотрудничества. При этом должен быть использован опыт текущей деятельности, и, насколько и где возможно, задействованы возможности взаимодополнения новых инициатив и существующего секторального сотрудничества.

17. Достигнутый уровень взаимодействия в отдельных секторах (в частности, в рамках Энергодиалога) будет продолжать развиваться самостоятельно в существующих методологических и договорно-правовых рамках, имея в виду последующую

интеграцию результатов в ОЕЭП. Обе Стороны будут обеспечивать согласованность и совместимость концепции ОЕЭП и сотрудничества в конкретных секторах.

Компоненты и инструменты реализации

-

18. ОЕЭП будет сфокусировано на устранении препятствий и создании новых возможностей в четырех основных сферах экономической деятельности, к ним относятся:

- трансграничная торговля товарами, охватывающая основную часть промышленных и сельскохозяйственных товаров, включая необходимые правила, установленные стандартами, техническими условиями или другими законодательными требованиями и правилами регулирования; организационные структуры и процедуры; одновременно, необходимо обеспечить, чтобы не создавались необоснованные препятствия в торговле, и поддерживался эквивалентный уровень стандартов защиты здоровья, обеспечения безопасности и охраны окружающей среды.
- трансграничная торговля услугами, включая соответствующие стандарты и требования в области регулирования.
- учреждение и деятельность компаний, включая, *inter alia*, вопросы движения капитала, экологические стандарты и добросовестное корпоративное управление.
- связанные с построением ОЕЭП аспекты движения физических лиц в соответствующих областях экономической деятельности.

19. Основными инструментами, которые должны применяться в данных сферах, являются открытие рынка, сближение в области регулирования и облегчение торговли. Эти инструменты должны применяться в соответствии со следующими положениями:

- открытие рынка: соответствующие меры должны обеспечить, по мере возможности, постепенное устранение барьеров для торговли и инвестиций между Россией и ЕС. Определение конкретных задач и мер в этой области будет обусловлено обязательствами России и ЕС в рамках ВТО, а также общими принципами ВТО.
- сближение в области регулирования: сотрудничество в этой области, в частности, в отношении сближения законодательства, является существенным элементом для развития торговли и инвестиций между Россией и ЕС. Сближение в области регулирования является важным условием для усиления двусторонних экономических связей. Это в особенности относится к сфере стандартов, технического регулирования и оценки соответствия, но также должно охватывать и другие сферы.
- облегчение торговли: меры в области облегчения торговли будут являться еще одним важным элементом создания ОЕЭП. Эти меры могут относиться к упрощению, стандартизации и автоматизации торговых процедур, в частности, импортных, экспортных и транзитных требований и процедур, применяемых таможенными и другими органами.

20. Сотрудничество и ведение специальных диалогов. Обе стороны будут наращивать и усиливать кооперацию в улучшении и развитии инфраструктурных систем (транспортной, энергетической, телекоммуникационной, научно-технического сотрудничества). Укрепление кооперации в этих сферах будет иметь двойной эффект, с одной стороны, интегрируя важные сектора экономики России и ЕС, что окажет положительный эффект на развитие этих секторов, и, с другой стороны, способствуя улучшению и оздоровлению рамочных условий других форм экономической деятельности.

Обсуждение путей улучшения существующих связей между энергетическими, транспортными и телекоммуникационными сетями Сторон уже ведется. Необходимые рамочные условия для этого, например, в секторе транспорта, существуют (в частности, трансевропейские транспортные коридоры и т.д.). В энергетическом секторе, ключевые проекты строительства газо- и нефтепроводов, а также объединения электроэнергетических сетей были определены как проекты, представляющие «общий интерес» в рамках Энергодialogа Россия – ЕС, и работа продолжается в этом формате. В рамках ОЕЭП России и ЕС следует сфокусировать усилия на транспортном секторе и стимулировать прогресс в этой области.

Обе стороны обладают значительным потенциалом в области научно-технических разработок и в рамках своей внутренней политики заявляют, что развитие науки, инноваций и технологий является основополагающим элементом собственной конкурентоспособности и долгосрочного развития. Ряд инструментов сотрудничества в этой сфере, направленных на

стимулирование взаимных контактов, обмена инновациями и технологиями между российскими и европейскими партнерами с целью взаимовыгодного достижения высокого научного уровня уже широко используется. Работа в рамках ОЕЭП должна служить дальнейшему расширению сотрудничества путем объединения ресурсов и обеспечения взаимного доступа к научно-техническим программам, урегулирования проблем, связанных с правами интеллектуальной собственности в этой сфере, и содействия в использовании результатов научных исследований. Развитие сотрудничества в этой сфере также должно исходить из решения майского 2003 г. саммита Россия – ЕС (Санкт-Петербург) о создании общего «пространства» науки и образования.

21. Во всех этих областях Стороны будут содействовать более тесному и структурированному взаимодействию между соответствующими институтами, как государственными, так и частными. Достигнутое в результате улучшение информационного обмена и более тесное сотрудничество являются предпосылками достижения заявленных целей и в то же время позволят каждой из Сторон в максимальной степени избежать нежелательных побочных эффектов от применения мер, направленных на решение других, более широких задач. Развитие совместимых институциональных структур, а также создание специальных совместных институтов может быть предусмотрено в рамках отдельных обязательств и соглашений. Деятельность подобных институтов должна быть направлена на осуществление достигнутых договоренностей и решений.

Институциональные и правовые аспекты

-

22. Чтобы придать концепции практический характер, вышеуказанные цели должны быть трансформированы в набор конкретных задач и мер путем формирования планов действий.

23. Разработка планов действий и соответствующие переговоры будут проводиться под руководством и при координации Группы высокого уровня. О проведенной работе ГВУ будет регулярно докладывать саммиту Россия – ЕС. Она, в частности, определит порядок рассмотрения достигнутого прогресса в конце первого этапа реализации ОЕЭП. Соответствующий мандат будет запрошен. В процессе создания ОЕЭП Стороны будут максимально широко привлекать экспертный вклад органов СПС и использовать положения СПС. В случаях, когда планы действий будут направлены в основном на практическую реализацию существующих положений СПС, они могут принимать форму политических заявлений или меморандумов о взаимопонимании.

24. Однако в случаях, когда реализация какого-либо положения плана действий требует проведения переговоров, обе Стороны будут использовать свои внутренние правила и принципы для подготовки и проведения таких переговоров, а механизмы переговоров между Сторонами будут соответствовать обычной практике. В таких случаях план действий будет предусматривать заключение двустороннего соглашения, оформленного в виде Протокола – приложения к СПС или, если это потребует, самостоятельного соглашения.

25. Для разрешения разногласий, которые могут возникнуть у Сторон в ходе выполнения двусторонних соглашений, заключенных в контексте ОЕЭП, необходимо иметь механизм разрешения споров, основанный на правилах ВТО. С этой целью необходимо рассматривать возможность применения существующего в рамках СПС механизма разрешения споров до тех пор, пока он соответствует положениям новых соглашений.

Итоговый доклад Группы высокого уровня по

Общему европейскому экономическому пространству саммиту Россия – ЕС

На саммите Россия– ЕС (май 2001года) было принято решение учредить совместную Группу высокого уровня (ГВУ) по Общему европейскому экономическому пространству (ОЕЭП). В октябре 2001 г. саммит Россия – ЕС запросил Совет сотрудничества Россия – ЕС о выдаче ГВУ мандата на разработку концепции более тесных экономических связей между Россией и ЕС. Этот мандат и его выполнение должны были быть рассмотрены на встрече Россия – ЕС на высшем уровне не позднее октября 2003года. С российской стороны ГВУ была представлена Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В.Б.Христенко, со стороны ЕС – первоначально Комиссаром ЕС К.Пэттенем, затем – Комиссаром ЕС Г.Ферхойеном.

В соответствии со своим мандатом задачей ГВУ являлась разработка концепции более тесных экономических связей между Россией и ЕС на основе более широкой цели их сближения. ГВУ рассмотрела возможности, обеспечиваемые углублением экономической интеграции и сближением законодательства, и провела оценку различных вариантов для будущей работы. Она также занималась определением путей и механизмов достижения общих целей и рассмотрела график работы по их реализации.

Концепция ОЕЭП была доработана и согласована ГВУ на ее встрече 28октября 2003 г. и представляется саммиту Россия – ЕС 6 ноября 2003 г. в Риме.

Программа работы ГВУ

На второй встрече ГВУ в марте 2002 г. был принят детальный рабочий план по ОЕЭП, определяющий целевые подходы к работе. Был согласован перечень ключевых проблем с указанием возможных целей и практических шагов в этих областях. Перечень охватил области, где сотрудничество, как ожидается, будет содействовать росту торговли и инвестиций и где имеется значительная заинтересованность в торговле России и ЕС. В нем также были отражены опыт и достижения интеграции в рамках ЕС.

С целью выявить области, представляющие наибольший взаимный интерес, и уделить первостепенное внимание этим областям, ГВУ подробно рассмотрела следующие сектора экономики и сферы регулирования: стандарты, техническое регулирование и процедуры оценки соответствия; таможенное регулирование; государственные закупки; конкурентную политику; финансовые услуги, бухгалтерский учет и аудит, телекоммуникации; услуги по космическим запускам; транспорт; металлургию; авиастроение; автомобильную промышленность и сельское хозяйство.

ГВУ произвела оценку возможного экономического эффекта, который создание ОЕЭП окажет как на экономику в целом, так и на ряд ее отдельных секторов, рассмотрела конечные цели ОЕЭП, определила пути и механизмы достижения общих целей и рассмотрела график работы по их реализации.

Первый доклад ГВУ был представлен саммиту Россия – ЕС 29 мая 2002 г. и одобрен саммитом.

Работа в период после мая 2002 г. была сфокусирована на приоритетных задачах, определенных рабочим планом, а именно на оценке экономического эффекта и рассмотрению конечных целей. Стороны поручили независимым экспертам провести серию исследований с целью оценки эффекта от экономической интеграции. Был рассмотрен эффект, который взаимное открытие рынков, сближение в сфере регулирования и содействие торговле и инвестициям окажут на ряд секторов, а также на экономику России и ЕС в более общем плане. ГВУ отметила, что результаты исследований в целом оказались позитивными. Она также отметила, что особое внимание в исследованиях было уделено возможностям по сближению в области регулирования и устранению тарифных и нетарифных барьеров в торговле и инвестициях.

При разработке концепции ОЕЭП ГВУ внимательно изучила размеры и взаимодополняемость экономик России и ЕС, а также их географическую близость и общий стратегический характер партнерства между Россией и ЕС. В этой работе также учитывались соответствующие аспекты Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, воздействие расширения ЕС на отношения между Россией и Евросоюзом и экономические отношения между Сторонами, а также приоритетность процесса присоединения России к ВТО.

На заключительной стадии работы ГВУ обсудила пути и механизмы для достижения общих целей ОЕЭП. В частности, она определила основные инструменты для достижения этих целей: открытие рынка, сближение в области регулирования и облегчение торговли. Кроме того, ГВУ рассмотрела возможности развития и укрепления сотрудничества между сторонами в области инфраструктурных сетей, а также содействие более тесному и структурированному долгосрочному взаимодействию между соответствующими институтами.

На своей пятой встрече в октябре 2003 г. ГВУ завершила обсуждение и согласовала совместную концепцию создания ОЕЭП. Согласованная концепция содержит основные элементы обоснования создания ОЕЭП, а именно недостаточно используемый в настоящее время потенциал роста взаимной торговли и инвестиций, превышающего существующие темпы и уровень, а также определяет конечные цели ОЕЭП. Кроме того, она определяет основные области, в которых должна проводиться работа по созданию ОЕЭП. Концепция также содержит предложения по институциональным и правовым аспектам ОЕЭП.

В своей работе ГВУ уделяла особое внимание происходящему углублению взаимодействия между Россией и ЕС, отмеченному на саммите в Санкт-Петербурге 31 мая 2003 г., и намерению укрепить сотрудничество путем создания нескольких Общих пространств, одним из которых является общее экономическое пространство.

ГВУ обеспечила, чтобы ее деятельность не подменяла и не дублировала деятельность органов сотрудничества, созданных в рамках СПС. В ходе своей работы ГВУ обеспечила информированность соответствующих органов СПС и получение экспертного вклада этих органов в деятельность ГВУ.

ГВУ в полном объеме учитывала существующие и будущие обязательства Сторон в рамках ВТО.

Заключение

ГВУ рекомендует лидерам России и ЕС одобрить концепцию ОЕЭП на саммите в Риме. ГВУ считает важным, чтобы обе Стороны подтвердили свою приверженность активному развитию экономической интеграции путем создания открытых и транспарентных рынков, сближению в области регулирования и облегчению торговли.

В соответствии с выданным ей мандатом ГВУ считает свою задачу выполненной и рекомендует саммиту отозвать первоначальный мандат.

Что касается дальнейших шагов по созданию ОЕЭП, ГВУ рекомендует, чтобы Россия и ЕС согласились продолжить работу на базе концепции ОЕЭП с намерением добиться ощутимых результатов как можно скорее. ГВУ выражает уверенность в том, что будет необходимо подготовить практические шаги для реализации концепции ОЕЭП.

ГВУ рекомендует саммиту принять решение об определении для ГВУ нового мандата на:

- подготовку необходимых практических шагов для создания ОЕЭП путем разработки плана действий и его промежуточного представления саммиту Россия–ЕС не позднее чем через один год с момента получения мандата и последующую реализацию этого плана действий.

Приложение III

-

Представлен заместителем Председателя Правительства Российской Федерации

Виктором Христенко и Генеральным директором Европейской Комиссии Франсуа Ламурё

Москва/Брюссель, ноябрь 2003 года

В настоящем докладе представлена актуализированная на дату подписания информация о ходе работ, проводимых в рамках Энергетического диалога. Данный процесс способствует практическому развитию Общего европейского экономического пространства.

Была достигнута договоренность о том, что в рамках Энергетического диалога Российская Федерация и Европейский Союз будут на регулярной основе проводить совместную работу по анализу энергетических стратегий. В свете недавнего принятия Энергетической стратегии России до 2020 года и публикации документа о последних Европейских тенденциях в области энергетики и транспорта до 2030 года в Москве 17 октября 2003 года была проведена Конференция по вопросам энергетических стратегий. На этой встрече собрались представители Европейского Союза и Российской Федерации, в том числе представители Еврокомиссии и различных министерств и ведомств Российской Федерации, а также представители энергетических промышленных кругов России и ЕС.

В ходе обмена мнениями была подчеркнута растущая взаимозависимость и интерес к достижению сближения в правовых и регулятивных вопросах, а также в области технических норм и стандартов в энергетическом секторе. Поскольку ЕС является нетто-импортером энергетических ресурсов, в его энергетической стратегии особое внимание уделяется не только вопросам обеспечения надежных и стабильных поставок и развитию более устойчивых источников энергии, но и вопросам энергоэффективности и управления спросом на энергоресурсы. Энергетическая стратегия России, крупного производителя и экспортера энергетических ресурсов, в большей степени сосредоточена на развитии и усовершенствовании системы поставок энергоресурсов. Поэтому важно провести совместный анализ и выработать лучшее понимание приоритетов в энергетических стратегиях обеих сторон в целях обеспечения интеграции наших растущих энергетических секторов.

Кроме того, в связи с расширением правовых рамок наших соответствующих энергетических рынков требуется дальнейший обмен опытом.

В части нефтяной промышленности мы признаем необходимость наращивания сотрудничества посредством обмена информацией по вопросам производства, потребления, ценообразования и прогнозирования. Отмечается, что Европейская комиссия намеревается основать наблюдательную службу, которая будет заниматься мониторингом нефтяного рынка, и в работе которой Россия также могла бы принять участие.

Признавая, что вопрос перевода расчетов по экспорту российской нефти и газа в евро является предметом согласования

между индивидуальными поставщиками и их клиентами, это могло бы стать четким сигналом углубления отношений между Россией и Европейским Союзом в энергетическом секторе.

Предполагается, что на следующем заседании Российско-европейского круглого стола промышленников будет создана «управляющая группа», состоящая из высокопоставленных представителей европейских и российских энергетических компаний. Это позволит привлечь представителей энергетической промышленности к более активному сотрудничеству. Энергетический диалог способствует улучшению инвестиционного климата, и в этом контексте будут приветствоваться взаимные инвестиции в энергетический сектор.

Исходя из успешного сотрудничества, наблюдающегося сегодня, мы можем выделить приоритетные вопросы, которым в ближайшем будущем будет уделяться особое внимание.

1. ИНТЕГРАЦИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЫНКОВ

Обе стороны выступают в поддержку постепенной интеграции рынков электроэнергии и энергоносителей Европейского сообщества и России. Такая интеграция позволила бы получить выгоды в виде безопасности поставок и наличия возможностей по осуществлению деловой активности и конкуренции, как для промышленности России, так и для промышленности ЕС.

В отношении рынков электроэнергии на Круглом столе по вопросам электроэнергетики, организованном РАО «ЕЭС России» и состоявшемся в Москве 16 октября 2003 года, были подчеркнуты значительные возможности, появляющиеся у Российской Федерации и Европейского Союза благодаря более активной рыночной интеграции. На данной встрече было отмечено, что для достижения прогресса в этой области необходимо как можно скорее выработать единую точку зрения в отношении того, в какой мере действующие и планируемые рыночные и экологические правила России и ЕС являются эквивалентными. С учетом необходимого объединения двух систем, стороны призвали представителей Союза по координации передачи электроэнергии (UCTE) и Единой энергосистемы (ЕЭС) продолжить прилагать совместные усилия для проведения всех необходимых исследований с целью выявления условий, при которых возможно объединение сетей, и такие системы смогут стабильно функционировать. Созданная Рабочая группа должна обеспечить быстрый прогресс в рассмотрении всех соответствующих вопросов и представить к середине 2004 года отчет об этой работе. Затем необходимо будет выработать общую стратегию по объединению европейской и российской электрических сетей и рынков электроэнергии, предусматривая при этом возможность заключения соответствующего Соглашения.

Дальнейшая интеграция в газовой отрасли, основанная на согласованных принципах регулирования и долгосрочных контрактах, позволит повысить надежность поставок и создать механизмы финансирования важных инфраструктурных проектов, представляющих взаимный интерес. Мы отмечаем дальнейший прогресс в достижении взаимоприемлемых решений в отношении территориальных оговорок в некоторых долгосрочных контрактах на поставки газа, которые учитывают законные интересы России и ЕС, включая законодательство Сообщества.

Стороны отмечают, что долгосрочные экспортные контракты на условиях «бери или плати» играют и будут играть важную роль в обеспечении стабильных и надежных поставок природного газа на рынок ЕС. Российская сторона считает, что предстоящее расширение Европейского Союза не должно затрагивать действующие долгосрочные контракты и приводить к ухудшению условий осуществления указанных поставок. Консультации по данному вопросу будут продолжены.

Кроме того, важно, что Россия на регулярной основе принимает участие во встречах Форума Флоренции, где собираются

представители электроэнергетических регулирующих органов, а также в Мадридском форуме европейских газовых регулирующих органов. Данные форумы, в которых участвуют представители национальных регулирующих органов, стран-членов ЕС, Европейской комиссии, операторов систем передачи, а также присутствуют поставщики и торговцы, потребители, пользователи сетей и клиенты сетей газообмена, были созданы для обсуждения вопросов, связанных с созданием реальных европейских внутренних рынков электроэнергии и газа, которые не рассматриваются в директивах по открытию рынков.

2. ПРОЕКТЫ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ,

ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ ВЗАИМНЫЙ ИНТЕРЕС

Мы отмечаем, что проект строительства Североевропейского газопровода в настоящее время признается обеими сторонами и как один из приоритетных проектов ЕС в рамках Трансевропейских сетей, и как проект в области энергетической инфраструктуры, представляющий взаимный интерес в рамках ЭнергодIALOGа Россия-ЕС, как это было определено на Саммите в октябре 2001 года. Мы приветствуем решение ЕС об участии в финансировании технико-экономического обоснования проекта Североевропейского газопровода, в котором, в частности, будет исследовано его воздействие на окружающую среду.

Необходимо продолжить работу по рассмотрению возможности расширения списка согласованных проектов, представляющих взаимный интерес, и включения в него проектов по развитию существующей трубопроводной инфраструктуры для транспортировки нефти.

3. ТОРГОВЛЯ ЯДЕРНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

На предыдущих саммитах было признано важным найти в соответствии со Статьей 22 СПС и в контексте расширения ЕС взаимоприемлемое решение вопросов, касающихся торговли ядерными материалами. Переговоры по этому вопросу должны начаться не позднее 1 января 2004 года и будут завершены как можно скорее.

4. СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Политика в области ядерной энергетики является составной частью энергетических стратегий Российской Федерации и Европейского Союза. С учетом важности обеспечения безопасного развития ядерной энергетики мы констатируем, что данная область является важной сферой взаимодействия между Российской Федерацией и Европейской комиссией. Одним из основных элементов такого взаимодействия может служить подписанное в октябре 2001 года Соглашение между Правительством Российской Федерации и Евратомом о сотрудничестве в области ядерной безопасности.

Признавая вклад, приносимый уже существующим сотрудничеством по отдельным направлениям, Стороны договорились о расширении сотрудничества между Российской Федерацией и Европейским Союзом в области ядерной энергетики в целом, включая вопросы ее развития, повышения безопасности, совершенствования топливного цикла и обращения с РАО, а также нераспространения, учета, контроля и физической защиты ядерных материалов.

Предлагается, чтобы эксперты по вопросам ядерной энергетики провели встречу в ближайшем будущем и до конца текущего года выработали предложения для совместной программы по сотрудничеству.

5. ФОНД ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Механизм инвестиционной поддержки для снижения некоммерческих рисков, как было отмечено на Саммите Россия-ЕС, состоявшемся в октябре 2001 года, характеризуется определенным потенциалом и выгодами, в связи с чем требуется проведение дополнительных исследований и технического обоснования. Внедрение такой схемы может оказать реальное воздействие на инвестиционные потоки капитала в российский энергетический сектор, поэтому в данный момент Европейский инвестиционный фонд при сотрудничестве с Европейским банком реконструкции и развития проводит ТЭО в отношении данной схемы. Результаты исследования будут доступны через шесть месяцев, после чего в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве ЕС-Россия начнется обсуждение возможности реализации данной схемы.

6. НАДЕЖНОСТЬ СЕТЕЙ ДЛЯ ТРАНСПОРТИРОВКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

Признавая важность обеспечения высокого уровня надежности транспортировки углеводородного сырья Стороны также изучают возможность использования региональной спутниковой системы мониторинга, которая могла бы быть развернута на базе российской навигационной системы ГЛОНАСС и перспективной европейской навигационной системы ГАЛИЛЕО.

Обе Стороны признают важность проведения консультаций на политическом уровне по вышеуказанному вопросу.

7. МОРСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Необходимо обеспечить максимально возможный уровень экологической безопасности транспортировки сырой нефти и нефтепродуктов. При этом важно иметь в виду не только трубопроводные сети для транспортировки, но и инфраструктуру и погрузочно-разгрузочное оборудование на нефтяных терминалах, а также устойчивость морских танкеров к внешним воздействиям, которые часто эксплуатируются в сложных климатических условиях.

Европейская сторона признательна за конструктивные комментарии и активную поддержку, полученные от Российской

Федерации на предложение ЕС рассмотреть вопрос об ускоренном выводе из эксплуатации однокорпусных танкеров и запрете на транспортировку тяжелых сортов нефти однокорпусными танкерами в рамках Международной морской организации. Стороны договорились вести тесную совместную работу с целью согласования в краткосрочной перспективе мер по вопросу морской безопасности.

8. ЦЕНТР ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Основной задачей работы Центра является усиление сотрудничества между Россией и ЕС в области современных энергетических технологий в секторах нефти, газа, угля, электричества, новых и возобновляемых источников энергии и энергосбережения.

С целью реализации этой задачи Центр:

- создает необходимые условия для обмена информацией о передовых технологиях, организует и координирует мероприятия, которые способствуют контактам между субъектами энергетического сектора ЕС и России;

- определяет, проводит оценку и содействует в продвижении конкретных крупномасштабных проектов технологического сотрудничества в вышеназванных секторах энергетики, представляющих взаимный интерес для компаний ЕС и России;

- поддерживает связь и координирует совместную работу с другими энергетическими центрами России и ЕС, способствует созданию общего информационного пространства для распространения энергетических технологий.

Стороны отмечают, что работа Центра энергетических технологий будет способствовать привлечению обоюдовыгодных инвестиций в сферах его деятельности.

Мы приветствуем назначения содиректоров Центра, представляющих Россию и ЕС, и отмечаем, что они ведут подготовку и представят на наше рассмотрение рабочую программу Центра. Мы также с удовлетворением отмечаем, что Центр начал свою работу. При участии научных, деловых и финансовых кругов в Новосибирске, Екатеринбурге и Москве были проведены круглые столы по эффективной технологии сжигания угля. Кроме того, проведен семинар по вопросам извлечения метана из угольных пластов в России. Мы также отмечаем конференцию, запланированную к проведению на 5-6 февраля 2004 года в Москве, на тему "Возможности по реализации проектов в российском секторе производства электроэнергии".

Центр также начал собирать мнения относительно технологических проектов, являющихся для сторон потенциально взаимовыгодными.

9. ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

В контексте пилотных проектов по рациональному использованию энергии и энергосбережению в Астрахани, Архангельске и Калининграде отмечается, что в настоящее время ведется работа по выработке спецификаций для проектов технического содействия, которые будут финансироваться в рамках программы ТАСИС на 2003 год.

Стороны рекомендуют проводить работу по разработке эффективной базы для снижения потребления энергии. С учетом стратегии, изложенной в Зеленой книге КЕС по безопасности энергетических поставок, практический опыт Европейского Союза в подготовке законодательных предложений по вопросам энергоэффективности при строительстве и ремонте зданий, а также в транспортном секторе и технологии совместной выработки тепла и электроэнергии, может быть передан Российской Федерации.

На протяжении последующих месяцев будет проводиться совместная работа по изучению энергетических вопросов, относящихся к транспортному сектору, в частности касательно использования альтернативных источников энергии. Вопросы использования сжатого природного газа в транспортном секторе также могли бы стать темой сотрудничества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важный прогресс достигнут в таких вопросах, как общее понимание энергетических стратегий, цели объединения электроэнергетических сетей, достижение взаимоприемлемых решений в отношении территориальных оговорок в некоторых долгосрочных контрактах на поставки природного и подготовка почвы для предстоящих переговоров по вопросам торговли ядерными материалами.

Пришло время рассмотреть возможность установления институционализированных отношений между Россией и ЕС в сфере энергетики, что позволит подготовить основу для создания реального Энергетического сообщества.

Приложение IV

-

Совместная декларация Российской Федерации и Европейского Союза

об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам и

вопросам безопасности

Саммит в Санкт-Петербурге подтвердил стратегическое партнерство между Российской Федерацией и Европейским Союзом, основанное на общих ценностях и целях. Мы согласились укреплять наше сотрудничество по политическим вопросам и вопросам безопасности с целью создания пространства сотрудничества в области внешней безопасности.

Мы с удовлетворением отмечаем прогресс, достигнутый в двустороннем политическом диалоге и сотрудничестве по политическим вопросам и вопросам безопасности. Российская Федерация и Европейский Союз поддерживали тесные консультации и сотрудничество по вопросам, относящимся к международной безопасности и стабильности в Европе и за ее пределами. Они также осуществили конкретное сотрудничество в контексте Полицейской миссии Европейского Союза в Боснии и Герцеговине. Кроме того, Российская Федерация была приглашена Европейским Союзом принять участие в активной фазе совместных учений ЕС-НАТО по регулированию кризисами СМЕ/СМХ 03. Мы приветствуем первые шаги по установлению нашего сотрудничества в области гражданской защиты.

Борьба с терроризмом и наше обязательство по предотвращению распространения оружия массового уничтожения являются краеугольными камнями нашего сотрудничества в области безопасности. Наша общая цель – всеобщая приверженность соответствующим международным инструментам, а также создание надежного и эффективного мониторинга выполнения и создание средств, обеспечивающих развитие и реализацию этих международных инструментов. Мы активно привержены основанному на сотрудничестве усилиям в области нераспространения, разоружения и контроля над вооружениями.

Российская Федерация и Европейский Союз активно поддерживают подписание, ратификацию и выполнение всех 12 конвенций и протоколов ООН о борьбе против терроризма.

Мы укрепляем и развиваем наш диалог по вопросам безопасности. В связи с этим:

- Россия и ЕС будут укреплять диалог по вопросам нераспространения, разоружения и контроля над вооружениями для дальнейшего сближения позиций и возможной координации действий в рамках имеющихся международных механизмов;

- В рамках продолжающегося диалога по вопросам безопасности Российская Федерация и Европейский Союз обменяются мнениями о развитии ОВПБ/ЕПБО и Европейской стратегии безопасности;

- Они будут обмениваться мнениями о российской внешней политике и концепции безопасности и их развитию;

- Россия и ЕС вновь заявляют о своем желании работать в направлении определения совместного подхода в области управления

кризисами. Эксперты России и ЕС будут в этом контексте обмениваться мнениями по вопросам, связанным с реакцией России и ЕС на кризисные ситуации;

- С учетом этого Российская Федерация и Европейский Союз начали переговоры, нацеленные на определение постоянных рамок по юридическим, финансовым и другим аспектам с целью облегчить сотрудничество в операциях по управлению кризисами;

- Россия и ЕС подтверждают свое желание установить сотрудничество в области широкофюзеляжного авиатранспорта;

- Между Институтом по исследованию проблем безопасности ЕС и сетью российских академических организаций может быть осуществлен обмен научными сотрудниками с целью совместных исследований.

Российская Федерация и Европейский Союз вновь подтверждают особое внимание, которое они уделяют развитию международного сотрудничества в области гражданской защиты, и высоко оценивают возможное усиление координации для наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов. С целью повышения эффективности реагирования на чрезвычайные ситуации они, в частности, решили установить соответствующие связи между компетентными органами в Москве и Брюсселе и продолжить обсуждение возможных практических шагов по сотрудничеству в области гражданской защиты.