

ВЫПУСК 41: ИЮНЬ–АВГУСТ 2005 г.

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

АССОЦИАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИССЛЕДОВАНИЙ (АЕВИС)

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:

ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

ВЫПУСК 41:

ИЮНЬ–АВГУСТ 2005 г.

Под редакцией:

Борко Ю.А. (отв.ред.)

Буториной О.В.

Журкина В.В.

Потемкиной О.Ю.

МОСКВА, сентябрь 2005

Интернет-сайт Европейского Союза находится по адресу: <http://europa.eu.int>

Интернет-сайт Представительства Европейской комиссии в России находится по адресу: <http://www.eur.ru>

С выпусками “Европейский Союз: факты и комментарии”, а также с информацией о деятельности Ассоциации европейских исследований можно ознакомиться по адресу: <http://www.edc-aesru>

Отв. за информационное обеспечение, литературное редактирование – Тяжелова В.В.

Техническое редактирование – Грачева М.Л.

Компьютерная верстка – Шарапова К.Ю.

© Ассоциация европейских исследований, 2005

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера**
 - 1.1. Европейский совет
 - 1.2. Европейский парламент
- 2. Углубление интеграции в рамках ЕС**
 - 2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС
 - 2.2. Экономический и валютный союз
 - 2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Общая внешняя политика и политика безопасности

2.3.2. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

2.4.2. Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика

2.4.3. Научно-техническая политика

3. ЕС и внешний мир

3.1. Отношения с Россией

3.2. Отношения с другими странами СНГ

3.3. Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР

3.4. Отношения со странами Латинской Америки

1. Заседания высших органов ЕС и принятые ими документы общего характера

1.1. Европейский совет

Состоявшееся 16-17 июня 2005 г. в Брюсселе заседание Евросовета можно назвать *«саммитом разочарований и споров»*. На нем впервые с 2001 г. приняли конфликтную форму расхождения стран-членов в видении будущего Евросоюза, которые до этого скрывало формально не прерывавшееся поступательное движение к расширению ЕС и дополнению экономической интеграции в его рамках политическим союзом.

Прежде всего эти *разногласия проявились в подходах к осмыслению негативных результатов майских референдумов во Франции и Нидерландах и отношению к перспективам процесса ратификации Конституционного договора Евросоюза*. Большинство участников саммита связывали неудачу референдумов с неэффективностью традиционного механизма подготовки и принятия решений институтами Евросоюза в новых условиях его расширения и процесса глобализации, недостатками в информировании и консультациях с общественностью, слабым вовлечением граждан в процесс подготовки текста Конституции. Они также соглашались с необходимостью продления первоначально отведенного на ратификацию времени за счет дополнительного «периода размышлений, разъяснений и обсуждений» (по выражению Председателя ЕК Ж.-М.Баррозу), который позволил бы органам ЕС, руководству и общественности государств-членов найти выход из создавшегося положения. Однако задачи этого периода трактовались по-разному: от возможного пересмотра концепции и текста Конституции (позиция Великобритании и Дании) до целенаправленного улучшения политического климата для ее ратификации в странах, где она еще не прошла, и поисков путей возвращения в ратификационный процесс Франции и Нидерландов (позиция Германии, Испании, Италии, Эстонии). В результате из 12 стран, еще не проводивших ратификацию ко времени саммита, восемь (Великобритания, Дания, Ирландия, Польша, Португалия, Финляндия, Швеция и Чехия) приняли решение о ее переносе, а четыре (Бельгия, Мальта, Люксембург и Эстония) – о ее проведении в назначенный срок. В принятой саммитом специальной декларации отмечалось, что решение о ратификации Конституции остается в силе, хотя предполагавшаяся дата завершения этого процесса для всего ЕС (ноябрь 2006 г.) будет изменена, а сроки для конкретных стран будут дифференцированы в зависимости от ситуации в них. Евросовет вернется к вопросу о ратификации в первой половине 2006 г. и примет решение о продолжении ратификационного процесса с учетом «национальных дебатов». Определенный прогресс в этом отношении был достигнут уже после саммита: 5 июля 2005 г. Конституцию ратифицировала Мальта (решением парламента), 10 июля – Люксембург (референдумом). Однако нельзя говорить о преодолении «конституционного кризиса», пока вне процесса ратификации остаются такие ведущие страны ЕС, как Великобритания, Нидерланды, Франция, Швеция и Польша.

Не менее, если не более, важными стали *разногласия по вопросу утверждения финансовых перспектив (общего бюджета) ЕС на 2007–2013 гг.*, поскольку, в отличие от Конституции, от них во многом практически зависело

функционирование ЕС как экономического и политического объединения 27 стран (после присоединения Болгарии и Румынии в 2007 г.) в среднесрочной перспективе. Однако и по этому вопросу в ЕС наступил «период размышлений и разъяснений», причем главными инициаторами этого вновь стали Великобритания, Нидерланды, Франция и Швеция. Великобритания фактически поставила принятие финансовых перспектив в зависимость от сохранения установленной для нее в 2002 г. скидки по платежам в общий бюджет, а Нидерланды и Швеция потребовали снижения вкладов стран-доноров на основе сокращения расходов на общую сельскохозяйственную политику и политику сплочения и перераспределения бюджетных расходов в целях развития исследований и разработок, способствующих повышению конкурентоспособности ЕС. Председательствовавший в ЕС Люксембург предложил компромисс, предусматривавший, в частности, замораживание британской скидки на уровне 4,6 млрд. евро ежегодно до 2013 г., пересмотр расходов на общую аграрную политику с учетом распространения ее на Болгарию и Румынию, потолок бюджета в 1% совокупного ВВП стран ЕС, некоторое снижение взносов Германии, Нидерландов и Швеции. Компромисс (с оговорками) был поддержан Германией, Францией, Австрией, Ирландией, Италией и большинством новых стран-членов (согласившихся даже на некоторое сокращение предназначенных им выплат из общего бюджета для сохранения единства Евросоюза). Однако Великобритания, Нидерланды, Швеция и, с некоторыми оговорками, Финляндия и Испания отклонили компромиссный вариант, отстаивая необходимость дальнейшего уточнения структуры бюджета.

Люксембург и Германия заявили, что такое уточнение равнозначно почти полной ревизии всех предшествующих соглашений, определявших сферы общей политики ЕС и их финансирование. Кроме того, это практически неосуществимо в оставшееся время и фактически провоцирует глубокий кризис Евросоюза, разделяя его на страны, не желающие далеко уходить от зоны свободной торговли и таможенного союза, и страны, нацеленные на создание политически интегрированной Европы, которая только и может выжить в условиях глобализации.

В своих Заключениях Евросовет выразил сожаление в связи с отсутствием согласия по финансовым инициативам на данном этапе и призвал следующего председателя ЕС – Великобританию – провести все необходимые обсуждения и достичь соглашения по общему бюджету как можно скорее. Задача эта будет трудной, учитывая позицию самой Великобритании по общему бюджету. После встречи с премьер-министром Т.Блэром 1 июля 2005 г. Член Комиссии ЕС по бюджетным вопросам Д.Грибаускайте заявила, что Великобритания не имеет реальных предложений по реформе общей аграрной политики и стратегии переговоров по финансовым перспективам, что может привести к их срыву, особенно опасному для новых стран-членов, которые в этом случае получают выплаты из общего бюджета в меньших размерах и с опозданием.

Принимая согласованные решения по другим вопросам, Евросовет как бы стремился показать, что ЕС, несмотря на кризис, вполне работоспособен и эффективен.

Евросовет одобрил «Декларацию о руководящих принципах устойчивого развития», которая должна послужить основой для обновленной стратегии такого развития, включающей его цели, показатели и процедуру мониторинга. «Декларация» формулирует четыре ключевые цели устойчивого развития (охрана окружающей среды, социальная справедливость и сплочение, экономическое процветание, международная ответственность ЕС) и 10 главных принципов построения политики, направленной на их достижение, в т.ч. поощрение и защита фундаментальных прав человека, солидарность в рамках поколений и между поколениями, открытое и демократическое общество, политическая интеграция и др.

В рамках обновления Лиссабонской стратегии Евросовет одобрил «Интегрированные направления для экономического роста и занятости на 2005–2008 гг.», включающие Общие направления экономической политики и Направления политики занятости и нацеленные на координацию макро- и микроэкономической политики и политики занятости в странах. Этот документ охватывает 24 основных направления, в т.ч. гарантирование экономической стабильности, обеспечение бюджетной устойчивости, эффективное с точки зрения экономического роста и занятости распределение ресурсов, динамизацию и улучшение функционирования экономического и валютного союза, стимулирование всех форм инноваций, расширение и развитие общего внутреннего рынка и др.

В отношении *пространства свободы, безопасности и правопорядка* Евросовет приветствовал принятие Плана действий по реализации Гаагской программы развития этого пространства и поддержал сделанный в нем акцент на оперативном сотрудничестве различных органов для обеспечения внутренней безопасности ЕС, включая Оперативную группу руководителей полиции, Европол и Евроюст, а также начало работы Европейского агентства по управлению оперативной кооперацией по охране внешних границ и выполнения Плана действий по противодействию наркотикам на 2005–2008 гг. Рассмотрев отчет о реализации Плана действий по борьбе с терроризмом, Евросовет уточнил его приоритеты на ближайшую перспективу, включая законодательное обеспечение усиления сотрудничества органов полиции и юстиции, коренное улучшение обмена информацией между компетентными органами стран-членов, усиление борьбы с финансированием терроризма, развитие политического диалога по противодействию терроризму с третьими странами и

международного сотрудничества в этой области, включая принятие комплексной конвенции ООН по международному терроризму.

В области *внешнеполитических и внешнеэкономических отношений ЕС* саммит подтвердил свою поддержку ООН как легитимного инструмента регулирования международных отношений и линию на эффективную многосторонность в процессе реформирования ООН. Была подтверждена цель увеличения в перспективе доли вклада ЕС в Официальное содействие развитию развивающихся стран до 0,7% совокупного валового национального дохода ЕС (в 2006 г. эта доля составит уже 0,39%), причем 50% этого увеличения намечено направлять в страны Африки.

Евросовет подтвердил все ранее принятые обязательства *по расширению ЕС*, хотя некоторые страны (Франция, Испания и др.) высказывали опасения по поводу сохранения высоких темпов процесса расширения в целом, и особенно в отношении Турции. Евросовет подтвердил также свое заявление о том, что будущее Македонии, Сербии и Черногории, Боснии и Герцеговины, Албании связано с Евросоюзом. Была принята специальная декларация по Косову, которая исключает какие-либо изменения территории Косово, ее разделение и объединение с какой-либо соседней страной или ее частью. Формально это «равно удаляет» Косово от Сербии, Албании и Македонии, но фактически закрепляет вывод Косова из-под юрисдикции Сербии, поскольку предусматривает, что любое соглашение о статусе Косова исключает возврат к положению до марта 1999 г.

Евросовет приветствовал принятие в рамках *Европейской политики добрососедства* планов совместных действий с Израилем, Иорданией, Палестинской автономией, Марокко, Тунисом, Молдовой и Украиной и подтвердил решение принять в 2005 г. такие планы с Арменией, Азербайджаном и Грузией, Египтом и Ливаном, подготовить – с Алжиром. Евросовет особо отметил «усилия украинского правительства в направлении полной демократии и социальной рыночной экономики и его обязательства принять европейские нормы и ценности», а также высказался за ускоренную реализацию Плана действий ЕС–Украина. Аналогичный план с Беларусью может быть подготовлен при условии, что «власти этой страны ясно продемонстрируют намерения уважать демократические ценности, законность и права человека».

Евросовет приветствовал принятие на саммите ЕС–Россия 10 мая 2005 г. *«дорожных карт» по формированию четырех общих пространств* и подчеркнул, что эти карты образуют «сбалансированный комплект», определяющий общие цели и среднесрочную программу сотрудничества для их достижения, включая региональное сотрудничество, особенно в рамках «Северного измерения». Было выражено удовлетворение началом консультаций с Россией по проблемам прав человека и ее решением вывести свои военные базы с территории Грузии в течение 2008 г.

Применительно к *Трансатлантическим отношениям* саммит отметил, что США являются незаменимым стратегическим партнером Евросоюза, особенно в развитии Трансатлантических экономических связей, и приветствовал начало стратегического диалога с США по Восточной Азии, а также открытие переговоров с Канадой по увеличению торговли и инвестиций.

В *отношениях с Азией* особое внимание было обращено на начавшиеся в 2005 г. переговоры с интеграционными объединениями АСЕАН и АСЕМ, реализации плана действий в целях развития сотрудничества расширенного ЕС с Японией, включая интенсификацию сотрудничества в области энергетики, науки и технологии и охраны окружающей среды, а также ускорению подготовки нового рамочного соглашения с Китаем с учетом диалога с ним по вопросам прав человека.

В области *Европейской политики безопасности и обороны*, в частности, был отмечен прогресс в реализации мер в целях приведения совместных военных формирований в полную оперативную готовность к 2007/2008 г., в выполнении первой годовой рабочей программы Европейского оборонного агентства, в укреплении сотрудничества с НАТО в рамках стратегического партнерства по урегулированию кризисов.

Б.Фрумкин

В европейской парламентской жизни лето 2005 г. характеризовалось традиционным политическим затишьем – отчасти по причине летних каникул, отчасти – вследствие продолжающегося внутреннего политического кризиса в расширенном Европейском Союзе. Поэтому приоритетным направлением, наряду с традиционно преобладающей внешней политикой, стал вопрос о дальнейшем финансировании Союза.

Европейский парламент попытался примирить Совет и Комиссию в вопросе о бюджетных перспективах ЕС на 2007–2013 гг., предложив бюджет Союза на данные годы на уровне 1,85 трлн.евро. Эти средства предполагается распределить между основными направлениями деятельности ЕС следующим образом:

- конкурентоспособность и сплочение для увеличения темпов роста и занятости с упором на науку и технологию (развитие трансъвропейских сетей, образование и профессиональная подготовка, социальная политика) – 459 млрд.евро;
- сохранение и рачительное управление природными ресурсами, поддержка сельскохозяйственного рынка ЕС, развитие села, рыболовство, защита окружающей среды – 396,2 млрд.евро;
- обеспечение внутренней безопасности: предоставление убежища и вопросы иммиграции, обеспечение безопасности внешних границ, защита прав потребителей, вопросы культуры, развитие института европейского гражданства – 19,4 млрд.евро;
- укрепление позиций ЕС на мировой сцене: «политика добрососедства», гуманитарная помощь, развитие и экономическое сотрудничество, ОВПБ – 70,6 млрд.евро.

Однако предложения Европарламента не помогли примирить противоборствующие позиции на июньском саммите в Люксембурге, и депутаты занялись другим делом – популяризацией ЕС и его политики. Помимо прямых акций, направленных на увеличение популярности евро, депутаты предложили вынести бюджеты Фонда развития, Социального фонда и Фонда сплочения за пределы общего бюджета ЕС (борясь прежде всего за сохранение финансирования политики сплочения на уровне 0,41% ВВП ЕС) и определились с основными приоритетами их деятельности.

Так, в отношении Социального фонда депутатами было рекомендовано усилить мероприятия по обеспечению социальной включенности, антидискриминации и равенства полов. В целях обеспечения большей конвергенции для стран-реципиентов (новые члены ЕС, Греция, Португалия и Испания) депутаты рекомендовали преимущественно заниматься инвестициями в «человеческий капитал», а также институциональным развитием социальной сферы.

Больше средств предлагается выделить на сохранение окружающей среды – ровно в четыре раза больше, чем предусмотрено Комиссией (с 2 до 8 млрд.евро), и упростить схему управления многочисленными экологическими программами ЕС с помощью создания единой мощной управленческой программы «Лайф+».

Борьба за финансовую перспективу Союза отняла большую часть времени депутатов Европарламента, в том числе в области внешней политики. Из принятых ими внешнеполитических инициатив выделяются две резолюции – «Об улучшении трансатлантических отношений», призывающей к нормализации отношений с США, прежде всего в области послаблений их визовой политики для граждан новых стран-членов (резолюция принята накануне саммита ЕС–США), и резолюция о взаимоотношениях ЕС, Китая и Тайваня с целью поддержать намерение Тайваня вступить во Всемирную организацию здравоохранения.

Региону СНГ посвящены две резолюции – о «неприемлемом применении силы» в Узбекистане и «избыточном применении силы» полицейскими подразделениями в Азербайджане.

2. Углубление интеграции в рамках ЕС

2.1. Экономическая конъюнктура и текущая экономическая политика ЕС

Согласно июльским данным Евростата, в третьем квартале заметного оживления деловой активности в хозяйстве ЕС не ожидается. По отношению ко второму кварталу прошлого года ВВП зоны евро вырос на 1,2%, а ЕС-25 – на 1,3 %. Это ниже, чем в первом квартале, когда темпы роста составили, соответственно, 1,5% и 1,6%. Поэтому его годовой прирост в 2005 г. оценивается в 1,2%. При условии улучшения мировой конъюнктуры Комиссия прогнозирует темпы прироста ВВП в третьем квартале в интервале 0,2-0,6%, в четвертом – 0,4-0,8%.

Уменьшение оценки роста в текущем году во многом обусловлено стагнацией промышленного производства. За предшествующие второму кварталу 12 месяцев оно увеличилось в обеих зонах всего на 0,1%, причем сокращение отмечено во всех секторах: капитальные товары, предметы длительного и краткосрочного потребления и промежуточные товары. Исключение составляет производство энергии, которое выросло за год на 2,1% в зоне евро и на 1,8% в ЕС-25 и где цены в июне выросли в годовом исчислении, соответственно, на 13,3% и 16% – почти вдвое по сравнению с таким же периодом в феврале.

При низкой деловой активности, слабом спросе как на капитальные, так и на потребительские товары, при сохраняющихся низких ставках процента общий индекс цен удерживается на уровне 2,1%, несмотря на растущие цены на нефть, отрицательное воздействие которых отчасти удалось компенсировать успешной экспортной политикой. За последние два года, несмотря на общее сокращение экспорта, компании зоны евро увеличили поставки в страны ОПЕК и СНГ. Ежегодные темпы прироста их импорта из зоны евро в среднем составили 22% и 34%, в результате чего ее удельный вес в импорте стран ОПЕК вырос с 24,8% в 2001 г. до 27,1% в 2004 г., а в импорте стран СНГ – с 31,6% до 39,6%.

Доля безработных в самодеятельном населении стабилизировалась благодаря умеренному росту заработной платы и политике занятости, поддерживающей низкооплачиваемых и временных работников. Но ее уровень (8,7-9,0%) признается высоким, и ее сокращение остается одной из главных задач руководства ЕС при проведении структурных реформ, которые должны усилить средне- и долгосрочный экономический рост.

Политика роста сейчас сосредоточена на трех направлениях: 1) реформирование рынка труда, являющегося важной составляющей социальной политики, где усилия направлены на снятие ограничений на передвижение рабочей силы; 2) завершение создания единого рынка и прежде всего в секторе услуг, который по сравнению с рынком товаров все еще локализован в границах отдельных государств-членов ЕС. Для его объединения проводится работа по унификации налогообложения и технических стандартов, введению единых норм компенсации медицинских услуг, отмене антиконкурентных правил и законов, действующих в отдельных странах и ограничивающих предоставление услуг за пределами национальных границ; 3) дальнейшее улучшение условий для инновационной деятельности, являющейся ключевым фактором повышения общей производительности труда, что во многом связано с реформой как рынка труда, так и сектора услуг.

Исследование, проведенное Институтом германской экономики (Кельн) для 22 промышленно развитых стран, показало тесную зависимость между более высокими темпами прироста ВВП и благоприятным инновационным климатом. Первое и второе места в списке занимают Канада и США, третье, четвертое и пятое – Великобритания, Швеция и Финляндия. Германия, у которой 14-е место по темпам прироста на душу населения, имеет тот же рейтинг по степени благоприятных условий для инноваций. Остальные страны ЕС расположены в середине списка.

Инновационная политика увязывается с промышленной политикой, что должно способствовать деятельности средних и мелких предприятий. В июне член Европарламента Д.Власто (Франция) представил доклад «Укрепление европейской конкурентоспособности: воздействие изменений в промышленности на политику и роль средних и малых предприятий». Подчеркнув, что этот сектор должен играть центральную роль в развитии промышленности ЕС, парламентарий считает, что,

используя весь набор традиционных инструментов, необходимо сделать упор на выборочные меры, учитывающие особенности каждого вида производств и их территориальное размещение, с тем чтобы создать предприятия-лидеры, способные укрепить во всем мире торговую марку «Сделано в Европе».

В июле Комиссия представила «Общий план содействия росту и занятости: лиссабонская программа Сообщества». Г.Верховен, выступая перед представителями прессы, сказал, что Комиссия этим планом переходит от «слов к делу» и надеется развеять недоверие граждан и инвесторов относительно возможности мобилизовать имеющийся в ЕС огромный технологический потенциал для роста хозяйства и уровня жизни. Данный план целиком основан на укреплении рыночных мер и исключает какой-либо протекционизм. Его мероприятия затрагивают восемь сфер деятельности, где меры только национальной политики оказываются явно недостаточными: поддержка образования и нововведений; реформа механизма государственной помощи; улучшение и упрощение процедур, необходимых для функционирования предпринимательства; завершение создания внутреннего рынка услуг; окончание работы по амбициозному соглашению Доха раунда (ВТО); устранение препятствий для передвижения любых видов трудовых ресурсов; поддержка действий, направленных на преодоление последствий от структурных сдвигов в хозяйстве.

Основываясь на документах Комиссии, государства-члены ЕС должны предоставить согласованные пятилетние планы мероприятий макроэкономической политики к 15 октября 2005 г.

Аналитики «PricewaterhouseCoopers» («PwC») исследовали воздействие единой валюты на углубление интеграции, рассмотрев следующие характеристики: темпы экономического роста, синхронность цикла, безработица, инфляция и процентные ставки. Общий вывод работы состоял в том, что конвергенция, как по номинальным, так и по реальным показателям наблюдалась в большей степени до введения евро, когда государства-члены только начали проводить целенаправленную политику для достижения критериев Маастрихта. Так, по темпам прироста ВВП конвергенция была лучше в фазе циклического подъема 1992–1997 гг., тогда как после принятия «Пакта стабильности и роста» в 1997 г., когда политика ужесточилась, расхождения в темпах возросли. В 1999–2001 гг. они снова сблизились, но за счет их снижения в странах, где их темпы были выше, так как этот период стал окончанием циклического подъема, совпавшего с введением единой валюты, которое как раз и пришлось на фазу кризиса и спада. Поэтому экономическая политика, которая в первую очередь стремилась к достижению заданных единых критериев, тогда как следовало исходить из структурных особенностей национальных хозяйств, скорее всего способствовала последующему замедленному выходу из спада. Таким образом, изменения в темпах пока еще трудно непосредственно связать с мероприятиями по организации ЭВС. В докладе отмечено, что поскольку отдельные составляющие ВВП (потребление, капиталовложения, экспорт и импорт и др.) имеют еще большие различия, чем темпы ВВП, то общая денежная политика, и в частности, единая ставка процента может быть особенно неприемлема для стран с высокой инфляцией, оказывая противоположное воздействие на эти компоненты. По уровню безработицы после 1993 г. также проявилась тенденция к конвергенции, но это скорее результат одновременно проводившихся структурных реформ. Номинальная краткосрочная ставка устанавливается ЕЦБ, и из-за несовпадения темпов инфляции реальные ставки были различны. Общим было их снижение, так как ЕЦБ, противодействуя низкому росту после 1999 г., неоднократно ее понижал. В большей степени сближались реальные долгосрочные ставки. Результаты анализа носят сугубо предварительный характер, так как теоретически положительный эффект от единой валюты можно ожидать в долгосрочном периоде.

И.Бороздин

2.2. Экономический и валютный союз

Прошедшее лето, как обычно, не было богато событиями, Тем не менее, в череде рутинных дел ясно вырисовывалась линия напряженности, характерная в последнее время для Экономического и валютного союза. Речь идет о несоответствии уровней экономической и валютной интеграции. В данном дисбалансе нет ничего неожиданного, поскольку фактически он был запрограммирован планом Делора и позже Маастрихтским договором, предусматрившим полную унификацию денежно-кредитной политики при сохранении части национального суверенитета в области макроэкономического регулирования.

Кстати, 20 июля отмечался юбилей отца-основателя единой валюты и Единого внутреннего рынка ЕС – Жака Делора. 80 лет назад в бедном парижском квартале у рассыльного Банка Франции Луи Делора и его девятнадцатилетней супруги Жанны родился их первый и единственный ребенок Жак Люсьен Делор. Как пишет биограф Делора, английский журналист и исследователь европейской интеграции Чарльз Грант, «в начале 80-х ЕС было скучной, сонной организацией, которая редко добивалась чего-либо достойного внимания. Делор, занявший в 1985 г. пост Председателя Комиссии, придал ЕС новый динамизм». Его успех как политика основывался на упорной вере в собственное предназначение, которая сочеталась с «яростным умом, нечеловеческой работоспособностью и умением считаться с реальными возможностями».

Действительно, не будь этого человека, Евросоюз, вполне возможно, не был бы сегодня важнейшей политической силой Европы.

В канун юбилея много писали о деятельности Делора, в том числе о рождении плана валютного союза. Хорошо известно, что несоответствие между сильной валютной составляющей ЭВС и его слабой экономической частью всегда было предметом его особого беспокойства. Вместе с тем мало кто знает, что при подготовке ЭВС Делор предлагал, чтобы критерии конвергенции касались не только дефицита госбюджета, величины государственного долга, инфляции и процентных ставок, но и также молодежной и долгосрочной безработицы. Вплоть до подписания Маастрихтского договора он настаивал также на заключении Пакта о координации экономической политики.

У Делора имелся четкий план организации экономической части ЭВС. Во-первых, Комиссии следовало поручить разработку экономической политики стран-членов зоны евро. Она должна была следить за тем, чтобы различия в хозяйственной динамике отдельных стран были не слишком велики и не мешали проведению единой денежно-кредитной политики ЕЦБ. Во-вторых, Делор говорил о необходимости создать Европейский фонд антициклического регулирования. Средства, направляемые в него в периоды благоприятной хозяйственной конъюнктуры, могли бы расходоваться на поддержание инвестиционной активности в условиях рецессии. В-третьих, Делор считал, что странам валютного союза следует двигаться сторону общей политики занятости. И, в-четвертых, он призывал провести минимальную гармонизацию налоговых систем, которая охватила бы налог на компании и на доходы от сделок с ценными бумагами.

Теперь, 20 лет спустя, из четырех пунктов программы Делора реализованы первый и четвертый. Второй лег в основу недавней реформы «Пакта стабильности и роста». Третий пункт выполнен по форме – планы действий в сфере занятости являются составной частью Общих направлений экономической политики ЕС, – но не по существу.

Об этом, в частности, свидетельствует содержание и тон доклада об Основных направлениях экономического развития ЕС (Broad Economic Policy Guidelines) на 2005–2008 гг., рассмотренного Советом ЭКОФИН в преддверии июньской сессии Европейского совета в Брюсселе. Приоритетами новой трехлетней программы являются: развитие потенциала создания в странах ЕС новых рабочих мест и повышение производительности труда. В докладе указывалось, что для достижения устойчивого роста и увеличения занятости странам ЕС необходимо поддерживать государственные финансы в соответствии с положениями «Пакта стабильности и роста». При этом отмечалось, что многие страны-члены должны и дальше сокращать государственный долг, а также продолжать реформы здравоохранения и пенсионных систем.

В июне Европейская комиссия приняла решение начать процедуры противодействия сверхнормативному дефициту госбюджета в отношении Италии и Бельгии. В связи с этим Хоакин Алмуниа – член Комиссии ответственный за валютно-финансовые вопросы – заявил, что, если в ближайшие несколько месяцев правительство Германии не улучшит состояние государственных финансов, Комиссия примет жесткие меры и в отношении этой страны.

В конце июня Совет ЭКОФИН окончательно утвердил поправки в «Пакт стабильности и роста», которые были одобрены сессией Европейского совета в марте. Это подвело итог длившимся более двух лет спорам о назначении Пакта и способах его применения. Приветствуя решение Совета, Хоакин Алмуниа отметил, что «Комиссия по-прежнему будет обеспечивать прозрачное, справедливое и строгое применение Пакта в целях оздоровления государственных финансов, что является необходимой предпосылкой для экономического роста в Европе».

Несмотря на значительные усилия Комиссии и Совета, проблема реальной экономической конвергенции стран ЕС становится все более острой. 16 июня вице-президент ЕЦБ Лукас Пападемос, выступая на пресс-конференции во Франкфурте-на-Майне, заявил, что «значительные и упорно сохраняющиеся различия в уровнях конкурентоспособности стран ЕС» могут отрицательно сказаться на росте европейской экономики. По его мнению, они в основном являются «следствием действия структурных факторов», то есть мало зависят от колебаний конъюнктуры.

В июле министры финансов 12 стран зоны евро изучили подготовленный Европейской комиссией доклад о синхронизации экономических циклов. В нем говорится, что сейчас разница между темпами роста экономики отдельных членов зоны евро находится на том же уровне, что и в течение предыдущего хозяйственного цикла, и мало отличается от показателей, характерных для других валютных зон. Вместе с тем, как и руководство ЕЦБ, Комиссия видит опасность в том, что данные различия вызваны причинами структурного характера. Формирование валютного союза по-разному отразилось на темпах роста отдельных стран-членов, поскольку одни государства проводили более ответственную и взвешенную экономическую политику, чем другие. Для преодоления существующих различий Комиссия предлагает максимально

эффективно применять «Пакт стабильности и роста», открыть рынки финансовых услуг (особенно розничных банковских), а также провести структурные реформы на товарных рынках, на рынках капиталов и рабочей силы.

Оптимизм Комиссии разделяют не во всех странах Евросоюза. Так, бывший министр финансов Великобритании и кандидат на пост лидера консервативной партии Кеннет Кларк заявил, что ЭВС не справился с задачей стимулировать экономический рост в зоне евро. По его мнению, ЕЦБ целиком копирует практику Бундесбанка и игнорирует новейшие методы управления макроэкономическими процессами, успешно применяемые Федеральной резервной системой США и Банком Англии. Кларк подчеркнул, что он не видит вариантов «спасения Конституционного договора, как и возможности вступления Великобритании в зону евро в ближайшие 10 лет.

7 июня Совет ЭКОФИН принял третью директиву о борьбе с отмыванием доходов от противоправной деятельности. Ее действие было расширено на финансирование терроризма и тяжких преступлений, таких как коррупция и финансовые правонарушения. Новая директива отменяет директиву 91/308/ЕЕС, дополненную и измененную в 2001 г. Указанный документ вносит в законодательство ЕС 40 рекомендаций, выдвинутых международной группой FATF (Financial Action Force on Money Laundering). В их числе положения о мониторинге движения средств, принадлежащих «подверженным политическим рискам» лицам из третьих стран. Директива теперь распространяется на организации, существующие за счет пожертвований, на трастовые фонды, на брокеров, занимающихся страхованием жизни, а также на все физические и юридические лица, получающие за продаваемые товары и услуги суммы наличными свыше 15 тыс. евро. Юристы, нотариусы, бухгалтеры, торговцы недвижимостью и произведениями искусства, ювелиры, работники аукционов и казино были отнесены к особой категории предыдущими версиями директивы.

В начале сентября аналитическая служба Дойче Банка (Deutsche Bank Research) опубликовала обзор о международной роли евро. В нем, в отличие от официальных документов ЕС, прямо говорится, что переход к евро был предпринят для решения крупных геополитических задач Союза. «Введение евро, – пишут эксперты банка, – стало европейским ответом на вызовы глобализации. Это было в основном политическое решение, принятое ради укрепления политической сплоченности стран-членов Европейского экономического и валютного союза и одновременно в целях усиления глобальной роли Европы в валютных и других вопросах».

В обзоре отмечается, что за время своего существования евро утвердился как вторая по значению мировая валюта. Однако она по многим показателям существенно уступает доллару США. Так, доля евро в мировых официальных резервах увеличилась с 13,5% в 1999 г. до 19,5% в 2003 г. в основном за счет снижения квот японской иены и некоторых других валют. Подавляющая же часть резервов – 64% в 2003 г. – по-прежнему номинируется в американских долларах. Резервы в евро имеют все государства Большой семерки, не входящие в зону евро, а именно: США, Япония, Великобритания и Канада. К этому их обязывают совместные договоренности (постоянно повторяющиеся в коммюнике саммитов) проводить в случае необходимости валютные интервенции в целях поддержания нормальных условий функционирования валютных рынков. В настоящее время примерно 50 государств (в основном малых и средних) имеют режимы валютных курсов, ориентированные на евро. В феврале 2005 г. Банк России изменил режим курсообразования рубля: теперь его курс ориентируется на корзину, в которой на доллар приходится 70%, а на евро – 30%.

В американской валюте осуществляется 50% мировой торговли, в основном вследствие устойчивых традиций заключать контракты в долларах при продаже нефти и других сырьевых товаров. Вместе с тем за последние несколько лет евро превратился в основную внешнеторговую валюту государств зоны евро. В 2003 г. в большинстве из них единой валютой обслуживалось более 50% экспортно-импортных операций. Впечатляющих успехов евро добился на международных рынках облигаций. Квота евро в общей стоимости новых выпусков облигаций колеблется в пределах 34-44%, тогда как доля доллара составляет от 39% до 49%, а японской иены – не превышает 10%.

О.Буторина

2.3. Институциональное развитие и строительство политического союза

2.3.1. Общая внешняя политика и политика безопасности

27 июня Совет министров ЕС одобрил учреждение Европейского колледжа безопасности и обороны (ЕКБО), идея о создании которого была выдвинута двумя годами ранее на саммите в Салониках. Целью ЕКБО является формирование культуры европейской безопасности, улучшение подготовки в сфере ОВПБ. Европейский колледж будет организован как сеть национальных академий, колледжей и институтов, связанных с проблематикой политики безопасности и обороны. В него войдет также и Институт исследований в сфере безопасности ЕС. Руководство Европейским колледжем будет возложено на управляющий комитет, в составе представителей всех стран-членов ЕС, а обеспечение соответствующего содержания и качества программ – на академический наблюдательный совет. Постоянный секретариат ЕКБО должен быть сформирован в Брюсселе к 1 января 2006 г. Генеральным секретариатом Совета ЕС.

Повышенное внимание уделяется проблемам военного сектора экономики ЕС. Министр обороны Франции М.Альо-Мари заявила, что европейская военная промышленность, где занято 170 тыс. человек, может стать для стран зоны евро, вошедших в период стагнации, источником экономического роста. Вместе с тем, перед ЕС стоит задача устранить национальный протекционизм стран-участниц при закупке оружия и военной техники, сократить дублирование программ производства, обеспечить меры по интеграции европейского рынка вооружений. Именно этой проблеме были посвящены слушания в Европарламенте 23 июня.

На слушаниях отмечалось, что страны-участницы при принятии решений о военных закупках в пользу национальных компаний часто апеллируют к ст.296 Договора о ЕС, разрешающей им осуществлять меры, необходимые, по их мнению, для защиты основополагающих интересов безопасности. Зеленая книга КЕС, опубликованная в сентябре 2004 г., предлагает два варианта противодействия фрагментации европейского рынка вооружений и систематического применения странами-участницами ст. 296: рассылка сообщения с разъяснением правовой точки зрения или принятие директивы, определяющей специфические условия и правила военных закупок.

Большинство членов Европарламента и приглашенных на слушания экспертов считают необходимым параллельно использовать обе предложенные процедуры. На слушаниях были также выдвинуты предложения принять кодекс поведения ЕС в сфере закупок вооружений. Государства ЕС уже поручили Европейскому оборонному агентству разработать к концу 2005 г. такой кодекс, который обеспечил бы трансграничную конкуренцию на европейском рынке вооружений, но носил бы при этом добровольный характер. Мнения стран-участниц относительно введения новых процедур разделились. Франция считает, что сообщение по ст. 296 не внесет ничего нового, а директива имела бы смысл лишь при обеспечении большей гармонизации политики оборонных закупок стран-участниц. Поэтому Франция и ряд других стран отдают предпочтение кодексу поведения. Великобритания и ФРГ поддерживают выработку сообщения с интерпретацией ст. 296, но выступает против директивы. К ним близка Испания, с оговоркой, что принятие директивы все-таки также возможно, но ее действенность должна быть тщательно обоснована. Вариант директивы поддерживают Польша (но только после публикации сообщения по ст.296), Португалия, Италия и Венгрия. По результатам слушаний в ноябре в Европарламенте будет обсужден доклад, анализирующий предложения Зеленой книги КЕС по оборонным закупкам.

30 июня Комитет постоянных представителей ЕС (КОРЕПЕР) отметил прогресс в достижении соглашения по контролю за экспортом вооружений. Основным спорным вопросом остаются правила снятия эмбарго, принятие которых зависит, в свою очередь, от результатов дискуссии в Совете ЕС о снятии эмбарго на поставки вооружений в Китай. После решения вопросов, связанных с процедурой и механизмами снятия эмбарго, Совет примет общую позицию, первым адресатом которой должен стать Китай. «Общая позиция Совета, определяющая правила осуществления контроля за экспортом военных технологий и оборудования» заменит прежний «кодекс поведения» ЕС в области экспорта вооружений, принятый в июне 1989 г.

Новая общая позиция ЕС шире рамок «кодекса поведения» и будет применяться к: экспорту лицензий, включая производство военного оборудования в третьих странах; коммерческим лицензионным сделкам; передаче и перемещению лицензий, включая программное обеспечение и технологические данные через электронные носители, факсимильную и телефонную связь. Новая общая позиция сохранит восемь критериев «кодекса», определяющих разрешение на экспорт вооружения (с некоторыми доработками и дополнениями): 1) соблюдение международных обязательств и соглашений стран-членов ЕС; 2) соблюдение прав человека в странах-импортерах; 3) внутренняя ситуация в странах-импортерах с точки зрения напряженности и вооруженных конфликтов; 4) сохранение регионального мира, безопасности и стабильности; 5) национальная безопасность стран-участниц и территорий, чьи внешние связи входят в сферу ответственности этих стран, а также безопасность дружественных и союзных государств; 6) поведение страны-покупателя, особенно отношение ее к терроризму, характер ее союзов и соблюдение международного права; 7) отсутствие риска, что военное оборудование или технологии будут использованы не по назначению; могут выйти из-под контроля и, например, попасть в руки террористов; или будут реэкспортированы ненадлежащим образом; 8) соизмеримость военного экспорта с техническим и экономическим потенциалом страны-экспортера, оборонные программы которой не должны подрывать экономические ресурсы и развитие. Общая позиция предусматривает ежегодное опубликование информации по экспорту военных технологий и оборудования в форме официального доклада ЕС, одобренного Советом. В дополнение к этому, соответствующие доклады должна

публиковать каждая страна-участница.

29 июня состоялась встреча Х.Соланы со специальными представителями ЕС (в Молдове, Македонии, на Ближнем Востоке, Северном Кавказе, в Афганистане, Боснии и Герцеговине, Юго-Восточной Европе, в районе африканских Великих Озер). Целью встречи, первой такого рода, стало обсуждение развития внешней политики ЕС и определение ее будущих приоритетов, а также изучение уроков деятельности спецпредставителей в контексте эффективности внешней политики. На встрече Х.Солана объявил о предстоящем назначении спецпредставителя ЕС в Центральной Азии, кандидатуры на этот пост уже выдвинули Словакия, Словения и Латвия.

18 июля Х.Солана представил Совету ЕС в Брюсселе доклад генерального секретариата по концепции создания совместных гражданских групп реагирования (ГГР), которые станут важным элементом выполнения «Основопологающей цели – 2008» по формированию гражданского антикризисного потенциала ЕС. ГГР будут осуществлять миссии по сбору и оценке данных в период кризиса, организовывать первоначальное присутствие на местах после принятия Советом ЕС совместной акции, поддерживать операцию по управлению кризисом. ГГР будут формироваться из числа приблизительно 100 экспертов, первоначально отобранных странами-участницами (к концу 2006 г.).

Совет министров утвердил две совместные акции по усилению поддержки операции Африканского союза (AMIS-II) в Дарфуре (Судан). В первой определяются дополнительные параметры военно-гражданской миссии ЕС, вторая акция учреждает пост специального представителя, ответственного за координацию деятельности ЕС в Судане. Совет утвердил кандидатуру финна П.Хаависто, назначенного на этот пост Комитетом по вопросам политики и безопасности (КПБ) по представлению Х.Соланы. 26 июля КПБ принял также решение о продлении мандата спецпредставителя ЕС в Македонии до 15 ноября с целью рассмотрения возможности передачи его функций руководству делегации КЕС в стране. Наряду с этим Совет ЕС одобрил формат и условия проведения шестых учений ЕС по управлению кризисами (СМЕ-2006), которые запланированы на 25 сентября – 6 октября

2006 г. На учениях будут отработываться действия ЕС по проведению самостоятельной операции с применением военного и гражданского потенциала, без использования сил и средств НАТО. В СМЕ-2006 примут участие страны ЕС, различные органы Совета, Комиссии, Европейский спутниковый центр, оперативный военный штаб ЕС в Потсдаме и специальный штабной орган кризисного реагирования.

Д.Данилов

2.3.2. *Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия*

Подготовка к вступлению новых государств Европейского Союза в шенгенскую зону и пространство свободы, безопасности и правопорядка идет полным ходом.

В начале июня Комиссия выступила с предложением учредить Шенгенскую информационную систему второго поколения (ШИС-2), необходимую Евросоюзу в связи с грядущей отменой контроля на границах между его старыми и новыми членами. В своем нынешнем варианте ШИС позволяет обмениваться информацией в пределах шенгенской зоны. К информационной системе имеют доступ все полицейские подразделения. Учреждение ШИС-2 даст возможность системе функционировать на территории всех 25 стран ЕС. Помимо данных о лицах, которым запрещен въезд в ЕС, об украденных автомобилях и документах, ШИС-2 будет хранить и совершенно новую информацию относительно действия Европейского ордера на арест и биометрических данных населения. Кроме того, ШИС-2 предусматривает более высокую степень защиты информации. Возможности новой информационной системы втрое превосходят нынешний уровень, который предусматривает 10-13 млн. данных.

Комиссия объявила, что ШИС-2 начнет действовать в первой половине 2007 г., что позволит новым странам ЕС войти в шенгенскую зону в октябре 2007 г., если, конечно, они будут готовы к этому. Совет пока не пришел к окончательному решению о месте нахождения системы. Предполагается, что это будут Страсбург и Зальцбург как запасной

вариант на начальном этапе установления ШИС-2. По оценкам Комиссии, установка системы обойдется в 30 млн. евро. Сколько средств потребуется от национальных государств для подключения к ШИС-2, пока не известно.

Приятным известием для Европейской комиссии стал результат референдума в Швейцарии 5 июня по поводу присоединения к шенгенскому законодательству и Дублинской конвенции. 54,6% граждан Швейцарии высказались позитивно по данным вопросам. Это означает, что между Швейцарией и Европейским Союзом упраздняется граница, Швейцария получает доступ к ШИС. Кроме того, она берет на себя ответственность за прием беженцев в Европейском Союзе и распределении их по странам. Швейцарцам также предстоит принять решение относительно свободы передвижения граждан новых государств Евросоюза.

Совет в составе министров внутренних дел и юстиции собрался в Люксембурге в начале июня. В центре внимания министров было рамочное решение, содержащее определение расизма и санкции против него. Совет был вынужден признать, что позиции национальных государств сильно расходятся, и решение, таким образом, пришлось отложить. Более успешным было обсуждение вопроса об отслеживании телефонных разговоров и пользование Интернетом. Предложение обязать операторов телекоммуникационной связи сохранять данные было принято в принципе всеми странами.

Министр внутренних дел Люксембурга Л.Фриеден, председательствующий в Совете, выразил разочарование отрицательными результатами референдумов во Франции и Нидерландах по ратификации Конституционного договора. В то же время председатель Совета призвал министров отнестись с уважением к волеизъявлению народов этих стран. Пространство свободы, безопасности и правопорядка, по словам Л.Фриедена, в любом случае будет создано, но сделать это будет гораздо труднее, так как сохраняется принцип единогласия, который затрудняет принятие решений.

Министры обсудили организационные моменты празднования 20-летия подписания первого Шенгенского соглашения (14 июня 1985 г.).

Много внимания Совет уделил сотрудничеству с Ливией в борьбе с нелегальной иммиграцией и в развитии политики предоставления убежища. Усиление такого рода сотрудничества в рамках Барселонского процесса становится все более актуальным, так как число погибающих в Средиземном море нелегальных иммигрантов, пытающихся переправиться в страны ЕС, непрерывно растет. Совет принял решение наделить Комиссию мандатом для переговоров с ливийскими властями по данному вопросу. Важное место в этих переговорах отводится выдворению нелегальных иммигрантов из Евросоюза (преимущественно из Италии) обратно в Ливию. Следует отметить, что против данного намерения активно выступают правозащитные организации, особенно Международная амнистия и Европейский совет по делам беженцев. Правозащитники полагают, что, прежде всего, следует обеспечить права беженцев, их высылка не обеспечит решения проблемы нелегальной иммиграции. Евросоюз планирует помощь Ливии в разработке законодательства по предоставлению убежища, а также поощряет проекты в конкретных областях сотрудничества. Вслед за Ливией ЕС планирует развивать сотрудничество с другими африканскими странами, например, с Нигерией.

Совет министров в Люксембурге одобрил План действий по развитию политики в сфере свободы, безопасности и правопорядка. План опирается на Гаагскую программу, принятую в ноябре 2004 г. Ключевыми датами плана являются: 2008 г. – организация обмена информацией между полицейскими подразделениями; 2010 г. – разработка совместной политики предоставления убежища.

30 июня Л.Фриеден вместе с членом Комиссии Ф.Фраттини посетили Варшаву для участия в церемонии открытия нового Европейского агентства по охране внешних границ ФРОНТЕКС (FRONTEX). Агентство во главе с представителем Финляндии И.Лайтиненом будет координировать сотрудничество по охране границ и оказывать национальным государствам помощь в учреждении подразделений пограничных служб, а также в разработке общих стандартов. Агентство стало первым из учреждаемых Евросоюзом в новых государствах-членах. Бюджет его составляет 6 млн. 28 тыс. евро на 2005 г. и около 10 млн. на 2006 г.; персонал насчитывает 57 человек.

На церемонии открытия Агентства Л.Фриеден подвел итоги председательства Люксембурга в сфере внутренних дел и юстиции. Учреждение Агентства в Варшаве он назвал одним из главных достижений, наряду с соглашением с США о биометрических паспортах. Комиссар Ф.Фраттини также отметил важность Агентства, обнародовав данные об иммиграции в Европейский Союз: в 2003 г. 1 млн. 616 тыс. иммигрантов прибыли в ЕС; 900 тыс. нелегальных иммигрантов не были допущены; 380 тыс. нелегалов были задержаны и 200 тыс. – выдворены. Эти данные, по мнению Фраттини, свидетельствуют о том, что проблему нелегальной иммиграции уже нельзя решить на национальном уровне. Отныне Евросоюз обладает

тремя эффективными инструментами для борьбы с нелегальной иммиграцией – ШИС-2, ВИЗ (VIS) – новая информационная сеть, содержащая данные о визах, и ФРОНТЕКС. Следующим важным шагом будет учреждение Европейского агентства по защите фундаментальных прав граждан. В его задачи войдут: анализ информации о положении с правами в странах ЕС, консультации и повышение уровня осведомленности общественности в сфере защиты прав. Предполагается, что в Агентстве будут работать 100 сотрудников, а годовой бюджет будет расти – с 16 млн. евро в 2007 г. до 29 млн. в 2013 г. Это значительно превосходит нынешний бюджет Центра по мониторингу защиты прав человека, расположенного в Вене.

18 июля Конституционный суд Германии отменил национальный закон, вводящий Европейский ордер на арест. Суд вынес решение об отмене экстрадиции подданного Германии, сирийца по национальности. М. Дарказанли. На экстрадиции настаивал испанский судья, подозревавший Дарказанли в причастности к деятельности Аль-Каиды. Решение об экстрадиции может быть принято лишь после того, как парламент Германии примет новый закон, вводящий положения о Европейском ордере на арест. Проблемы с применением ордера возникли и в Чехии. Комиссия выразила сожаление по поводу того, что ордер все еще не применяется в Германии и других странах. Вместе с тем, Комиссия заявила, что Конституционный суд Германии высказался не против ордера как такового, а против того, как его собирались применять в Германии.

О.Потемкина

2.4. Другие направления деятельности ЕС

2.4.1. Региональная политика и деятельность Структурных фондов

В июле Европейская комиссия представила проект «Стратегических ориентиров региональной политики на 2007–2013 гг.». Реализация Лиссабонской стратегии ЕС названа в документе приоритетом политики. В связи с этим к двум традиционным направлениям деятельности Структурных фондов – улучшению условий предпринимательства и занятости – добавлен третий – активизация инноваций.

По данным на 2003 г., средний уровень расходов на НИОКР в странах ЕС заметно ниже, чем в США и Японии (1,93% ВВП и, соответственно, 2,59% и 3,15%). Увеличить его к 2010 г. до 3%, как того предписывает Лиссабонская стратегия, вряд ли удастся, учитывая отсутствие динамики показателя все последние годы. Таков вердикт июньского выпуска бюллетеня Евростата «Наука и технологии. Статистика вкратце». Лишь 2,5% районов ЕС во главе с немецким Брауншвейгом (свыше 7%) преодолели установленную в Лиссабоне планку.

В июне и августе принят ряд решений, касающихся малоизвестных или учрежденных недавно финансовых инструментов региональной политики.

- Швеции, Эстонии, Литве, Латвии и Словакии будут выделены 98,7 млн. евро из Фонда солидарности. Деньги пойдут на возмещение расходов этих государств, затраченных на устранение последствий зимних бурь, нанесших значительный ущерб лесному хозяйству и инфраструктуре. Напомним, что Фонд солидарности создан в 2003 г. для оказания помощи районам, пострадавшим от природных и техногенных катастроф. Де-факто он предназначен для снятия так называемого асимметричного шока, вызванного внезапными затратами пострадавшего государства-члена. В распоряжении Фонда находится ежегодно 1 млрд. евро.
- В 2005 и 2006 гг. Структурные фонды направят 144 млн. евро в бюджет программы мирного урегулирования для Северной Ирландии (PEACE).
- В 2004–2009 гг. фонды ЕЭП выделяют 600 млн. евро десятке «новичков» ЕС, а также Испании, Греции и Португалии. Большая часть – 567 млн. – это безвозмездные субсидии Норвегии странам ЦВЕ.

18-19 июня в Асунсьоне главы правительств Аргентины, Бразилии, Парагвая и Уругвая – стран-участниц интеграционной группировки Меркосур – учредили Структурный фонд конвергенции ФОСЕМ (El Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR). Новый финансовый орган будет создан по образу и подобию Структурных фондов ЕС. Его возможности на первых порах ограничены – 100 млн.долл. Фонд будет финансировать программы, целью которых является повышение конкурентоспособности и сближение уровней социально-экономического развития стран группировки, а также становление институтов интеграции. Чтобы узнать больше, см.: <http://www.mercosur.org.uy/pagina1esp.htm>

Датский технологический институт дал развернутую оценку эффективности инструментов региональной политики ЕС. Исследование проводилось по заказу Европейской комиссии. Адрес электронной версии публикации: http://www.europa.eu.int/comm/regional_policy/sources/docgener/studies/study_en.htm

Н.Кондратьева

2.4.2. *Общая сельскохозяйственная и рыболовная политика*

Кризис процесса ратификации Конституции ЕС и неудачная попытка принять Финансовые перспективы Сообщества на 2007–2013 гг. заметно обострили ситуацию с текущим и, особенно, перспективным развитием ОСП и ОРП. Провал конституционных референдумов в странах (Франции и Нидерландах), практически наиболее выигрывающих от существования единого агропродовольственного рынка, и фактический отказ Великобритании и некоторых других стран принять очередной бюджет ЕС без существенного перераспределения средств, выделяемых сельскому и рыбному хозяйству, в пользу других, «более прогрессивных и наукоемких» секторов ухудшили «внутренние» условия дальнейшего реформирования ОСП и ОРП при том, что «внешнее» давление на ЕС с целью демонтажа ряда базовых элементов этой политики постоянно нарастает, как на многосторонней (в рамках ВТО), так и на двусторонней (США, Бразилия) основе.

В таких условиях органы ЕС (ЕК, Совет по сельскому хозяйству и рыболовству) вынуждены еще активнее лавировать и искать компромиссные решения при том, что аграрное и рыболовное лобби в национальных парламентах и Европарламенте затрудняет процесс необходимой рационализации ОСП и ОРП, стремясь сохранить все, даже явно устаревшие и неэффективные механизмы общего регулирования в этих областях.

В рамках дальнейшего реформирования ОСП в конце мая 2005 г. Совет по сельскому хозяйству и рыболовству достиг политического согласия об *изменении ориентации и организации совместного финансирования этой политики*, начиная с 2007–2013 гг. Основным изменением является переход к осуществлению такого финансирования через два фонда – Европейский фонд гарантий сельского хозяйства (EAGFF) для прямого субсидирования и рыночной поддержки и Европейский сельскохозяйственный фонд развития села (EAFRD) для финансирования программ поддержки развития сельских регионов. Это изменение призвано стимулировать перераспределение выделяемых на ОСП средств с субсидирования сельхозпроизводителей (80% которого, по мнению ряда членов Европарламента, достается всего 20% европейских ферм) на поддержку развития села (которое, по их мнению, позволяет увеличить несельскохозяйственную занятость, улучшить экологию, развить инфраструктуру и улучшить на этой основе условия для всех 57% граждан ЕС, проживающих в сельской местности). 20 июня 2005 г., уже после срыва принятия Финансовых перспектив на 2007–2013 гг., Совет по сельскому хозяйству и рыболовству подтвердил свою позицию, заявив, что солидарно финансируемая ОСП образует «краеугольный камень европейской интеграции» и что касающиеся ОСП изменения в Финансовых перспективах могут иметь лишь технический характер, не затрагивая сути соглашения по финансированию этой политики. В ходе обсуждений отмечалась односторонность позиции Великобритании и других сторонников резкого сворачивания финансирования ОСП из общего бюджета, не учитывающих соответствующее высвобождение средств национальных бюджетов для развития исследований и разработок в целом и вклад ОСП в эту сферу, прежде всего по генетическим и биотехнологическим исследованиям, а также игнорирующих роль аграрного сектора в обеспечении продовольственной безопасности, сбалансированном территориальном развитии, сохранении природных и культурных ландшафтов и цивилизационных традиций в рамках ЕС. К скорейшему принятию Финансовых перспектив в части ОСП призвали руководство стран и органы ЕС руководители основных организаций, представляющих интересы европейских фермеров (Сора-Согеса), потребовавшие не увязывать «бюджетные переговоры по сохранению британской бюджетной скидки с продолжением единственной полностью интегрированной секторальной европейской политикой».

Подготовленный проект регламента устанавливает ресурсы EAFRD на 2007–2013 гг. в размере 88,75 млрд.евро (Европарламент ранее предлагал увеличить эту сумму до 95,75 млрд.евро). Таким образом, на развитие неаграрной деятельности и охрану природы на сельских территориях намечается направить примерно 25% финансовых ресурсов в рамках ОСП. При этом, по крайней мере, по 10% из ресурсов предполагается выделить на программы секций 1 (повышение

конкурентоспособности) и 3 (улучшение качества жизни и диверсификация экономики в сельской местности), 25% – на программы секции 2 (улучшение окружающей среды в сельских регионах), 5% зарезервировано на программы секции 4 «Лидер» (локальные стратегии развития для сельских территорий, разработанные местными инициативными группами). Меры секции 1 включают, в частности, стартовую помощь для молодых фермеров (до 55 тыс. евро), помощь для досрочно выходящих на пенсию фермеров (18 тыс. евро в год) и сельхозработных (4 тыс. евро), помощь по модернизации хозяйств; секции 2 – компенсационные платежи фермерам, хозяйствующим в неудобных горных регионах, агроэкологические платежи (200-900 евро на га), платежи на улучшение условий содержания сельскохозяйственных животных (50 евро на голову крупных животных), субсидирование залесения сельхозземель (65-85% от соответствующих расходов в зависимости от характера сельской территории); секции 3 – поддержку развития сельского туризма и сопряженных видов деятельности и т.д. Параметры финансирования могут изменяться с учетом особых национальных условий (так, для заморских департаментов Франции минимальная доля расходов Фонда по секции 2 установлена на уровне лишь 10%, для новых стран-членов по секции 4 – на уровне всего 2,5%).

В рамках рационализации традиционных составляющих ОСП Комиссия 22 июня 2005 г. приняла предложение радикально изменить регулирование рынка сахара. Его главные элементы: отмена интервенционной цены на сахар при снижении справочной цены за 2007–2008 гг. на 39%; сокращение цены на сахарную свеклу почти на 43%; прямые субсидии, компенсирующие свекловодам 60% потерь от снижения цен; поддержка планов «добровольной реструктуризации» сахарного сектора в странах в ближайшие четыре года и др. Реализация этих мер должна способствовать модернизации сахарного сектора, предотвратить перепроизводство и сократить связанный с ним субсидируемый экспорт сахара из ЕС, обеспечивая экономию бюджетных средств Союза и способствуя либерализации мирового рынка сахара и росту его поставок в ЕС из развивающихся стран. Оценки будущих результатов предлагаемой реформы неоднозначны. Организации свекловодов и производителей сахара опасаются, что изменение системы цен в конечном счете сделает весь европейский сахарный сектор нерентабельным и нежизнеспособным, поставив ЕС в зависимость от поставщиков из третьих стран, а союзы потребителей полагают, что розничные цены на сахар при нынешней конкурентной ситуации на рынке ЕС практически не снизятся. Прекращение субсидирования Евросоюзом производства и экспорта сахара, по мнению ряда членов Европарламента поможет увеличить производство и поставки на мировой рынок и рынок ЕС не «бедным развивающимся странам», а ведущим странам-экспортерам, использующим государственную поддержку (Бразилии и др.) и мультинациональным сахарным концернам. Во всяком случае 18 развивающихся стран АКТ, традиционно имевшие преференции при поставках сахара на рынок ЕС, оценивают свои потери от намеченных изменений в 500 млн. евро, при том, что ЕС предлагает им компенсацию в размере лишь 40 млн. евро. ЕК торопится с проведением реформы, чтобы выполнить обязательства по либерализации торговой политики ЕС в области сельского хозяйства до министерской конференции ВТО в декабре 2005 г. Однако, несмотря на давление со стороны ВТО, органы ЕС пока отказались принять конкретные обязательства по снижению субсидирования экспорта и снятию контроля за импортом сахара.

Продолжалась работа и по другим направлениям ОСП. В области лесного хозяйства в июне 2005 г. ЕК было поручено подготовить к середине 2006 г. план действий по развитию лесов, скоординированный с национальными лесными планами. В области обеспечения безопасности продуктов питания и кормов были подведены итоги двухлетней работы специализированного органа ЕС – Европейского агентства по продовольственной безопасности, занимающегося прежде всего оценкой риска для здоровья людей и животных при использовании в этих продуктах различных добавок, генетически модифицированных организмов и пестицидов. В рамках регулирования единого рынка зерна в июне 2005 г. были выданы разрешения на субсидирование экспорта части запасов пшеницы, ячменя, ржи и овса, а также на получение Испанией на льготных условиях 0,5 млн. тонн кормового зерна (преимущественно из новых стран-членов) в связи с его дефицитом из-за засухи.

Особые интересы новых членов учитывались и в других оправданных случаях (срок использования без штрафов накопленных ими излишков сахара и подслащивающих продуктов был продлен почти на год, для них сохранены менее жесткие гигиенические стандарты содержания бройлеров, отменена обязательная маркировка куриных яиц, из бюджета ЕС оказана поддержка программам продвижения на единый рынок продуктов питания из Венгрии и Польши и др.). Вместе с тем ЕК отказалась увеличить квоты производства картофельного крахмала для Литвы и Польши, ввести по просьбе Польши меры по защите рынка ЕС от импорта замороженной клубники и других ягод из Китая и др.

Заметно меньший прогресс был достигнут в реализации ОРП. При достаточно эффективном проведении текущих мер по сохранению и поддержанию ресурсов ряда видов рыбы и морепродуктов (путем ограничения периода и объемов промысла, некоторых орудий лова, введения временного моратория на промысел, прежде всего в прибрежных зонах Северной Атлантики), не удалось достичь политического согласия по комплексу таких мер для Средиземноморья, прежде всего из-за сопротивления Испании, Италии и Франции, а также по ключевому вопросу перспективного развития ОРП – объему и направлениям ее финансирования через создаваемый новый Европейский фонд для рыболовства (схемы модернизации и обновления рыболовного флота, поддержка постоянно и временно прекращающих деятельность рыбаков, поддержка маломасштабного рыболовства в прибрежных морских и внутренних водах и др.).

2.4.3. Научно-техническая политика

28 июня в Москве все участники проекта создания Международного термоядерного реактора (ITER) – ЕС, Россия, Китай, США, Япония и Южная Корея, подписали декларацию о строительстве реактора во Франции. Стоимость строительства составит около 10 млрд.евро. 50% этой суммы вносит Евросоюз (20% Франция, 30% из бюджета ЕС), каждый из пяти оставшихся участников проекта вносит по 10%. За отказ от строительства реактора в Рокаше-Муро Япония получила ряд преференций со стороны ЕС. Существует договоренность, что 10% полученных в ходе работ высокотехнологичных компонентов будет поставлено на японский рынок, а восемь из десяти процентов, составляющих расходы японской стороны, будут оплачены после строительства реактора. ЕС обязывается поддержать японского кандидата на пост генерального директора ITER и предложение о строительстве демонстрационного реактора на японской территории на следующем этапе сотрудничества. Япония будет иметь большее представительство в персонале, чем составляет ее доля в проекте (20% вместо 10%). Некоторые управленческие функции также будут переданы Японии.

Летом велись серьезные дебаты по поводу возможного сокращения бюджета Седьмой рамочной программы исследований. Такие предложения были озвучены Люксембургом, председательствовавшим в ЕС в первой половине 2005 г., в ходе обсуждения финансовых перспектив Союза на 2007–2013 гг. Расходы на исследования и развитие (R&D) вместо запланированных Комиссией 73 млрд.евро могут быть снижены до 50 млрд.евро. По предложению Люксембурга, сокращение средств на исследования должно составить более 30%, в то время как предлагаемое сокращение расходов на Структурные фонды составит 10%, а на сельское хозяйство – 5%. Таким образом, вопрос о финансировании Седьмой рамочной программы исследований является составной частью общей дискуссии о приоритетах развития Евросоюза на ближайшее время. Поскольку договоренность по бюджету ЕС на 2007–2013 гг. не была достигнута, вопрос о финансировании Седьмой рамочной программы остается открытым.

Комментируя предложения Люксембурга, член Комиссии Янез Поточник заявил, что сейчас существует возможность выбора между Европой, которая занимается перераспределением имеющегося богатства, и Европой, связывающей свое будущее с накоплением и использованием знаний, повышением конкурентоспособности и устойчивым ростом. Увеличение ассигнований на исследования и их оптимизация, борьба против фрагментации европейского научно-исследовательского пространства и создание Общего исследовательского центра (Common Research Centre) являются необходимыми условиями для превращения ЕС в наиболее конкурентоспособную экономику в мире. Предлагаемое сокращение расходов на исследования в сочетании с неготовностью реформировать общую сельскохозяйственную политику ЕС может воспрепятствовать осуществлению амбициозных планов, поставленных на саммите в Барселоне в 2002 г.

В последние годы в сфере инвестиций в НИОКР наблюдается неблагоприятный тренд. С 2000 г. до настоящего времени инвестиции практически не увеличивались, за исключением небольшого роста на 0,2% в 2002–2003 гг. В целом, сегодняшние расходы ЕС на НИОКР составляют 2% ВВП, в США этот показатель составляет 2,76%, а в Японии 3,12%. Следует отметить, что за исключением скандинавских стран, государства-члены ЕС не предпринимают необходимых мер для того, чтобы довести расходы на исследования и развитие до 3% ВВП.

Продолжается работа по созданию Европейского исследовательского пространства (European research area). Член Комиссии по науке и исследованиям Янез Поточник представил имена 22 ученых, которые войдут в Научный совет будущего Европейского исследовательского совета. Научный совет будет независимым органом, чья роль будет состоять в определении научной стратегии Европейского исследовательского совета и поддержке тех действий, которые наиболее отвечают требованиям наилучшего развития науки и исследований.

Л.Бабынина

3. ЕС и внешний мир

3.1. *Отношения с Россией*

После майского саммита в Москве, который утвердил «дорожные карты» строительства четырех общих пространств ЕС и России, в работе совместных институтов сотрудничества наступила обычная летняя пауза.

Главы государств и правительств стран ЕС, собравшиеся 16-17 июня на очередное заседание Европейского совета в Брюсселе, «выразили удовлетворение результатами 15-го саммита ЕС–Россия» (Москва, 10 мая) и особенно «принятием дорожных карт в целях создания четырех общих пространств». Положительная оценка дана также состоявшимся в марте первым консультациям ЕС и России по правам человека. Европейский совет приветствовал подписание соглашения о границе между Россией и Эстонией и выразил надежду, «что такое же соглашение будет подписано вскоре с Латвией». Наконец, саммит ЕС «приветствовал обязательство России закончить эвакуацию оставшихся российских военных баз в Грузии в течение 2008 г.».

Как показали дальнейшие события, Европейский совет поспешил с одобрением российско-эстонского соглашения. После того как парламент Эстонии, ратифицировав упомянутое соглашение с Россией, одновременно принял политическую резолюцию, в которой упоминалось о том, что Эстония была жертвой агрессии Советского Союза и незаконно включена в его состав, российский МИД заявил в конце июня о том, что Россия отзывает свою подпись и что переговоры о соглашении должны быть проведены заново и с самого начала. В своем выступлении по итогам переговоров с министром иностранных дел Финляндии Э.Туомиойей (Хельсинки, 27 июня), российский министр иностранных дел С.Лавров сказал, что российский МИД просил Эстонию подписать договоры о границах, не привязывая к ним никаких документов политического характера, и получили их согласие. «Поскольку эстонская сторона не выполнила предварительно согласованные между нами условия, то мы отзывает свою подпись под этими договорами». Официальные представители ЕС в Брюсселе отреагировали на это заявление, что они не находят причин или оправданий для отзыва российской подписи. Они также подчеркнули, что подписание и ратификация пограничных соглашений России с Эстонией и Латвией является частью «дорожной карты» создания общего пространства свободы, безопасности и правосудия, принятой на саммите Россия-ЕС. 20 июля этот вопрос был рассмотрен на заседании Совета ЕС по внешним отношениям. Его председатель, министр иностранных дел Великобритании Джек Стро заявил, что Совет полностью поддерживает Эстонию и Латвию в их стремлении добиться ратификации соглашений о границах с Россией обеими сторонами. Судя по всему, в отношениях между Россией и ЕС возник новый узел разногласий, который предстоит теперь развязывать.

Два узелка появились в торговых отношениях. Сторонам предстоит заключить новое соглашение о торговле сталью, которое заменит соглашение, действовавшее в 2002–2004 гг. Решение о подготовке нового соглашения было принято Советом ЕС 27 июня. В нем вновь будут предусмотрены квоты на импорт некоторых видов стальной продукции из России на период до 31 декабря 2006 г. Здесь еще предстоят переговоры.

Другая тема в области торговли – импорт птицы в страны ЕС. 12 августа ЕС запретил импорт живой птицы и птичьего пуха из России в связи с выявленными на ее территории случаями птичьего гриппа. Глава Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному контролю России Сергей Данкверт заявил в связи с этим, что запрещать можно то, что раньше было разрешено. Однако ЕС не давал разрешения на импорт птицеводческой продукции из России. Такое разрешение есть только на ввоз из России мяса северного оленя, рыбы, а также молочных продуктов, производимых предприятием «Алтайхолод», Липецким хладокомбинатом и Лианозовским молочным комбинатом. Поэтому запрет на импорт птицы из России является, скорее, политическим, а не ветеринарным решением. Тем не менее, Москва и Брюссель договорились провести в сентябре встречу с целью обсудить вопросы обмена информацией и способы борьбы с распространением вируса птичьего гриппа.

Одно событие, без сомнения, может быть записано в актив экономического сотрудничества. 18 июля в Польше были открыты третья и четвертая компрессорные станции на газопроводе Ямал-Европа. При этом следует отметить, что они были построены в рекордный срок, по новейшей технологии и в полном соответствии с нормами экологической безопасности. В приветствии, присланном премьер-министром Польши Марекком Белька, говорится, что газопровод Ямал-Европа является «польским приоритетом в области энергетической безопасности». Польша очень заинтересована в строительстве второй нитки этого газопровода, и в Варшаве с тревогой восприняли информацию о намерении российских, германских и британских компаний проложить Северо-Европейский газопровод по дну Балтийского моря, усматривая в этом проекте альтернативу второй нитке газопровода Ямал-Европа. Руководители «Газпрома» заявляют, что они не считают

альтернативным проектом, полагают преждевременным начинать переговоры о строительстве второй ветки, пока не закончена первая. Впрочем, сооружение первой очереди газопровода завершится в ближайшем будущем: осталось ввести в эксплуатацию последнюю, пятую, компрессорную станцию в польском местечке Замбров, и это произойдет в декабре нынешнего года.

Продолжается активное развитие сотрудничества на уровне двусторонних отношений между Россией и государствами-членами ЕС. 3 июля состоялся очередной саммит Германия–Россия–Франция. В нынешнем году это уже вторая такая встреча «в верхах»: первая состоялась 18 марта в Париже при участии руководителей тех же трех государств и Испании. На этот раз, встретившись в приморском городе-курорте Светлогорске, три лидера – Владимир Путин, Жак Ширак и Герхард Шредер – обсудили широкий круг актуальных международных проблем, включая конституционный и бюджетный кризис в ЕС, повестку предстоящего саммита «Восьмерки», отношения с Ираном, перспективы реформы Совета Безопасности ООН и другие вопросы. Французский президент и германский канцлер заверили российского президента в том, что внутренние трудности в Евросоюзе никак не отразятся на его отношениях с Россией.

Опубликованные статистические данные за 2004 г. и первое полугодие 2005 г. свидетельствуют о достаточно высокой динамике торговли между Россией и странами ЕС, а также о дальнейшем росте европейских инвестиций в российскую экономику. В 2004 г. российский экспорт в ЕС-25 увеличился на 34,5%, а импорт из ЕС-25 – на 28,2%. При этом рост наблюдался в торговле России с обеими группами государств-членов ЕС. С 15 «старожилами»: экспорт – на 40,7%, импорт – на 28,4%; с 10 «новичками»: экспорт – на 20,6%, импорт – на 27,2%. В первой половине 2005 г. товарооборот между Россией и ЕС-25 возрос на 36% по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. Следует, однако, отметить, что столь значительное увеличение стоимости российского экспорта в 2004–2005 гг. произошло почти исключительно за счет «взрыва» цен на нефть и заметного роста цен на другие виды сырья, в том числе на черный и цветной металл, также экспортируемые Россией в больших размерах. ЕС прочно удерживает первое место в иностранных инвестициях в российскую экономику: более 80% всех иностранных инвестиций в 2004 г. и в первом полугодии 2005 г. В иностранных инвестициях, накопленных в российской экономике к началу апреля 2005 г. (85,1 млрд.долл., в том числе прямых – 37,8 млрд.), на долю государств-членов ЕС приходилось примерно 80–82%, а в прямых инвестициях – 76–78%. Тем не менее, несмотря на заметный рост притока иностранных инвестиций, отток капитала из России все еще превышает его ввоз. По оценкам экспертов Министерства экономического развития и торговли, положительного баланса притока-оттока частного капитала следует ожидать не ранее 2007 г. Это означает, что цена политических, экономических и иных рисков вложения иностранного капитала в отечественную экономику все еще высока.

Ю.Борко

3.2. Отношения с другими странами СНГ

Украина. 13 июня состоялся 9-й Совет сотрудничества ЕС–Украина, на котором Евросоюз приветствовал прогресс, достигнутый Украиной за последние четыре месяца при выполнении плана совместных действий в рамках Европейской политики соседства, особенно в области общей международной политики и политики безопасности. Однако Киеву, по мнению ЕС, необходимо прилагать дальнейшие усилия в сфере политических, экономических и социальных реформ, правосудия и внутренних дел, а также торговли, энергетики, транспорта, информационного общества и окружающей среды. Представители ЕС заявили, что он намерен поддержать программу реформ нового правительства Украины.

19 июля состоялся визит в Киев Высокого представителя ЕС по внешней политике и безопасности Х.Соланы, который вручил украинскому президенту Виктору Ющенко письмо о намерении ЕС содействовать строительству мощностей для приграничного и таможенного управления на границе между Украиной и Молдовой. Ранее президент Ющенко и президент Молдовы Владимир Воронин обратились к ЕС с официальной просьбой о содействии в этом вопросе.

Беларусь. В начале июля ЕП осудил «недавние нападки президента Александра Лукашенко на СМИ, журналистов, членов оппозиции и защитников прав человека, пытающихся критиковать президента или режим». В резолюции о политической ситуации в Беларуси ЕП призвал Комиссию разработать многолетнюю программу помощи независимым СМИ в этой стране. Такая программа, по мнению ЕП, должна содействовать вещанию независимых радио передач из Польши, Литвы и, возможно, Украины, способствовать созданию спутникового телеканала для Беларуси и оказывать поддержку независимым газетам. При этом члены парламента подчеркнули, что подобная инициатива должна быть частной.

Комиссия заявила в конце июля, что глубоко обеспокоена ситуацией вокруг польского меньшинства в Беларуси. По заявлению ЕС, 18 человек из польской ассоциации в Гродно, включая нескольких журналистов, были арестованы «по приказу президента Лукашенко», но позже освобождены. ЕК призвала белорусские власти уважать демократические принципы ОБСЕ, в том числе обеспечивать защиту меньшинств.

Грузия. 14 июля завершилась миссия Евросоюза в Грузии «Главенство закона» («Rule of law»). Целью миссии была разработка стратегии реформы правосудия, особенно уголовных и пенитенциарных процедур. По словам главы миссии Сильвии Пантц, если бы разработанный документ был полностью применен, грузинское правосудие соответствовало бы европейским нормам. Теперь ЕС проведет полугодовой мониторинг подготовки выполнения судебной реформы в Грузии.

Азербайджан. 9 июня ЕП принял резолюцию по Азербайджану, в которой высказал сожаление по поводу запрета мэра Баку на проведение митинга оппозиции 21 мая, отметив применение силы полицией против журналистов и других участников. По мнению парламента, аресты активистов имели политическую подоплеку, и все это требует расследования. С другой стороны, ЕП приветствовал решение азербайджанских властей освободить 114 заключенных, попавших в тюрьму после президентских выборов 2003 г., и призвал Баку обеспечить достаточную чистоту парламентских выборов.

Узбекистан. В самом начале лета Узбекистан отказался выдать визу Майклу Мэттхайсону, личному представителю Хавьера Соланы по правам человека, который планировал посетить Ташкент 6 июня. Это решение, наряду с отказом провести независимое расследование массовых беспорядков 13 мая в Андижане, вызвало недовольство Евросоюза. В письме узбекскому президенту Исламу Каримову г-н Солана заявил, что соглашение о партнерстве и сотрудничестве предусматривает возможность дипломатических представителей поддерживать диалог.

10 июня ЕП принял резолюцию по Узбекистану, жестко осуждающую «репрессии в Андижане», проведенные местными силами безопасности, и призывающую президента Каримова провести международное расследование. ЕП подчеркнул, что ташкентским властям следует содействовать организации такого расследования, и призвал ЕК обеспечить необходимую помощь узбекским беженцам в Киргизии. Совет по внешним связям поддержал резолюцию ЕП и напомнил, что по Соглашению о партнерстве и сотрудничестве с ЕС (СПС), а также в контексте ОБСЕ, Узбекистан связан обязательствами по правам человека и демократии. Брюссель не исключил возможность приостановления некоторых механизмов сотрудничества, предусмотренных СПС, если президент Каримов будет и впредь препятствовать международному расследованию.

В середине июля Совет заявил, что другой возможностью повлиять на узбекские власти может стать эмбарго на европейский экспорт вооружений, военной техники и техники, которая могла бы быть использована в репрессивных целях.

1 августа президент Узбекистана Ислам Каримов принял решение отменить смертную казнь с 1 января 2008 г., что вызвало глубокое одобрение ЕС.

Казахстан. 8 июля Майкл Мэттхайсон, личный представитель Хавьера Соланы по правам человека, выразил обеспокоенность арестом узбекского защитника по правам человека Луфтфуллы Шамсиддинова. Особое беспокойство ЕС было вызвано тем, что защитник и его семья получили 24 июня от ООН статус беженцев.

19 июля состоялся Совет сотрудничества ЕС–Казахстан, на котором Евросоюз напомнил казахским властям о необходимости следовать международным стандартам, когда речь идет о демократии, правах человека и правосудии. Также, по мнению ЕС, Казахстану необходимо улучшать контроль над границами и миграционными потоками. Кроме того, стороны подчеркнули важность разработки каспийских углеводородных ресурсов для развития казахской экономики с одной стороны, и обеспечения энергетической безопасности ЕС, с другой.

Туркмения. 18 августа ЕС сделал заявление о ситуации с таджикскими беженцами в Туркменистане. Евросоюз одобрил решение туркменских властей предоставить 16 тыс. беженцам туркменское гражданство и право постоянного пребывания в стране.

3.3. *Отношения с США, Канадой, Японией, Китаем и странами АТР*

20 июня в Вашингтоне состоялся очередной саммит ЕС–США. Принятые по итогам встречи декларации отразили стремление сторон усилить партнерство при решении задач глобальной повестки дня – таких как борьба с терроризмом и распространением ОМП, нарушением прав интеллектуальной собственности, продвижение демократических ценностей в проблемных регионах и т.д. Было заявлено и о намерении интенсифицировать процесс экономической интеграции ЕС и США: дальнейшее снятие барьеров на пути двусторонних торгово-экономических связей должно в ближайшие годы увенчаться формированием единого трансатлантического рынка.

Незадолго до саммита, 9 июня, Европарламент принял резолюцию, в которой предложил усовершенствовать ныне действующую Трансатлантическую повестку дня и разработать соглашение о Трансатлантическом партнерстве. Это позволило бы, по мнению авторов резолюции, консолидировать позиции ЕС и США на международной арене и усилить их влияние в процессе обеспечения глобальной безопасности. Комиссия ЕС, однако, пока не выказала намерения поддержать эту инициативу.

Явно выраженное стремление США и ЕС отрешиться от политических и торгово-экономических коллизий, еще недавно омрачавших двусторонние отношения, никак не отразилось на ходе евро-американского спора о законности инвестиций в авиапромышленный комплекс. 20 июля ВТО объявила о том, что приняла к рассмотрению жалобы США и ЕС на незаконность субсидий, предоставляемых фирмам «Эйрбас» и «Боинг».

19 июня состоялся очередной саммит ЕС–Канада. Стороны заявили о намерении совместно бороться с незаконным промыслом рыбы в Северной Атлантике и с эпидемией птичьего гриппа. В фокусе обсуждения на саммите оказались также проблемы климатических изменений и контроля над трансатлантическими пассажиропотоками.

Летний сезон не снизил интенсивности контактов ЕС и КНР. Центральным вопросом отношений Брюсселя и Пекина стал поиск путей выхода из кризиса, возникшего после отмены с 1 января 2005 г. импортных квот на ввоз китайского текстиля в ЕС. По данным европейских экспертов, за первые четыре месяца 2005 г. импорт текстиля из КНР вырос в среднем на 700%. Следствием этого стало снижение цен на обувь в ЕС в среднем на 28% за пару. Рост импорта в ЕС из других стран (в первую очередь – азиатских) составил 164%, а вызванное этим падение цен – 36%. В итоге прошедших по инициативе обеспокоенных европейских производителей обуви консультаций с Пекином 10 июня было достигнуто соглашение о временном – до 31 декабря 2007 г. – ограничении импорта. На 10 из 35 товаров из номенклатуры текстильной продукции, либерализованной с начала года, квоты были установлены вновь: отныне рост их импорта в ЕС не может превышать 8-12,5% к уровню предшествующего года. В ответ на возобновление квотирования Пекин отменил с 1 августа экспортные пошлины на соответствующие виды текстиля. Итогом стало скопление в европейских портах нерастаможенных партий китайских товаров.

На этом фоне внутри ЕС усилились разногласия между сторонниками защиты европейского производителя и противниками протекционистских мер. За немедленный ввод антидемпинговых пошлин на китайскую обувь выступила Италия: по оценкам итальянских экспертов, за 2004 г. итальянская обувная промышленность уже потеряла 15 тыс. рабочих мест и еще 90 тыс. находятся под угрозой в связи с расширением китайского импорта. Министры торговли и экономики Дании, Нидерландов, ФРГ, Швеции и Финляндии, напротив, осудили практику квотирования как средства защиты неконкурентоспособного национального производства южноевропейских государств-членов ЕС. 30 августа позицию североευропейских противников протекционизма поддержал член КЕС по вопросам торговли П.Мандельсон, высказавшийся за немедленное снятие таможенного запрета с китайских грузов, поскольку дальнейшее промедление начинает негативно сказываться на европейском среднем и малом бизнесе. По мнению Мандельсона, существуют два пути решения этой проблемы:

- 1) повышение импортной квоты, установленной на 2005 г.; за этот вариант выступают страны Северной Европы;
- 2) перенос части квот 2006 г. на текущий год; на этом настаивают Италия, Испания, Франция и Польша.

На фоне дискуссии о текстиле ЕС и КНР демонстрируют стремление расширить сферы институализированного сотрудничества. 14 июня в ходе визита в Брюссель министра окружающей среды КНР стороны попытались определить поле для двусторонних либо многосторонних действий в области охраны окружающей среды. КНР проявляет заинтересованность к сотрудничеству в борьбе с атмосферным и водным загрязнениями. ЕС, со своей стороны, хотел бы привлечь КНР к борьбе с парниковым эффектом.

29 июня в Пекине прошла встреча по вопросам сотрудничества в области авиации. Было решено начать переговоры для унификации двусторонних соглашений, заключенных между службами гражданской авиации КНР и государств-членов ЕС.

С 15 по 18 июля Председатель КЕС Ж.Баррозу совершил визит в Пекин, в ходе которого заявил о неготовности ЕС в настоящее время признать КНР рыночной экономикой. В частности, ЕС ожидает большего прогресса в открытии китайского рынка услуг и банковского сектора.

А.Тэвдой-Бурмули

3.4. Отношения со странами Латинской Америки

Летом 2005 г. отношения стран ЕС со странами Латинской Америки продолжали активно развиваться. 26-27 мая в Люксембурге состоялась 12-ая встреча министров иностранных дел стран ЕС и группы Рио, в рамках которой прошла серия переговоров представителей европейской стороны и стран Андского сообщества (Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу, Венесуэла), группы Меркосур, группы Сан-Хосе, Чили, Мексики. Основной целью 12-ой встречи была подготовка к европейско-латиноамериканскому саммиту, который намечен на май 2006 г. в Вене (Австрия), а также к саммиту ООН в Нью-Йорке в сентябре с.г. Министр иностранных дел Люксембурга, председательствовавшей страны, Жан Ассельборн и его аргентинский коллега Рафаэль Биелса, возглавляющий группу Рио, единодушно отметили стремление обоих регионов к мультилатерализму. ЕС отметил большой вклад стран Латинской Америки в миротворческие операции ООН в таких горячих точках, как Балканы, Кипр, Афганистан, Гаити. Тем самым, по мнению ЕС, латиноамериканские страны продемонстрировали свою приверженность ценностям, столь дорогим для европейцев – демократии, правам человека, роли закона. Что касается Кубы, группа Рио поддержала курс ЕС на развитие диалога с Гаваной. Министр Ассельборн отметил, что ЕС является сейчас самым крупным торговым партнером для Латинской Америки, одним из крупнейших инвесторов и самым большим донором. Вместе с тем, есть еще поле для дальнейшего развития сотрудничества, в частности, это касается процессов общественной консолидации (социального единения).

На встрече министров иностранных дел стран ЕС с министрами стран Андского сообщества речь шла о взаимном желании обеих сторон ускорить переговоры по подписанию двустороннего соглашения о зоне свободной торговли, которые должны возобновиться до конца с.г. В ходе встречи в Люксембурге было высказано намерение о создании Андской зоны мира и борьбы с бедностью. Главная озабоченность ЕС, высказанная устами министра Ассельборна, – это производство наркотиков в Андских странах. Однако ЕС считает, что эффективно бороться с этим злом должны не только страны-производители, но и страны-потребители, для чего Андским странам должны быть предоставлены финансово обеспеченные альтернативы. Одной из них может стать система общих преференций, в которой Андские страны могут принять участие. Евросоюз будет всячески способствовать этому.

Еще одной важной проблемой стала миграция, которая для Андских стран чаще носит политический, чем экономический характер.

Особо важное значение имела встреча министров ЕС и Меркосур, также прошедшая в рамках 12-ой встречи с группой Рио. Переговоры о подписании соглашения о создании зоны свободной торговли между ЕС и Меркосур были приостановлены в октябре 2003 г., после того как, начавшись в 1999 г., они зашли в тупик из-за нерешенности таких вопросов, как экспорт сельскохозяйственной продукции Меркосур в ЕС и др. Главным результатом встречи в Люксембурге стало решение возобновить переговорный процесс. Много времени стороны уделили политическому диалогу, в ходе которого было выражено обоюдное мнение о том, что в XXI в. политикой бойкотов и изоляций нельзя решить возникающие

перед мировым сообществом новые проблемы. Стороны призвали двигаться в сторону создания более безопасного и многообразного мира. Вместе с тем, аргентинцы выразили обеспокоенность включением в проект Европейской конституции Фолклендских островов в качестве «заморских территорий» Великобритании.

В рамках 12-ой встречи в Люксембурге состоялось заседание 4-ого Европейско-Мексиканского совета. Главными темами обсуждения стали подготовка к саммиту ООН, диалог с гражданским обществом. Стороны отметили быстрые темпы развития отношений в результате вступления в силу двустороннего соглашения, особенно выделив недавнее подписание специального таможенного протокола.

Аналогичная встреча прошла и с Чили. Двустороннее соглашение о создании зоны свободной торговли с этой страной вступило в силу 1 марта 2003 г. В течение 2004 г. экспорт Чили в ЕС возрос на 44%. Объем двусторонней торговли в 2004 г. составил 1,1 млрд. долл., т.е. увеличился на 38% с момента вступления соглашения в силу. Соглашение дало толчок и политическому диалогу. Было отмечено, что он должен развиваться и охватить в ближайшее время такие сферы, как занятость, социальная политика, молодежь, культура, информация и окружающая среда. В ближайшее время планируется подписание европейско-чилийского соглашения в области авиации, а на 2007–2013 гг. запланирована работа по программе сотрудничества в области высшего образования, науки, технологии, занятости.

Министр иностранных дел Люксембурга высоко оценил активную позицию Чили на международной арене: участие в урегулировании проблемы Гаити, техническая помощь в борьбе с голодом и бедностью во всем мире.

В это же время в Люксембурге прошла встреча министров иностранных дел стран ЕС с их коллегами из группы «диалог Сан-Хосе». Группа была образована в 1984 г.; в нее входят центральноамериканские страны Коста-Рика, Панама, Гондурас, Гватемала, Никарагуа. Группа имеет давнюю традицию политического диалога с ЕС. Отдавая дань этой традиции, стороны обсудили институциональные реформы в центральноамериканском субрегионе, борьбу с преступностью, проблему наркотрафика. Министр иностранных дел Гондураса Леонидас Роас Баутиста привлек внимание европейцев к новому социальному феномену, только недавно появившемуся в этих странах, – чрезвычайно жестоким организованным преступным группировкам – «марас», состоящим только из молодежи и подростков.

Министр иностранных дел Люксембурга выразил сожаление, что в связи с цунами, обрушившимся на побережье в декабре 2004 г., ЕС не удалось подписать с центральноамериканскими странами соглашение о присоединении их к системе общих преференций.

В июне Исполнительный директор Комиссии ООН по борьбе с наркотиками (UNODC) Антонио Марио Коста представил члену Комиссии ЕС по внешним связям Бените Ферреро Вальднер доклад о работе Комиссии за 2005 г. Доклад почти полностью посвящен ситуации с наркотиками в Боливии, Колумбии и Перу. ЕС выделил на цели борьбы с наркотиками на период 2001–2006 гг. 140 млн. евро. Если в Колумбии и Боливии сократились объемы посевов коки в последние три года, то в Перу увеличился в 2003–2004 гг. на 14%, а производство коки на 23%. В целом же эксперты говорят о снижении производства коки в Андских странах в 2000–2003 гг. на 30%.

14-16 июня в Лиме (Перу) прошла 17-ая Европейско-Латиноамериканская межпарламентская конференция, в которой приняли участие представители национальных парламентов из стран Латинской Америки и делегация Европейского парламента, возглавляемая членом соцпартии Португалии Мануэлем Антонио Дос Сантосом. Конференция завершилась принятием Заключительного акта, названного Актом Лимы, в котором выделены приоритетные направления как экономического, так и политического сотрудничества между двумя регионами. Основной целью, по мнению сторон, является создание между ними зоны свободной торговли к 2010 г. Для этого прежде всего необходимо возобновить переговоры с блоком Меркосур, которые были прерваны в 2003 г. «Если обе стороны не выразят свою политическую волю к преодолению возникших разногласий и начать переговоры, то можно ожидать провала будущего саммита в Вене в мае 2006 г.», – говорится в Акте. Аналогичные переговоры с Андским сообществом и со странами Центральной Америки также должны начаться как можно скорее, при этом должны быть сохранены договоренности, достигнутые сторонами в рамках действия всеобщей системы преференций. Особое внимание будет уделено урегулированию проблемы внешнего долга латиноамериканских стран.

В политической области Акт закрепляет приверженность демократии участия, укреплению региональных и национальных институтов.

Для обновления механизмов финансовой помощи был создан Межрегиональный фонд солидарности с первоначальным объемом в 500 млн. евро для поддержки программ борьбы с бедностью, развития образования и здравоохранения и инфраструктуры в странах с самым низким доходом на душу населения. Акт Лимы осуждает любую форму эксплуатации детского труда и насилия над женщинами.

11-15 июля прошел первый официальный визит в Латинскую Америку (Бразилию, Уругвай, Перу) члена Комиссии ЕС по внешним связям Бениты Ферреро Вальднер, главной целью которого была подготовка к саммиту 2006 г. в Вене.

Основное внимание на переговорах было уделено приостановленным переговорам с Меркосур. «Мы ходим по кругу уже несколько лет подряд, и ждать больше нельзя», – заявила Вальднер.

Председатель Европейского парламента Жозеф Боррелл в августе посетил Чили и Бразилию, где он призвал усилить парламентскую дипломатию как один из эффективных рычагов решения новых проблем, возникающих перед мировым сообществом в XXI в. Кроме того, межпарламентский диалог является одним из направлений общей программы интеграции между ЕС и Латинской Америкой. Ж.Боррелл пригласил Президента Чили Риккардо Лагоса и Президента Бразилии Инасио да Силву принять участие в сессии Европейского парламента.

В июне по приглашению бывшего члена Комиссии ЕС Павла Телички побывал член кубинской оппозиции – политической коалиции «Все вместе» Эдуардо Перес Бенгочеа, который на встрече с журналистами призвал страны ЕС выработать «новую активную и социально ответственную политику по отношению к Кубе», в частности, пересмотреть отмену дипломатических санкций, принятых против Кубы в июне 2003 г.

В это же время ЕС в лице министров иностранных дел стран ЕС подтвердил решение от 31 января 2005 г. о временном замораживании дипломатических санкций, которые в свое время были приняты в ответ на арест 75 кубинских диссидентов. Министр иностранных дел Германии Йошка Фишер отметил, что диалог с кубинскими властями, возобновленный ЕС в этом году, не является самоцелью, а призван стать инструментом реального улучшения ситуации на Кубе.

Другого мнения на этот счет придерживается Европейский парламента, который провел специальные слушания с участием кубинских диссидентов, завершившиеся принятием Брюссельской декларации, осуждающей возобновленный диалог с Гаваной. Было собрано более 500 подписей европейских парламентариев под петицией «Вы не одни», призывающей к освобождению кубинского диссидента Освальдо Пайя Сардиаса, лауреата Международной премии Сахарова 2002 г.

В июле в связи с арестом 20 диссидентов, организовавших весной с.г. серию демонстраций против режима Ф.Кастро, Европейская комиссия выразила свою озабоченность в специально опубликованном пресс-релизе. В нем, в частности, говорится: «Арест способствует усилению политической напряженности на Кубе».

М.Абрамова